

देववाणी-सुवासः

प्रथमः खण्डः

देववाणी-सुवासः

(डॉ० रमाकान्तशुक्लाभिनन्दनग्रन्थः)

DEVAVĀNĪ-SUVĀSAH

(DR. RAMA KANT SHUKLA FELICITATION VOLUME)

देववाणी-सुवासः

(डॉ० रमाकान्तशुक्लाभिनन्दनग्रन्थः)

प्रथमः खण्डः

DEVAVĀNĪ-SUVĀSAH

(DR. RAMA KANT SHUKLA FELICITATION VOLUME)

Part I

प्रधानसम्पादकः

‘अभिराज’ डॉ० राजेन्द्र मिश्रः

प्रबन्धकसम्पादकः सहसम्पादकश्च

डॉ० चन्द्रमौलि शुक्लः

१९६३



प्रकाशकः

‘डॉ० रमाकान्तशुक्लाभिनन्दनग्रन्थसमिति’ -कृते

देववाणी-प्रकाशनम्, नयी दिल्ली-११००५६

देववाणी-सुवासः (डा० रमाकान्तशुक्लाभिनन्दनग्रन्थः) -9

In Public Domain. Digitized by eGangotri and Sarayu Trust Foundation Delhi.

प्रधानसम्पादकः 'अभिराज' डा० राजेन्द्र मिश्रः.

प्रबन्धसम्पादकः सहसम्पादकश्च : डा० चन्द्रमौलि शुक्लः

प्रकाशकः देववाणी-प्रकाशनम्

(डा० रमाकान्तशुक्लाभिनन्दनग्रन्थसमिति-कृते)

आर ६ वाणी विहार; नयी दिल्ली-११००५६ (भारतम्)

संस्करणम् : प्रथमम्, १९९३ ई०

मूल्यम्

सम्पूर्णग्रन्थस्य (प्रथम-द्वितीयखण्डात्मकस्य) पुस्तकालयसंस्करणस्य [ISBN : 81-900308-5-X]

भारते : २१०० ०० रूप्यकाणि (पुस्तकालयानां संस्थानां च कृते)

११०० ०० रूप्यकाणि (व्यक्तीनां कृते)

विदेशेषु : १०० यू० एस० डालरा : (पुस्तकालयानां, संस्थानां व्यक्तीनां च कृते)

प्रथम खण्डस्य (१-४ प्रसरात्मकस्य) पुस्तकालयसंस्करणस्य [ISBN : 81-900308-6-8]

भारते : ११०० ०० रूप्यकाणि (पुस्तकालयानां संस्थानां च कृते)

५५१ ०० रूप्यकाणि (व्यक्तीनां कृते)

प्रथम खण्डस्य (१-४ प्रसरात्मकस्य) कर्गलपृष्ठसंस्करणस्य [ISBN : 81-900308-8-4]

२५१:०० रूप्यकाणि (केवलं भारते, अध्यापकानां छात्राणामेव च कृते)

© सर्वाधिकारा : प्रकाशकायता:

DEVAVĀNĪ SUVĀSAH-I

(DR. RAMA KANT SHUKLA FELICITATION VOLUME)

EDITOR-IN-CHIEF

MISHRA, 'ABHIRAJA' DR. RAJENDRA

MANAGING EDITOR & CO EDITOR

SHUKLA, DR. CHANDRA MAULI

PUBLISHER

DEVAVANI PRAKASHANAM

(FOR DR. RAMA KANT SHUKLA ABHINANDANA GRANTHA SAMITI)

R-6, VANI VIHAR, NEW DELHI-110059

EDITION : FIRST 1993

PRICE :

FULL SET (Part I & II) [ISBN : 81-900308-5-X]

IN INDIA Rs. 2100.00 (Rupees Two Thousand One Hundred Only)

(For Libraries and Institutions)

Rs. 1100.00 (Rupees One Thousand One Hundred Only)

(For Individuals)

OUT SIDE INDIA 100 U.S. \$. (For Libraries, Institutions and Individuals)

DEVAVĀNĪ SUVĀSAH Part-I, H.B. Edition [ISBN : 81-900308-6-8]

IN INDIA Rs. 1100.00 (Rupees One Thousand One Hundred Only)

(For Libraries and Institutions)

Rs. 551.00 (Rupees Five Hundred Fifty One Only)

(For Individuals)

DEVAVĀNĪ SUVĀSAH Part-I, Paper Back Edition [ISBN : 81-900308-8-4]

Rs. 251.00 (Rupees Two Hundred Fifty One Only) Nett.

(For Teachers and Students Only in India).

© All Rights are reserved by the Publisher

मुद्रकः हिन्दी प्रिंटिंग प्रेस, ए ४५ नारायणा औद्योगिक क्षेत्र द्वितीय चरण, नई दिल्ली

देववाणी-सुवासः

(डॉ० रमाकान्तशुक्लाभिनन्दनग्रन्थः)

क्रमः

संरक्षक-मंडल, परामर्शदातृ-मंडल
सम्पादक-मण्डलम्
प्रबन्धसम्पादकस्य निवेदनम्
प्राग्वाचिक, देववाणी-सुवासः

प्रथमः खण्डः

प्रथमः प्रसरः

शुभाशीर्वाद-शुभकामना-सन्देशाः

(१.००१तः)

द्वितीयः प्रसरः

अभिनन्दनोक्ति-साक्षात्कार-संस्मरणानि

(२.००१तः)

तृतीयः प्रसरः

साम्प्रतिकसंस्कृतकवीनां काश्चन रचनाः

(३.००१तः)

चतुर्थः प्रसरः

सांस्कृतसाहित्यस्य विविधपक्षानवलम्ब्य

शोधसमीक्षात्मका लेखाः

(४.००१तः)

द्वितीयः खण्डः

पंचमः प्रसरः

विशंशताब्दीयसंस्कृतसाहित्यविमर्शः

(५.००१तः)

संरक्षक-मंडल

प्रो० रामचन्द्र नारायण दाण्डेकर

(मानद सचिव, भाण्डारकर ओरियण्टल रिसर्च इंस्टीच्यूट, पुणे
कृतकार्य महासचिव तथा अध्यक्ष, अखिल भारतीय प्राच्य विद्या सम्मेलन, पुणे)

डॉ० प्रभुदयालु अग्निहोत्री

(कृतकार्य कुलपति, जबलपुर विश्वविद्यालय)

डॉ० प्रभाकर नारायण कवठेकर

(कृतकार्य, कुलपति, विक्रम विश्वविद्यालय, उज्जैन)

डॉ० आद्याप्रसाद मिश्र

(कृतकार्य कुलपति, इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद)

डॉ० रमारंजन मुखर्जी

(कृतकार्य कुलपति, बर्दवान तथा विश्वभारती विश्वविद्यालय)

डॉ० रामकरण शर्मा

(कृतकार्य कुलपति, सम्पूर्णानन्द संस्कृत विश्वविद्यालय, वाराणसी
एवं कामेश्वर सिंह संस्कृत विश्वविद्यालय, दरभंगा)

डॉ० सत्यव्रत शास्त्री

(कृतकार्य कुलपति, श्री जगन्नाथ संस्कृत विश्वविद्यालय, पुरी)

डॉ० मण्डन मिश्र

(कुलपति, श्री लाल बहादुर शास्त्री राष्ट्रीय संस्कृत विद्यापीठ दिल्ली)

डॉ० श्रीधर भास्कर वर्णेकर 'प्रज्ञाभारती'

(कृतकार्य प्रोफेसर एवं अध्यक्ष, संस्कृत विभाग, नागपुर विश्वविद्यालय, नागपुर)

डॉ० रमेशचन्द्र शुक्ल

(संस्थापकाध्यक्ष, देववाणी-परिषद्, दिल्ली)

डॉ० बच्चूलाल अवस्थी 'ज्ञान'

(आचार्य, कालिदास अकादेमी, उज्जैन)

परामर्शदातृ-मंडल

डॉ० देवीदत्त शर्मा

(कृतकार्य प्रोफेसर एवं अध्यक्ष संस्कृत विभाग, पंजाब विश्वविद्यालय, चंडीगढ़)

डॉ० रेवाप्रसाद द्विवेदी

(कृतकार्य प्रोफेसर एवं अध्यक्ष, संस्कृत विद्या संकाय,

काशी हिन्दू विश्वविद्यालय, वाराणसी)

डॉ० अशोक चटर्जी शास्त्री

(प्रोफेसर एवं अध्यक्ष, संस्कृत विभाग, कलकत्ता विश्वविद्यालय, कलकत्ता)

डॉ० कृष्णकान्त चतुर्वेदी

(प्रोफेसर एवं अध्यक्ष संस्कृत-पालि-प्राकृत-विभाग, रानी दुर्गावती विश्वविद्यालय जबलपुर)

आचार्य श्रीनिवास रथ

(प्रोफेसर एवं अध्यक्ष संस्कृत-विभाग, विक्रम विश्वविद्यालय, उज्जैन

एवं संचालक, कालिदास अकादेमी, उज्जैन)

डॉ० राधावल्लभ त्रिपाठी

(प्रोफेसर तथा अध्यक्ष, संस्कृत-विभाग, डा० हरिसिंह गौर विश्वविद्यालय, सागर)

डॉ० हरिनारायण दीक्षित

(प्रोफेसर एवं अध्यक्ष, संस्कृत विभाग, कुमायूँ विश्वविद्यालय, नैनीताल)

डॉ० भास्कराचार्य त्रिपाठी

(सचिव, म० प्र० संस्कृत अकादमी तथा सम्पादक 'दूर्वा', भोपाल)

डॉ० गणेशदत्त शर्मा

(प्राचार्य, लाजपतराय स्नातकोत्तर कालेज, साहिबाबाद)

सम्पादक-मण्डलम्

प्रधानसम्पादकः

‘अभिराज’ डॉ० राजेन्द्र मिश्रः

एम० ए०, डी० फिल्०

सहसम्पादकाः

डॉ० दीक्षितपुष्पा

एम० ए०, पीएच० डी०

डॉ० रवीन्द्र नागरः

एम० ए०, पीएच० डी०, साहित्याचार्यः, वेदाचार्यः

डॉ० इच्छाराम द्विवेदी

एम० ए०, विद्यावाचस्पतिः, पुराणेतिहासाचार्यः

शीतांशु रथः

एम० ए०

कु० मनीषा शुक्ला

एम० ए०, बी० एड०

अरविन्दनाभ शुक्लः

एम० ए०

कु० माधवी शुक्ला

एम० ए०, बी० एड०

आनन्दवर्धन शुक्लः

एम० ए० (पू०)

प्रबन्धसम्पादकः सहसम्पादकश्च

डॉ० चन्द्रमौलि शुक्लः

बी० ए०, बी० ए० एम० एस०

प्रबन्धसम्पादकस्य निवेदनम्

यदा १९९० तमेशवीयेऽब्दे 'डॉ० रमाकान्तशुक्लाभिनन्दनग्रन्थसमिति'-संयोजकैः श्रद्धेयैः डॉ० राजेन्द्रमिश्रमहाभागैः 'देववाणी-सुवासस्य' प्रबन्धसम्पादकत्वं मह्यमाज्ञप्तं तदा मया ससङ्कोचं सानन्दञ्च तेषामादेशः शिरसाङ्गीकृतः। स्वपितृचरणानामभिनन्दनग्रन्थस्य प्रबन्धसम्पादक इति सङ्कोचः समजनि। किन्तु ते मम संस्कृत-गुरवोऽपि सन्ति। अतः शिष्यत्वेनास्मिन् पुण्यदायित्वे नियुक्तेन मया महान् आनन्दोऽन्वभावि। अहं पितृव्यकल्पानामभिराज-डॉ० राजेन्द्रमिश्रमहाभागानां कार्तज्जमावहामि यैरनेन व्याजेन एकतो मम पितुर्गुरोश्च डॉ० शुक्लस्य रचनानां मननचिन्तनालोचनास्वादनार्थमपरतश्चास्मिन्ननेहसि सम्पूर्णेऽपि देशे संस्कृताराधनायां रतानां कवीनां विद्वज्जनानाञ्चाक्षरैः परिचयार्थं ह्यमवसरो दत्तः। चिकित्साकर्मणि व्यापृतेन मयावसरं लब्ध्वा यदात्र ग्रन्थे सङ्कलिता रचना लेखाश्चावलोक्यन्ते तदापूर्वः कोऽप्यानन्दो मया लभ्यते। अस्तु।

पञ्चखण्डात्मकोऽयं 'देववाणी-सुवासः' पाण्डुलिपिरूपेण २४.१२.१९९० ई० तारिकायामेव प्रायः सम्पादितोऽजायत। तस्यामेव तारिकायां प्रधानसम्पादकैः 'अभिराज' डॉ० राजेन्द्रमिश्रैः ग्रन्थस्य 'प्राग्वाचिकं' विलिख्य हस्ताक्षरितमासीत्। इयं हि तारिका सासीत् यस्यामभिनन्दनेन तातपादेन स्वजीवनस्य पञ्चाशद्वर्षाणि पूरितानि। २५.१२.१९९० ई० तारिकायां भारतस्य प्राक्तनराष्ट्रपतिभिर्महामहिमश्री ज्ञानीजैलसिंहमहाभागैः 'देववाणी-सुवास'स्य प्रथमः खण्डः डॉ० शुक्लाय समर्पितः। अस्मिन्नेव क्रमे ग्रन्थस्य द्वितीयः खण्डः मैनपुर्या सुरभारती-सेवा-संस्थानेन कुँवर आर०सी० महिला-कालेजे समायोजिते विद्वदभिनन्दन-समारोहे तस्मै समर्पितोऽभूत्। उभयत्रापि 'डॉ० रमाकान्तशुक्लाभिनन्दनग्रन्थसमितेः' सम्पादक-मण्डलस्य च केचन सदस्या उपस्थिता आसन्। एवमभिनन्दन-समित्या ग्रन्थं समर्पयितुं यत्लक्ष्यं निर्धारितमासीत्तस्य पूर्तिर्जाता।

अतोऽग्रे ग्रन्थस्य मुद्रणार्थमुपक्रमः प्रारब्धः। संगणक (कम्प्यूटर) पद्धत्याक्षरयोजना जाता। किन्तु एकवारं पूर्णतः संशोधिताप्यक्षरयोजना संगणकयन्त्रे विषाणु (वाइरस) प्रवेशाद्विलुप्ता। पुनरपि अक्षरयोजनायां तत्संशुद्धौ च विलम्बातिरेकोऽजायत। अपरिहार्यकारणैरस्य ग्रन्थस्य प्रकाशने योऽयं विलम्बो जातस्तदर्थमहं 'डॉ० रमाकान्तशुक्लाभिनन्दनग्रन्थसमिति' भूयो भूयः क्षमां याचे।

अस्मिन्नन्तराले श्रीमती कमला रत्नम्, याज्ञिकसम्राट् पं० लालन कृष्ण शास्त्री, डॉ० देवेन्द्र मिश्र आचार्य गणपतिशुक्लश्च गोलोकवासिनो जाताः। ते स्वलेखान् मुद्रितरूपे द्रष्टुं न गेकुरित्यत्र भगवदिच्छा एव प्रमाणम्। ग्रन्थमुद्रणकाले तेषां पुण्यस्मरणं कुर्वन् तेषामक्षराणि नमस्करोमि।

इदानीमयं 'देववाणी-सुवासः' मुद्रितो भवति। अद्यपर्यन्तं (१९.२.१९९३ ई० यावत्) या सामग्री सम्पादक-मण्डलस्य सकाशे प्राप्ता सा प्रायोऽत्र संनिविष्टा। ग्रन्थमुद्रणकालेऽपि प्राप्ता काचित् विशिष्टा सामग्री प्रधानसम्पादकैर्मुद्रापयितुमिष्यते चेत्तस्या अपि समावेशोऽत्र भूयादित्यपि प्रयतिष्यते ।

अक्षरयोजनकाले परसवर्णसंयुक्ताक्षराणामुपलब्धेस्तेषां (ङ्क, ङ्ग, ज्वप्रभृतीनां) प्रयोगोऽपि अस्मत्सम्मतः, किञ्च हिन्दीलेखेषु लेखकमतानुसारम् परसवर्णकृते अनुस्वारचिह्नस्यापि प्रयोगः स्वीकृतः। रोमनलिप्यां डायक्रिटिकलचिह्नानां यथाशक्यमुपयोगोऽपि कृतः ।

'देववाणी-सुवासः' पञ्चसु प्रसरेषु (भागेषु) विभक्तोऽस्ति। प्रथमे प्रसरे डॉ० रमाकान्तशुक्लाय महात्मनां, गुरुणां, विदुषां हितैषिणां च शुभाशिषः, शुभकामनास्तथा च अभिनन्दनग्रन्थ-प्रकाशने विदुषां हर्षोक्तयः सङ्कलिताः। अत्रैव प्रसरे अभिनन्दन-ग्रन्थ-समिति-संयोजकं किञ्च प्रधानसम्पादकं डॉ० मिश्रमहाभागं प्रति प्रहितानां पत्राणामंशा अपि प्रकाश्यन्ते। कानिचन पत्राणि डॉ० शुक्लस्य सकाशे स्निग्धजनैः प्रेषितानि तान्यप्यत्र दीयन्ते। द्वितीये प्रसरे संस्कृतकविभिरन्यैश्च लेखकैः डॉ० शुक्लस्य व्यक्तित्वं चित्रितम्। तृतीये प्रसरे समकालिकसंस्कृतकवीनां काश्चन रचना दीयन्ते। चतुर्थे प्रसरे संस्कृतवाङ्मयस्य विविधेषु पक्षेषु विदुषां शोधसमीक्षालेखाः सङ्कलिताः सन्ति। इमे चत्वारोऽपि प्रसराः प्रथमखण्डे प्रकाश्यन्ते। पञ्चमे प्रसरे विंशताब्दीयसंस्कृत-साहित्यमवलम्ब्य विद्वद्भिर्विचारः कृतः। अस्मिन् प्रसरे डॉ० शुक्लस्य व्यक्तित्वं चाप्यवलम्ब्य केचन लेखा दीयन्ते। अस्य पञ्चमप्रसरस्य प्रकाशनं द्वितीयखण्डे क्रियते। प्रतिखण्डं विस्तृता विषयानुक्रमणिकापि दीयते। लेखेषु लेखकानां नामानि निरुपधिकानि मुद्रितानि किन्तु लेखक-परिचयदानकाले सोपाधिकानि नामानि लिखितानि। लेखकानां पदमावास-सङ्केतादिकश्चाद्यतनं (१९.२.१९९३ ई० तारिकायां वर्तमानं) मुद्रितं भवेदिति चेष्टा कृतास्ति।

'आइ०सी०टी० कम्प्यूटर्स एण्ड डिजाइनर्स' इत्यस्मिन् केन्द्रे ग्रन्थस्य अक्षरयोजनायां कु० आरुषी, श्री संजय कुमार त्यागी, अन्ये च ये अक्षरयोजका मनोयोगपूर्वकं लग्नास्तेभ्यो धन्यवादान् व्याहरामि। हिन्दी-प्रिण्टिंग प्रेस-स्वामिनः श्रीश्यामसुन्दरगर्महाशया ग्रन्थमिमं न व्यापारिकदृष्ट्या अपि तु साहित्यप्रेम्णा मुद्रापयन्ति। अस्वस्था अपि ते यथास्मिन् कर्मणि दत्तावधानास्तदर्थं ते भूयो भूयो धन्यवादैस्सभाज्यन्ते।

सावधानतयापि कृते पूरुषसंगोधने यदि काश्चन त्रुटयोऽत्र ग्रन्थे लब्धास्पदा भवेयुस्तर्हि कृपालवः पाठकास्तत्संगोधनार्थं सानुक्रोशा भविष्यन्तीत्याशासे।

विदुषां विधेयः

महाशिवरात्रि : फाल्गुनकृष्णत्रयोदशी, वि०स० २०४९

चन्द्रमौलिः शुक्लः

१९ फरवरी १९९३ ई०

Kant Shukla Collection at Deva Vani Parishad, Uttam Nagar New Delhi

प्रबन्धसम्पादकः

प्राग्वार्चिक

प्रणव की गंगोत्री से उद्भूत, उद्गीथ-कल्लोलों के घात-प्रतिघात से मुखरित, पुराण गिरिगह्वरों में विश्रान्त, वाल्मीकि एवं व्यास रूपी नर-नारायण पर्वतों से पुनर्मुक्त, पद-पद पर तीर्थकविता की सर्जना करती संस्कृता गंगा, संस्कृति के उषोदय काल से आज तक अविच्छिन्न, अविराम एवं अनाहत गति से प्रवहमान रही है। उसकी गति को राजनयिक परिवर्तन प्रभावित नहीं कर सके। बल्कि उसने स्थल राजनय को आत्मसात् कर लिया।

संस्कृत-वाङ्मय का इतिहास, ऐतिहासिक रूप से बृहत्तर भारत का और भावनात्मक रूप से समूचे विश्व का इतिहास है। एक ओर यदि संस्कृत के शिलालेख माइसोन (चम्पा), प्राम्बनान (यवद्वीप) तथा अंकोरवाट (कम्बुज) के मन्दिर-गोपुरों पर लिखे गये तो दूसरी ओर वैदिक देवताओं का नामोल्लेख बोगाज़कोई (तुर्की) के हित्ती-मितानी सन्धि पत्र पर हुआ। इस प्रकार, आधा विश्व प्रत्यक्ष रूप से संस्कृत भाषा के वर्चस्व से अनुप्राणित रहा।

वैदिक युग से लेकर भगवान् तथागत के उदय तक संस्कृत का प्रभुत्व अभिव्यक्ति के क्षेत्र में एकच्छत्र ही रहा। जनभाषा के पक्षधर तथागत एवं वर्धमान ने, सम्भवतः संस्कृत को वैदिक धर्म एवं संस्कृति का शंखनाद मान कर ही उपेक्षित किया। पाली तथा अर्धमागधी को उन दोनों ने साम्प्रदायिक भाषा के रूप में अपनाया। परन्तु संस्कृत की लोकप्रियता एवं भाषिक गरिमा ने बहुत शीघ्र ही, उन्हें उनके प्रमाद का बोध करा दिया। शिशुनाग एवं मौर्यवंश का शासन समाप्त होते ही, शुंगवंशी नरपतियों का सक्रिय सहयोग पाकर संस्कृत शतगुण वेग एवं ऊर्जा के साथ जनमानस पर छा गयी। कविकुलगुरु कालिदास ने उसे वाणी का माधुर्य, भावों की समञ्जसता तथा रचना की गति दी तो माघ एवं श्रीहर्ष ने उसे शास्त्रीय पाण्डित्य का उपायन प्रदान किया। सातवाहन हाल एवं गोवर्धनाचार्य ने उसे लोकसंवेदनाओं की मिठास दी तो जयदेव एवं पण्डितराज ने उसे गन्धर्वशास्त्रीय संगीत-म्रदिमा दी। दार्शनिकों, शिल्पवेदियों एवं शास्त्रकारों का आश्रय पाकर देववाणी 'सहस्रधारा' बन गयी।

वेद, पुराण एवं आर्ष काव्यों की भाषा के रूप में संस्कृत चरप्तामृत रही, शास्त्रभाषा के रूप में वह पथ्यौषधि बनी और काव्याभिव्यक्ति के माध्यम के रूप में सन्तर्पक शीतल, सुवासित जल ! संस्कृत-कविता की वह सन्तर्पण-क्षमता आज भी अक्षुण्ण है, गोकि अनेक कुण्ठित मनोवृत्ति वाले संस्कृतज्ञ भी पण्डितराज जगन्नाथ के साथ संस्कृत कविता का अवसान मान लेते हैं। परन्तु ऐसा नहीं है। पण्डितराज का व्यक्तित्व एवं कर्तृत्व इतना उदात्त, वर्चस्वी तथा समर्थ था कि तत्तुल्य प्रतिभा

के अभाववश परवर्ती युग का कोई और आचार्य अथवा कवि उनके अभाव की पूर्ति नहीं कर पाता। यही कारण है कि पूर्वाग्रही संस्कृतज्ञों को एक 'रिक्तता' अथवा स्थापित 'अपक्षय' का प्रतिभास अनुभव होता है।

वस्तुतः देववाणी संस्कृत चिरकाल से ही तपश्चर्या, साधना एवं निष्ठा की भाषा रही है। यही कारण है कि संस्कृत में स्वान्तःसुखाय ही अधिक लिखा गया। तात्कालिक फलश्रुति, मान-यश अथवा अर्थलाभ के लिए, राजसंरक्षणप्राप्त साहित्यकारों ने भले ही लिखा हो, एकान्तसेवी निरपेक्ष साधक साहित्यकारों ने नहीं लिखा। स्वान्तःसुखाय लिखी गयी कृतियों की सम्प्रेषणीयता विलक्षण ही होती है। वह गुण, चरकसंहिता से लेकर कालिदास की कृतियों तक, सर्वत्र मूर्तिमान है।

संस्कृतरचनाधर्मिता की इसी तापसी प्रकृति के कारण उसका अजस्र प्रवाह, इतिहास के किसी भी कालखण्ड में बाधित नहीं रहा। तुर्कों के आक्रमण होते रहे, जनता लुटती पिटती और चीखती रही, अन्ततः भारत में इस्लामी राजसत्ता का वर्चस्व स्थापित भी हो गया। परन्तु इन विपदाओं में ही, क्रन्दना के स्वरो से ओतप्रोत साहित्य लिखा जाता रहा-पृथ्वीराजविजय, हम्मीरकाव्य, सुर्जनचरित आदि के रूप में !

यही स्थिति पण्डितराज के बाद भी हुई। पण्डितराज शहंशाह शाहजहाँ के राजकवि थे। उन्हें सेनापति आसफ़ खान, असम-नरेश प्राणनारायण, राणा जगतसिंह तथा शहजादे दाराशिकोह का भी आदरभाव प्राप्त था^१। शाहजहाँ के अनन्तर आलमगीर औरंगजेब का लम्बा शासनकाल आता है जो कि सन् १७०७ ई० में समाप्त हुआ। सन् १७८९ ई० में रॉयल एशियाटिक सोसाइटी ऑफ बंगाल (कलकत्ता) की स्थापना हुई।

इन तिथियों के सन्दर्भ में यदि विचार किया जाय तो ऐसा प्रतीत होता है कि शाहजहाँ के शासनकाल (१६२८-५६ ई०) के अनन्तर ही संस्कृत निराश्रित हुई होगी और उसकी यह स्थिति पुनर्जागरण काल अर्थात् सन् १७८९ ई० तक वैसी ही बनी रही होगी। भारतीय इतिहास में यह कालखण्ड (१७०७ से ८ तक) मुगल सल्तनत के खँडहरों पर ब्रिटिश राजसत्ता के राजप्रासादों की संस्थापना का है। राजसत्ता के अहर्निश रक्तपात में समूची भारतभूमि ही विपर्यस्त हो उठी थी। फिर साहित्य का योगक्षेम कैसे अक्षुण्ण रहता ?

परन्तु आश्चर्य तो यह है कि नित्यप्रति के तुमुल संग्रामों में उलझी इस १८ वीं शती में भी विपुल संस्कृत-वाङ्मय लिखा गया। विश्वेश्वर पण्डित, रामदेव,

1. आसफविलासः (चम्पूः) प्राणाभरणम्, जगदाभरणम् की रचना कवि ने उन्हीं संरक्षकों की स्मृति में की थी।

घनश्याम, जगदीश्वर, पेरूसूरि, शंकर दीक्षित, भूदेव शुक्ल, देवकवि तथा द्रावनकोर के युवराज राजवर्मा (१७५७-१७८९ ई०) ने अपनी दृश्य एवं श्रव्य कृतियों से देववाणी को समृद्ध किया। इतना ही नहीं, सैकड़ों टीकाकारों एवं स्वतंत्र आचार्यों ने काव्यशास्त्रीय चिन्तन को भी, इसी अवधि में पल्लवित किया^२।

शाह आलम से बंगाल और बिहार की दीवानी प्राप्त कर लेने के अनन्तर ही ब्रिटिश शासनसत्ता भारत में प्रायः स्थिर हो गयी थी। लार्ड डलहौजी की 'अपहरणनीति' ने समूचे भारत को तीव्रता से निगलना प्रारंभ कर दिया। नवाब सिराजुद्दौला, अपने ही सहायकों के षड्यंत्र में फँस कर विनष्ट हो चुका था। फिरंगियों के विरुद्ध उठा १८५७ ई० के विप्लव का लावा भी ठंडा पड़ चुका था। इस प्रकार, १९ वीं शती के मध्यकाल तक भारत ब्रिटिश साम्राज्य का अविच्छिन्न अंग बन गया।

१८५७ ई० के विप्लव के साथ ही साथ भारत में ईस्ट इण्डिया कम्पनी का प्रभुत्व भी समाप्त हो गया। लार्ड के स्थान पर अब महारानी विक्टोरिया के वायसराय (प्रतिनिधि) शासन करने लगे। सुख, शान्ति एवं स्थिरता का वातावरण स्थापित हुआ। इस राजनयिक स्थिरता ने भारत के साहित्यिक एवं सांस्कृतिक परिवेश को भी प्रभावित किया। गुणग्राही ब्रिटेनवासियों की दृष्टि प्राच्यविद्या (Indology) के विलक्षण पक्षों पर पड़ चुकी थी। वे भारतीय पण्डित-समाज की साधना, निष्ठा एवं अगाध शास्त्रज्ञान से आतंकित भी थे। परन्तु अभी संस्कृत में उनका प्रवेश नहीं हो पाया था।

संस्कृत भाषा के पठन-पाठन में आंग्ल मनीषियों की सहभागिता को ही मैं आधुनिक संस्कृत साहित्य का 'पुनर्जागरण काल' मानता हूँ। इस पुनर्जागरण का प्रारम्भ हुआ कलकत्ता में 'एशियाटिक सोसाइटी' की संस्थापना के साथ। कलकत्ता उच्च न्यायालय के विद्वान् न्यायाधीश सर विलियम जोन्स ने सर्वप्रथम संस्कृतपण्डितों के सान्निध्य में रह कर संस्कृत सीखी। दक्षता प्राप्त कर लेने के बाद ही उन्होंने कविकुलगुरु कालिदास की कालजयी नाट्यकृति 'अभिज्ञानशाकुन्तलम्' को अंग्रेजी में अनूदित किया। शाकुन्तलम् का यही अंग्रेजी रूपान्तर समूचे यूरोप में संस्कृत की महिमा-गरिमा का शंखनाद बन कर गूँज उठा। उस युग का अप्रतिम समीक्षक एवं सहृदय जर्मन कवि गेटे शाकुन्तल के शिल्प एवं इतिवृत्त से अभिभूत हो उठा और उसने इस मानवी निर्मिति को स्वर्ग एवं पृथ्वी की संगमस्थली घोषित कर दिया।

२. मेरे प्रेष्ठ विद्वान् शिष्य डॉ० आनन्दकुमार श्रीवास्तव का प्रकाशित शोधप्रबन्ध (आधुनिक संस्कृत काव्यशास्त्र) पण्डितराजोत्तर काव्यशास्त्रीय चिन्तन का प्रामाणिक विवेचन प्रस्तुत करता है।

एक ही दो दशकों में समूचा पाश्चात्य जगत् संस्कृत की ओर उन्मुख हो उठा। संस्कृत के विपुल साहित्य, भाषाई संरचना एवं उसकी प्राचीनता ने पाश्चात्य विद्वानों को अध्ययन की नयी दिशाएँ दी। लोगों को प्रतीत होने लगा मानों संस्कृत ही विश्वभाषाओं की एकसूत्रता को सिद्ध करने वाली कुञ्जी है। इस उद्देश्य से ही १९ वीं शती ई० के दूसरे दशक में पेरिस में भाषाशास्त्रीय परिषद् (Linguistic Association) की स्थापना हुई। रॉथ, विल्सन, ग्रिम, ग्रासमान, वर्नर, मैक्समूलर, जैकोबी, गिल्डेनर, गोल्डस्टकर, कीथ, मैकडानल, वूलनर, द्विटनी, आफ्रेक्ट, पीटर्सन, टॉमस, कावेल, जिमरमैन, ग्रिफिथ, बैलेण्टाइन, कोलब्रुक, स्टेनकोनो, एच० कार्न, सिल्वॉ लेवी, वेबर, विण्डिश, पिशेल, ल्यूडर्स, ब्लूमफील्ड, फ्लीट, हार्नली, कपलर, टकर, टर्नर, जेस्पर्सन, वान्द्रियाज, श्लेगल, हम्बोल्ट, बेनफी, कीलहार्न, गार्बे, किरफेल तथा पॉल हॉकर सरीखे शत-शत विद्याव्यसनी संस्कृत-वाङ्मय के विविध पक्षों के परिशीलन में निष्ठापूर्वक दत्तचित्त हो गये। वेद, वेदाङ्ग, षड्दर्शन, सौगत एवं जैन दर्शन, पुराण, काव्य, नाटक तथा शास्त्र मीमांसा का नया दौर भारत एवं भारतेतर राष्ट्रों में प्रारम्भ हुआ।

यही संस्कृत-वाङ्मय के परिशीलन का पुनर्जागरण था। सरविलियम जोन्स द्वारा शाकुन्तलम् का १७८४ ई० में अंग्रेजी में रूपान्तर किया जाना तथा एशियाटिक सोसाइटी का कलकत्ता में स्थापित होना ये दो घटनाएँ ही संस्कृत साहित्य के इतिहास में 'आधुनिक काल' की सर्जना करती हैं-यह मेरी दृढ़ अवधारणा है।

१७८४ ई० से प्रवर्तित अर्वाचीन संस्कृत-साहित्य, अद्यावधि अबाध गति से उत्तरोत्तर उत्कर्ष को प्राप्त कर रहा है। दो सौ वर्षों से भी अधिक इस कालखण्ड को मैं पुनः तीन उप कालखण्डों में विभक्त करना चाहूँगा-

१. पुनर्जागरण काल (१७८४-१८८४ ई०)
२. स्थापना काल (१८८४-१९५० ई०)
३. समृद्धि काल (१९५० से अब तक)

समूची १९ वीं शती पुनर्जागरण-काल के अन्तर्गत आती है। इस कालखण्ड की दो विशेषताएँ हैं। एक तो यह कि संस्कृत भाषा एवं वाङ्मय का प्रचार-प्रसार समूचे संसार में हुआ। संस्कृत की अवरुद्ध रचनाधर्मिता पुनः गतिशील हुई। संस्कृत की ओर न केवल विद्वज्जनों का, अपितु शासन का भी ध्यान आकृष्ट हुआ। संस्कृत के प्रति आदरभाव होने के कारण, भारत के प्रति भी विश्व के बुद्धिजीवियों एवं राजनेताओं का आदरभाव जागृत हुआ। भारतीय दर्शन, अध्यात्मचिन्तन एवं भारतीय जीवन पद्धति की प्रतिष्ठा यूरोप में शनैः शनैः बढ़ने लगी।

पुनर्जागरण-काल की दूसरी विशेषता है-पाश्चात्य एवं पौरस्त्य वैदुषी का सामञ्जस्य। ज्ञानामृत-पिपासु पाश्चात्यों ने जब भारतीय पण्डितों का अन्तेवासित्व

प्राग्वचिक

अथवा सख्य स्वीकार कर, दुरुह शास्त्रों का अध्ययन प्रारम्भ किया तो पारस्परिक विचार-विनिमय अथवा समवेत-चिन्तन की एक विलक्षण परम्परा स्वतः स्फूर्त हो उठी। इस परम्परा ने ही दोनों संस्कृतियों को सह-अस्तित्व, समभाव तथा समञ्जसता की शिक्षा दी। इसके परिणामस्वरूप ही भारत में एक 'आंग्ल-भारतीय सञ्चेतना' (Anglo-Indian Consciousness) जनमी, जिसने अनेक क्षेत्रों में भारत की प्रभूत हितसिद्धि की।

पुनर्जागरण-काल के संस्कृत कवि एवं लेखक प्रायः परम्परापोषक एवं यथास्थितिवादी हैं। उनमें कथ्य अथवा शैली के परिणाम अथवा विवर्त का अभाव सा दीखता है। वे मूलतः उपक्रमवादी हैं। आलमगीर के साहित्य-संगीत-कलाविरोधी राजनय से स्थगित, कुण्ठित एवं जडीभूत संस्कृत कविता को इन साहित्यकारों ने एक बार पुनः जनमानस में प्रतिष्ठित किया-यही उनका सर्वश्रेष्ठ योगदान था।

पं० अम्बिकादत्त व्यास, लक्ष्मणसूरि, विधुशेखर भट्टाचार्य, पद्मनाम, पञ्चानन, शिवेन्द्र, रामचन्द्र, केरलवर्मा, परमेश्वर शिवद्विज, अभिनवरामानुजाचार्य तथा वल्लिशायकवि आदि पुनर्जागरणकाल के प्रमुख कवि हैं। नदियानरेश वैद्यनाथ वाचस्पति भट्टाचार्य का चैत्रयज्ञ, अम्बिकादत्त व्यास का सामवतम्, मूलशंकर माणिक्यलाल याज्ञिक के छत्रपतिसाम्राज्यम्, प्रतापविजयम्, संयोगितास्वयंवरम् तथा म० म० हरिदास सिद्धान्तवागीश की नाट्यकृतियाँ (मेवारप्रताप, बंगीयप्रताप, विराजसरोजिनी, कंसवध, जानकीविक्रम तथा शिवाजीचरित) इसी समय लिखी गयी।

पाश्चात्य एवं पौरस्त्य साहित्य के सामञ्जस्य की चर्चा ऊपर की जा चुकी है। शेक्सपियर की प्रख्यात नाट्यकृति 'मिड समर नाइट्स ड्रीम' का अनुवाद आर० कृष्णमाचारी ने 'वासन्तिकस्वप्न' के नाम से (१८९२ ई०) तथा 'कामेडी ऑफ एरर्स' का अनुवाद श्रीशैल दीक्षितार ने 'भ्रान्तिविलास' के नाम से (१८७७ ई०) में किया। इसी प्रकार द्रावनकोर के नाट्यकार राजराजवर्मा ने भी इसी समय शेक्सपियर-प्रणीत 'ओथेलो' नाटक का रूपान्तर किया।

१८८५ ई० में कांग्रेस की स्थापना के साथ ही साथ, भारत में राष्ट्रीयता की भावना विकसित होने लगी। अंग्रेजी शासन भारत की प्रकृति के अनुकूल नहीं था। साम्राज्यवाद एवं पूँजीवाद के स्थान पर लोकतंत्र अथवा साम्यवाद के प्रति लोगों की रुचि बढ़ने लगी थी। फ्रांस और रूस की क्रान्तियों ने उपनिवेशवादी शक्तियों को झिंझोड़ कर रख दिया था। ये राजनयिक गतिविधियाँ साहित्य में भी प्रतिबिम्बित होने लगी।

कांग्रेस की संस्थापना से लेकर भारत की स्वाधीनताप्राप्ति तक का कालखण्ड मैं आधुनिक संस्कृत-साहित्य का 'स्थापना-काल' मानता हूँ। इस शीर्षक की सार्थकता यही है कि इसी अवधि में वाङ्मय के विविध क्षेत्रों में नयी-नयी स्थापनाएँ हुई।

अभी तक जो महाकाव्य, खण्डकाव्य, कथा, आख्यायिका, चम्पू एवं नाटक-प्रकरणादि साहित्यदर्पण के पारिभाषिक दायरे में लिखे जाते रहे। उनमें मौलिक परिवर्तन हुए। गो कि इस परिवर्तन की कोई निश्चित तिथि नहीं है तथापि अधिकांश नवीन स्थापनाएँ बीसवीं शती ई० के प्रारम्भिक चरण में ही हुईं। इसीलिए इस कालखण्ड को 'स्थापनाकाल' कहना ही तर्कसंगत होगा।

ये स्थापनाएँ क्या थीं ? इनका औचित्य क्या था ? ये प्रश्न भी कम महत्त्व के नहीं हैं। इसका उत्तर यही है कि साहित्य समाज की अभिरुचि एवं प्रकृति का अनुवर्तन करता है। यदि ऐसा न होता तो ध्वनिप्रतिष्ठापनाचार्य होते हुए भी आचार्य आनन्दवर्धन 'देवीशतक' सरीखी चित्रकविता लिखने को बाध्य न होते। राजनीतिक परिस्थितियाँ तथा सामाजिक प्रवृत्तियाँ भी साहित्य संरचना को दिशा प्रदान करती हैं।

१९ वीं शती के अन्तिम चरण तक, भारत में अंग्रेजी साहित्य का अध्ययन-पूरी सुव्यवस्था के साथ होने लगा था। इसका परिणाम यह हुआ कि इस युग के आंग्लभाषा-मर्मज्ञ संस्कृत कवियों को रचना की नयी दृष्टियाँ मिलीं। श्रेष्ठ समीक्षक प्रो० कीथ ने गीतगोविन्द में, पाश्चात्य कविता का रमणीयतम तत्त्व 'लीरिक' (Lyric) अनुभव किया तथा उसी मानदण्ड के आधार पर गीतगोविन्द को 'लीरिकल पोयट्री' घोषित कर दिया। वही 'लीरिकल पोयट्री' गीतकाव्य के रूप में रूपान्तरित होकर संस्कृत की एक नवीन काव्यविधा बन गयी। अन्यथा कौन नहीं जानता कि सर्गबद्ध होने के कारण 'गीतगोविन्द' मात्र महाकाव्य है ! महाकाव्य से इतर काव्यविधा खण्डकाव्य ही है-यह भी एक स्थापित सत्य है।

पाश्चात्य समीक्षकों द्वारा समालोचित होने के ही कारण पाश्चात्य काव्यशास्त्र की अनेक स्थापनाएँ, मान्यताएँ, संस्कृत रचना-धर्मिता के क्षेत्र में भी अनुकरणीय बन गयीं। सम्भवतः इसी उपक्रम ने प्रतिभाशाली संस्कृत कवियों को भी परम्परा और रूढ़ि का मोह छोड़ जनरुचि के अनुकूल लिखने के लिए प्रेरित किया। महाकाव्य की सर्जना में, सूर्योदय, चन्द्रोदय, सन्ध्या, ग्राम-ग्रामटिका आदि के वर्णन की सार्थकता तो अभी भी यथावत् स्थित थी, परन्तु षड्ऋतु वर्णन, अप्सरस् सम्भोग-विप्रलम्भ-वर्णन आदि निरर्थक सिद्ध हो उठे थे। स्वतंत्रता की मस्ती में झूमते भारतीयों को क्रान्ति के स्वर भाने लगे थे। उन्हें धीरललित और धीरप्रशान्त चरित से क्या लेना-देना ? अब तो उन्हें धीरोदात्त तथा धीरोद्धत (स्वातंत्र्य-पक्षधर) चरित ही प्रिय था।

इस प्रकार महाकाव्य, खण्डकाव्य, की पुरानी परिभाषाएँ अब अप्रासंगिक सी लगने लगी थीं। रचना के क्षेत्र में नवीन स्थापनाएँ अब 'दुर्निवार' बन गयी थीं। इतना ही नहीं, कुछ और भी बातें उद्देजक लगने लगी थीं। राजे-महाराजे विद्याव्यसनी नहीं रह गये थे। गौराङ्ग महाप्रभुओं का पञ्चावतार प्रसादन ही

उनका एकमात्र लक्ष्य रह गया था । फलतः उन्हें सुरा-सुन्दरी से फुर्सत नहीं थी । ऐसी स्थिति में भला संस्कृत के कवियों को आश्रय कौन देता ? विक्रम, अवन्तिवर्मा, भोज, यशोवर्मा तथा लक्ष्मणसेन के 'कवि नवरत्नों' की कथा अब पुरानी पड़ चुकी थी । समस्यापूर्ति, अक्षरच्युतक, मात्राच्युतक, बिन्दुमती, प्रहेलिका तथा गूढचतुर्थपाद आदि उत्कृष्ट साहित्यिक मनोरञ्जन अब समाप्तप्राय थे अथवा व्यक्तिनिष्ठ बन गये थे ।

संस्कृत का वर्चस्व हासोन्मुख हो चला था । हिन्दी भाषा का काव्य दिनों दिन लोकप्रिय हो रहा था, भारतीय स्वाधीनता-संग्राम के स्वर को मुखरित करने के कारण ! ऐसी स्थिति में संस्कृत के सधरा, शार्दूलविक्रीडित, पृथ्वी, मन्दाक्रान्ता, सुवदना, वंशपत्रपतित एवं नर्दटक जैसे लम्बे एवं समासबहुल छन्द भी सम्प्रेषणीयता की दृष्टि से अनुपयुक्त एवं क्लिष्ट हो चले थे । आवश्यकता थी गीतगोवन्द जैसी रसमय तथा नीतिशतक जैसी सरल पदशय्या की !

स्थापनाकाल में छन्द-सम्बन्धी इस उद्वेग को भी दूर करने का प्रयास प्रारंभ हुआ । इसके साथ ही साथ, स्थापना के तृतीय चरण के रूप में, अन्य भाषाओं की अनेक साहित्यविधाओं को संस्कृत में भी प्रतिष्ठापित किया गया जैसे एकाङ्की, यात्रावृत्त, रिपोर्ट एवं उपन्यास आदि । एकाङ्की संस्कृत में पहले भी थे, परन्तु किसी न किसी रूपक अथवा उपरूपक के ढाँचे में कसे हुए ! उपन्यास पहले भी थे, परन्तु कथा अथवा आख्यायिका के प्रतिमान-रूप में । नयी स्थापनाओं की विशेषता यह थी कि वे अन्य भाषाओं की लोकप्रिय साहित्यविधाओं के अनुरूप थी, साथ ही साथ पूर्वाग्रहों से सर्वथा मुक्त भी थी ।

नयी स्थापनाओं का शुभारम्भ पुनर्जागरण-काल (१७८४-१८८४ ई०) में ही हो चुका था। पं० अम्बिकादत्त व्यास शिवराज-विजय आख्यायिका में 'सखि हे नन्दतनय आगच्छति' गीत का प्रणयन कर सम्भवतः समसामयिक रचनाकारों को चौंका चुके थे । इसी प्रकार भट्ट मथुरानाथ शास्त्री (जयपुर) भी हितोपदेश, पञ्चतन्त्र आदि की परम्परा से हट कर, पाश्चात्य प्रतिमानों पर आधारित संस्कृत कहानियाँ लिखने में लगे थे । अनेक कवियों ने 'एकवंशभवा भूपाः कुलजा बहवोऽपि वा' अथवा 'तत्रैको नायकः सुरः' का शास्त्रीय बन्धन नकार कर सर्वथा नवीन विषयों एवं चरितों पर महाकाव्य लिख डाले, जिनमें शिवकुमारशास्त्री-प्रणीत (१९१० ई०) यतीन्द्रजीवनचरित, भगवदाचार्यकृत (१९४० ई०) भारतपारिजात (१९४५) पारिजातापहार, म० म० रामावतार शर्मा-प्रणीत भारतानुवर्णन, दिलीपदत्त उपाध्याय, अखिलानन्द शर्मा एवं मेधाव्रत-प्रणीत मुनिचरितामृत, दयानन्ददिविजय, भट्ट मथुरानाथ शास्त्री-प्रणीत जयपुरवैभव, गंगाप्रसादोपाध्याय-कृत आर्योदय आदि विशेष महत्त्व के हैं । यतीन्द्रचरित में स्वामी भास्करानन्द का गुणानुवाद है तो भगवदाचार्य के महाकाव्यों में क्रमशः गान्धिचरित एवं 'भारत छोड़ो आन्दोलन' का

प्रत्यग्र वर्णन है । अन्यान्य महाकाव्य-कथानक भी सर्वथा नवीन हैं ।

स्वातंत्र्यपूर्व अथवा स्थापना काल के कवियों को स्वयुगीन परम्परापोषक पण्डितों, कवियों, आचार्यों तथा पाठकों का तिरस्कार भी सहना पड़ा । आचार्य जानकीवल्लभ शास्त्री के नवगीतों की यदि उपेक्षा नहीं हुई तो नूतन-प्रस्थान की प्रतिष्ठा के अनुकूल अभिनन्दन भी नहीं हुआ । संभवतः इसी का परिणाम था कि आचार्य की कारयित्री प्रतिभा का आशीष् संस्कृत को कम, राष्ट्रभाषा हिन्दी को अधिक मिला । परन्तु इन वाणीपुत्रों ने, युग की अभिरुचि का समादर करते हुए जिन नवीन साहित्यिक मूल्यों एवं प्रतिमानों की स्थापना की, उसी से वर्तमान संस्कृत-वाङ्मय समृद्ध, लोकप्रिय एवं जीवंत बन पा रहा है ।

दासता की बेड़ियों में बँधा भारत राष्ट्र स्वतंत्र होने के लिये छटपटा रहा था। दक्षिण में सुब्रह्मण्य भारती, पूर्व में बंकिमचन्द्र, पश्चिम में डॉ० इकबाल एवं उत्तर में पार्षद, बालकृष्णशर्मा नवीन, माखनलाल चतुर्वेदी, सोहनलाल द्विवेदी, दिनकर एवं ददा मैथिलीशरण गुप्त आदि कविता के स्वरो में क्रान्ति का बिगुल बजा रहे थे। इस आग्नेय वातावरण ने स्थापना-काल के संस्कृत कवियों को भी आकृष्ट किया। फलतः शान्ति, सौमनस्य एवं अध्यात्मज्ञान की माध्यमभूता संस्कृतकविता का भी रुख बदला । पं० जानकीवल्लभ शास्त्री के गीतों की चर्चा की गयी है। यह परम्परा उत्तरभारत में, पं० प्रभातशास्त्री के गीतों से विकसित हुई। पण्डिता क्षमाराव ने 'सत्याग्रहगीता' के प्रणयन से उसी राष्ट्रीय काव्यधारा का पल्लवन किया । स्थापनाकाल के अन्तिम चरण तक संस्कृत कविता, अन्यान्य भारतीय भाषाओं में प्रणीत समस्त वाङ्मय-विधाओं को आत्मसात् कर चुकी थी। संस्कृत-कवि के पास आर्ष काव्यपरम्परा का रिक्त तो था ही, वर्तमान की समृद्धि भी उसके हाथों में थी।

१५ अगस्त १९४७ ई० के दिन भारत स्वतंत्र राष्ट्र घोषित हुआ। इसी क्षण को मैं अर्वाचीन संस्कृत-साहित्य की समृद्धि का प्रारम्भबिन्दु मानता हूँ। समृद्धिकाल के बीते हुए प्रायः चार दशकों में संस्कृत साहित्य न केवल परितः समृद्ध हुआ है विविध विधाओं की रचनाओं से, बल्कि उसने साहित्य गरिमा की पराकाष्ठा का संस्पर्श भी किया है। पूर्वस्थापित मान्यताओं का भरपूर पल्लवन समृद्धिकाल में हुआ दीखता है। लोकप्रिय जननायकों पर महाकाव्य-सर्जनाएँ इस अवधि में अधिक हुईं। नेहरू, सुभाष, तिलक, विवेकानन्द तथा श्रद्धानन्द पर महाकाव्य लिखे गये^३। विदेशी जननायकों पर भी मुक्त एवं प्रबन्ध काव्यों की सर्जना हुई। टाल्सटॉय, मार्टिनलुथर किंग, लेनिन तथा नेल्सन मण्डेला के चरित संस्कृत कविता में अवतरित हुए।

३. ब्रह्मानन्दशुक्लकृत नेहरूचरितम्, सुभाषचरितम् (विश्वनाथ केशव छत्रे)
तिलकयशोऽर्णवः (माधव श्रीहरि अणे) विवेकानन्दचरितम् (त्र्यम्बकशर्मा भण्डारकर)

नारीचरित्र प्रधान महाकाव्यों की परम्परा भी समृद्धिकाल की एक उलब्धि ही मानी जायेगी। जानकी, झाँसीश्वरी (महारानी लक्ष्मीबाई) तथा इन्दिरा गाँधी पर प्रणीत महाकाव्य इसी कोटि के हैं।^५

खण्डकाव्य के विविध रूपों का पल्लवन पिछले कुछ दशकों में हुआ। दूतकाव्य की विधा में हनुमद्दूत (डा० हरिनारायण दीक्षित) मृगाङ्गदूत (अभिराज डा० राजेन्द्र मिश्र) तरङ्गदूत (डा० कृपाराम त्रिपाठी) दूतप्रतिवचन (डा० इच्छाराम द्विवेदी) तथा धरित्रीदर्शनम् (डा० राधावल्लभ त्रिपाठी) का प्रणयन हुआ। इसी प्रकार शतक काव्य की स्तोत्र, अन्योक्ति एवं राष्ट्रीय भावना से जुड़ी अनेक उत्कृष्ट कृतियाँ भी इसी कालखण्ड में प्रकाश में आईं। प्रस्तुत संदर्भ में सबका नामा निर्देश कर पाना कठिन है, तथापि राष्ट्रयशोगायक डा० रमाकान्तशुक्ल की काव्यकृतियों- भाति मे भारतम्, जय भारतभूमे- का उल्लेख करना समीचीन होगा। आचार्य बच्चूलाल अवस्थी, डा० राधावल्लभ त्रिपाठी, डा० राजेन्द्रमिश्र एवं श्रीकृष्ण सेमवाल की अन्यापदेशकृतियाँ पाठकों के आकर्षण का विषय रही।

वस्तुतः समृद्धिकाल का प्रमुख वैशिष्ट्य है-मुक्त गीतों की सर्जना! प्रो० श्रीनिवास रथ, अभिराज डा० राजेन्द्रमिश्र, डॉ० राधावल्लभ त्रिपाठी, डॉ० भास्कराचार्य त्रिपाठी, डॉ० पुष्पा दीक्षित, डॉ० नलिनी शुक्ला, पं० सम्पूर्णदत्त मिश्र, ओगेटि परीक्षित शर्मा, डॉ० हरीराम आचार्य, डॉ० वीरभद्र मिश्र तथा डा० जगन्नाथ पाठक के विविधसंवेदनापरक उत्कृष्ट गीतों से संस्कृत का गीतवाङ्मय समृद्ध हुआ। स्कन्धहारीय (कहरवा) चैत्रक (चैता) कजरी, नक्तक (नकरा) प्रचार (पचरा) सूतगृहगीत (सोहर) रसिक (रसिया) लाङ्गलिक (लाँगुरिया) फाल्गुनिक (फाग) एवं गलज्जलिका (गजल) सरीखे लोक गीतों एवं उर्दू गीतविधा की अवतारणा उड़ी सहजता, सरलता एवं आकर्षण के साथ इस युग के कवियों ने अपने गीतों में की^६।

पाश्चात्य प्रतिमानों पर आधारित जनसंवेदना से जुड़ी संस्कृत कथा की सर्जना का शुभारंभ स्थापनाकाल में भट्ट मथुरानाथ शास्त्री कर चुके थे। डॉ० रामशरण त्रिपाठी की कथाकल्लोलिनी तथा पण्डिता क्षमाराव के कथासंग्रहों ने उस परम्परा को आगे बढ़ाया। वर्तमान दशक में मर्मस्पर्शी तथा लोकसंवेदना से ओतप्रोत उन्हीं कथाओं की प्राञ्जलता एक बार पुनः अभिराज डॉ० राजेन्द्रमिश्र की कहानियों में

५. जानकीजीवनम् (अभिराज डॉ० राजेन्द्रमिश्र) सीताचरितम् (डॉ० रेवाप्रसाद द्विवेदी) झाँसीश्वरीचरितम् (डॉ० सुबोधचन्द्र पन्त) इन्दिराचरितम् (डॉ० सत्यव्रत शास्त्री) यशोधरामहाकाव्यम् (ओगेटि परीक्षित शर्मा)

६. द्रष्टव्य वाग्वधूटी, मृद्वीका एवं श्रुतिम्भरा (डा० राजेन्द्रमिश्र) अग्निशिखा (डा० पुष्पा दीक्षित) गीतकन्दलिका, उत्कलिका (डा० हरिदत्त शर्मा) सन्धानम् (डा० राधावल्लभ त्रिपाठी) अग्निजा (व्योमशेखर) पिपासा, मृद्वीका, कापिशायनी (डॉ० जगन्नाथ पाठक)

उभरी। इक्षुगन्धा में संकलित डॉ० मिश्र की आठ कहानियाँ राष्ट्रीय स्तर पर समकालीन भारतीय साहित्य में चर्चित हुई। इसी प्रकार दूर्वा (म० प्र० संस्कृत अकादमी, भोपाल) में प्रकाशित डॉ० मिश्र की अन्य कथाओं (सिंहसारिः, राज्जडा, महानगरी, एकचक्रः, पोतविहगौ, चञ्चा) ने भी संस्कृतज्ञों का ध्यान आकृष्ट किया है। डॉ० नलिनी शुक्ला की कहानियाँ (कथासप्तकम्) से वर्तमान संस्कृत कथासाहित्य समृद्ध हुआ।

डॉ० हसूरकर के उपन्यासों ने एक बहुत बड़ी कमी पूरी की। चेन्नम्मा, अजातशत्रु तथा सिन्धुकन्या जैसे ऐतिहासिक उपन्यासों ने वर्तमान संस्कृत गद्यवाङ्मय को वही गरिमा दी है जैसी वाबू वृन्दावनलाल वर्मा के उपन्यासों ने राष्ट्रभाषा हिन्दी को दी थी। डॉ० केशवचन्द्र दाश के उपन्यासों की विविधता भी एक विशिष्ट औपन्यासिक उपलब्धि है।

नाट्य के क्षेत्र में समृद्धिकाल की उपलब्धि है एकाङ्कियों की सर्जना ! यद्यपि प्रबुद्धभारतम् (डॉ० वी० आर० शास्त्री) सुसंहतभारतम् (पुल्लेल रामचन्द्रुडु) शिखाबन्धनम् (डॉ० रामाशीषपाण्डेय) पण्डितराजीयम् (डा० रमाकान्तशुक्ल) प्रमद्वरा (डॉ० राजेन्द्र मिश्र) आम्रपाली (डा० मिथलेश कुमारी मिश्रा) तथा यूथिका (डा० रेवाप्रसाद द्विवेदी) जैसी सम्पूर्ण नाटक/नाटिका कृतियाँ भी इस कालखण्ड में प्रणीत हुई, परन्तु वर्चस्व एकाङ्कियों का ही रहा।

अभिराज डा० राजेन्द्रमिश्र के लगभग ५० एकाङ्की पिछले तीन दशकों में लिखे गये।^७ ये एकाङ्की समाज, संस्कृति, इतिहास तथा मिथकों से जुड़े हैं, यह उतना महत्त्वपूर्ण नहीं है जितना कि इनका शिल्पवैविध्य । रचनाकार स्वयं भी मञ्चों से जुड़ा रहा है फलतः इसने मञ्चीय व्यावहारिक असुविधाओं को दृष्टि में रखते हुए इन एकाङ्कियों को लिखा है। इन नाट्यों की आवतारणा कभी तो पारम्परिक ढंग (सूत्रधार, नटी, मारिष) से होती है तो कभी जादूगर तथा जमूरे के माध्यम से^८ ! कभी रेडियो प्रसारण ही हमें मूल कथानक तक पहुँचा देता है^९ तो कभी किसी शिविर का समापन-समारोह^{१०} ! कभी ये एकाङ्की किसी नाट्यप्रतियोगिता में प्रस्तुत होते हैं प्रविष्टि के रूप में तो कभी स्वप्न की अनुभूति बन कर^{११} ! शिल्प सौन्दर्य के ही कारण डॉ० मिश्र के एकाङ्की आन्ध्र तथा उत्कल जैसे दूरस्थ अंचलों में भी

^७ नाट्यपञ्चगव्यम्, अकिञ्चनकाञ्चनम् (सम्पूर्ण एकाङ्की) नाट्यपञ्चामृतम् चतुष्पथीयम्, रूपरुद्रीयम् (ग्यारह एकाङ्की) तथा रूपविंशतिका (यंत्रस्थ)

८. इन्द्रजालम् (चतुष्पथीयम्)

९. समर्चितमृत्तिकम्

१०. छलिताधमर्णम् (नाट्यपंचामृतम्)

११. को विजयते नैव ज्ञातम् तथा स्वप्नाज्जागरणं वरम् (रूपरुद्रीयम्)

मन्त्र पर प्रतिष्ठित हो सके हैं^{१२}।

एस्० वी० बालकृष्ण शास्त्री के सात एकांकियों का संग्रह 'रूपकपुष्पमाला' (तिरुचिरापल्ली), पं० पूजालाल प्रणीत २३ एकांकी (बालनाटकानि, पाण्डेचेरी), परीक्षित शर्मा प्रणीत परीक्षिन्नाटकचक्रम् तथा अन्यान्य रचनाकारों की स्फुट एकाङ्की कृतियाँ इस परम्परा को सांगोपांग बनाती हैं।

स्थालीपुलाकन्यायेन यह रहा समृद्धिकाल की संस्कृत रचनाधार्मिता का मूल्याङ्कन! उपर्युक्त विवरण किसी व्यक्ति को संस्कृत की जीवन्तता तथा प्रासंगिकता के प्रति आस्थालु बनाने में समर्थ है।

जिस भाषा के अमृतोपम वाङ्मय ने सम्पूर्ण विश्व को चेतना प्रदान की, जिसमें विश्व का प्राचीनतम वाङ्मय (वेद) लिखा गया, जो शाश्वत एवं चिरन्तन मानवमूल्यों की अभिव्यक्ति का माध्यम रही, जिसके अध्ययन में ह्विटनी सिल्वॉलेवी, कीथ, मैकडानेल सरीखे पाश्चात्य मनीषियों ने भी जीवन की सार्थकता समझी, जिसे भर पूर न पढ़ पाने के लिये पं० नेहरू जीवन भर पश्चात्ताप करते रहे- आज वही देववाणी संस्कृत, अपनी इस चौमुखी समृद्धि के बावजूद भारत में उपेक्षित है, विवादग्रस्त है! यह कितना बड़ा नियति का उपहास है! 'त्रिभाषा फार्मूला' में संस्कृत का नामोल्लेख तक नहीं। संस्कृत को निर्बाध गति से पढ़ने की स्कूल कालेजों में कोई व्यवस्था नहीं। उसे अपमानजनक विकल्पों के साथ बाँध दिया गया है! यह राष्ट्र के संशयापन्न भविष्य का पूर्वाभास है। संस्कृत नहीं रहेगी तो वाङ्मयी गरिमा देश में समाप्त हो जायेगी। सारी प्रान्तीय भाषाएँ दिशाहीन, अरक्षित एवं कंगाल होंगी तथा आचारसंहिता का भी लोप हो जायेगा। सत्ता की मदिरा के नशे में धुत्त हमारे बुद्धिहीन राजनेताओं को राष्ट्र के भविष्य के नाम पर 'अगले चुनाव' के अतिरिक्त और कुछ नहीं दीखता!

परन्तु संस्कृत के प्रति शासन की उपेक्षा ने संस्कृत के सेवकों को, विशेष रूप से रचनाकारों को सावधान कर दिया है। संस्कृत के लिए समर्पित जीवन जीने वाले कवि, लेखक, समीक्षक, प्राध्यापक एवं सहृदय पाठक आज समवेत भाव से उसके संरक्षण में लगे हैं।

गतवर्ष २४ सितम्बर १९८९ को मैंने एकरसानन्द संस्कृत महाविद्यालय मैनपुरी के प्रांगण में सुरभारती सेवा संस्थान, मैनपुरी के आमन्त्रण पर आयोजित देववाणी-परिषद्, दिल्ली के एकादश तथा द्वादश संयुक्त अधिवेशन में यह तथ्य तालियों की गड़गड़ाहट के बीच उपन्यस्त किया था कि जितने प्रतिभाशाली संस्कृतज्ञ

१२. उस्मानिया यूनि० हैदराबाद द्वारा इन्द्रजालम् का अभिनय तथा पुरी के कलाकारों (नाट्याचार्य श्री सत्यनारायण एवं अन्य) द्वारा 'णेदकं केन भक्षितम्' का अभिनय।

वाणीपुत्र इस समय भारत में एक साथ अवतरित है संभवतः उतने किसी भी शती न रहे होंगे। संस्कृत के साहित्यकारों तथा विपश्चितों में इतना पारस्परिक स्नेह, सहयोग, सामञ्जस्य तथा संभावना का भाव भी शायद ही अतीत में कभी रहा होगा। इसी का परिणाम है कि शासकीय उपेक्षा के बावजूद संस्कृत रचनाधार्मिता न केवल राष्ट्र की अन्य भाषाओं की तुलना में अधिक है, बल्कि आरोह की पराकाष्ठा पर है।

ऐसे ही लोकप्रिय संस्कृत सेवकों में अन्यतम हैं डा० रमाकान्त शुक्ल जी, जिनकी जीवनार्धशती पूर्ति (२४ दिसम्बर १९९० ई०) के मंगलमय अवसर पर, उनके प्रति संस्कृतानुरागियों की शुभकामना एवं आशीष के रूप में यह अभिनन्दन-ग्रन्थ सम्पादित करने का मानार्ह श्रेय मुझे मिला है। डा० शुक्ल नाम्ना तो रमाकान्त हैं ही दाम्पत्य जीवन में भी 'रमा' के ही 'कान्त' हैं। वह गान्धिचरितम् तथा नेहरूचरितम् जैसे संस्कृत महाकाव्यों के यशस्वी रचनाकार गोलोकवासी आचार्यश्री पं० ब्रह्मानन्द शुक्ल जी एवं श्रीमती प्रियम्बदा शुक्ल के तृतीय पुत्र, डा० कृष्णकान्त शुक्ल एवं डॉ० उमाकान्त शुक्ल के अनुज तथा डा० विष्णुकान्त शुक्ल एवं श्री लक्ष्मीकान्त शुक्ल के अग्रज हैं। उन पर चद्रमौलि की कृपा है, अभिनव तथा आनन्दवर्धन का अनुराग है।

डा० शुक्ल संस्कृत-जगत् की तीनों पीढ़ियों में कितने लोकप्रिय हैं इसका साक्ष्य, इस ग्रन्थ में संकलित आलेखों के रचनाकारों की नामावलि से प्राप्त होगा। कहने को तो यह विशाल ग्रन्थ डा० शुक्ल के प्रति समर्पित 'अभिनन्दनग्रन्थ' है परन्तु सच्चे अर्थों में यह बीसवीं शताब्दी के संस्कृत वाङ्मय की विविध सर्जना का क्रमिक एवं प्रामाणिक विकास प्रस्तुत करने वाला एक अभूतपूर्व सन्दर्भ ग्रन्थ है। इस प्रकार का समर्थ साहित्यिक प्रयास इससे पूर्व नहीं ही हो सका था। शोध की दृष्टि से निश्चय ही यह ग्रन्थ महनीय सिद्ध होगा।

मैं राष्ट्र की उन महान् सारस्वत प्रतिभाओं के प्रति हार्दिक कृतज्ञता अर्पित करता हूँ जिन्होंने मेरी अभ्यर्थना स्वीकार कर वागध्वर के लिये अपनी रचनाहुति प्रेषित की। डा० शुक्ल को अपने आशीष मंगलाशंसा एवं वर्धापन से अभिषिक्त करने वाले महामहिम गुरुजनों के प्रति, आलेखों के माध्यम से 'जय जीव' शब्द व्यक्त करने वाले विद्वज्जनों के प्रति तथा माँ शारदा की विलासवनिका में उभरे नवीन प्रतिभांकुरों के प्रति मैं क्रमशः प्रणाम, सम्मान एवं स्वाभिमान के साथ विनत हूँ।

यद्यपि हमने भरपूर प्रयत्न किया है कि किसी भी आमंत्रित आलेख का मूल स्वरूप परिवर्तित न हो तथापि कहीं-कहीं आलेखों की सांगोपांगता की दृष्टि से, संकीर्णता के दोष से बचाने मात्र के लिये, हमें उनमें कुछ अत्यपेक्षित विवरण (ग्रन्थ, ग्रन्थकार आदि) जोड़ने पड़े हैं। सहृदय लेखक एतदर्थ हमें क्षमा करेंगे। जो आलेख

दुर्लभ विलम्ब अथवा अन्य किसी जटिल कारण से इस ग्रन्थ में प्रकाशित नहीं हो सके उन लेखक-बन्धुओं से भी मैं क्षमाप्रार्थी हूँ। निश्चय ही हमारी कोई विश्वसनीय विवशता रही उस सन्दर्भ में!

हिमालय का अभिनन्दन उसकी प्रत्येक शिला का अभिनन्दन है। सागर का अभिनन्दन उसके प्रत्येक कल्लोल अभिनन्दन है। शिलाएँ ही हिमालय का निर्माण करती हैं। कल्लोल ही सागर सिरजते हैं। इस अभिनन्दन-ग्रन्थ के माध्यम से हमने भी एक हिमालय अथवा सागर गढ़ा है जिसकी संज्ञा है डा० रमाकान्त शुक्ल! परन्तु सत्य यही है कि एक सहृदय रचनाकार का अभिनन्दन करके भारतवर्ष का सम्पूर्ण संस्कृत समाज स्वयमेव अभिनन्दित हुआ है। यह कार्य एक प्रतिष्ठित परम्परा का उदयविन्दु है। मुझे पूर्ण विश्वास है कि राष्ट्र का प्रत्येक संस्कृत सेवी इस परम्परा का स्वागत करेगा। एक बार पुनः अभिनन्द्य कविप्रवर, मान्य एवं वदान्य डा० रमाकान्त शुक्ल जी के प्रति शतायुष्य की शुभकामना व्यक्त करते हुए यह सारस्वतोपायन सरस्वतीपुत्रों के ही कर-कमलो में अर्पित कर रहा हूँ।

विद्वद्वशंवद

राजेन्द्र मिश्र

(अभिराज डॉ० राजेन्द्र मिश्र)

२४ दिसम्बर १९९० ई०

देववाणी सुवासः

नेदाघैः पत्रवृन्तप्रसवविशरणैः प्रावृषेण्यैश्च दोषैः
 जाड्यैर्हमन्तजैर्वा मुहुरपि विरति यः प्रपेदेऽन्तरायम् ।
 दिष्टया काल्पद्रुमोऽयं सहृदयमधुपैः पीतमाधीमरुदः
 स्वेरं सम्प्रत्यमन्दं प्रसरति परितो देववाणी सुवासः ॥

स्तोतारो विद्वदग्र्या ब्रधकुलमणयो देववाणीधुरीणः
 स्तोतव्यश्चापि शुक्लो गुणगणगारिमरव्यातसर्वाङ्गकान्तः ।
 वाग्देवीकीर्तिवृद्धयै यदपि सुविहितं कौविदैस्तत्कृतेऽयं
 कार्त्तुयत्नोदभारं वहति सविनयं भूदि राजेन्द्रमिश्रः ॥

२। जे. नृ. मिश्रः

फाल्गुनकृष्णत्रयोदश्याम्
 महाशिवरात्रौ वि० सं० २०४६
 १५.२.१९९३.

देववाणी-सुवासः

(डॉ० रमाकान्तशुक्लाभिनन्दनग्रन्थः)

प्रथमः प्रसरः

शुभाशीर्वाद-शुभकामना-सन्देशः

श्रीकाञ्चीकामकोटिपीठाधीश्वरश्रीमज्जगद्गुरु शङ्कराचार्य
श्रीमज्जयेन्द्रसरस्वतीपादानाम्
शुभाशीर्वादः

दूरभाषिणी-२३१५

॥श्रीः॥

श्रीचन्द्रमौलीश्वराय नमः।

श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यवर्य-
जगद्गुरुश्रीशङ्करभगवत्पादाचार्यपरम्परागतं
श्रीकामकोटिपीठमहासंस्थानम्।

काञ्चीपुरम् ६३१५०२

यात्रास्थानम्-----

११-११-१९९०

“नाटकानां कवित्वम्” इति ह्यनुभवोक्तिः। अधुनाऽपि ईदृशेन
कवित्वेन विलसमानः श्रीरमाकान्तशुक्लः। अस्य च पञ्चाशदब्दपूर्त्यव-
सरे आगामिदिसंबरमासे कविवरमेनमभिनन्दयति डॉ० रमाकान्तशुक्ल-
अभिनन्दन-समितिरित्यवगम्य मोदामहे। कविवरोऽयं परमेश्वरस्य
परमया कृपया “जीवेत् संवत्सतरं शतम्” इत्याशास्महे।

नारायणस्मृतिः।

वीतराग स्वाभी कल्याणदेव जी महाराज का शुभाशीर्वाद

श्रीहरि:

शुक्रताल

मुजफ्फरनगर (उ० प्र०)

२५.९.१९९०

मान्यवर, डा० मिश्रजी,

आनन्द रहो।

निवेदन है कि मुझे यह जानकर हार्दिक प्रसन्नता हुई कि प्रसिद्ध संस्कृत शिक्षाविद् डा० रमाकान्त शुक्ल के पचासवाँ वसन्त पूरा करने के उपलक्ष्य में समिति एक अभिनन्दनग्रन्थ प्रकाशित कर रही है। यह उनके सम्मान में वास्तव में ही एक सराहनीय प्रयास होगा।

मैं अभिनन्दन ग्रन्थ समारोह की सफलता तथा ग्रन्थ के प्रकाशन के लिए शुभ कामना करता हूँ। यह अभिनन्दन ग्रन्थ साहित्यकारों के लिये प्रेरणा स्रोत होगा और उनका उत्साह वर्धन करेगा। इस अवसर पर डा० रमाकान्त शुक्ल जी को बधाई देता हूँ।

आप सबको शुभाशीर्ष।

आपका शुभचिन्तक
कल्याण देव

पूज्य माता जी, श्रीमती प्रियम्बदा शुक्ला

का

शुभाशीर्वाद

प्रिय वत्स राजेन्द्र मिश्र,

तुम चि० रम्मू को अभिनन्दन ग्रन्थ भेंट कर सम्मान दे रहे हो। इससे सुख मिला। वह कब अभिनन्दन के योग्य हो गया, मुझे पता भी नहीं चला। तुम मेरे लिए पुत्र कल्प हो। बच्चों का आपसी आदर स्नेह भाव देखकर किस वृद्ध को सुख न होगा। यश अर्जित करना और बाँटना कवि का अधिकार है तुम उसका पालन कर रहे हो, लाड़ आता है। भगवान् तुम्हें वाल्मीकि, व्यास और कालिदास जैसा यशस्वी बनाए!

तुम्हारी माता
प्रियम्बदा

२१-१-१९९२

पूज्य माता जी, श्रीमती प्रियम्बदा शुक्ला का शुभाशीर्वाद (स्वाक्षरी)

प्रिय कलस राजेन्द्र मि श्र
 तुम चिरे मू को प्र मि नन्दन अनप्येद
 कर सन्मान दे रहे हो
 इससे सुरवमिला
 वह कब प्र मि नन्दन के योग्य हो गया
 मुझे पता भी नहीं चला ।
 तुम मेरे सिद्धे लिये पुत्रकल्प हो
 बट चों का प्राप्ति प्रावर. २ नेह आव
 देख कर किस पृष्ठ को सुरव न हो गा
 अशुभ जिताकर नाश और कोट ना कवि
 का ~~अशुभ~~ प्र दिकार है तुम उसका पावन
 कर रहे हो लाइ प्रा ता है । मगवान्
 प्र है वालमी कि वासुदेव का लिदाम
 जैसा यशस्वी बनाए न तुम्हारी
 माता प्रियम्बदा २११६२

आचार्य सीताराम चतुर्वेदी

वेदपाठि- भवनात्

मुजफ्फरनगरतः- 251002

महाष्टमी, शारदीयनवरात्रस्य

संवत् २०४७

श्री रमाकान्तशुक्लस्याभिनन्दनग्रन्थार्थे
आशीर्वचनानि ।

शतं जीव शतं जीव रमाकान्त यशोधन ।
मेधाविन् कीर्तिमद्विद्वन्नित्यधर्मपरायण ॥

स्वस्ति तेऽस्तु महाप्राण सर्वदा लोकसेवक ।
सुप्रबुद्ध गुणग्राहिन् विद्याविनयशोभन ॥

शिवस्तनोतु सततं शिवं सन्मङ्गलान्वितम् ।
समृद्धिं, वाचि माङ्गल्यं माधुर्यं लोकमोदनम् ॥

-सीताराम चतुर्वेदः

अभिनन्दनग्रन्थोपयोगित्वम्

कविशिरोमणिः, अमीरचन्द्रशास्त्री, साहित्याचार्यः

(राष्ट्रपतिसम्मानित आचार्यः)

कविता स्तूयते लोके काचिद् ध्येयतया युता ।
काचिज्ज्ञेयतया युक्ता काचिद् गेयतया पुनः ॥१॥
ध्येयं ज्ञेयं च गद्येऽपि पद्येऽपि विनिबध्यते ।
परन्तु गेयं सामान्यात् पद्य एव निबध्यते ॥२॥
स्रग्विणीसदृशैर्वृत्तैर्निबद्धैः पद्यमण्डलैः ।
प्रस्तुतैस्तैर्गेयतया रमाकान्तोऽतिशायितः ॥३॥
तेषु ध्येयं च ज्ञेयं च विद्यमानमपि स्फुटम् ।
गेयतायां प्रधानायां प्रायेण प्रविलीयते ॥४॥
साक्षाद् गोष्ठीषु शुक्लेन गीयमानास्तु पद्यतः ।
सङ्गीतसम्भवः कश्चिद्रसोऽप्यारस्यते जनैः ॥५॥
तस्मादेव क्वचित्पत्रे पत्रिकायां प्रकाशितात् ।
स काव्यसम्भवोऽप्यत्र सुखमास्वाद्यते बुधैः ॥६॥
गीयमाना तु शब्दानां चमत्कारान् प्रकाशयेत् ।
पठ्यमाना पुनः शब्दांश्चमत्कारांस्तथार्थिकान् ॥७॥
पठ्यमानासु निर्दोषा गुणालङ्काररीतयः ।
गीयमानासु नो लक्ष्या लक्ष्याः स्युस्तत्र गीतयः ॥८॥
अभिनन्दनमुद्दिश्य मुद्रिते ग्रन्थके बुधाः ।
श्रीरमाकान्तशुक्लस्य रसयन्तु रसानपि ॥९॥
ग्रन्थन्तु गुणराशींश्च प्रथयन्तु चमत्कृतीः ।
रीतीरनुसरन्तद्वारोहन्तो भावभूमिकाम् ॥१०॥

डॉ० नगेन्द्र

१३४ वैशाली दिल्ली-११००३४

सम्मान्य आचार्य, दिल्ली वि० वि०

दिनांक १८.२.१९९३

शुभाशंसा

डॉ० रमाकान्त शुक्ल हिन्दी और संस्कृत साहित्य के निष्णात पण्डित हैं। हिन्दी में जब इन का शोध-प्रबन्ध 'जैनाचार्य रविषेणकृत पद्मपुराण और तुलसीकृत रामचरितमानस' प्रकाशित हुआ तो मुझे उससे 'संकेत' ग्रहण कर 'साकेत' के एक स्थल से सम्बद्ध अपने अभिमत का संशोधन करना पड़ा। संस्कृत पर, वाच्यार्थ में, उनका पैतृक अधिकार है और उन्होंने अपनी प्रख्या तथा उपाख्या- दोनों का सम्यक् उपयोग कर उसका संवर्धन किया है। प्राचीन संस्कृत साहित्य का उन्होंने गहन अध्ययन किया है और अर्वाचीन साहित्य पर वे अनेक प्रकार से अत्यन्त उपयोगी कार्य कर रहे हैं।

सर्जनात्मक साहित्य के क्षेत्र में उन्होंने सामयिक विषयों पर कई नाटकों की रचना की है और आकाशवाणी तथा दूरदर्शन के माध्यम से संस्कृत भाषा के प्रचार-प्रसार में सक्रिय योगदान दिया है। 'भाति मे भारतम्' की प्रशस्ति-माला का प्रसारण आज भी लोकप्रिय है जिसके अन्तर्गत उन्होंने भारत के प्राचीन गौरव और आधुनिक उपलब्धियों का सरल-सरस शब्दावली में स्तवन किया है। सारस्वत साधना के प्रति समर्पित डॉ० शुक्ल का जीवन निश्चय ही अभिनन्दनीय है। मैं उनके उज्ज्वल भविष्य के लिए मंगल-कामना करता हूँ।

नगेन्द्र

डॉ. सत्यव्रत शास्त्री

अभ्यागताचार्य

शिल्पाकर वि० वि०, बैकांक

82, Soi 1.

Sukhumvit,

Bangkok- 10110,

Thailand

10.9.1990

प्रिय डॉ. मिश्र जी,

सस्नेहाशीः।

बहुत समय बाद आपका पत्र प्राप्त कर अतीव आनन्द हुआ। इससे मेरे परम स्नेह भाजन डॉ. रमाकान्त शुक्लजी की पचासवीं वर्षगांठ पर एक भव्य अभिनन्दन ग्रन्थ निकालने के आपके सङ्कल्प को जान हार्दिक प्रसन्नता हुई। इस शुभ कार्य में मेरा सम्पूर्ण सहयोग आपके साथ है।

इधर कुछ दिनों से स्वास्थ्य शिथिल है। अतः एक लेख समय पर भेज पाने कठिनाई हो सकती है। एक लेख मेरे पास आधा लिख पड़ा है। उसे पूर्ण कर भेज सकता हूँ। विषय अत्यन्त रोचक है, **Modern Christian Literature in Sanskrit**. चूंकि इसका आधा भाग अंग्रेजी में लिखा जा चुका है, अतः शेष भाग भी उसी भाषा में लिखा जाना आवश्यक है। म्लेच्छभाषा कदाचित् प्रस्तावित ग्रन्थ की देवभाषा/लोकभाषा से मेल न खाये इसलिए उसे भेजने में सङ्कोच का अनुभव कर रहा हूँ। इस विषय में आप अपना अभिमत सूचित कीजियेगा।

मैंने सम्भवतः अपने किसी पूर्व-पत्र में एक महाकाव्य के प्रणयन की चर्चा की हो। वह महाकाव्य प्रकाशित हो गया है। २५ सर्गों के श्रीरामकीर्तिमहाकाव्यम् शीर्षक मेरे इतः पूर्व प्रकाशित के महाकाव्यों से कहीं अधिक बड़े इस महाकाव्य की प्रति शीघ्र ही आपको भेजूँगा।

कालिदासविषयक दोनों ही कृतियाँ अभी मुद्रणाधीन हैं।

आप सदा-सर्वदा सुखी रहें, प्रसन्न रहें इसी प्रभु-प्रार्थना के साथ-

सदैव आपका

सत्यव्रत शास्त्री

डॉ. अभिराज राजेन्द्र मिश्र

संयोजक

डा० रमाकान्त शुक्ल अभिनन्दन समिति

नयी दिल्ली

डॉ० मण्डन मिश्र
कुलपति

श्री लाल बहादुर शास्त्री
राष्ट्रीय संस्कृत विद्यापीठ
(मानित विश्वविद्यालय)
नयी दिल्ली-११००१६
दिनांक १ नवम्बर, १९९०

सन्देश

यह प्रसन्नता का विषय है कि डॉ० रमाकान्त शुक्ल की स्वर्ण जयन्ती समारोह के अवसर पर 'डॉ० रमाकान्त शुक्ल अभिनन्दन ग्रन्थ' का प्रकाशन किया जा रहा है। शुक्ल परिवार के साथ मेरे इतने आत्मीयता के सम्बन्ध हैं, उनमें से किसी भी बन्धु पर लिखने का अर्थ अपने बारे में ही लिखने के समान है।

गत २० वर्षों से राजधानी में उनके साथ विभिन्न मंचों पर काम करने का सौभाग्य मिला है। भगवान् ने उनको जितनी भव्य शारीरिक सम्पदा दी है, उतना ही उन्नत और विशाल उनका व्यक्तित्व है। वे बहुमुखी प्रतिभा के धनी हैं। उत्कृष्ट कवि, कुशल वाग्मी, सफल अध्यापक, श्रेष्ठ लेखक और उत्तम संगठक के रूप में संस्कृत जगत् के वे एक अद्वितीय व्यक्ति हैं। उनकी वाणी की ओजस्विता, कविता की गम्भीरता, प्रसादमयता और मधुरता ने सारे विश्व को प्रभावित किया है। मुझे उनके साथ भारत के अतिरिक्त अमेरिका जैसे देशों में आयोजित विश्व संस्कृत सम्मेलनों में भाग लेने का अवसर मिला है। ये सभी सम्मेलन उनकी उपस्थिति और काव्यपाठ से अत्यन्त चमत्कृत और अलंकृत हुए हैं, यह एक निर्विवाद सत्य है।

राजस्थान संस्कृत अकादमी, दिल्ली संस्कृत अकादमी, दूरदर्शन, आकाशवाणी आदि अनेक संस्थाओं के द्वारा प्रतिवर्ष आयोजित कवि सम्मेलनों में डॉ० शुक्ल एक प्रमुख आकर्षण के केन्द्र रहते हैं। उनके अभाव में प्रत्येक कवि सम्मेलन एक रिक्तता का अनुभव करता है। गत २० वर्षों में विविध क्षेत्रों में जो कार्य किया है, उसका संस्कृत साहित्य के इतिहास में अत्यन्त महत्त्वपूर्ण स्थान है। अर्वाचीनसंस्कृत-साहित्यपरिचय, अर्वाचीनसंस्कृतम् जैसी रचनाओं और त्रैमासिक पत्रिका का संपादन कर उनने संस्कृत भाषा के अभिनव स्वरूप को सुप्रतिष्ठित किया है। वे कारयित्री प्रतिभा के धनी हैं। उनकी रचनाएं अत्यन्त ऊर्जा सम्पन्न होती हैं। राष्ट्रीयता उनको परम्परा से जोड़ती है। उनके पिता भगवत् आचार्य श्री ब्रह्मानन्द शुक्ल ने माननीय

श्री जवाहरलाल नेहरू के चरित पर संस्कृत काव्य की रचना की थी। पिताजी के आशीर्वाद से शुक्ल बन्धुओं में भगवती सरस्वती के शुक्ल स्वरूप की सशक्त अभिव्यक्ति हुई है। उसके अत्यन्त तेजस्वी और देदीप्यमान आकार ही का नाम रमाकान्त शुक्ल है। इनकी कविता में देशभक्ति और राष्ट्रीयता मूर्तिमान् हो गई है। उनकी 'भारतजनताहम्' जैसी कविताएं संस्कृत साहित्य में समाजवाद और साम्यवाद की धरोहर हैं। वे सफल नाटककार हैं। वे केवल नाटक लिखते ही नहीं हैं, अपितु स्वयं अभिनय भी करते हैं। संस्कृत नाटकों में नायक के रूप में उनका अभिनय बहुत ही प्रशंसनीय रहता है। राष्ट्रीय स्तर पर आकाशवाणी और दूरदर्शन को उनका सहयोग, परामर्श और निर्देशन प्राप्त होता रहा है। उनकी 'भाति मे भारतम्' शीर्षक रचना पर उन्हीं के द्वारा निर्देशित संस्कृत धारावाहिक ने सारे संसार का ध्यान संस्कृत भाषा की गरिमा की ओर आकृष्ट किया है।

उनके द्वारा संस्थापित देववाणी-परिषद् गत दो दशकों से राजधानी की संस्कृत प्रतिनिधि संस्था के रूप में साहित्यिक जागृति के क्षेत्र में काम कर रही है। पहले अखिल भारतीय संस्कृत साहित्य सम्मेलन, अखिल भारतीय संस्कृत शिक्षा सम्मेलन, दिल्ली प्रदेश संस्कृत साहित्य सम्मेलन, संस्कृत विश्व परिषद् जैसी संस्थाएं राजधानी में संस्कृत के प्रचार-प्रसार का काम करती थीं। ऐसा लगता है कि इन दो दशकों में देववाणी परिषद् में उनकी समस्त प्रवृत्तियां केन्द्रीभूत हो गई हैं। श्री शुक्ल जी के समर्थ संचालन में परिषद् ने इस दिशा में उल्लेखनीय सफलताएं अर्जित की हैं। इसके संस्थापक महासचिव के रूप में भी आचार्य डॉ० रमाकान्त शुक्ल हम सब के लिए विशेष रूप से अभिनन्दनीय हैं।

मुझे उनकी विद्वत्ता और सामर्थ्य में बहुत आस्था है। मैं परमपिता परमात्मा से प्रार्थना करता हूँ कि उनकी शक्ति का लाभ संस्कृत भाषा को सैकड़ों वर्षों तक प्राप्त होता रहे।

डॉ० मण्डन मिश्र

वैद्यराज पं० जगदीश प्रसाद शर्मा

अध्यक्ष अन्तर्राष्ट्रीय आयुर्वेद संस्थान

बी 517 कृष्णा नगर,

दिल्ली-110041

28.8.1990

शुभकामना

जो परम्परागत शृंखला बन रही है वह तो एक ऐतिहासिक है। यदि उसकी जानकारी न दूँ तो मेरी शुभकामना का वैसा महत्त्व नहीं होगा। श्री रमाकान्त शुक्ल मेरे गुरुपुत्र हैं और अब वह मेरे पौत्र पतञ्जलि शर्मा, प्रपौत्र जतुकर्ण शर्मा के गुरु बने हैं। श्री रमाकान्त शुक्ल जी के पिता साहित्याचार्य पण्डित ब्रह्मानन्द जी शुक्ल जहाँ मेरे पुत्र कविराज वेदव्रत शर्मा, महामहिम राष्ट्रपति जी के चिकित्सक, के गुरु थे वहाँ मेरे भी गुरु थे। जब मैं गुरु शिष्य प्रणाली से कविराज स्व० पं० आनन्द स्वरूप शर्मा नई मण्डी मुजफ्फरनगर के निर्देशन में संस्कृत कालेज जयपुर की आयुर्वेद उपाध्याय की परीक्षा दे रहा था तो उस पाठ्य क्रम में महाकाव्य-संग्रह एवं याज्ञवल्क्य स्मृति भी थी, इसके पढ़ने के लिए मुझे रात्रि को ११ बजे से १ बजे तक का समय श्री गुरुदेव ब्रह्मानन्द जी शुक्ल ने दिया था क्योंकि संस्कृत महाविद्यालय के प्राचार्य के नाते दिन में उनको अवकाश नहीं था। पढ़ाते समय मेरी पुस्तक पर वैद्यराज लिख कर उन्होंने कहा कि, “वैद्यराज बनकर दिखाओ। ब्राह्मण का लेख पूरा करो।” मैं पुनः श्री बनवारी लाल आयुर्वेद महाविद्यालय देहली में स्व० वैद्यराज आचार्यप्रवर गुरुदेव पं० मनोहर लाल जी की सेवा में आकर चार वर्ष का पाठ्यक्रम पूरा कर प्रथम श्रेणी में सर्वोत्तम परीक्षा उत्तीर्ण कर स्वर्ण-पदक प्राप्त कर उनकी सेवा में गया। उन्हीं के आदेश से मैंने अपना कार्य क्षेत्र दिल्ली बनाया। ऐसे गुरुदेव के पुत्र के लिए मेरी शुभकामना।

जगदीश प्रसाद शर्मा

राष्ट्रपतिसम्मानित

मंगरौनी, मधुबनी

आचार्य

बिहार

पण्डित आद्याचरण झा

तिथि- १.९.१९९०

शुभसङ्कल्पः

संस्कृतकाव्यमर्मज्ञानां समुत्साहवतां डॉ०
रमाकान्तशुक्ल - महाभागांनाभभिनन्दनग्रन्थसमर्पण-
शुभसङ्कल्पः केषां विपश्चिदपश्चिमानां चेतांसि न हरति'
मनांसि नो नर्तयति । नेदमभिनन्दनं केवलं डा० शुक्ल-
महोदयस्यापितु सर्वशुक्ल-स्वरूपायाः सरस्वत्याः
समाराधनं च शुक्ल- माध्यमेनेति मम मतम् ।

पञ्चाशत् (५०) वर्षमायुस्तु 'वाणी'-समर्चकानां
कृते स्वल्पमेव, एतस्मिन्नेवाल्पीयसि वयसि निरन्तरं
सारस्वतसुषमां संवर्धयन् श्रीशुक्लोऽजातशत्रुतां
सार्वजनीनतां च प्राप्तवान् ।

“पश्येम शरदः शतं शृणुयाम शरदः शतम्, प्रब्रवाम
शरदः शतम्, भूयश्च शरदः शतात्” इति यजुर्वेदीया-
मोघमन्त्राः आयुष्मते शुक्ल-महाभागायाक्षरश-
ः चरितार्थाः स्युरिति मे कामना प्रार्थना च ।

अभिनन्दन-समितेः संयोजकाश्च कल्याणभाजनानि
स्युरियमप्युत्कण्ठा मां प्रेरयति नानाशीर्वचसा
संयोजयितुमिति ।
- आद्याचरणझा ।

डा० वाचस्पति उपाध्याय

प्रोफेसर एवं अध्यक्ष

संस्कृत-विभाग

दिल्ली विश्वविद्यालय

दिल्ली-११९९९७

दिनांक १०.२.१९९३

शुभाशंसा

वाणी एवं लेखनी के धनी मित्रवर डॉ० रमाकान्त शुक्ल का अभिनन्दन संस्कृत की परम्परा के सजग प्रहरी का अभिनन्दन है। डॉ० शुक्ल जी का विद्यावंश और जन्मवंश दोनों ही प्रशस्त है, ऐसा सौभाग्य बहुत कम लोगों को मिलता है। वस्तुतः पुण्यकर्मों का फल ही विद्या एवं जन्म की अनवद्य धारा से व्यक्ति को जोड़ता है। अनुजकल्प डॉ० शुक्ल संस्कृत एवं संस्कृति दोनों के प्रति समर्पित है। 'देववाणी परिषद्' के माध्यम से भारत-भारती के स्वर का उद्घोष ही उनका संकल्प है। 'भाति मे भारतम्' की प्रसन्नगम्भीरपदा सरस्वती 'सुजलां, सुफलां, मलयजशीतलां' आदि विशेषणों से विभूषित भारतमाता की उनकी स्तुति अपनी विशिष्ट प्रस्तुति के कारण सहृदय का हर्षवर्धन करने में दशकों से सक्षम रही है। वृत्ति से हिन्दी भाषा के अध्यापक होते हुए भी भाई डॉ० शुक्ल देववाणी के वरद पुत्र हैं और उसके अथक आराधक प्रचार में अर्पित व्यक्तित्व हैं। मैं उनका अभिनन्दन करते हुए उनके उज्ज्वल भविष्य की कामना करता हूँ।

वाचस्पति उपाध्याय

FACULTIES OF ARTS AND SOCIAL SCIENCES
UNIVERSITY OF DELHI

हिन्दी-विभाग

Dated : 16.2.93

यह जानकर अत्यन्त प्रसन्नता हुई कि “डॉ० रमाकांत शुक्ल अभिनंदन ग्रंथ” का प्रकाशन हो रहा है।

डॉ० शुक्ल दिल्ली विश्वविद्यालय के हिन्दी-विभाग में हमारे वरिष्ठ सहयोगी हैं। संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश और हिन्दी के साहित्य पर इनका समान अधिकार है। ऐसे विद्वान- जिनके ज्ञान और अध्ययन का क्षेत्र इतना व्यापक हो- आजकल दुर्लभ होते जा रहे हैं। डॉ० शुक्ल संस्कृत के वर्तमान कवियों में बहुचर्चित और प्रख्यात हैं। देश और विदेश में आयोजित की जाने वाली संस्कृत और हिन्दी की विशेष संगोष्ठियों में इन्हें अनेक बार सम्मान के साथ प्रतिभागी के रूप में आमंत्रित किया गया है।

ऐसे विद्वान, सहृदय और मित्र तथा सहयोगी डॉ० रमाकांत शुक्ल का अभिनंदन मेरे लिए गर्व और प्रसन्नता का विषय है।

मुझे विश्वास है कि यह अभिनंदन ग्रंथ डॉ० शुक्ल के व्यक्तित्व और कृतित्व की विशेषताओं को तो प्रकाशित करेगा ही साथ ही साहित्य की अनेक समस्याओं की भी गंभीर विवेचना का प्रमाण प्रस्तुत करेगा।

इस आयोजन के लिए मेरी बहुत-बहुत शुभकामनाएँ।

सेवा में,

डॉ० राजेन्द्र मिश्र

प्रधान संपादक

“डॉ० रमाकांत शुक्ल अभिनंदन ग्रंथ”

६, वाणी विहार, नई दिल्ली-११००५६

नित्यानंद तिवारी

प्रोफेसर और अध्यक्ष, हिन्दी-विभाग

दिल्ली विश्वविद्यालय, दिल्ली-७

UNIVERSITY OF HYDERABAD

P. O. Central University, Hyderabad-500134, INDIA

Prof. V. KANNAN

DEAN

Telex : 425-2060U HYD IN

Phones : 253901

253902

School of Mathematicc &

253950

Computer / Information Science

253951

Ext : 218 (Off)

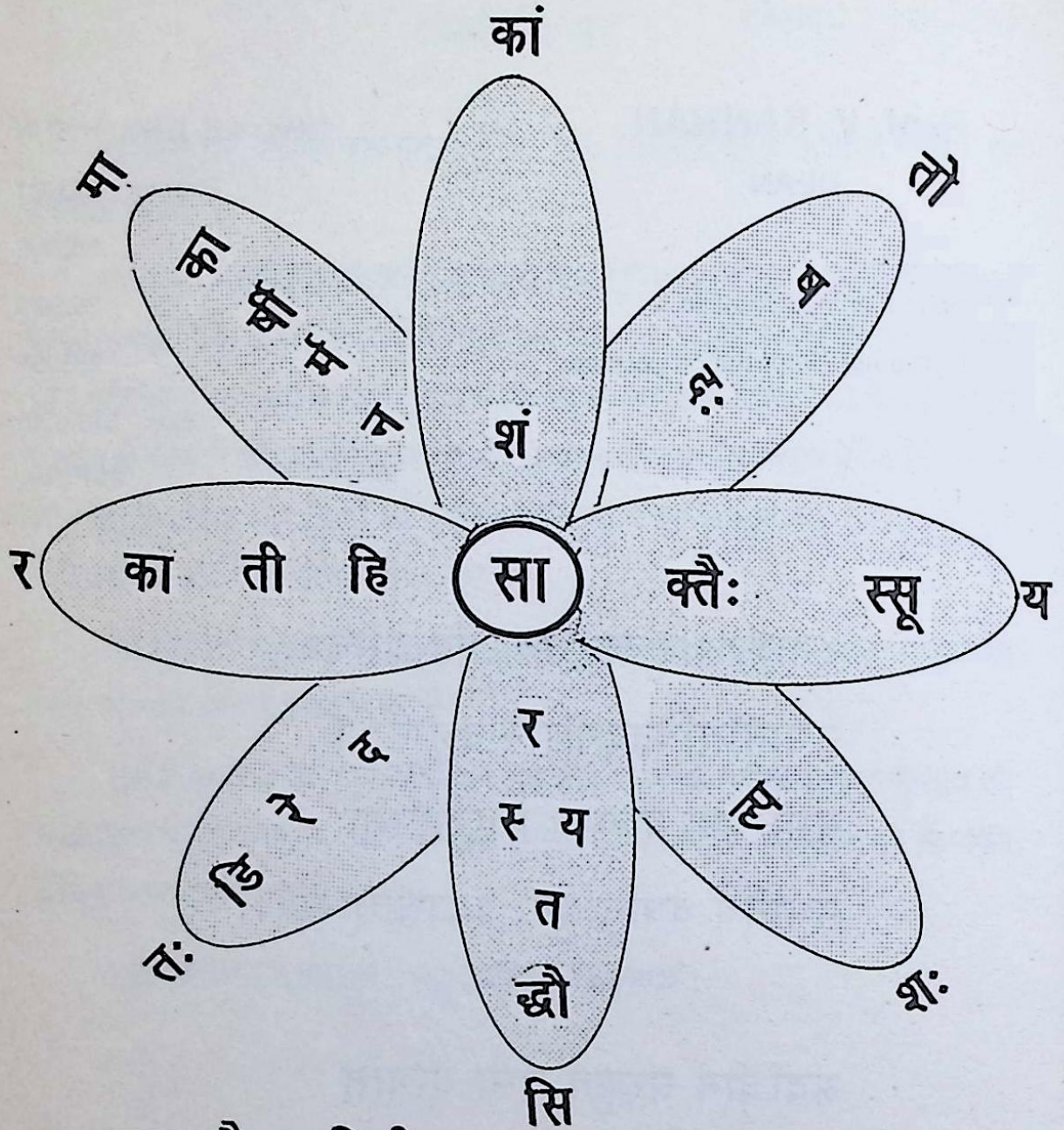
254 (Res)

रमाकान्तशुक्लः स्वसाहित्यसेवा
समानीतविद्वद्गणानन्दहृष्टः ।
समा अद्य पञ्चाशतं पूरयित्वा
समानेव वर्षान् पुनः पश्यतात् सः ॥

अर्वाचीनं संस्कृतं यस्य यत्नात्
गर्वाहं स्वस्थानमासाद्य भाति ।
सर्वाशंस्यः श्रीरमाकान्तशुक्लः
सर्वाभीष्टं तस्य देयात् रमेशः ॥

-वरदाचार्यः कण्णन्

रमाकांतो यशःसितः



यस्सूक्तैः साहितीकार-
तोषदः सादरेडितः।
सिद्धौ तस्य रसाशंकां
मा कार्षीर्मनसात्पशः॥

उद्धारः
रमाकांतो यशःसितः
रचयिता
पं० टी० वि० परमेश्वर अय्यरः

१.०१७

शुभाशीर्वाद-शुभकामनासन्देशः

1.017

Prof. R. N. Dandekar Bhandarkar Oriental Research Institute

PUNE- 411004

727/90-91

Date 10th Aug. 1900

Dear Sir

I agree to be a member of the *Samrakṣakamaṇḍala* of the
Dr. Ramakant Shukla Felicitation Committee

Your Sincerely

R.N. Dandekar

डा. प्रभाकर नारायण कवठेकर

१४५, अनूपनगर

पूर्व कुलपति,

इन्दौर- ४५२००८

विक्रम विश्वविद्यालय, उज्जैन

दिनांक 16-8-1990

प्रिय डॉ. राजेन्द्र जी,

सस्नेह।

डॉ. रमाकान्त शुक्ल जी के 50वें वर्ष के पूर्ण होने के उपलक्ष्य में अभिनन्दन
ग्रन्थ के प्रकाशन तथा समर्पण का आपने जो आयोजन किया है वह उचित तथा
सराहनीय कार्य है। मैं सफलता चाहता हूँ। साहित्य भेजूँगा। 'संरक्षक' के रूप में
आपने स्वीकृति चाही है। मेरी स्वीकृति है। श्रेयसि केन तृप्यते?

भवदीय

प्रभाकर नारायण कवठेकर

प्रो. रेवाप्रसाद द्विवेदी

२८ माहमनापुरी, वाराणसी-५

१८. ८ १९९८

प्रियवर श्री मिश्र जी,

'डॉ. रमाकान्त शुक्ल अभिनन्दन ग्रन्थ' की परामर्शदात्री समिति की सदस्यता
सादर शिरोधार्य है। विषय क्रमांक ५९ 'बीसवीं शती के संस्कृत साहित्य में चित्रित
संस्कृत' पर लेख भेजूँगा और उसमें अपने स्वयं के संस्कृत सम्बन्धी उद्गार संकलित
करना चाहूँगा। डा. रमाकान्त जी शुक्ल के लिए किया जा रहा यह अभिनन्दन-यज्ञ
अवश्य ही संस्कृत के लिए भी वरदान सिद्ध होगा।

भवदीय

पद्मश्री आचार्य क्षेमचन्द्र सुमन

अजय निवास

दिलशाद कालोनी, शाहदरा, दिल्ली- ११००९५

25 सितम्बर 1990

प्रिय भाई,

मुझे आपके मुद्रित परिपत्र से यह जानकर हार्दिक प्रसन्नता हुई कि आप लोग डॉ. रमाकान्त शुक्ल का अभिनन्दन कर रहे हैं और उनके व्यक्तित्व तथा कृतित्व का आकलन एक ग्रन्थ में प्रस्तुत करेंगे। मेरे स्नेह की समिधाएँ भी इस पावन यज्ञ में सम्मिलित कर लें। कदाचित् आपको यह विदित ही होगा कि मैं विगत 7 वर्ष से अस्वस्थ चल रहा हूँ। ऐसी स्थिति में अधिक कुछ लिखने की क्षमता नहीं है। इतने से ही सन्तोष लाभ कर रहा हूँ। मेरी हार्दिक शुभकामनाएँ स्वीकार करें।

सस्नेह

क्षेमचन्द्र सुमन

डा. रामकरण शर्मा

६३ विज्ञान बिहार

श्रद्धेय डॉ. मिश्र जी,

आपके पत्र से यह जानकर प्रसन्नता हुई कि डॉ. रमाकान्त शुक्ल जैसे सक्रिय संस्कृत सेवी युवा का हम अभिनन्दन करने जा रहे हैं।

मैं डॉ. रमाकान्त शुक्ल अभिनन्दन समिति के संरक्षक मण्डल की सदस्यता सहर्ष स्वीकार करता हूँ।

सादर साभिनन्दन

आपका

रामकरण शर्मा

डा. श्रीधर भास्कर वर्णेकर

८१ अम्यंकर नगर

'प्रज्ञाभारती'

नागपुर ४४००१०

१४.८. ९१९०

परम मित्र डॉ. राजेन्द्र मिश्र!

सस्नेह प्रणाम।

डॉ. रमाकान्त शुक्ल अभिनन्दन समिति के संरक्षक मंडल का सदस्य होना मैं सहर्ष स्वीकार करता हूँ।

भवदीय

श्रीधर भास्कर वर्णेकर 'प्रज्ञाभारती'

१.०१९

शुभाशीर्वाद-शुभकामनासन्देशः

1.019

प्रो. देवीदत्त शर्मा

डी ९४, कुरुक्षेत्र विश्वविद्यालय, कुरुक्षेत्र

प्रोफेसर एमेरिटस (संस्कृत)

दि. ९. ८. १९९०

पत्र के लिए धन्यवाद।

मुझे अपने आपको इस अभिनन्दनीय कार्य के साथ जोड़ने से प्रसन्नता होगी।
इस योजना के लिए संयोजक को हार्दिक बधाई।

- देवीदत्त

डॉ. रहस बिहारी द्विवेदी

सी- ९ सरस्वती विहार

रीडर संस्कृत विभाग

जबलपुर (म. प्र.)

रानी दुर्गावती विश्वविद्यालय जबलपुर,

१६-८-१९९०

सम्मान्य बन्धुवर डॉ. मिश्र जी,

सादर संप्रणाम।

यह जानकर अतिशय प्रसन्नता हुई कि आप के सत्प्रयास से डा. रमाकान्त शुक्ल की पचासवीं वर्ष ग्रन्थि पर एक अभिनन्दन ग्रन्थ मुद्रित हो रहा है। डॉ. शुक्ल संस्कृत के लिए समर्पित व्यक्ति हैं। 'भाति मे भारतम्' के माध्यम से उन्होंने सारे जगत् के समक्ष भारतीय अस्मिता को उजागर किया है। राष्ट्रिय एकता और अखण्डता तथा राष्ट्रचेतना को स्फुरित करने वाली उनकी रचनाएँ निश्चय ही उन्हें अभिनन्दनीय कर चुकी हैं।.....प्रिय भाई डॉ. शुक्ल को मेरा सत्प्रणाम कहें।.....

आपका ही अनुगत

रहस बिहारी द्विवेदी

प्रा. हरिश्चन्द्र रेणापुरकरः

साहू बिल्डिंग, ऐवान शाही रोड

गुलबर्गा (कर्णाटक)

१८.८. १९९०

मा. श्री डॉ. राजेन्द्रमिश्रमहोदयेभ्यः

सादरं नमः।

श्री डॉ. रमाकान्त शुक्लमहोदयानां पञ्चाशद्वर्षपूर्तिमालक्ष्यैषमो दिसम्बरमासे समयोजयिष्यमानाभिनन्दनसमारोहविषयकं पत्रं लब्धम्। संस्कृतस्य प्रचारप्रसारविषये तेषां योगदानमतीव महत्त्वपूर्णमस्ति। अतस्तेषमभिनन्दनानुष्ठानं नाम सर्वेषां संस्कृतप्रणयिनां कर्तव्यमेव। अहमपि तेषां विषयेऽतितरां श्रद्धावानस्मि।

तेषां विषयेऽहमपि किञ्चिल्लिखितुमिच्छामि।

भवदीयः

डॉ. आद्याप्रसाद मिश्र

बलरामपुर हाउस

पूर्व कुलपति

इलाहाबाद

इलाहाबाद विश्वविद्यालय

दि. १०. ८. १९९०

अभिनन्दन ग्रन्थ की सम्पूर्णता के लिये हमारी शुभकामनायें।

सस्नेह

आ. प्र. मिश्र

डॉ. भास्कराचार्य त्रिपाठी

चार बँगला रोड

सचिव

सिविल लाइंस

मध्य प्रदेश संस्कृत अकादमी

भोपाल- ४६२००२

१० अगस्त १९९०

मान्य बन्धु

अभिनन्दन स्वीकारें। 'डॉ. रमाकान्त- शुक्ल अभिनन्दन ग्रन्थ' की परामर्शदात्री समिति का सदस्य बनने में मुझे आत्मीय गौरव का अनुभव होगा। तदर्थ विनम्र स्वीकृति प्रेषित करता हूँ।

भास्कराचार्य त्रिपाठी

डॉ. कृष्ण चन्द्र शर्मा 'भिक्षु'

मानसरोवर एपार्टमेण्ट्स

SFS कालका जी, नयी दिल्ली

२७.९.१९९०

प्रियेषु प्रिय,

डॉ. राजेन्द्र मिश्र का पत्र पाकर प्रसन्नता हुई। आप इस अभिनन्दन के सर्वथा अधिकारी हैं। मेरी प्रभु से यही प्रार्थना है कि आपका वैदुष्य और कारयित्री प्रतिभा आचन्द्र दिवाकर अभिनन्दित होती रहे और आप संस्कृत साहित्य की श्रीवृद्धि करते हुए चिरायु हों।

स्नेह और आदर सहित,

आपका अपना

'भिक्षु'

१.०२१

शुभाशीर्वाद-शुभकामना-सन्देशः

1.021

BHOGILAL LEHERCHAND INSTITUTE OF INDOLOGY

20TH K.M., G.T. KARNAL ROAD, DELHI-110036

Gram : SHODHPEETH, DELHI-110007

Phone 7202065

बी०एल०आई०आई०/10/90/791

Date 29.10.90

प्रिय डा० मिश्र,

डा० रमाकान्त शुक्ल के अभिनन्दन हेतु जो उपक्रम आप लोगों के द्वारा किया जा रहा है, वह नितान्त सराहनीय है। प्रकाशित होने वाले अभिनन्दन ग्रन्थ के लिए मैं सहर्ष अपना योगदान करने के लिए तत्पर हूँ। मैं अभी यहाँ अकेला आया हूँ और मेरे ग्रन्थ तथा लेखन सम्बन्धी समस्त सामग्री अभी भी वाराणसी में ही पड़ी है। आगामी दिनांक 10.11.90 तक सामग्री प्राप्त होने पर उपर्युक्त ग्रन्थ हेतु डा० रमाकान्त शुक्ल को पूर्व में मेरे द्वारा लिखे गये एक छन्दोमय पत्र को भेज सकूँगा, जो मेरे विचार से इस ग्रन्थ हेतु उपयोगा रहेगी। आशा है, आप प्रतीक्षा कर सकेंगे।

सादर भवदीय

वि० वेंकटाचलम्

निदेशक

डा० राजेन्द्र मिश्र,

रीडर, संस्कृत विभाग, प्रयाग विश्वविद्यालय

संयोजक- डा० रमाकान्त शुक्ल अभिनन्दन-समिति,

आर-6 वाणी विहार, नयी दिल्ली-110059

Dr. N.P. Unni

University of Kerala

Professor and Head

Kariavattom P.O

Department of Sanskrit

TRIVANDRUM-695581

Date 3.10.1990

मान्या :,

अभ्यर्थनानुसारं लेखो मया प्रेष्यते।

सुहृद्वरस्य रमाकान्तस्य आयुरारोग्यसम्पत्समृद्धयर्थं जगदीश्वरं प्रार्थये।

विधेयः

डा० पी० उन्नी

डा० प्रभुदयालु अग्निहोत्री

भोपाल

26-9-1990

प्रिय डा० शुक्ल,

बड़ी प्रसन्नता की बात है कि डा० राजेन्द्र मिश्र के पौरोहित्य में यह सारस्वती इष्टि संपादित होने जा रही है। मैं मंगल कामना के साथ इसके संरक्षक मण्डल की सदस्यता स्वीकार करता हूँ। सस्नेह,

प्रभुदयालु अग्निहोत्री

डा० ब्रजबिहारी चौबे

होशियारपुर

23-9-90

प्रिय बन्धु डॉ० रमाकान्त जी,

सप्रेम नमस्कार!

यह जानकर अत्यन्त प्रसन्नता हुई कि आपके सम्मान में अभिनन्दन ग्रन्थ प्रकाशित करने का निश्चय हुआ है और तदर्थ एक समिति का भी गठन हुआ है जिसके संयोजक डॉ० राजेन्द्र मिश्र जी हैं। इस सम्मान के लिये मेरी हार्दिक बधाई स्वीकार करें।

मैं अपना लेख आपके पास शीघ्र भेजने का प्रयास करूँगा। आशा है आप स्वस्थ एवं प्रसन्न होंगे। शुभकामनाओं सहित -

भवदीय

ब्रजबिहारी चौबे

आचार्य वासुदेव द्विवेदी

वाराणसी

15-9-1990

आदरणीया: श्रीशुक्लमहोदया :

सस्नेहं नमस्कृतिततयः।

अभिनन्दनसमितिसंयोजकश्रीडा०राजेन्द्रमिश्रमहोदयद्वारा प्रेषिता लेखसूची सर्वथा भवदनुरूपा, गगनं गगनाकारमिति सूक्ति स्मारयति। सर्वथा आह्लादितोऽस्मि।

एतदभिनन्दनग्रन्थाय अहं निम्नलिखितविषयमधिकृत्य लघुलेखमेकं सम्प्रेष्य स्नेहश्रद्धाञ्जलिं समर्पयिष्यामि- “संस्कृते क्रान्तिकारिसाहित्यम्”। आशासे, भवन्तः सपरिवाराः कुशलिनः स्युः। आचार्यश्रीरमेशचन्द्रशुक्लमहोदयेभ्यो मम प्रणतयः निवेदनीयाः।

भवदीयः

वासुदेव द्विवेदी

१.०२३

देववाणी-सुवासः

1.023

डा० करुणेश शुक्ल
प्रोफेसर एवं अध्यक्ष

॥श्रीः॥ संस्कृत एवं प्राकृत भाषा विभाग,
गोरखपुर विश्वविद्यालय,
गोरखपुर-२७३००९

९.१०.९०

प्रियवर डा० मिश्र,

यह अत्यन्त प्रसन्नता का विषय है कि बन्धुवर डा० रमाकान्त शुक्ल जी के सारस्वत सम्मान-सत्र में मुझे आपने अपनी पुष्पाञ्जलि भेंट रूप चढ़ाने का अवसर प्रदान किया है, तदर्थ कृतज्ञ हूँ। पत्र के लिए अनेक धन्यवाद;

आपके पत्र के अनुसार 'Modern Indian Attitude Towards Sanskrit Literary Tradition' शीर्षक एक निबन्ध (पृ० 1-25) एतन्निमित्त प्रेषित कर रहा हूँ। आशा है, आप इस निबन्ध को प्रकाश्य ग्रन्थ के अनुरूप पायेंगे।-----

आशा है, सानन्द हैं।

भवदीय

करुणेश शुक्ल

M.S. Sarma M.A.

$\frac{45}{15}$ / 4/3 Subbalakshmi Nagar

Visakhapatnam-16

Camp; Kaluvarai Village

Near Vizianagaram (A.P.)

19.12.90

Dear Shri Ramakant jee,

Hearty Congratulations on the Eve of Satkaranaman to you on 25th of this month. My joy knew no bounds on your richly deserved celebrations. Originally, I planed to attend the function. But due to disposition and heavy cold I could not venture. I have cancelled the reservation meant for today from Vizag. I feel lucky to be in the company of all of you. I felt as though I was in the midst of family members. Convey sincere regards to your brother at Meerut. I will be happy to hear welfare. You will please excuse me for the inability to attend in person.

नाम्ना तथा काव्यविचित्रसृष्ट्या भवान् रमाकान्त विशिष्टशुक्लः।

वर्धस्व कीर्त्यो विजयेन शक्त्या पुनः पुनः काव्यनवीनसृष्ट्या॥

रामेश्वरप्रसाद वत्स

॥श्रीनरहरिः॥

भवनबहादुरनगर, बुलन्दशहर-254402

27-9-1990

प्रिय रमाकान्त जी, सस्नेह शुभाशीः।

‘अभिनन्दन’ सम्बन्धित लिफाफा प्राप्त कर अत्यन्त हर्ष हुआ। हार्दिक धन्यवाद। प्रिय रमाकान्त! जीवन की व्यावहारिक सत्ता का समस्त कार्य इस शारीरिक क्षमता पर निर्भर है। अब इस एकनवतितमवर्षीय देहधारी की शारीरिक स्थिति इतनी दुर्बल है कि स्मृति आदि शक्तियाँ शिथिल होकर अपना कार्य सम्पन्न करने में नितान्त असमर्थ हो रही हैं। हाँ, यदि शारीरिक स्थिति ठीक होती, तो अवश्य आपके ‘व्यक्तित्व’ पर लेख लिखता। किन्तु ‘असमर्थ’ होने के कारण कुछ सुन्दर लेख नहीं लिख सकूँगा। यह दुःख के साथ लिखना पड़ रहा है।

अन्त में मेरी हार्दिक शुभकामना एवं शुभ आशीर्वाद है; कि भगवान् आपके ‘अभिनन्दन’ कार्य को निर्विघ्न सफलता को प्राप्त करें।

शुभचिन्तक

रामेश्वरप्रसाद वत्स

डा० अनिरुद्ध जोशी

पंजाब वि० वि०, चंडीगढ़

अध्यक्ष, संस्कृत विभाग

27-9-1990

भाई मिश्रजी,

शुभ कार्य आरम्भ करने के लिए धन्यवाद। ...

शुक्लजी के अभिनन्दन हेतु आवश्यक लेख समय पर पहुँच जाएगा।

सादर

आपका अनिरुद्ध जोशी

डा० उमेश चन्द्र शर्मा

अलीगढ़

28-9-1990

महोदय,

डा० रमाकान्त शुक्ल अभिनन्दन ग्रन्थ के लिए लेखादि भेजने के लिए आपका आमन्त्रण मिला। तदर्थ धन्यवाद। डा० शुक्ल मेरे एक निकटतम एवं वरेण्य विद्वान् मित्र हैं। वे वस्तुतः अभिनन्दनीय हैं। आपका प्रयास सर्वथा स्तुत्य है। मैं वेद-विषयक अपना एक शोध लेख (अंग्रेजी में) भेजना चाहता हूँ। यह लेख मैंने कुछ दिन पूर्व पूना विश्वविद्यालय के एक विद्वत्सम्मेलन में पढ़ा था। साथ ही एक छोटा सा संस्मरण भी भेजना चाहता हूँ। सधन्यवाद

भवदीय,

१.०२५

शुभाशीर्वाद-शुभकामनासन्देशः

1.025

डॉ. सावित्री देवी शर्मा

१० केला बाग

'सावित्री सदन' बरेली (उ. प्र.)

२३ ९. १९९०

श्रीमान् आदरणीय संयोजक महोदय,
सादर नमस्ते।

आपका पत्र 'डॉ. रमाकान्त शुक्ल अभिनन्दन' विषयक पाकर महती प्रसन्नता हुई। मैं इस अभिनन्दनग्रन्थ के लिये 'देवभाषा संस्कृतम्' लेख संस्कृत में प्रेषित कर रही हूँ जो आपको यथा समय प्राप्त हो जायेगा।.....

शुभाकांक्षिणी बहिन
सावित्री देवी शर्मा

डॉ. भगवती लाल राजपुरोहित

12 वीर दुर्गादास मार्ग

उज्जैन (म. प्र.)

२६. ८. १९९०

मान्यवर,

यह जानकर प्रसन्नता हुई कि डॉ. रमाकान्त शुक्ल अभिनन्दन ग्रन्थ तैयार होने जा रहा है। इसके लिए अपेक्षित लेख मैं शीघ्र ही प्रेषित करूँगा।

सादर आपका
भगवती लाल राजपुरोहित

डा० शिवशरण शर्मा

ग्वालियर

२५. ८. १९९०

आदरणीय डॉ. मिश्र जी,

सादर नमस्कार

इस समय मैं भयंकर रूप से अस्वस्थ हूँ। नरवस ब्रेक डाउन है। तीसरा वर्ष चल रहा है। खूब इलाज कराया। ठीक नहीं हो रहा। कुछ नहीं कर पा रहा। कार्ड लिखते भी कठिनाई है।

अस्तु, दुर्भाग्य है कि डा. शुक्ल- अभिनन्दन ग्रन्थ में कुछ न लिख पाऊँगा। भगवान् से प्रार्थना है कि उन्हें दीर्घायु और यशःस्वी बनाये।

रामकृष्ण शास्त्री 'अव्ययः'

११२ श्री रघुनाथपुरम्, जम्मू-१८०००१

२३.८. १९९०

श्रीमन्मान्यमहोदयाः,

सप्रेमादरं नमो नमः।

अपसरतु संस्कृतान्धन्तमः।

अस्वस्थोऽपि करिष्येऽहं विदुषामग्निनन्दनम्।

लिखिष्ये लघुलेखं च हिन्दकाश्मीरसंगतम्॥

आर्यकाश्मीरम्। लेखसारः-

अस्ति संकीर्तिता पूर्वं काश्मीरेषु सरस्वती।

एतां कथां विजानीयाद् नव्या भारतभारती॥ ॐ

भवदीयः

रामकृष्ण शास्त्री 'अव्ययः'

आचार्य गणपति शुक्ल

१३. कुमार मौहल्ला

बड़वाहा (म. प्र.)-४५ ११ १५

आदरणीय श्री मिश्र जी

२४.८.१९९०

जय भारती।

श्री रमाकान्त शुक्ल जी के अभिनन्दन ग्रन्थ सम्बन्धित मुद्रित पत्र को पाकर प्रसन्नता हुई। अखिल भारतीय स्तर पर संस्कृत के प्रचार प्रसार, लेखन एवं प्रकाशन कार्य में समर्पित जीवन वाले कवि की कृति एवं उसके व्यक्तित्व का जीवित काल में ही अभिनन्दन करना उल्लेखनीय सामयिक कदम है।..

शुभ कामना

गणपति शुक्ल

बी. एन. गोस्वामी

मन्दिर दाऊजी, किला, बरेली

दिं. २५. ९. १९९०

आदरणीय संयोजक महोदय,

सादर नमस्कार।

आपके पत्र से यह जानकर हार्दिक प्रसन्नता हुई कि डॉ. रमाकान्त शुक्ल जी का अभिनन्दन ग्रन्थ प्रकाशित किया जा रहा है। मेरी ओर से शुभ कामनाएँ।

मैं संस्कृत गीतों की कतिपय स्वरलिपियाँ यथा शीघ्र भेजूँगा।

१.०२७

शुभाशीर्वाद-शुभकामनासन्देशः

1.027

डॉ. राम प्रसाद त्रिपाठी

प्राध्यापक निवास

एम. ए. पीएच. डी.

समीप रेलवे क्रासिंग, सीतापुर रोड

प्राध्यापक, संस्कृत- विभाग

लखीमपुर खीरी- २६२६०९

युवराजदत्त स्नातकोत्तर महाविद्यालय

दिनांक ९. १०. १९९०

लखमीपुर खीरी (उ. प्र.)

संस्कृत काव्यश्री के अनन्य उपासक, राष्ट्रीय भावना के सजग प्रहरी डा. रमाकान्त शुक्ल की कविता श्रवणमात्र से ही संस्कृत के प्रति अनुराग को व्यक्त करती है।.....

रा. प्र. त्रिपाठी

डॉ. कृष्णकान्त शुक्ल

१।२ ए, बी. डी. ए. कालोनी

एम. ए. पीएच. डी., साहित्याचार्य

पीलीभीत रोड

अध्यक्ष, संस्कृत- विभाग

बरेली (उ. प्र.)

बरेली कालेज, बरेली

१६.८.१९९०

..... 'अभिनन्दन ग्रन्थ' का शुभ समाचार मिला है। कह नहीं सकता कितना आनन्द हुआ।

- कृष्णकान्त शुक्ल

डॉ. महाश्वेता चतुर्वेदी

प्रोफेसर्स कालोनी,

श्यामगंज, बरेली- २४३००५

२३.९.१९९०

महोदय,

.....ज्ञात कर अतीव हर्ष है कि संस्कृत व हिन्दी के मूर्धन्य विद्वान् डा. रमाकान्त शुक्ल पर अभिनन्दनग्रन्थ शीघ्र ही प्रकाश्य है जो भावी पीढ़ी के लिए सन्दर्भ ग्रन्थ का कार्य करेगा।अभिनन्दन ग्रन्थ के प्रकाशन हेतु, समस्त शुभकामनाओं सहित,

-महाश्वेता चतुर्वेदी

डॉ. मञ्जुल मयङ्कः

शान्तिनिकेतनात्

विश्वभारत्याः संस्कृत-विभागे

२.११.१९९०

वेदव्याकरणाध्यापकः

सतीषु अनुकूलासु परिस्थितिषु 'संस्कृतेर्वर्म' इति नाम्ना प्रबन्धः प्रस्तोष्यते ।

मञ्जुलमयङ्कः

डॉ. शिवबालक द्विवेदी

११७/८१ क्यू शारदानगर

कानपुर २० ८० २५

२.१०.१९९०

सम्मान्य बन्धुवर,

सादरं नमः।

विद्वद्वर डॉ. रमाकान्त शुक्ल को संस्कृत-सेवा सर्वथा अभिनन्दनीय है। ऐसे व्यक्तित्व का अभिनन्दन कर वस्तुतः संस्कृत का ही अभिनन्दन रहे हैं। मैं उनके अभिनन्दन ग्रन्थ की हार्दिक शुभाशंसा करता हूँ। उपयुक्त विषय पर लेख मैं प्रेषित कर कृतार्थ होऊँगा।

शेष शुभ।

शिवबालक द्विवेदी

डॉ. रामप्रकाश दास

एच- ३९३ श्रीनिवासपुरी

नयी दिल्ली-११००६५

२५. ९. १९९०

आदरणीय श्री राजेन्द्र भाई!

सादर नमन।

आपका स्पृहणीय प्रयास है। यह कार्य देर से ही सही पर उचित हाथों से, प्रासंगिक रूप में करणीय है। मैं सम्भवतः, 'कम्प्यूटर और संस्कृत' विषय पर लेख संक्षेप में भेज दूँगा।..

सादर सप्रेम

रामप्रकाश दास

१.०२९

शुभाशीर्वाद-शुभकामना-सन्देशः

1.029

कमला रत्नम्

'ईशान' एफ- १/७ हौज खास

नयी दिल्ली- ११००१९

२३. १२. १९९०

प्रिय राजेन्द्र मिश्र जी

डॉ. रमाकान्त शुक्ल संबन्धी आपकी अभिनन्दन योजना का समाचार पाकर अत्यन्त प्रसन्नता हुई। संस्कृत भाषा के प्रति उनका अनुराग अनुकरणीय है। 'देववाणी परिषद्' के माध्यम से वे लगातार संस्कृत के प्रचार-प्रसार में संलग्न रहते हैं। उनमें अब्धुत कवित्व शक्ति है और वे श्लोक गायन- कला में अग्रणी हैं। आपने संस्कृत नाटकों में भी उल्लेनीय कार्य किया है तथा अनेक पुस्तकें प्रकाशित की हैं। प्रत्येक दृष्टि से डॉ. रमाकान्त शुक्ल अभिनन्दनीय है। मैं उनकी पचासवीं वर्ष गाँठ पर हृदय से उनका अभिनन्दन करती हूँ और उनके स्वस्थ, दीर्घ जीवन की कामना करती हूँ।

कमला रत्नम्

डॉ. राजदेव मिश्र

आलोकपुरी (नयी कालोनी)

पूर्व कुलपति,

नियावाँ रोड, फैजाबाद

सम्पूर्णानन्द संस्कृत विश्वविद्यालय, वाराणसी

३१. ८. १९९०

प्रिय मिश्र जी,

सप्रेम नमस्कार।

आपके द्वारा प्रेषित पत्र पहले मिल गया था परन्तु कार्यव्यस्तता एवं प्रवास के कारण यथासमय उत्तर न भेज सका, इसका मुझे खेद है। यह जानकर प्रसन्नता हुई कि अनुजवर डॉ. रमाकान्त शुक्ल का अभिनन्दन होने जा रहा है। मैं तदर्थ अपनी हार्दिक प्रसन्नता व्यक्त करता हूँ। मुझसे जो भी सारस्वत योगदान हो सकेगा करूँगा।

शेष कुशल है।

शुभेच्छु

राजदेव मिश्र

डॉ. हरिहर त्रिवेदी

३३ शंकर बाग

इन्दौर- ४५२००६

१५. ८. १९९०

प्रिय श्री मिश्र जी,

आपका कृपापत्र मिला। मेरे मित्र डॉ. रमाकान्त शुक्ल का अभिनन्दन ग्रन्थ आप तैयार कर रहे हैं। यह पुनीत कार्य है। उनकी अोजसिलनी लेखनी

का यह प्रतिदेय है।

मैं पूर्ण प्रयत्न करूँगा कि ग्रन्थ के लिए लेख तैयार करके भेजूँ। अभी प्रकृति अस्वस्थ है, पर प्रयत्न करूँगा अवश्य। संस्कृत के उत्थान के हेतु हम सब को प्रयत्न करना चाहिए।

पुनश्च धन्यवाद और स्वातन्त्र्य- अभिनन्दन जिसके लिए हम सब एक जुट हैं।

भवदीय

हरिहर त्रिवेदी

साहित्यवाचस्पति

ए- ८७, विवेकनगर,

डॉ. अम्बाप्रसाद 'सुमन'

दिल्ली रोड, सहारनपुर- २४७००१

डी. लिट्.

दिनांक २२. ९. १९९०

प्रिय डॉ. मिश्र,

संस्कृत-जगत् प्रियवर रमाकान्त शुक्ल की संस्कृत- साहित्य- सेवाओं के उपलक्ष्य में उनका अभिनन्दन कर रहा है, इस शुभ समाचार से मुझे उसी प्रकार की आनन्दानुभूति हो रही है, जैसी द्रोणाचार्य को अर्जुन की बाणविद्या को देख कर होती थी। 'प्रियवररमाकान्तो विजयतेतराम्!'

आज जिस विटपी का सारस्वत अभिनन्दन हो रहा है, उसके चिकने पातों की चमक और सुन्दरता को उसके विद्यार्थि-काल में ही मैं देख चुका था। संस्कृत साहित्य के मर्मज्ञ एव रसज्ञ पिता पं. ब्रह्मानन्द जी शुक्ल की साहित्यिक निष्ठा को प्रियवर सुपुत्र रमाकान्त शुक्ल ने अपनी लेखनी और वाणी से चौगुना करके संस्कृत संसार के समक्ष प्रस्तुत किया है। प्रियवर रमाकान्त शुक्ल ने संस्कृत नाटकों तथा काव्यों की सृष्टि करके संस्कृत को लोकप्रिय बनाया है। वह भावुक और भावक साहित्यकार हैं। उनकी राष्ट्रीय संस्कृत कविताओं को मैंने सुना है। उनके पीएच. डी. के शोध ग्रन्थ को मैंने पढ़ा है। उनकी सरसता और पाण्डित्य से मैं प्रभावित हुआ हूँ।

अपनी नेत्र- पीड़ा के कारण मैं अधिक नहीं लिख सकता। क्षमा ! उनके अभिनन्दन के लिए मेरी शुभकामनाएँ और शत शत आशीर्वाद।

अम्बाप्रसाद 'सुमन'

डॉ. विश्वनाथ शुक्ल

अलीगढ़

भू. पू. प्रोफेसर तथा अध्यक्ष, हिन्दी. विभाग,

दि. १५. १०. १९९०

अलीगढ़ मुस्लिम विश्वविद्यालय, अलीगढ़

अहैतुक बन्धु डॉ. मिश्र,

मेरे अनुजकल्प विद्वद्वरेण्य डॉ. रमाकान्त शुक्ल के अभिनन्दन ग्रन्थ प्रकाशन की

१.०३१

शुभाशीर्वाद-शुभकामना-सन्देशः

1.031

योजना लिए आपका स्नेह पत्र मिला।

मैं २ वर्ष श्रीलंका में कोलम्बो प्लान विशेषज्ञ के रूप में एक विश्वविद्यालय में हिन्दी- विभागाध्यक्ष रहा था। उस समय मुझे वहाँ एक दूतकाव्य परम्परा का पता चला था जो कि कालिदास के मेघदूत से प्रभावित है- अतः मेरा विषय होगा- "श्रीलंका में कालिदासीय दूतकाव्य-परम्परा का विकास"। लेख यथासम्भव शीघ्र ही भेजूँगा।

प्रिय डॉ. रमाकान्त जी को सप्रेम नमस्कार।

आपका

विश्वनाथ शुक्ल

६/३ ई, शास्त्री नगर

खन्दारी रोड

आगरा-२

१०. १२. १९९०

डॉ. रामकृष्ण आचार्य

एम. ए., डी. लिट्. वेदान्ताचार्य

अवकाशप्राप्त अध्यक्ष, संस्कृत विभाग

आर. बी. एस. कालेज, आगरा

आदरणीय डॉ. मिश्र जी,

सादर एवं सस्नेह अभिवादन।

विद्वद्भिर कवि डॉ. रमाकान्त शुक्ल जी के अभिनन्दन के शुभ अवसर मेरी हार्दिक शुभकामना है कि-

ब्रह्मानन्दनसुपुत्रोऽयं श्रीरमाकान्तपण्डितः।

सर्वैः कामैः समृद्धः स्याद् विद्वद्भिरभिनन्दितः॥

आशा है, आप सपरिवार सानन्द हैं।

आपका ही

रामकृष्ण आचार्य

मौरिसन रोड

अलीगढ़ मुस्लिम यूनिवर्सिटी कैम्पस

अलीगढ़

२०. १० . १९९०

डॉ. सी. टी. केंघे

प्रोफेसर, संस्कृत- विभाग,

अलीगढ़ मुस्लिम विश्वविद्यालय,

मान्याः संयोजकमहोदयाः

.....रमाकान्ताय शुभेच्छाः प्रेष्यन्ते-

रमाकान्तो महावाग्मी गीर्वाणकविशेखरः।

तस्य स्वर्णसमारोहे मङ्गलं काम्यते मया॥

शतं जीवेत्स गरद आरोग्यं लभतां सदा।

नवानि तस्य काव्यानि गैर्वाणीमर्चयन्तु च॥
 प्रकाशं यातु सततं तस्यार्वाचीनसंस्कृतम्।
 प्रचारः संस्कृतस्य स्याल्लोके सर्वत्र निश्चितम्॥
 प्रेरणां प्राप्नुवंन्त्वन्ये कवयः काव्यलेखने।
 वाग्देवीवरदानेन रमाकान्तोऽत्र राजताम्॥
 इति शम्।

चिन्तामणिना त्र्यम्बकात्मजेन केंधेकुलजन्मना

डॉ. चन्द्र किशोर गोस्वामी

अध्यक्ष, संस्कृत-विभाग

व डीन मानविकी संकाय,

वनस्थली विद्यापीठ (विश्वविद्यालय)

३३ अरविन्द निवास

वनस्थली विद्यापीठ परिसर

टोंक, राजस्थान-३०४०२२

दि. ७. १०. १९९०

सम्मान्य मिश्र जी,

अत्यन्त प्रसन्नता का विषय है कि आप संस्कृत के लिए समर्पित-जीवन डॉ. रमाकान्त जी शुक्ल का अभिनन्दन करने के लिए कृतसंकल्प हैं। इस सन्दर्भ में, मैं आपका हृदय से सहयोगी हूँ। अभिनन्दनग्रन्थ के लिए मैं बीसवीं शताब्दी के संस्कृत नाट्य साहित्य के किसी विशेष पक्ष या नवीन प्रयोग पर एक लेख अवश्य भेजूँगा।

सम्मान्य प्रो. शुक्ल को मेरी ओर से सादर अभिवादन कहें।

शुभकामनाओं सहित, सादर, विनीत

चन्द्रकिशोर गोस्वामी

डॉ. गणेशदत्त शर्मा

ओं

साहिबाबाद

प्राचार्य, एल. कार. कालेज

३.९.९०

आदरणीय मिश्र जी,

सादर नमस्कार। यह जानकर अपार हर्ष हुआ कि संस्कृत के उत्थान के लिए समर्पित श्री डॉ. रमाकान्त शुक्ल का अभिनन्दन दिसम्बर में किया जा रहा है और इस अवसर पर एक अभिनन्दन ग्रन्थ उन्हें समर्पित करने की भी योजना है। मैं

१.०३३

शुभाशीर्वाद-शुभकामना-सन्देशः

1.033

अभिनन्दन ग्रन्थ की परामर्शदात्री समिति के सदस्य हेतु अपनी स्वीकृति सहर्ष प्रेषित कर रहा हूँ। मैं अपना लेख भी वेद विषय पर यथाशीघ्र प्रेषित कर दूँगा।

डॉ. शुक्ल जैसे विद्वान् का अभिनन्दन वस्तुतः माँ सरस्वती का ही वन्दन है। तदर्थ मुझे जो भी सेवा सौपी जाएगी उसे मैं अपना सौभाग्य समझूँगा।

प्रभु से प्रार्थना है कि यह सारस्वत अनुष्ठान आपकी आकांक्षाओं के अनुरूप सर्वथा सफल हो।

शेष शुभ! शुभेच्छु

गणेशदत्त शर्मा

आचार्य वेदप्रकाश शास्त्री

संस्कृत-विभाग

गुरुकुल काँगड़ी विश्वविद्यालय, हरिद्वार

महोदय,

यह जानकर अपार हर्ष हो रहा है कि आप एक पवित्र कार्य में प्रवृत्त हो गये हैं। डॉ. रमाकान्त शुक्ल जी का अभिनन्दन वैदिक परम्परा का तथा देवभाषा का अभिनन्दन है। समस्त संस्कृत-जगत् की मनीषा इस कार्य में प्रस्फुरित होकर यशस्विनी होगी। मेरा इस परम पावन कार्य में पूर्ण सहयोग है। मैं एक लेख 'डॉ. रमाकान्तशुक्लस्य कारयित्री प्रतिभा' भेजूँगा। योग्य सेवा से सूचित करते रहें।

आपका अपना

वेदप्रकाश शास्त्री

सौ. कमल अभ्यंकर

माहीम

दि. १.९.१९९०

माननीय डॉ. राजेन्द्र मिश्र जी,

सादर प्रणाम।

आज ही आपका पत्र मिला। हमारे मित्र डा. रमाकान्त शुक्ल के पचासवें वर्धापन दिन पर अभिनन्दन-ग्रन्थ के प्रकाशन की योजना पढ़कर बड़ा आनन्द हुआ। मेरी याद रखकर इस कार्य में सहभाग लेने के लिए आपने मुझे भी अवसर दिया, इसलिये आपको मनःपूर्वक धन्यवाद।

इस ग्रन्थ के लिए प्रस्तावित विषयों में से- 'बीसवीं शताब्दी का संस्कृत कथा साहित्य, इस विषय पर मेरा अभिलेख (निबन्ध) संस्कृत में या हिंदी में जरूर भेजूँगी। लेख भेजने की अंतिम मर्यादा कृपया पत्र द्वारा बताइये।

आपके संयोजन में यह ग्रंथ उत्कृष्ट रूप में प्रकाशित होगा और सन्दर्भ साहित्य के रूप में अत्युपयोगी होगा, इसमें कोई संदेह नहीं।

1.034

देववाणी-सुवासः

१.०३४

डॉ. रमाकान्त जी के वर्धापनदिन के इस समारोह में उपस्थित रहने की और अगर इस समय कवि सम्मेलन भी आयोजित हो, तो उसमें सहभागिनी होने की मेरी बहुत इच्छा है।

मैं लेख जरूर भेजती हूँ। डा. रमाकान्त शुक्ल जी को प्रणाम।

भवदीय

सौ. कमल अभ्यंकर

डॉ. नलिनी शुक्ला

११०/५१ रामकृष्ण नगर

प्राध्यापिका, संस्कृत-विभाग,

कानपुर

आचार्य नरेन्द्र देव महिला महाविद्यालय, कानपुर

२९.१०.१९९०

आदरणीय शुक्ल जी,

सादर वन्दे।

आपका अभिनन्दन होने जा रहा है, यह अतीव हर्ष का विषय है। डेढ़-दो माह से बहुत अस्वस्थ चल रही हूँ। आज कुछ-२ ठीक हुई हूँ। अतः आपको न तो पत्र डाल सकी न ही शोधपत्र लिख सकी। यदि ईश्वर ने स्वास्थ्य पर आगे कृपा दृष्टि रखी तो आप पर अवश्य ही थोड़ा बहुत लिखना चाहूँगी। मैं तो आपके श्लोक प्रायः गुनगुनाती हूँ तथा आपके ऊपर शोधकार्य भी करा रही हूँ। थिसिस पूरी हो चुकी है। आजकल देश में घोर अराजकता का वातावरण चिन्तास्पद है। आपके कार्यक्रम में कोई परिवर्तन हो तो नुचित करे। घर में सबको मेरा यशस्वी कहें।

नलिनी शुक्ला

डा. प्रशस्यमित्र शास्त्री

बी २९ आनन्द नगर

प्राध्यापक, संस्कृत विभाग

रायबरेली

फ्रीरोज गाँधी महाविद्यालय, रायबरेली

१८.१०.१९९०

भाई शुक्ल जी,

सादर वन्दे

-----आपकी पचासवीं जन्मजयन्ती पर मेरी हार्दिक बधाइयाँ आपको एवं आपके परिवार को प्रेषित हैं। प्रभु करें कि आप और लिखें तथा स्वस्थतापूर्वक जीवन के पचास वर्ष और पूरे करें जिससे कि आपकी शताब्दी का उत्साह भी हम सबको आपके स्नेहमय एवं जीवन्त व्यक्तित्व से सदा प्रोत्साहित करे जिससे कि हम सब प्रेरणा प्राप्त कर संस्कृत सेवा में निरत रहें।

प्रशस्य मित्र शास्त्री

१.०३५

शुभाशीर्वाद-शुभकामना-सन्देशः

1.035

Dr. R.N. Aralikatti

Phone : 20859

Registrar

Grams : VIDYAPEETHA

Rashtriya Sanskrit Vidyapeetha

TIRUPATI

(Deemed University)

मान्या राजेन्द्रमिश्रमहोदयाः,

(1) स्नेहादरपूर्वकाः प्रणामाः

स्नेहसिक्तं दलं लब्ध्वा महान् सन्तोषः समजनि। आधुनिकसंस्कृतस्य कृते यैः महत् योगदानं दत्तं तेषु डॉ० रमाकान्तशुक्लमहोदयानां शुक्लमविस्मणीयम्। तत्कृते अभिनन्दनग्रन्थः समर्पयितुमिष्यते इति विजानन्तो वयं नितरां नन्दामः। अभिनन्दामः समितिं शुक्लमहोदयैः सहैव। यथावसरं लखोऽपि प्रेषयितुं प्रयते। कार्यव्यापृतत्वात् क्षन्तव्योऽयं जनः सद्य उत्तरप्रेषणेऽसमर्थः। इति नतिततयः। भवतस्नेहाङ्कितः रा०न० आरलीकट्टीः। (18.9.90)

(2) श्रीमतां 20.10.90 दिनाङ्कितं पत्रं 2.11.90 दिनाङ्के प्राप्तम्। धन्यवादाः। भवत्सूचनानुसारं “यथेच्छम्” मदभिमतः लेखः अप्रकाशितपूर्वः (VII W.S.C. मध्ये सारांश एव स्वीकृतः मुद्रितश्च) “आधुनिक संस्कृते वैज्ञानिकं साहित्यं-सामाजिकविज्ञानानागत-शिक्षा-मनोविज्ञान-पद्धतिशास्त्रसन्दर्भे” - इतः प्रेषितो वर्तते। मन्ये स्वीकारार्हः स्यात्। आधुनिकसंस्कृतमनीषिणः अभिनन्दनसन्दर्भे कृपया स्वीकृतिसूचक-पत्र-प्रेषणेनानुग्राह्योऽयं जन इति प्रार्थये। सदारदारका डा० शुक्ल महोदयाः मद्रचनात् वन्दनीयाः। इति नतिततयः। (20.11.1990)

विद्वन्नियोज्यः

रा०न० आरलीकट्टी

डा० हरिनारायण दीक्षित

कुमायूँ विश्वविद्यालय

एम०ए०, पीएच०डी०, डी० लिट्०, व्याकरणाचार्य,

नैनीताल-२६३००२

सांख्ययोगाचार्य, साहित्याचार्य, साहित्यरत्न,

(आवास-१९६ बड़ा बाजार,

प्रोफेसर एवं अध्यक्ष, संस्कृत-विभाग,

मल्लीताल, नैनीताल-1)

दिनाङ्कः 22.9.90

आदरणीय बन्धुवर डॉ० राजेन्द्र जी,

सप्रेम नमस्कार।

(1) मुझे यह जानकर परम प्रसन्नता हुई है कि डा० रमाकान्त शुक्ल जी के अभिनन्दन हेतु एक समिति का गठन हुआ है और आप उसके संयोजक हैं। इस साहित्यिक यज्ञ की सर्वाङ्गीण सफलता हेतु मेरी समस्त हार्दिक शुभकामनाएँ आपके साथ हैं। Padma Shri Rama Kant Shukla Collection at Deva Vani Parishad, Uttam Nagar New Delhi

(2) आपने उक्त अभिनन्दन ग्रन्थ में प्रकाशित करने के लिए ममुझे एक लेख लिख भेजने की प्रेरणा की है। तदनुसार मैं डॉ० शुक्ल की कृति 'जय भारतभूमे' का मूल्याङ्कनपरक एक लेख भेज रहा हूँ।

(3) आशा है आप सब प्रकार से कुशल है।

आदर सहित, आपका बन्धु

हरिनारायण दीक्षित

2/67 नई आबादी,

मन्दसौर, 458001 (म०प्र०)।

कैलाश चन्द्र पाण्डेय

निदेशक

दशपुर प्राच्य शोध संस्थान

पत्र क्र० 332

दिनांक 21.11.90

आदरणीय डॉ० राजेन्द्र मिश्र जी,

आपने मुझे पूज्य डॉ० रमाकान्त जी के अभिनन्दन ग्रन्थ में लिखने का अवसर प्रदान किया तदर्थ आभारी हूँ। एक आलेख आपकी सेवा में भेज रहा हूँ।

आपका

कैलाशचन्द्र पाण्डेय

वाराणसी-221005

दि० 22.9.1990

डॉ० सूर्यप्रकाश व्यास

संस्कृत विद्या संकाय,

काशी हिन्दू विश्वविद्यालय

आदरणीय डा० मिश्र, वन्दे।

(1) इस अभिनन्दनीय प्रयास में अपना योनदान देना स्वयं मेरे लिए हर्ष व गौरव का प्रसंग है।

(2) पत्र आपके पूर्वपत्र के सन्दर्भ में है। अभिनन्दन ग्रन्थ के लिए काशी की संस्कृत-संस्थाओं पर सामग्री एकत्र करना प्रारम्भ किया था किन्तु विश्वविद्यालय बंद होने की परिस्थिति में प्रवास पर निकलना पड़ा, अतः उस विषय पर लेख भेजने में विलम्ब की सम्भावना देखकर, एक संगोष्ठी में पठित किन्तु अप्रकाशित यह लेख आपकी सेवा में प्रेषित है। आशा है, आपकी रुचि का होगा।

डॉ० शुक्ल का शत-शत अभिनन्दन!

सादर सप्रेम

आपका

सू० प्र० व्यास

१.०३७

शुभाशीर्वाद-शुभकामना-सन्देशः

1.037

डॉ० किरण टण्डन

नैनीताल (उ०प्र०)

रीडर संस्कृत-विभाग

२३.९.१९९०

कुमायूँ विश्वविद्यालय

आदरणीय डॉ० राजेन्द्र मिश्र जी,

सादर नमस्ते।

(1) यह बड़ी प्रसन्नता का विषय है कि हमारे बड़े भाई डॉ० रमाकान्त शुक्ल के पचासवें जन्मदिवस के शुभावसर पर उनका अभिनन्दन किया जा रहा है। आप इस अभिनन्दन-समिति के संयोजक हैं, यह भी मेरे लिए बड़े हर्ष और गौरव का विषय है।

(2) आपका पत्र मिला था कि डॉ० शुक्ल के अभिनन्दन ग्रन्थ में हम लोगों का कोई लेख स्थान पायेगा। तदनुसार मैं 'महाकवि ज्ञानसागर के काव्यों में अलंकार-विधान' शीर्षक पर लेख प्रेषित कर रही हूँ।-- इस अभिनन्दन ग्रन्थ में अपना लेख प्रकाशित होने पर अपने को गौरवान्वित समझूँगी।

(3) आपका संयोजन सफल हो, आप तथा हमारे अभिनन्दनीय डॉ० शुक्ल संस्कृत-साहित्यिक-श्रीवृद्धि में संलग्न रहें और हमारा मार्गदर्शन करें। मेरी हार्दिक मंगलकामनाएँ एवं बधाई डॉ० शुक्ल को भी कहें।

(4) 'डिस्कां कल्चर' के विरुद्ध, संस्कृत भाषा की सेवा से भारतीय संस्कृति के गौरव को बढ़ाने वाले डा० शुक्ल वास्तव में प्रशंसा तथा बधाई के पात्र हैं।

आपकी छोटी बहिन

23-9-90

किरण टण्डन

॥श्रीः॥

Prof. Dr. S.G. Kantawala

"SHRI-RAM"

Kantareshwar Mahadev's Pole,

Bajwada,

Vadodara-390001

Let me Convery my best wishes on this sacred occasion.

With warmest regards

S.G. Kantawala

1.038

देववाणी-सुवासः

१.०३८

डॉ० शक्तिधर शर्मा

पटियाला

प्रोफेसर फिजिक्स विभाग

147002

पंजाबी यूनिवर्सिटी

दि० 28.4.90

प्रिय मिश्र जी,

डॉ० रमाकान्त शुक्ल मेरे चिर परिचित स्नेही मित्र हैं। मैं उनके अभिनन्दन ग्रन्थ के लिए लेख लिखने का विचार रखता हूँ। अभी अधिक व्यस्तता है। बाद में पत्र व्यवहार होगा। डॉ० रमाकान्त शुक्ल जी को मेरा नमस्कार कह दें।

सप्रेम धन्यवाद सहित

आपका ही

शक्तिधर शर्मा

Dr. Dipak Ghosh

Residence :

M.A. (Gold Medalist), Ph.D.

'Matridan'

Reader

233 Green Park Saradapalli

Department of Sanskrit

CALCUTTA-700055

Calcutta University

Dated 19.8.1990

My Beloved 'देहलीदीपकवि' शुक्लजी,

My pleasure knows no bounds when I come to know that you have made Half-Century Runs with some glorious over-boundaries. I convey my heartiest felicitation :

देहलीदीपकोद्दीप्त्योद्दीपयन् घोषदीपकम्।

मानसे रमतां कान्तः सर्वशुक्लो रमाकविः॥

इति घोषदीपकोद्दीपकानां 'देहलीदीपकवीनां' परमसुहृद्द्वाराणां डॉ० रमाकान्त शुक्लजी-कविकवीनां पञ्चाशद्वसन्तप्राप्तिमुपलक्ष्य निवेद्यते सहृदयं सानन्दमभिनन्दनाब्जलिः

इति शतवसन्तकामिभिः सौहार्दधन्यैः

दीपकघोषैः

You are 'देहलीदीपकोद्दीपक' unto him (Your friend घोषदीपक) because it is you who enkindled his inner lyrie, his love and zeal for Sanskrit at देहली

Yours Beloved

Dipak Ghosh

१.०३९

शुभाशीर्वाद-शुभकामना-सन्देशः

1.039

आचार्य डॉ० वनेश्वर पाठकः

संस्कृत सदनम्

आचार्य (द्वय), एम०ए० (द्वय), डी० लिट्०

इरगू रोड, पहाड़ी साइड

(उत्तरप्रदेशशासनद्वारा साहित्यिकपुरस्कारेण सम्मानितः)

रांची (बिहारः)

भूतपूर्वः संस्कृतविभागाध्यक्षः

८३४००१

सेंट जेवियर्स कालेजः, रांची

शास्त्रचूडामणिः

दि० १५.१०.१९९०

सेवा में-परमश्रद्धास्पद कविसार्वभौम डॉ० राजेन्द्र मिश्र जी, संयोजक- 'डा० रमाकान्त शुक्ल-अभिनन्दन- समिति' दिल्ली॥

मान्य महोदय,

यह जानकर प्रसन्नता हुई कि राष्ट्रकवि डॉ० रमाकान्त शुक्ल जी के अभिनन्दन में एक विशिष्ट ग्रन्थ का प्रकाशन हो रहा है। यह एक राष्ट्रिय सत्कार है। मैं राष्ट्रकवि डॉ० शुक्ल के अभिनन्दन तथा अभिवन्दन में अपनी श्रद्धा भेंट करना चाहता हूँ; कृपया स्वीकार करेंगे। यह भेंट मैं आपको उज्जयिनी में आगामी 30 अक्टूबर को आरम्भ होने वाले कालिदास-समारोह में उपहृत करूँगा।

भेंट का रूप होगा- 'साम्प्रतिकं संस्कृतकवित्वम्'। शेष कुशल। आशा है सानन्द होंगे।

भवदीयो

वनेश्वरः

डॉ० लीना रस्तोगी

'दिलासा'

कोठारी ले आउट

उमरेड़

जि० नागपुर 441203

२.११.१९९०

आदरणीय डा० राजेन्द्र मिश्र,

दिनांक २०.१०.१९९० का भेजा हुआ आपका सूचना पत्र प्राप्त हुआ। सूचनानुसार लेख तथा कविताएँ भेज रही हूँ, परन्तु राजधानी की सद्यस्तनी स्फोटक स्थिति को देखते हुए मन में आशंका है कि उक्त समय तक वह आप तक पहुँच पाती है या नहीं!

कविताओं के साथ उनका संक्षिप्त परिचय भी आपने माँगा है, किन्तु संस्कृत के व्युत्पन्न पाठकों को भी कविता का परिचय देना पड़े, इतनी व्यञ्जना-शक्ति मेरी प्रतिभा में कहाँ?

फिर भी, आपके अनुरोधानुसार, इतना ही पर्याप्त समझती हूँ- पहली गज़ल में देश के वर्तमान बिखराव के प्रति कविमन का सहजोद्भूत आक्रोश है, दूसरी कविता में वही आक्रोश व्यङ्ग्य शैली में प्रस्फुटित हुआ है। शैली उपहासगर्भ है, इसीलिये अंग्रेजी शब्द जान बूझकर वैसे ही रखे हैं, क्योंकि फ्लैट, द्यूशन आदि संकल्पनाएँ ही अंग्रेजी सभ्यता की देन हैं। हमारी संस्कृति में उन्हें स्थान नहीं, अतः उनके पर्यायवाची शब्द भी मान्य नहीं।

“डॉ० रमाकान्तशुक्लाभिनन्दनग्रन्थ” के लिए शुभकामनाओं के साथ-

लीना रस्तोगी

डॉ० गिरधारीलाल चतुर्वेदी

271, एम०एम०एस० बिड़ला हाल

रिसर्च साइण्टिस्ट, संस्कृत विभाग,

मोतीमहल, राणा प्रताप मार्ग

लखनऊ विश्व विद्यालय, लखनऊ

लखनऊ-२२६००१ (उ०प्र०)

आदरणीय

राजेन्द्र

मिश्र

जी,

६.१०.१९९०

सादर नमन। लेख भेज रहा हूँ। अपरिहार्य कारणों से विलम्ब हुआ। प्रस्तुत लेख मूलरूप में ‘Kalidasa as an Art Critic’ १९८९ के कालिदास समारोह, उज्जैन में श्रद्धेय रमाकान्त जी की अध्यक्षता में हुई गोष्ठी में ही प्रस्तुत किया गया था। यही उपयुक्त होगा कि उन्हीं की सेवा में यह सम्मर्पित हो।

परमश्रद्धेय डॉ० रमाकान्त जी शतायु हों, यही भगवान् विश्वेश्वर से प्रार्थना है। संस्कृत की सेवा में समर्पित डॉ० शुक्ल के अभिनन्दन में सहभागी मानकर मैं अपने को धन्य समझता हूँ।

भवदीय

गिरधारी लाल चतुर्वेदी

डॉ० चित्तरंजनदयाल सिंह कौशलः

शारदोद्यानम्

संञ्चालकः

कुरुक्षेत्रम्

कौशल-संस्कृत-केन्द्रम्

27-10-90

सम्मान्याः ! श्रद्धेयाः !! डा० राजेन्द्रमिश्राः !!!

जयतु संस्कृतम्। प्राप्तम् 20-10-1990 दिनाङ्काङ्कितम् भवत्कृपापत्रम्। तदर्थं धन्यवादाः। तदनुसारञ्च ‘संस्कृतपत्रपत्रिकाः’ इत्याख्यं स्वकीयं लेखं सम्प्रेषयामि।

तत्प्राप्तिः सूच्या। इति।

रमाकान्तशुक्लः सुपूज्यः सुवन्द्यः कृतं येन काव्यम् सुरम्यं सुहृद्यम्।

मनोहारि सर्वैः सभावं सुग्राह्यम् यथा ‘भारतं मे प्रभाति’ प्रकृष्टम्॥

१.०४१

शुभाशीर्वाद-शुभकामना-सन्देशः

1.041

श्रुत्वोच्चारणं सरसम् दृष्ट्वा सुन्दरहर्षकम्
 दूरदर्शने परमम् शुद्धानन्दं ब्रजाम्यहम्।
 यस्य प्रयासकार्येण संस्कृतम् दूरदर्शने
 अर्वाचीनञ्च पश्यामि रमाकान्तं नमाम्यहम्॥ इति

भावत्कः संस्कृतप्रेमी

चित्तरंजनदयालसिंह कौशलः

Dr. K.C. Acharya

Qrs. No. B-4 Vani Vihar

Professor of Sanskrit

Bhubaneswar-4

Utkal University

13.3.1990

Dear Sir,

I am glad to receive your letter relating to the publication of the Felicitation Volume in honour of Dr. Ramakanta Shukla ji.

I propose to send my article on the topic उत्कले संस्कृतशिक्षायाः स्थितिः. The article will be sent to you in due course.

Please convey my regards to Dr. Shukla ji.

With regards,

Yours Sincerely

K.C. Acharya

सौ० कमल अभ्यंकर

माहीम, बम्बई

1-9-1990

माननीय डॉ० राजेन्द्र मिश्रजी,

सादर प्रणाम।

आपका पत्र मिला। हमारे मित्र डॉ० रमाकान्त शुक्ल के पचासवें वृद्धापिनदिन पर अभिनन्दन-ग्रन्थ के प्रकाशन की योजना पढ़कर बड़ा आनन्द हुआ। मेरी याद रख कर इस कार्य में सहभाग लेने के लिये आपने मुझे भी अवसर दिया, इसलिये आप को मनःपूर्वक धन्यवाद। ... आपके संयोजन में यह ग्रन्थ उत्कृष्ट रूप में प्रकाशित होगा और संदर्भ साहित्य के रूप में अत्युपयुक्त होगा इसमें कोई संदेह नहीं। ... डॉ० रमाकान्तशुक्ल जी को प्रणाम।

भवदीय

कमल अभ्यंकर

1.042

देववाणी-सुवासः

१.०४२

विष्णुदेव शर्मा

भावरा, धनबाद

3-10-1990

महोदय,

मुझे प्रसन्नता है कि मेरे मित्र रमाकान्तशुक्ल जी के पचासवें जन्म दिवस पर, उनको अभिनन्दन ग्रन्थ भेंट करने का निश्चय, अभिनन्दन समिति ने लिया है। संस्कृत साहित्य की जो सेवा डा० रमाकान्त शुक्ल जी ने की है उसको देखते हुए अभिनन्दन ग्रन्थ भेंट करने का निश्चय एक सराहनीय कार्य है। मैं भी इस कार्य में योगदान देने का इच्छुक हूँ। अतः मैं डा० शुक्ल के जीवन के विषय में अपना एक संक्षिप्त लेख जो कि मेरे व इनके विद्यार्थी जीवन के संस्मरणों के विषय में होगा, प्रस्तुत करने का इच्छुक हूँ। कृपया इस लेख को अभिनन्दन ग्रन्थ में स्थान देने का कष्ट करें।

भवदीय

विष्णुदेव शर्मा

डा० हरीश कुमार कपूर

बरेली

3-11-1990

आदरणीय महोदय,

मुझे आपके द्वारा प्रेषित 'डा० रमाकान्तशुक्ल अभिनन्दन ग्रन्थ' के प्रस्तावित विषय में दिनांक 2-7-1990 का विवरण प्राप्त हुआ। मुझे इस शुभ और पवित्र कार्य की सूचना मिलने पर हार्दिक प्रसन्नता हुई। परमात्मा से प्रार्थना है कि आपका यह कार्य भली प्रकार सम्पन्न हो। डा० रमाकान्त शुक्ल की विद्वत्ता के विषय में मुझे 19 मार्च 1988 को यहां बरेली कालेज में जब उन्होंने अपनी कविताओं को प्रस्तुत किया तब पता चला। आपके जेष्ठ भ्राता डा० कृष्णकान्त शुक्ल, जो बरेली कालेज में संस्कृत विभागाध्यक्ष हैं, से मेरे निकट संपर्क है।

भवदीय

हरीश कुमार कपूर

डा० अशोक चटर्जी शास्त्री

कलकत्ता

12-10-1990

प्रिय महोदय,

बधाई! पचासवाँ जन्मतिथि-स्वागत! लेख समय से ही प्राप्त होगा।

भवदीय

अशोक चटर्जी शास्त्री

Dr. Mrs. Sharda Swaroop

M. A. Ph. D. (B. H. U.)
Rtd. Reader & Head of Dept. of Sanskrit
G. D. H. Girl's College, MORADABAD
Convenor, Board of Studies (Sanskrit)
Rohilkhand University, Bareilly
Life Member, All India Oriental Conference
Charter President Lioness Club, Moradabad
(Dist. 321-C)

BRIJ ASHARM
Bans Mandi,
MORADABAD
Pin-244001

Dated 8.11.90

भाई राजेन्द्र जी,

हर्ष का विषय है कि डा० रमाकान्त शुक्ल के सोद्देश्य जीवन की अर्द्धशती की पूर्ति पर अभिनन्दन-ग्रन्थ प्रकाशित किया जा रहा है ।

पैतृक सम्पत्ति के रूप में प्राप्त, संस्कृत के प्रति अगाध अनुराग के साथ साथ, भावयित्री तथा कारयित्री प्रतिभा के धनी, डा० रमाकान्त शुक्ल ने अर्वाचीन संस्कृत साहित्य की पहचान बनाने में अभूतपूर्व काम किया है । वह जितने उच्चकोटि के साहित्य प्रणेता हैं उतने ही निरभिमान एवं स्नेहशील भी । उनको सस्वर कविता-पाठ करते सुनना अपने में एक अनूठा अनुभव है ।

पिछले लगभग दो दशकों से, अखिल भारतीय प्राच्य विद्या सम्मेलन के अनेक अधिवेशनों में डा० रमाकान्त से मिलने तथा निकट से जानने का सुयोग मेरे पति श्री ओङ्कार स्वरूप को तथा भुझे प्राप्त होता रहा है । उनके निश्छल स्नेह तथा सौहार्द के हम दोनों कायल हैं ।

अनुज-तुल्य, डा० शुक्ल की सारस्वत साधना के इस पड़ाव पर, हम दोनों की ओर से हार्दिक शुभाशंसा स्वीकार करें । अपने बहुविध कृतित्व से माँ भारती का भाण्डागार भरते हुए वह शत शरद् जियें ।

शारदा स्वरूप

Tel. 22353 (Res.)

21276 (Office)

University Department of History

RANCHI UNIVERSITY

RANCHI (India)

Professor S. M. PATHAK

SUSHIL-SADAN

m. A. (B. H. U.) Ph. D. (Hawaii, U. S. A.)

ARYAPURI, RATUROAD

University Professor of History

RANCHI-834001

&

Dean, Faculty of Social Sciences

Date 17. 11. 1990

संदेश

मैं डॉ० रमाकान्त शुक्ल को गत दस वर्षों से जानता हूँ। संस्कृत भाषा एवं साहित्य के अध्ययन-अध्यापन तथा प्रचार में इन्होंने जो भूमिका निभाई है, वह अत्यन्त सराहनीय एवं श्लाघ्य है। गत बीस वर्षों से इन्होंने अपने लेखों एवं कविताओं के माध्यम से संस्कृत को अत्यन्त लोकप्रिय बनाने का प्रयास किया है। इनकी संस्कृत कविताएँ गेय, हृदयस्पर्शी एवं मार्मिक हैं। इनकी भाषा प्राञ्जल एवं प्रवाहयुक्त है। डॉ० शुक्ल ने दूरदर्शन के माध्यम से भी संस्कृत को लोकप्रिय बनाने का स्तुत्य प्रयास किया है। हम इन्हें दूरदर्शन पर अक्सर संस्कृत श्लोकों का सस्वर -पाठ करते देखते हैं। इनके कई काव्य ग्रन्थ एवं लेख प्रकाशित हैं।

डॉ० शुक्ल अत्यन्त सज्जन, सौम्य एवं सहृदय व्यक्ति हैं। इनकी पारदर्शी संवेदनशीलता सबको बरबस आकृष्ट करती है।

डॉ० शुक्ल इस वर्ष अपने जीवन के पचास वर्ष पूरे कर रहे हैं। संस्कृत भाषा एवं साहित्य की सेवा के लिए ईश्वर इन्हें सुदीर्घ एवं स्वस्थ जीवन दें जिसमें वे शतायु होकर देश एवं साहित्य की भरपूर सेवा कर सकें। इन्हीं शब्दों के साथ मैं अपनी हार्दिक शुभकामनाएँ तथा बधाई भेज रहा हूँ।

शिवास्ते सन्तु पन्थानः !

- सुशील माधव पाठक

Dr. N.P. Vajpei

EX. Executive Councillor

Research Degree Committee

CONVENER :

Bord of Studies (Hindi)

MEERUT UNIVERSITY

PROFESSOR & PRINCIPAL :

V.V. Post Graduate College

SHAMLI-247776

111, Jawahar Road,

Bharthana-206242

Date 21.11.1990

शुभकामना

श्री संयोजक महोदय,

‘आप ‘देववाणी-परिषद्, दिल्ली’ के संस्थापक डॉ० रमाकान्त शुक्ल के सम्मान में अभिनन्दन- ग्रन्थ प्रकाशित करने जा रहे हैं। इस शुभ संकल्प की मैं हृदय से सराहना करता हूँ।

डा० रमाकान्त शुक्ल से मेरा बहुत पुराना सम्बन्ध है। वे मेरे शिष्य और सहयोगी भी रह चुके हैं। उनके अध्यवसाय, मित्रवत्सलता तथा सेवा-भाव से सभी परिचित हैं। संस्कृत रचनाओं के माध्यम से डॉक्टर शुक्ल ने राष्ट्रीय संस्कृत-काव्य-परम्परा को समृद्ध किया है। मैं उनकी कर्मठता, संकल्प एवं इस इच्छा-शक्ति की प्रशंसा करता हूँ।

पचास वसन्त देखने वाले रमाकान्त शुक्ल निरन्तर अपनी ओजमयी वाणी से विश्वबन्धुत्व की प्रेरणा देकर भारत में भावात्मक एकता की शंखध्वनि करते हुए यशस्वी और दीर्घजीवी हों; यही प्रभु से प्रार्थना है। गुरु की निरन्तर यही इच्छा रहती है- बन जाये निज शिष्य नृपति करता अभिलाषा।

इस शुभ अवसर पर मैं अभिनन्दन- समिति के संयोजक एवं व्यवस्थापकों को हार्दिक बधाई देता हुआ आयोजन की पूर्ण सफलता की कामना करता हूँ।

नारायण प्रसाद वाजपेयी ‘‘करुणेश’’

रामकृष्ण शास्त्री 'अव्ययः'

१२२, श्री रघुनाथ पुरम्

भू० पू० सम्पादकः

जम्- १८०००१

'सुष्यभातम्'

अव्ययाभिनन्दनम्

कोऽपीह विद्वान् कृष्णाम्बरोऽस्ति ।
रक्ताम्बरो वा नीलाम्बरोऽस्ति ।
गुणिनां गणेषु गुणवृद्धिमान् पुमान् ।
रमाकान्तशुक्लः शुक्लाम्बरोऽस्ति ॥

-अव्ययः

श्रीमतां डा० रमाकान्त शुक्ल-महोदयानाम्

अभिनन्दनम्

संस्कृत-जगति प्रथितयशसां, सर्वविधकाव्येषु परं नैपुण्यमासेदुषां
विदुषां श्रीमतां डा० रमाकान्त शुक्ल-महोदयानाम् अभिनन्दनेन प्रमोदते-
मे चित्तम् । विद्ययावदातचेतसः, कोमलकान्तकवितासु परां प्रौढि-
मासादयन्तः, सर्वेषामपि संस्कृतजनानां हृदयान्यावर्जयन्तः श्रीमन्तः
नूनमभिनन्दनार्हाः ।

भवन्तो हि वपुषा, वाचा, वक्त्रेण, विभवेन च पुरुषायुषं लभन्तामिति
प्रार्थयते

सुद्युम्न आचार्यः

मुरली मनोहर टाउन पी० जी० कालेजः

बलिया (उ० प्र०)

पञ्चाशद्वर्षपूर्तिमुपलक्ष्य श्रद्धाभाजन -

डॉ० रमाकान्तशुक्ल-कविमहोदयानाम्

अभिनन्दनग्रन्थप्रकाशनार्थ

निवेदिता

अभिनन्दनवाणी

स्वस्ति

देहलीदीपकोद्दीप्त्योद्दीपयन् घोषदीपकम् ।

मानसे रमतां कान्तः सर्वशुक्लो रमाकविः ॥

इति घोषदीपकोद्दीपकानां "देहलीदीपकवीनां"
परमसुहृद्वराणां डा० रमाकान्तशुक्लजीकविकवीनां
पञ्चाशद्वसन्तप्राप्तिमुपलक्ष्य निवेद्यते सहृदयं सानन्दम्
अभिनन्दनश्लोकाञ्जलिः ।

इति शतवसन्तकामिभिः सौहार्दधन्यैः

दीपकघोषैः

कलिकातावास्तव्यैः

चलितेयं पत्री

१९.८.१९९० दिवसे

२३३, ग्रीन पार्क, शारदापल्ली,

कलिकाता-७०००५५

मातृदान' इति वासभवनतः।

डॉ० लीना रस्तोगी

नूतन मराठी महाविद्यालय

एम० ए०, पीएच० डी०

उमरेड

संस्कृत प्राध्यापिका

१४.१२.९०

आदरणीय शुक्ल जी,

जीवन का पचासवाँ वसन्त देखने पर हार्दिक अभिनन्दन!

यूँ पचास वर्ष तक जीने वाले तो इस देश में बहुत होंगे, परन्तु अपने अस्तित्व से गीर्वाणवाणी को समृद्ध करने वाले, उसकी ऊर्जा-पताका को परदेश तक में फहराने वाले और मातृभू की वाङ्मयी अर्चना करने वाले आप-जैसे तो बिरले ही होते हैं न ! इसीलिए यह वर्धापन-दिन विशेष महत्त्व रखता है। आपके नाम ये कुछ शब्द-सुमन-- भले ही इन में (रचना) सौन्दर्य का अभाव हो, (भाव) सौरभ को परख लीजियेगा।

विद्याया रमया समं हि सहजं वैरं मयापि श्रुतम्

तद् विस्माययते भवद्गुणरतं चित्तं मदीयं सदा।

प्रज्ञा च, प्रतिभा च, गायनकला, वक्तृत्वमित्यादिभि-

र्वाग्देव्याभरणैः कथं नु लसितः 'कान्तो रमाया' इह॥

आपके अभिनन्दन-समारोह में मैं स्वयं आकर सम्मिलित होना चाहती थी, किन्तु बीच में दुर्घटना-ग्रस्त होकर कुछ दिन नागपुर के रुग्णालय में बिताने पड़े। दीर्घ प्रवास करने में अभी भी असमर्थ हूँ, अत एव यही से शुभकामनाएँ भेज रही हूँ। वैसे "अभिनन्दन-ग्रन्थ" हेतु "बीसवी शती का कथा-साहित्य" नामक निबन्ध प्राप्त हुआ ही होगा। वह मैंने अस्पताल से ही भेजा था।

साथ ही, "डॉ० रमाकान्त-शुक्ल-अभिनन्दन-समिति" के संयोजक डॉ० राजेन्द्र मिश्र "अभिराज" जी का भी अभिनन्दन, जो स्वयं सिद्धहस्त प्रतिभाशाली कवि होते हुए भी अन्य रचनाकारों के प्रति आदरभाव रखते हैं-अन्यथा, "कर्तारो दुर्लभा एव, योजकस्तु सुदुर्लभः" यही आज के युग का अनुभव है !

अपनी सहधर्मिणी एवं दुलारों को भी इसी पत्र में स्नेहभरा अभिवादन।

शुभाकाङ्क्षिणी

लीना रस्तोगी

पत्रांशाः

श्रीमन्तः संयोजकाः!

श्रीरमाकान्तशुक्लकविवरस्याऽभिनन्दनप्रबन्धमारचयितुं भवत्प्रयासो मयाऽभिनन्द्यते। प्रेषयिष्ये काञ्चिदुपदाम्।- बटुकनाथ शास्त्री खिस्ते, वाराणसी। (17-8-90)

अयि श्रीराजेन्द्राः, धन्यवादौश्च वितरामि भवद्भ्यः शोभनकार्यसम्पादनार्थम्। डॉ० रमाकान्तशुक्लाभिनन्दनग्रन्थस्य ग्रथने साहाय्यं करिष्ये। संरक्षक-मण्डलस्य कृतेऽपि स्वीकृतिः पूर्वमेव प्रदत्तास्ति इति शम्।- प्रभाकर नारायण कवठेकरः, इन्दौर। (21-8-90)

बन्धुवर, डा० रमाकान्त अभिनन्दन समिति के संरक्षक-मण्डल की सदस्यता से मुझे हर्ष होगा। लेखादि पूर्ण कर भेजूँगा।- बच्चूलाल अवस्थी, उज्जैन। (11-8-90)

प्रिय संयोजक जी, यह जान कर परम प्रसन्नता हुई कि आप चि. डा० रमाकान्त शुक्ल को अभिनन्दन ग्रन्थ भेंट करने का उपक्रम कर रहे हैं। मेरी शुभ कामनाएं हैं। आप का लक्ष्य पूर्ण सफल हो। अपने एक प्रिय शिष्य के अभिनन्दन ग्रन्थ के लिए लेख भेजने में मुझे परम प्रसन्नता होगी।- सुधीर कुमार गुप्त, जयपुर। (4-10-90)

मान्याः, नमांसि। पत्रमधिगतम् अभिनन्दनग्रन्थप्रकाशनयोजना नितरां रुचिकरी। केशवचन्द्रः (दाशः), पुरी। (18-8-90)

महोदय, यह जान कर हर्ष हुआ कि आगामी २४ दिसम्बर को माननीय शुक्ल जी के ग्रन्थों के अभिनन्दन समारोह का आयोजन किया जा रहा है। अतः इस सुअवसर पर मैं उनकी सम्माननीय एवं सुप्रसिद्ध कृति 'भाति मे भारतम्' पर एक लेख लिखकर भेज रही हूँ।- कु० गीता चन्सौरिया, बाँदा। (19-8-90)

सुहृद्वर डा० रमाकान्त शुक्ल के अभिनन्दन समाचार से अत्यन्त प्रसन्नता हुई। यह एक अपरिहार्य कर्तव्य था उनकी प्रतिभा हेतु। उनके चिरायुष्य हेतु शुभकामनाएँ।

इस पुण्योत्सव में सम्मिलित होना मैं सौभाग्य मानता हूँ अपना, और इसलिए आपको धन्यवाद देना भी अपना परम कर्तव्य समझता हूँ। अभिनन्दनग्रन्थ हेतु "कविसहृदयकान्तः रमाकान्तः" शीर्षक गद्य पद्यात्मक लेख अति शीघ्र भेजूँगा। आशा करता हूँ कि आप लेख छापेंगे।-डा० शम्भुनाथ आचार्य, फर्रुखाबाद। (27-8-1990)

डा० रमाकान्तशुक्ल-अभिनन्दनग्रन्थस्य प्रस्तावित विषयाणां सूची मया प्राप्ता। एतत्कृते संयोजकमहाशयः डा० राजेन्द्रमिश्रः ममानेकशः साधुवादानां पात्रम्। एकं लेखं हिन्दी भाषया प्रकाशितं प्रेषयिताऽस्मि। -डा० विश्वम्भरनाथ द्विवेदी,

1.050

देववाणी-सुवासः

१.०५०

कर्णपुरम्। (20-9-90)

आपका संदेश पाकर अपार प्रसन्नता प्राप्त हुई। मैं “डा० रमाकान्तशुक्ल-अभिनन्दन-ग्रन्थ” के लिए ३४ वॉ “बीसवीं शताब्दी के संस्कृत साहित्य में राष्ट्रीय चेतना” विषयक रचना भेजूंगा।- मथुराप्रसाद काला, चन्दौसी। (25-9-90)

मान्या सुहृदवर्याः, अद्य भवता सम्प्रेषितं, तत्रभवतां डा० रमाकान्तशुक्लमहाभागानामभिनन्दनग्रन्थसन्दर्भितं परिपत्रमवाप्य भृशं मोमुदीमि।

नचिरादेव, “विंशशताब्द्याः संस्कृत-साहित्ये नूतनप्रयोगाः” इति भवदुपकल्पितं कल्पमवलम्ब्य लेखसम्प्रेषणाय समुत्कोऽस्मीति विज्ञापयति तत्रभवतां स्नेहसम्पोषितः- वि० प्र० मिश्रः। पुनाश्च, डा० रमाकान्तशुक्लमहाशयानां स्नेहातिशयो मयि वर्तते तदर्थं श्रद्धावनतोऽस्मि, भूयो भूयस्तेभ्यो नमः।- विन्ध्येश्वरीप्रसाद मिश्रः, उज्जयिनी। (26-9-90)

नमो नमः। प्राप्तं कृपापत्रम् सानन्दं साभिमानं सादरं च स्वीक्रियते 61 तमे विषये (स्वाक्षरीकृते) लेखनम्-(61) 1990 यावत् ‘शारदा’-प्रगतियात्रा इति। सर्वेभ्यः नमांसि-गार्ग्यः वसन्त शर्मा, पुण्यपत्तनम्। (15-9-90)

मित्रवर्या राजेन्द्रमिश्राः,

सादरं प्रणतयः। भवत्प्रेषितं पत्रमद्यैव मया प्राप्तम्। डा० रमाकान्तशुक्लाभिनन्दनग्रन्थप्रकाशनं श्रुत्वा परं मुदितं मे मनः। एतदर्थं मदीयः सर्वदा सहयोगो वर्तते।-डा० मल्लिकार्जुन परड्डी, धारवाडतः। (16-8-90)

भद्रश्रीमिश्रराजेन्द्र! आज्ञल्यां गिर्यनूदिताम्।

प्रेषयिष्यामि कालेन वसन्तमदगीतिकाम्॥१॥

अन्यच्चापि च यत्किञ्चित् पश्यामि पठनोचितम्।

तत्सर्वं प्रेषयिष्यामि यथाकालं यथामति॥२॥

भावतः मिश्रसम्पूर्णदत्तः श्रीसुन्दरीरतः ‘कविपुण्डरीकः’, भरतपुरतः। (26-9-1990)

डा० रमाकान्त शुक्ल अभिनन्दन ग्रन्थ के लिए मेरा प्रस्तावित विषय है- ‘मधुकरगोविन्दमार्णकरकृत’ ‘स्मृतितरङ्गम्: एक अध्ययन’- लेख (गद्य हिन्दी) में भेज रहा हूँ।- सनत कुमार दूबे, कोयदा-रायपुर। (12-9-90)

Dear Prof. Misra, I do acknowledge the receipt of your latter Dt.2.7.90. Please note that I agree to sent you my article in English or Sanskrit entitled ‘Golden Treasury of Sanskrit Poems from, Rabindranath Tagore.’ With best wishes yours faithfully.

Dhirendera Nath Banerjee, Calcutta. (24-9-90).

१.०५१

शुभाशीर्वाद-शुभकामना-सन्देशः

1.051

मान्यवर संयोजक श्री मिश्रजी,

सस्नेह नमस्कार। शमत्र। आपकी ओर से “डा० रमाकान्तशुक्ल-अभिनन्दन-समिति” का परिपत्र प्राप्त हुआ। पढ़कर अति आनन्द हुआ कि आप डा० शुक्लजी के ५० वें वर्ष की पूर्ति पर उनके द्वारा सम्पादित साहित्यिक, सांस्कृतिक एवं सामाजिक सेवा कार्यों के सम्मानार्थ अभिनन्दन-ग्रन्थ समर्पित करने जा रहे हैं। मैं इसके लिये आपको हार्दिक बधाई देता हूँ तथा अपनी ओर से सर्वविध समुचित सहयोग की भावना व्यक्त करता हूँ। इस ग्रन्थ में प्रस्तावित विषय “बीसवीं शताब्दी के संस्कृत चित्रकाव्य” पर अपना निबन्ध यथासमय प्रेषित कर दूँगा।

डॉ० रमाकान्त शुक्लजी को नमस्कार कहें। योग सेवा से अवगत करायें।-रुद्रदेव त्रिपाठी, उज्जैन। (15-8-90)

राष्ट्रीय विचारधारा के लोकप्रिय कवि तथा साहित्य जगत के सशक्त हस्ताक्षर डॉ० शुक्ल जी के अभिनन्दनग्रन्थ-प्रकाशन की योजना का सुखद समाचार पत्र में पढ़कर हार्दिक प्रसन्नता हुई। वस्तुतः डा० शुक्लजी अभिनन्दनीय ही नहीं अपितु श्रद्धेय भी हैं। अभिनन्दन समिति का यह कार्य स्तुत्य है। मैं उक्त ग्रन्थ के लिए अपना लेख भेजकर गौरव की अनुभूति करूँगा। साभार भवदीय- कौशलनन्दन गोस्वामी, बरेली। (24-9-90)

प्रिय राजेन्द्र मिश्र जी, आपके द्वारा भिजवाया गया परिपत्र प्राप्त हुआ। डा० रमाकान्त जैसे संस्कृत सेवी सारस्वत पुरुषों का अभिनन्दन करना नितान्त आवश्यक है। मैं एतदर्थ सर्वथा तत्पर हूँ। प्रतिदिन संस्कृत एवं वेद की रक्षा के लिए १४ घण्टे काम करता हूँ। इसी व्यस्तता में यथाकथंचित् समय निकाल कर लेख भेजने का प्रयत्न करूँगा। कृपया डा० रमाकान्त शुक्ल जी को मेरी तरफ से नमोवाकम् बताने का कष्ट करें।- भावत्कः पद्मनाभशर्मा, नई दिल्ली। (4-10-90)

प्रिय महोदय, कृपा पत्र प्राप्त किया। अपना संस्कृत लेख 30-10-90 तक भेज दूँगा। मेरा स्वास्थ्य सम्प्रति समीचीन नहीं चल रहा है। मेरी अवस्था ७४ वर्ष की हो चुकी है तथापि आपके आदेश का पालन अवश्य ही करना है।- अलखनिरंजन पाण्डेय, वाराणसी। (15-10-90)

प्रियवर, प्रसन्नतामनुबोधवामि डा० रमाकान्तशुक्लानाभिनन्दनग्रन्थस्य प्रस्तावेन। ५१ क्रमाङ्कीयं विषयमधिकृत्य लेखमेकं प्रहिणोमि। मन्ये आङ्ग्ल भाषयाऽप्युपनिबद्ध एष कल्पिष्यते विदुषां परितोषाय। सस्वस्तिकामः काश्यपो द्विवेदी रेवाप्रसादः। (24-9-1990)

‘डॉ० रमाकान्तशुक्लमहोदयस्य अभिनन्दनाय अभिनन्दनम्’। डॉ० कृष्णनारायण पाण्डेयः, हिन्दी अधिकारी, आकाशवाणी, पणजी, गोवा-403001। (11.9.90)

‘----- भारती की सेवा के लिए चिरायु हों, हमारी शुभकामना है।- पं०

चन्द्रदीप शुक्ल, सम्पादक, संस्कृत सम्मेलनम्, पटना (22.8.1990)

‘----- अनेक बधाइयाँ स्वीकार करें। डॉ० वासुदेवकृष्ण चतुर्वेदी, सम्पादक
‘व्रजगन्धा, मथुरा (12.9.1990)

‘----- यह अत्यन्त हर्ष का विषय है कि डॉ० रमाकान्त शुक्ल अभिनन्दन
ग्रन्थ का प्रकाशन किया जा रहा है।’ डॉ० मदन लाल वर्मा, रोहतक।

‘----- अभिनन्दन का आयोजन अत्यन्त सामयिक, समीचन और हर्ष का विषय
है,- डॉ० रमेश कुमार लौ, मुज्जफरनगर (7.9.1990)

‘---- बन्धुवर डॉ० रमाकान्त जी शुक्ल के दिसम्बर ९० ई० में होने जा रहे
अभिनन्दन के सम्बन्ध में आपका स्नेहिल आमन्त्रण मिला। धन्यवाद! मैं अभिनन्दन
ग्रन्थ में प्रकाशनार्थ दो लेख आपको भेजूँगा-। (1) मदीया साहित्य यात्रा, (2) डॉ०
रमाकान्त शुक्ल: एक संस्कृत राष्ट्रीय कवि।- प्रो० मूंगाराम त्रिपाठी प्रधान सम्पादक
‘भ्रष्टाचार-नियन्त्रण, भोपाल (12.9.1990)

‘--- डॉ० रमाकान्तशुक्लमहोदयस्य अभिनन्दनग्रन्थस्य प्रकाशनसमाचारं विज्ञाय
परं प्रसीदामि।’ आचार्य बाबूराम अवस्थी, लखीमपुर खीरी।

‘-- आपने डॉ० रमाकान्त शुक्ल अभिनन्दन ग्रन्थ प्रकाशित करने का जो शुभ
संकल्प किया है, तदर्थ साधुवाद एवं इस ग्रन्थ में मुझे भी अपना योग देने का आमन्त्रण
दिया है, उसके लिए विशेष धन्यवाद।’- डॉ० शशिप्रभा कुमार, नयी दिल्ली (1.9.90)

‘आप मेरे अनुज डॉ० रमाकान्त शुक्ल की काव्य प्रतिभा का अभिनन्दन ग्रन्थ
समर्पित कर सम्मान कर रहे हैं, इससे मुझे अपने अनुज पर, आप पर और स्वयं
पर अभिमान होने लगा है।’ डॉ० उमाकान्त शुक्ल, मुज्जफरनगर (22.8.1990)

‘डॉ० रमाकान्त शुक्ल अभिनन्दन-समारोह से सम्बद्ध आपका पत्र मिला। अत्यन्त
प्रसन्नता हुई। प्रतिभा के धनी डॉ० शुक्ल का सुरभारती के प्रति अप्रतिम अनुराग
सर्वविदित है। संस्कृत-काव्य-गोष्ठियों में शुक्लजी की कण्ठवीणा से गुञ्जित ‘राष्ट्रिय
गौरवगान’ सुनकर हमें अनेक बार रससिन्धु में निमग्न होने का सौभाग्य प्राप्त हो
चुका है। ‘भाति मे भारतम्’ और ‘भारतजनताहम्’ प्रभृति देशानुराग-संवलित
सरस-रचनाओं की दूरदर्शन पर सर्वतोभावेन सफल प्रस्तुति ने सहृदय-जनों की
हृत्तन्त्रियों को पौनःपुन्येन झंकृत किया है। ‘अर्वाचीनसंस्कृतम्’ पत्रिका अभिनव
संस्कृत-सर्जना का विजिगीषु शंखनाद कर ही रही है। सुरगवी के प्रचार-प्रसार में
शुक्ल जी का विनयशील एवं सार्थक प्रयास पूर्णतया स्तुत्य है। मैं सङ्कल्पित समारोह
की सफलता के लिए भगवान् शशिभाल के चरणाम्बुजों में विनतभाल हूँ। मेरे द्वारा
यथा समय कुछ प्रकाश्य सामग्री भेजी जायेगी।’

-आचार्य कामताप्रसाद त्रिपाठी ‘पीयूष’, खैरागढ़।

‘-- अधिगतं भवद्भिः प्रेषितं पत्रम्। मोमुद्यते चेतः पठित्वैतत् यत् डॉ० रमाकान्त
शुक्लस्याभिनन्दनग्रन्थ प्रकाशनोद्यमेति। अहमवश्यमेव लेखं यथासमयं विलिख्य

१.०५३

शुभाशीर्वाद-शुभकामना-सन्देशः

1.053

प्रेषयिष्यामि।

पं० इन्द्रदत्त उनियालः, होशियारपुरतः (5.9.1990)

‘--- आधुनिकसंस्कृतसाहित्यस्य संरचनायां प्रकाशने समीक्षणे च सम्माननीयस्य डॉ० रमाकान्तशुक्लमहोदयस्य स्थानं प्राधान्यं भजति। तादृशस्य महापुरुषस्य समभिनन्दनं नितरां समीचीनमस्ति। अभिनन्दनसमितेः कार्यं सर्वथा संस्तुत्यमस्ति। मन्ये डॉ० शुक्लमहाभागस्य अभिनन्दनग्रन्थेन समग्रस्यार्वाचीनसंस्कृतसाहित्यस्य समीक्षणम्, साहित्यकाराणां परिचयः, संस्कृतभाषायाः वर्तमानस्थितेर्विश्लेषणम्, सांस्कृतिकतत्त्वानां परिज्ञानं निश्चितं भवेयुः। इत्थमेकस्मिन्नेव ग्रन्थे आधुनिकसंस्कृत साहित्यस्य रत्नानां संग्रहणं भविष्यति।’ डॉ० रूपनारायण पाण्डेय, वाराणसी। (३१.८.१९९०)

‘राजेन्द्र जी द्वारा एक सरस्वती पुत्र के अभिनन्दन का यह प्रस्ताव अत्यन्त प्रशंसनीय है। मुझे अति प्रसन्नता है।’ डॉ० देवीदत्त शर्मा डी-94, कुरुक्षेत्र वि०वि० परिसर, कुरुक्षेत्र। (22.8.1990)।

‘--- Kindly Convey my best wishes and kind regards to Dr. Ramakant and oblige.

Thanking you eversomuch

Yours very sincerely

Dr. V.B. INAMDAR, SANGLI

मा० डा० राजेन्द्र मिश्र,

नमो नमः ।

.... डा० रमाकान्त जी के अभिनन्दन हेतु अपने जो कार्यक्रम तथा ग्रन्थ प्रकाशन का कार्य हाथ में लिया है वह अत्यन्त आवश्यक और अनुकरणीय है। डा० शुक्लजी के तथा आप जैसे दिग्गज विद्वान् और उत्तर प्रदेश की अन्यान्य संस्थाएँ संस्कृत भाषा प्रचार-प्रसार कार्य जिस लगन से कर रहे हैं, उसे देखकर हम मुग्ध हो जाते हैं। श्रीघ्न ही देववाणी को पुरातन सम्मान और शिक्षा संस्थाओं में अभ्यास क्रमों में उचित स्थान मिले यही कामना और यथामति यथाशक्ति कार्य हम करते हैं और करेंगे।

डा० शुक्लजी को इस अभिनन्दन समारोह अवसर पर हमारी ओर से भी हार्दिक अभिनन्दन। वे आरोग्य सम्पन्न शतायु पुरुष होकर ऐसी ही संस्कृत सेवा करते रहें, यही शुभकामना है।

वि० ह० मुरकुटे सम्पादक ‘संस्कृत दुन्दुभिः’

खडकेश्वर, औरंगाबाद

30.11. 90

डा० रमाकान्त शुक्ल सुरभारती सेवक हैं। उनका अभिनन्दन आवश्यक ही था। आप इस समिति का संयोजन दायित्व स्वीकार कर जो ग्रन्थ तैयार कर रहें हैं वह अपने-आप में अनुकरणीय है।- राधेश्याम व्यास, कार्यालय सचिव राजस्थान संस्कृत अकादमी, जयपुर। (12-9-90)

मैं यह जान कर अति प्रसन्न हुआ-लब्धं नेत्रनिर्वाणम्-श्रोत्रस्वर्गम् च, कि ऐसा भव्य समारोह हो रहा है। मैं संस्कृत नाट्य क्षेत्र २० वीं शताब्दी की प्रमुख गुजराती रचनाओं पर अपना लेख शीघ्र ही भेज दूँगा। और कोई सेवा हो तो आज्ञा करना लेकिन प्रिय मित्र शुक्ला जी की 'ऊँचाई' के अनुरूप समारंभ होना चाहिये। -डा० गौतम पटेल, अहमदाबाद। (23-9-90)

मैं डा० रमाकान्त शुक्ल अभिनन्दन ग्रन्थ के लिए शुभ कामना सन्देश भेज रहा हूँ तथा "संस्कृत साहित्य की लोकप्रियता में डा० शुक्ल के योगदान" पर लेख भेजने की कोशिश करूँगा। पर अभी एक महीने तक अत्यन्त व्यस्त हूँ। अतः हरद्वार कान्फ्रेंस के बाद लेख भेज सकूँगा। -डा० सुशील माधव पाठक, राँची। (22-9-90)

आपका भेजा डा० रमाकान्त शुक्ल अभिनन्दन समिति द्वारा प्रस्तावित अभिनन्दन ग्रन्थ के हेतु आलेख भेजने के संबन्ध में पत्र मिला। पढ़कर मन अत्यन्त गद्गद हो गया है। जिस व्यक्ति के साथ बाल्यकाल्य से लेकर अपने यौवन के प्रारंभ तक सहपाठी के रूप में दिन गुजारे हों, उसके लिए शब्दों में लिखना एक अतरंग भावना का बल है। फिर भी एक आलेख मैं भेजना चाहूँगा-विषय अभी तय नहीं कर पाया हूँ। संगीतात्मकता को स्पर्श करते हुए डा० रमाकान्त के व्यक्तित्व और कृतित्व का निरूपण-ऐसा कुछ आलेख होगा। -रमेश चन्द्र भट्ट, नई दिल्ली। (26-9-90)

मुझे बड़ी प्रसन्नता हुई कि आपके पचासवें जन्म दिन पर एक अभिनन्दन ग्रन्थ निकालने की योजना बनाई गई है। आप ने संस्कृत की जितनी सेवा की है उतनी विश्वविद्यालयों के बड़े-बड़े प्रोफेसरों और कुलपतियों ने भी नहीं की होगी। हमारी हृदय से आपको बधाई है। मैं तन, मन, धन से इस योजना में आपकी सहायता करना चाहता हूँ। जो भी कार्य मेरे योग्य बतायें मैं उसके लिए तैयार हूँ। अगर आप चाहें तो मैं तो मैं इस प्रकार का एक लेख तैयार कर सकता हूँ जिसमें यह दिखाऊँगा कि किस प्रकार संस्कृत के द्वारा समय-समय पर बिखरता देश एकता के सूत्र में ग्रथित हुआ है। -डा० दशरथ ओझा, दिल्ली। (5-10-90)

आपका पत्र मिला। संस्कृत सेवियों का अभिनन्दन स्तुत्य कार्य है। मैं इस ग्रन्थ के लिए १. मदीया साहित्ययात्रा, २. बीसवीं शताब्दी के प्रमुख संस्कृत प्रकाशन संस्थान: शक्ति और सीमोएं, तथा ३. अभिनन्दन ग्रन्थ के लिए शुभकामना सन्देश यथाशीघ्र भेजने का प्रयत्न करूँगा। डा० ब्रह्ममित्र अवस्थी, दिल्ली। (30-8-90)

मां सरस्वती के वरद-पुत्र डॉ० शुक्ल का अभिनन्दन वास्तव में देववाणी का अभिनन्दन है। डॉ० शुक्ल जैसे कवीश्वरों पर प्रत्येक भारतीय को गर्व है। आपने यह

१.०५५

शुभाशीर्वाद-शुभकामना-सन्देशः

1.055

अत्यन्त स्तुत्य कार्य प्रारम्भ कर हम सबको आनन्दित किया है। आप सचमुच बधाई के पात्र है। मैं 'बीसवीं शताब्दी के संस्कृत साहित्य में विश्वबन्धुत्व भावना' विषय पर अपना शोध-लेख शीघ्र भेजने का प्रयास करूँगा। 24 दिसम्बर को जब समारोह में यह सारस्वत कीर्ति कलश डॉ० शुक्लजी को समर्पित किया जाये तब २० वीं शताब्दी का संपूर्ण संस्कृत साहित्य एवं उससे सम्बद्ध आलोचनापरक साहित्य भी वहाँ भव्य रूप में प्रदर्शित किया जा सके तो बहुत अच्छा रहेगा।

समारोह के प्रति हार्दिक शुभकामनाओं के साथ श्रद्धेय डॉ० शुक्लजी को सादर प्रणाम! वे शतायु हों और निरन्तर सारस्वत-साधना में लीन रहें, यही प्रभु से प्रार्थना है। शेष शुभ। -डॉ० महावीर अग्रवाल, रीडर एवं अध्यक्ष, संस्कृत-विभाग, गुरुकुल कांगड़ी वि० वि०, हरिद्वार। (15-9-90)

आपका पत्र दिनांक 2.7.90 का प्राप्त हुआ मैं इसके लिए अत्यधिक अनुगृहीत हूँ। आपने मुझे अभिनन्दन ग्रन्थ के लिए लेख लिखने का निमन्त्रण देकर अनुगृहीत किया है। डा० शुक्ल के व्यक्तित्व, विद्वत्ता और प्रतिभा से सारा ही संस्कृत जगत् उपकृत है। मैं पूरा प्रयत्न करूँगा कि इस प्रकार का लेख शीघ्र दे सकूँ। मेरी इच्छा कि डा० शुक्ल की किसी काव्यकृति की समालोचना दे सकूँ। -डा० कृष्ण कुमार अग्रवाल, कनखल, हरिद्वार। (23-9-90)

प्रिय डॉ० राजेन्द्र जी

डॉ० रमाकान्त शुक्ल अभिनन्दन समिति की ओर से लेख के लिये निमन्त्रण अभी प्राप्त हुआ। निमन्त्रण स्वीकार करता हूँ। कुछ दिनों में 'स्वातन्त्र्योत्तर ललित संस्कृत वाङ्मयः गुजरात का प्रदान' शीर्षक लेख भेज दूँगा। आशा है अभिनन्दन ग्रन्थ के लिये यह लेख समुचित होगा। डा० रमाकान्त शुक्ल जी को बधाई!

कार्ये रमाकान्तमहोदयेन सुशंसितैरर्धशतं व्यतीतम्।

प्रीतः स तैरेव पुनः शतायुर्भविद्रमाकान्तमितीह प्यार्थये।।

डा० राजेन्द्र नानावटी, वडोदरा। (25-9-90)

मान्य डा० राजेन्द्र जी मिश्र

मुझे यह जानकर बहुत प्रसन्नता हुई कि आप डा० रमाकान्त शुक्ल- अभिनन्दन प्रकाशित करने जा रहे हैं। मेरी अनेक शुभकामनायें स्वीकार करें। मैं शीघ्र ही एक लेख आपके पास अभिनन्दन ग्रन्थ के लिए भेज दूँगा। धन्यवाद।

अनेक शुभकामनाओं सहित।

डा० प्रशान्त वेदालंकार, दिल्ली। (2-10-90)

डा० शुक्ल पर अभिनन्दन ग्रन्थ निकालने का कार्य अति प्रशंसनीय है, मैं इसमें यथा सम्भव सहयोग देना चाहती हूँ। लेख लिखने का स्वीकृति भेज रही हूँ। डा०

शशि तिवारी, नई दिल्ली। (30-8-90)

सर्वैः डॉ० रमाकान्तशुक्लाः यशस्विनः संस्कृतकवयः संस्कृतसेवकाः
संस्कृतानन्दाश्च स्वजीवनस्य पञ्चाशत्तमे वसन्ते अभिनन्द्याः। इति।

डा० चित्तरंजनदयालसिंह कौशल, कुरुक्षेत्रम्। (29-8-90)

भवतामिदं कार्यं स्तुत्यहम् च प्रेरणाप्रदं लोकहितकारकं च भविता। भगवन्तम्
आशुतोषं कामयामहे, सः पावनेऽस्मिन् कार्ये अभिनन्दनसमितेः साहाय्यं कुर्यात्। पं०
चुन्नीलाल शुक्ल, मयराष्ट्रतः। (22-10-90)

भवतां पत्रमधिमृत्य मोमुद्यते मे चेतः। एतादृशशकर्मणि हविस्स्वरूपं किमपि
शोधपत्रमवश्यं झटित्येव दीयते। विषयः "साहित्यस्य शास्त्रत्वविचारः"। -डा०
गङ्गाधरपण्डा, काञ्चीपुरात्। (28-9-90)

मम मनसि सदैव वर्तमानं शुक्लमहाभागानां व्यक्तित्वं प्रति अर्घ्यरूपेण अहं
संस्कृतभाषायां, "आधुनिकसंस्कृतकविताजगति मदीया साहित्ययात्रा" इत्यस्मिन्
विषये लेखमेकं नचिरात् प्रेषयामि। शुक्लमहाभागा काव्याकाशे पूर्णचन्द्रा एव वर्तन्ते।
अभिनन्दनीयमस्तीदं कार्यम्। रमाकान्तावतारः संस्कृते एकादशतमोऽयं भगवदवतारः।
स्वीकुर्वन्तु मे भूयो भूयोऽभिनन्दनानि अस्मै कार्याय। अहं काव्यमपि प्रेषयामि। अस्य
कार्यस्य साफल्याय प्रभुप्रार्थना। हर्षदेव माधवः, अमदाबादतः। (16-8-90)

भवतां नाम्ना अभिनन्दनग्रन्थोऽपि प्राकाश्यं यास्यतीति नितरामानन्दितोऽस्मि।
भवदीयं संस्कृतसाहित्याय योगदानं विशालं वर्तते। --- शुभकामनाः समर्प्य
भवतामभिनन्दनग्रन्थकृते, शुभानि कामयमानो वर्ते युष्माकमेव, महोदय!

भवदीयः -प्रकाश शर्मा (डा० प्रकाश पाण्डे) नागपुरम्

Sipra Mallick

Bhubaneswar

20th. Dec. 1990

Respected Shuklaji,

Pranama.

It gives me immense pleasure to know that you are going to celebrate the
50th Birth day welcoming the 50th spring to come with all its vigour and vitality
to make your life more colourful, eventful, and serviceable to the world of
Literature.

On the eve of this August occasion, I not only express my heart-felt best
wishes but also pray before the Almighty to add more number of years to years
to your life, so that the literary pursuit of your magnanimous self is imparted to
the erudites of literature in future.

With regards.

Your's lovingly

Sipra.

देववाणी-सुवासः

(डॉ० रमाकान्तशुक्लाभिनन्दनग्रन्थः)

द्वितीयः प्रसरः

अभिनन्दनोक्ति-साक्षात्कार-संस्मरणानि

देववाणी-सुवासः (द्वितीयः प्रसरः)

अनुक्रमणिका

1. शुक्लोपायनम्	आचार्यबटुकनाथशास्त्रीखिस्ते	2.001
2. द्राक्तररमाकान्तशुक्लस्य अभिनन्दनाभिनन्दनम्	कविरत्न पं० प्रभुदत्तस्वामी	2.002
3. रमाकान्ताभिनन्दनम्	आचार्य श्रीनिवास रथः	2.003
4. श्रीशुक्लाभिनन्दनम्	प्रा० हरिश्चन्द्र रेणापुरकरः	2.005
5. प्रज्ञाभूमेर्धनतरुवरः	डा० दीक्षितपुष्पा	2.008
6. जयतु रमा जयतात्तत्कान्तः 'अभिराजो'	डा० राजेन्द्र मिश्रः	2.013
7. कान्तः कविः	आचार्यकामताप्रसादत्रिपाठी 'पीयूषः'	2.016
8. रमाकान्तचम्पूः	डा० इच्छाराम द्विवेदी 'प्रणवः'	2.018
9. अर्वचीनसंस्कृते डा० रमाकान्तशुक्लस्य- व्यक्तित्वम्	पं० ओगेटि परीक्षित शर्मा	2.023
10. गीतिसङ्गीतिनाद- स्वराभ्यर्चितः	डा० शम्भुनाथ आचार्यः	2.028
11. स मे मोदतां श्रीरमाकान्तशुक्लः	डा० चन्दनलाल पाराशरः	2.030
12. श्रीरमाकान्तशुक्लालोचनम् श्री० श्रीसुन्दरराजः		2.032
13. नवाभिनन्दनमाला	डा० जनार्दनप्रसाद पाण्डेय 'मणिः'	2.033
14. श्रीरमाकान्तशुक्लो विजयतेतराम्	'कविरत्नम्' ओम्प्रकाश ठाकुरः	2.035
15. रमाकान्तशुक्लाभिनन्दनम्	डा० परङ्डी मल्लिकार्जुनः	2.039
16. अभिनन्दनम्	डा० उमारमण झा	2.041
17. अभिनन्दनं सुहृदः	डा० प्रेमनारायण द्विवेदी	2.043
18. देववाणी-सुहासः	'कविरत्न' श्रीकृष्ण सेमवालः	2.044
19. संस्कृतं सेवमानो मनस्वी	आचार्य रामकिशोर शर्मा	2.046

देववाणी-सुवासः (2)

20. हवितारसराज!	डा0 जयदेवजानी 'रसरजः'	2.048
21. भाति मे रमाकान्तः	डा0 रामेश्वरदत्त शर्मा	2.049
22. संस्कृतकविवर !	डा0 रामकिशोर मिश्रः	2.053
23. जयति भुवि सदा	डा0 मुरलीमनोहर पाठकः	2.056
24. त्वय्येव सम्भाव्यते	डा0 हर्षदेव माधवः	2.057
25. शृगारः संस्कृतस्य	डा0 कैलाशनाथ द्विवेदी	2.058
26. वन्दनसप्तकम्	श्री पा0 ति0 वें0 रंगाचार्युलु	2.060
27. भाति मानसे	महाव्रतयाजी शंकर शर्मा	2.062
28. शारदातनय	श्री इन्दुप्रकाश मिश्र 'इन्दु'	2.063
29. शतं जीयाद् रमाकान्तः	याज्ञिकसम्राट् पं0 लालनकृष्णशास्त्रीपण्ड्या	2.064
30. अभिनन्दन-संस्मरणे	कविरत्नं कृष्णप्रसाद शर्मा घिमिरे	2.066
31. श्री डा0रमाकान्तशुक्लस्य साक्षात्कारः	आचार्य रामकिशोर शर्मा	2.070
32. सहृदयकविकान्तः रमाकान्तः	डा0 शम्भुनाथ आचार्यः	2.074
33. डा0रमाकान्तस्य कान्तत्वम्	आचार्य रामदयालुः शास्त्री	2.079
34. स्फीतं तद्व्यक्तिमत्त्वं स्फुटमनुहरति श्रीरमाकान्तवाणी	डा0 विन्ध्येश्वरीप्रसाद मिश्र 'विनयः'	2.084
35. प्रकाशको रमाकान्तः	डा0 केशवचद्राशः	2.086
36. रमाकान्ताभिधानो मे प्रकाशकमहोदयः	पं0 टी0 वी0 परमेश्वर अय्यरः	2.087
37. संस्कृततरु का शुक्लप्रसून	श्री मधुर शास्त्री	2.090
38. कविशार्दूल डा0 रमाकान्त शुक्ल	डा0 कुसुम भूरिया	2.097
39. पण्डितपुंगव शुक्लजी	डा0 रमानाथ त्रिपाठी	2.099
40. कोमल कान्त एवं ओजस्वी स्वर	डा0 राजेन्द्र कुमार माहेश्वरी	2.100
41. डा0 रमाकान्त शुक्लः साक्षात्कार एवं संस्मरण	डा0 कैलाशनाथ द्विवेदी	2.102

अनुक्रमणिका

42.	संस्मरण	डा० कौशल नन्दन गोस्वामी	2.104
43.	मारिशस में		
	डा० रमाकान्त शुक्ल	डा० रवीन्द्र नागर	2.106
44.	Dr. Rama Kant Shukla	Dr. B.V. Inamdar	2.109
45.	शुक्ला-परिवार :		
	सान्निध्य का एक दशक	दिलीप कुमार मार्कण्डेय	2.111
46.	अभिनन्दनीय भाईजी	डा० विष्णुकान्त शुक्ल	2.117
47.	शुक्ल जी मेरे विनोदी मित्र श्री यशपाल पुरंग		2.119
48.	Serious Scholar and a Normal Youngman	Smt. Asha Sharma	2.122
49.	डा० रमाकान्त शुक्ल:		
	साक्षात्कार	डा० रामदत्त शर्मा	2.123
50.	सरलता की प्रतिमूर्ति	पं० चन्द्रभान शर्मा	2.124
51.	डा० रमाकान्त शुक्ल :		
	व्यक्तित्व के कुछ आयाम	डा० वेदप्रकाश शर्मा	2.127
52.	भाई जी	श्री हितेश जगोता	2.131
53.	डा० रमाकान्त शुक्ल की हस्तरेखाएँ	डा० देवेन्द्र मिश्र	2.133
54.	अभिनन्दनपत्रसमर्पणम्	सुरभारतीसेवासंस्थानम् मैनपुरी	2.135
55.	शुक्लाष्टकम्	डॉ० यदुनाथप्रसाददुबे	2.137
56.	शिक्षकों के प्रेरणास्रोत:		
	डॉ० रमाकान्त शुक्ल	श्रीमती शशिप्रभा गोयल	2.139
57.	संस्कृत की लोकप्रियता के साधक: पं० रमाकान्त शुक्ल	श्री शरद दत्त	2.142
58.	मारकान्तो रमाकान्त:	डा० भास्कराचार्यत्रिपाठी	2.143
59.	वाग्मिश्रेष्ठ कविप्रय:	आचार्य रमेशचन्द्रशुक्ल:	2.143
60.	संस्कृत-संस्कृत-संस्कृत	डॉ० भवानीशंकरत्रिवेदी	2.143

देववाणी-सुवासः (2)

61. काव्यधाराधरः	कविरत्नश्रीकृष्णसेमवालः	2.143
62. सविणीराजराजः	'अभिराज' राजेन्द्रमिश्रः	2.144
63. नवरसघनवर्षी	डा० प्रशस्यमित्रशास्त्री	2.144
64. अधृष्यक्षाभिगम्यक्ष	डा० राधावल्लभत्रिपाठी	2.144
65. सुरवाग्वधूट्या रोषः	'अभिराज' राजेन्द्रमिश्रः	2.144
66. सुरभारत्याः सिंहनादः	'अभिराज' राजेन्द्रमिश्रः	2.144
67. कविशार्दूलः	कविरत्नम् ओम्प्रकाशठाकुरः	2.144
68. सज्जनानन्दवर्धनः	पं० ओम्प्रकाशत्रिवेदी	2.144
69. सुमनोहारः	पं० मुल्लपूडिः शास्त्री जयसीतारामः	2.145
70. अभिनन्दनपत्रम्	डा० रामाशीष पाण्डेयः	2.146
71. मेरे मानस गुरु	कु० आरुषी गोयल	2.147
72. वज्र से कठोर कुसुम से कोमल	संजय कुमार त्यागी	2.148
71. रमाकान्त शुक्लः संक्षिप्त परिचय	शीतांशु रथ	2.149
74. शुक्ल-वंश	रमा शुक्ला	2.151
75. Special Mention	Prof. Ramarnjan Mukherji	2.152
76. चित्रावली		2.153

शुक्लोपायनम्

आचार्यश्रीबटुकनाथशास्त्री खिस्ते

ब्रह्मानन्दानुभावात्समुदितसुषमाशालिवाग्वैदुषीकः

प्रत्यग्रानेककाव्यप्रणयनपटुताऽवाप्तदुर्वारकीर्तिः ।

राष्ट्रोत्थानैकलक्ष्यप्रसृमररचनाचातुरीचारुशीलो

दिल्लीवल्लीद्विरेफः प्रमदयति मनः श्रीरमाकान्तशुक्लः ॥ १ ॥

यः प्रावृट्कालगर्जज्जलधरसुहृदां वाग्विनोदध्वनीनां

सङ्घैराकाशवाणी मुखरयति मुहुर्दृश्यचित्रप्रपञ्चान् ।

सार्धं नैकैःसुहृद्भिः प्रबलयति धरामण्डले देववाणी

विद्यावापीमरालः श्रयति मतिमतां मानसं सत्कवीन्द्रः ॥ २ ॥

चञ्चन्मञ्चाभिरामस्फुटतरघटनाशालिनाट्यावतारै-

वर्गदेवीकण्ठहारैरिव सरसहृदः पारिषद्यान् धिनोति ।

उन्मीलत्काव्यपुष्पप्रकरसुरभितां पत्रिकां मुद्रयन् यः

सन्धत्ते देववाणीचरणकिसलयाभ्यर्चनासंविधानम् ॥ ३ ॥

सङ्घाते सत्कवीनां क्वचिदपि मिलिते सारसारस्वताढ्ये

व्याहारैर्यः समन्तात् तरलयतितरां कन्दुकक्रीडितानि ।

सोऽयं सत्काव्यरङ्गस्थलजनमनसां हर्षवर्षावितारो

मातङ्गो मङ्गलानामनुभवतु शतं श्रीरमाकान्तशुक्लः ॥ ४ ॥

शुक्लेन्दुशतसङ्काशं प्रकाशयतु सद्यशः ।

श्रीरमाकान्तशुक्लस्य सर्वशुक्ला सरस्वती ॥ ५ ॥

द्राक्तर (डॉ०) रमाकान्तशुक्ल महाभागस्य अभिनन्दनाभिनन्दनम्

कविरत्न पं० प्रभुदत्त स्वामी

यो द्रागतरदविद्यां, विद्यामतरच्च यस्ततोऽपि द्राक् ।
द्राक्तर इति सोऽन्वर्थो, जयताद् द्राक्तररमाकान्तः ॥ १ ॥
कान्तोऽपि यो रमायाः, परामुपास्ते सरस्वती नित्यम् ।
हातुं नेच्छति चित्रं, क्षणाय काऽप्यङ्गलग्ना यम् ॥ २ ॥
शुक्लः कीर्त्या, कृतिभिर्नाम्ना, धाम्ना, कुलेन जात्या यः ।
तं खलु परितः शुक्लं शुक्ला वाचां श्रियः पान्तु ॥ ३ ॥
निखिलास्वपि भाषास्विह, मधुरा वदनेऽति संस्कृता भाषा ।
जयति तदाश्रयसारो, मधुरोच्चारो रमाकान्तः ॥ ४ ॥
केन न कर्णे निहिंता प्रहिता भुवि दूरदर्शनद्वारा ।
गैर्वाणी कल्याणी रमादिकान्तोदिता वाणी ॥ ५ ॥
संस्कृतकविमालायां मध्यममणिरिव निकाममुद्भासी ।
भासयतेऽखिलमालाम्, एकः कान्त्या रमाकान्तः ॥ ६ ॥
बहुषु रमाकान्तेषु, प्रायो रमते मनः कवीन्द्राणाम् ।
अस्मन्मनस्तु रमते, कविताकान्ते रमाकान्ते ॥ ७ ॥
अभिनन्दनेन तस्याभिनन्दिता भवति संस्कृता भाषा ।
गुणिमहिमस्तुत्या हि स्वतः स्तुतो भवति गुणराशिः ॥ ८ ॥
शरदां शतं स जीव्याज्जीव्यासुः काव्यसम्पदस्तस्य ।
जीव्यात् संस्कृतभाषा शरदां शतकान्यनन्तानि ॥ ९ ॥

रमाकान्ताभिनन्दनम्

आचार्यः श्रीनिवासरथः

साङ्गा वेदास्समस्तास्फुरदखिलकलाभूमिकाः सर्वविद्याः
सद्यो विद्योतमानाः सुरुचिरवदने यस्य वास्तव्यभूताः।
ब्रह्मानन्देति नाम्नः सुमहितयशस्तस्य सोऽयं तनूजः
प्रीतिं कीर्तिं च लोके प्रथयति कृतधीः श्रीरमाकान्तशुक्लः॥१॥

ब्रह्मानन्दप्रसादं वितरति भुवने यस्य गैर्वाणवाणी-
काव्यव्यापारजन्मा नवरसरुचिरः सूक्तिसम्पत्प्रसारः।
वैदुष्यं देववाणी-परिषदि सुतरां यस्य भूयश्चकास्ति
श्रीविद्याराधकोऽसौ जगति विजयते श्रीरमाकान्तशुक्लः॥२॥

खुर्जामण्डलमण्डनस्य सुरवाक्साहित्यवारांनिधे-
ब्रह्मानन्द इति स्मृतस्य सुधियो वंशस्य कीर्तिध्वजः।
हिन्दी- प्राकृत- वाक्पतिः सुरगिरा काव्यानि सूतेतरा-
मर्वाचीनकलानिधिः स हि रमाकान्ताभिधः सत्कविः॥३॥

अर्वाचीनविचारभौक्तिककणानादाय सर्वात्मना
नीरक्षीरविवेकभूषितमतिर्यः सेवते संस्कृतम्।
सोऽयं भारतभूतलेऽद्य तमसां संहारशीलः स्वयं
सन्धत्ते निजकाव्यभास्वरकरान् हंसोपमः सत्कविः॥४॥

2.004

देववाणी-सुवासः

२.००४

अर्धं स काव्यपुरुषः पुरुषायुषस्य
तीर्त्वा रवेर्गगनमध्यंगतस्य तुल्यः।
आलोकयत्यखिलभारतभूविभागान्
कान्तः कविः सरससंस्कृतकाव्यदीप्त्या॥५॥

दिल्लीमुपेत्य वसता कवितार्थहृद्या
प्रायोजि येन परिषद्भूवि देववाण्याः।
काव्यानि संस्कृतगिरामधुनातनानि
प्रकाश्यमानयति बन्धुरसौ कवीनाम्॥६॥

हिन्दीविभागमुपसेव्य स राजधानी-
विद्यालये सपदि राजति राजधान्याम्।
संस्कार- सङ्कलित- संस्कृतवाचि नव्यं
काव्यार्थमाकलयते कविराजिराजः॥७॥

वामाङ्गसङ्गतरमातनुकान्तिकान्तः
सोऽयं कविः सुरगवीकवितारसङ्गः।
सिद्धिं क्रियासु लभतामतुलां प्रसिद्धिं
पूर्णत्वमाकलयतां परमायुषश्च॥८॥

चिरज्जीवी रमाकान्तः स्नुषा चायुष्मती रमा।
कल्याणनिरतौ स्यातां भक्ति योगाविवान्वितौ॥९॥

श्रीशुक्लाभिनन्दनम्

प्रा० हरिश्चन्द्र रेणापुरकरः

त्रिलोकीकल्याणावहभरतभूसंस्कृतिखने-
जगद्वाचां मातुर्भुवनहितकृत्संस्कृतगिरः ।
प्रसारार्थं लोके विदधदतुलोद्योगपरमान्
रमाकान्तः शुक्लस्त्रिभुवनगुरो ! जीवतु चिरम् ॥१॥
कराले कालेऽस्मिन्निदशत्रचसो विस्तृतिपरो
महापुर्यां दिल्ल्यां रचितसुरवाग्दिव्यपरिषद् ।
प्रवर्त्यार्वाचीनामरवरगिरापत्रपरम-
महोरात्रं शुक्लो भवति सुरवाक्सेवनरतः ॥२॥
पुरस्कारे तस्या अभिनवकवीनां बहुतिथाः
प्रयाताः प्राकाश्यं विविधविपुला नव्यकृतयः ।
अनेकैरज्ञातैरपि कविरिति प्रापि पदवी
परीवेषो दिल्ल्यां रचित इव नूनं सुरगिरः ॥ ३॥
अनेका सङ्गोष्ठ्यो ह्यपि च विदुषां श्रेष्ठसदस-
स्तदाधारेऽभूवन् प्रथितकविसम्मेलनसभाः ।
समानीता मञ्चे नवकविकृता नाट्यकृतयो
नभोवाण्यां दूरेक्षणजवनिकायां च बहुशः ॥४॥
निजोत्कृष्टैः काव्यैरपि च बहुभिर्नाटकवरै-
रुदात्तै राष्ट्रियैः सरसमधुरैर्भावभरितैः ।
प्रवाहं राष्ट्रीयं खलु सुरगिराकाव्यसरितो
रमाकान्तो ह्यग्रे प्रबलमनयत् सागर^१ इव ॥५॥

तदीयौजःपूर्णश्रवणसुभगोदात्तमधुना
 स्वरेणोच्चैर्मन्द्रं पठितकविता नादमधुरम् ।
 जनाः श्रावं श्रावं मुदितमनसश्चित्रलिखिता
 इवातिष्ठन् नूनं भुजग इव मन्त्रेण निभृताः ॥६॥
 प्रसिद्धा सा तेषां भरतभुवमुद्दिश्य रचना
 समुद्गीता दूरेक्षणपटलदृष्टा जनगणैः ।
 अभूल्लोकप्रीत्यै निरतिशयितं रञ्जनकरी
 प्रचण्डोर्जाशक्त्योः सुरवरगिरः प्रत्ययकरी ॥७॥
 सुरम्ये काव्येऽस्मिंल्ललितललिते भारतभुवः
 उदात्तोच्चैश्चित्रं परमरमणीयं विलिखितम् ।
 यदालोकं लोकं जनमनसि नूनं प्रभवति
 सुसंस्कृत्यास्तया भुवनहितकृत्सत्प्रतिकृतिः ॥८॥
 विशालार्वाचीनं सुरवरगिराकाव्यचरितं
 प्रणीयाज्ञातानां कविवरकृतीनां परिचयम् ।
 प्रदायासौ सद्यस्तनसुरगिराकाव्यविभवं
 महाप्राणत्वं संस्कृतवरगिरश्चाविरकरोत् ॥९॥
 असौ स्थाने स्थाने विविधकविगोष्ठीषु पठितै-
 र्निजोत्कृष्टैः पाठैः सदसि समवेतान् जनगणान् ।
 समावर्ज्याकार्षीत् सुरवरगिराकृष्टहृदया-
 नभूत्तस्माद्वातावरणमनुकूलं सुरगिरः ॥१०॥
 अमेरीकादेशे फिलिडलफियानामनगरे
 तथाऽन्यस्मिन् मोरीशसजनपदे भव्यविपुले ।
 प्रजाते गैर्वाण्या भुवनगतसम्मेलनवरे
 मनोज्ञस्तत्पाठो ह्यकुरुत जनान् हर्षभरितान् ॥११॥

असौ जैनाचार्यप्रवररविषेणस्य विषये
 विधायोच्चैः शोधं समधिगतवान् शोधपदवीम् ।
 ततो हिन्द्याचार्यप्रमुखपदवीं भूषयति च
 परं तस्य प्रेष्ठा भवति विततिः संस्कृतगिरः ॥१२॥
 तदीयं व्यक्तित्वं भवति चतुरस्रं बहुविध-
 मधीतीं शास्त्रेषु प्रणुतकवितानां रचयिता ।
 कलानाट्याभिज्ञो ललितमृदुसङ्गीतरसिको
 गुणग्राही विद्वान् विनयभरितो दम्भरहितः ॥१३॥
 प्रणेता काव्यानां सरसमधुराणां कविवर-
 स्तथा कर्ता नाट्याश्रितकृतिवराणां सहृदयः ।
 प्रभावी प्रस्तोता ह्यपि च कवितानामनुपम-
 श्चिरं तिष्ठेच्छुक्लो हृदयकुहरे संस्कृतविदाम् ॥१४॥
 असूयावैरेर्ष्याकुटिलमतिमात्सर्यरहितो
 दयास्नेहप्रीतिप्रणयकरुणामूर्तिरपरा ।
 जगन्मित्रं नूनं सकलहितभृच्छत्रुरहितो
 रमाकान्तः शुक्लो धवलचरितो नामसदृशः ॥१५॥
 शुचिः शुद्धस्वान्तः परमविनतो धीरधिषणः
 उदारोच्चालोको ललितकविताकान्तदयितः ।
 निजाव्याजस्निग्धाकृतकरमणीयेन वचसा
 रमाकान्तो नूनं सकलजनकान्तोऽपि सुतराम् ॥१६॥
 तदीयेऽहं पञ्चाशतितमशरत्पूर्तिसमये
 शुभाशंसां तन्वे हृदयगतभावं प्रकटये ।
 चिरं जीव्याच्छुक्लः सुरवरगिरोद्धारपरम-
 श्चिरायुष्यं तस्मै वितरतु विभुः सौख्यभरितम् ॥१७॥

प्रज्ञाभूमेर्घनतरुवरः

डॉ० दीक्षित पुष्पा

प्राची सूते विततगगने लोकसञ्चारहेतुं

सेतुं नित्यं सघनतिमिरस्याम्बुधेः पारमेतुम् ।

सैव प्राची भरतजननी दुर्विदग्धान् विजेतुं

सूते धन्या नभसि शलितं देववाक्कीर्तिकेतुम् ॥१॥

उद्यद्दण्डो दिनकरमणिर्भात्यवज्ञान् विनेतुं

भेका एते शरणदभुवि व्यग्रचित्ता विलेतुम् ।

दुर्मेधो यो जनसमुदयस्तस्य मेधां विरेतु-

मास्ते मञ्चे सहृदयमनः पुष्पराशीन् विचेतुम् ॥२॥

भाषायामप्रमितगणनोऽस्त्वक्षराणां समूहो

रेफो मश्च प्रथयत इमौ नाम्न आद्यावुभौ ते ।

जेगीयेते शमलशमनौ मुक्तिकामैर्भवेऽस्मिन्

ताभ्यां युक्तस्तदनुसरणावत्र रामायसे त्वम् ॥३॥

कालो लोकं झटिति कलयत्यत्ति शश्वच्छिनत्ति

सोऽयं कालः पुनरपि जगज्जीवधर्मेर्युनक्ति ।

रोगो भूत्वा पदमकुरुत ग्रामचर्चाविलेऽसौ

गीर्त्वाऽशेषं जनपदमहो ! बालमेकं ररक्ष ॥४॥

सोऽयं बालः कतिपयदिनैः सर्वशास्त्राण्यधीत्य

जातः प्रौढः कुलदिनकरः शुक्लवंशोद्भवः सः ।

ब्रह्मानन्दः प्रखरमतिमाँस्तत्र खुर्जानगर्या-

माचार्यत्वं समधिगतवान् स्वीयविद्याबलेन ॥५॥

यः श्रीमद्भागवतजपनाच्छुद्धचेता मनस्वी
 लेभे श्लाघ्यां जनकपदवीं जन्मना ते प्रहृष्टः ।
 अङ्गे कृत्वा शुचिरविसमं सौतिकं दीपयन्तं
 त्वामाधातुं हरिगुणगणं नाम ते संस्वकार ॥६॥
 या जाह्नव्या भुवि कनखले राजते जम्न लब्ध्वा
 सा ते माता निशितधिषणा संस्कृता संस्कृतज्ञा ।
 स्तन्ये वाण्यामृतमतुलं पाययित्वा प्रभूत-
 मोजः कण्ठे वचसि विनयं त्वय्युपाधत्त बाल्ये ॥७॥
 गर्भाधानान्मधुरिपुगुणान्भूरिशः श्रावयित्वा
 तत्रस्थं तं शिशुमपि पिता पूतचित्तज्वकार ।
 आबाल्यादस्फुटितवचनस्त्वं महिम्नः शिवस्य
 पाठं कृत्वा सकलजनतां विस्मये संनिधत्से ॥८॥
 बाल्याक्रीडैः प्रकृतिसुलभैः कोपयित्वा सवित्रीं
 पादौ स्पृष्ट्वा विनंतवदने मौग्ध्यमाधीयतेस्म ।
 काले खेलाभिनयपटुता प्रौढिमाप्त्वा ललास
 प्यारेलालादभिनयगुरोः शिक्षिता या परस्तात् ॥९॥
 बालो रामाभिनयकरणे रामलीलानुरागी
 स्मारं स्मारं रघुकुलगुणं नाट्यवैदुष्यमाप ।
 व्यूढोरस्कं कुवलयदृशं राघवं तं विलोक्य
 साधर्म्यैस्तत् सहृदयकुलं साश्रुकण्ठं रुरोद ॥१०॥
 दुःखान् हर्षान्परहृदयजान्योऽनुमातुं समर्थ-
 स्तस्मिन् शैवी नटनपटुतेयं नरीनर्ति नित्यम् ।
 कस्त्वं कस्यानुकरणमिदं नाशयते संविदा यत्
 नाशस्तस्या अभिनयपटोस्ते कलाया विकासः ॥११॥

उद्वीक्षन्तां गजपतिघटा गण्डभेदस्य काल-

मुद्वीक्षन्तां मधुकरगणाः श्वो वसन्ते रसालम् ।

नोद्वीक्षन्ते महदनुसृताः पर्ययाविद्धकालं

त्वं सज्जातः समधिगतवान् काव्यलक्ष्यं विशालम् ॥१२॥

निर्घोषो निष्टनितजनितो गर्जितं वा हरीणां

वासन्तो वा कलमुखरपुंस्कोकिलानां विरावः ।

ध्वानो वाऽयं मृदुलमुरजस्यान्तरिक्षे गतोऽय-

मित्याशङ्का विदलयति ते मन्द्रगम्भीरघोषः ॥१३॥

श्रुत्वा वाणीमजगवधनुर्घोषतुल्यां त्वदीयां

चित्ते सक्ता जनकतनया याऽनया सन्तुतोष ।

तस्याश्चित्तं किसलयमिवारक्तमाशु प्रवेष्टुं

मीनोऽब्धिं द्रागुदकचरणस्त्वन्तु संशीतिहीनः ॥१४॥

सोत्का द्रष्टुं कनककलितं सा रमा स्वीयकान्तं

व्याजैरेषा निभृतनिभृतं साचिवीक्षं ददर्श ।

हर्षोद्विक्ता मनसि रमणीतल्लजो जातलज्जा

निर्वर्तिऽपि स्फुरितचरणा पादमूलाच्चकम्पे ॥ १५ ॥

भावज्ञस्त्वं तनुरुहदशा ते कथं स्यान्निलीना

पादन्यासे गमनलघुता तत्क्षणं सा विलीना ।

कौमारे या चपलचपला यादृशा अप्सु मीना

जातव्रीडा रदति धरणीं साऽद्य दीनाऽप्यदीना ॥१६॥

पृष्ठे नाम्नि स्खलितवचना स्विन्नगात्री नताङ्गी

नाम्नो भिन्नं किमपि वदनाद् भाषितुं नो शशाक ।

निश्चिच्येऽसौ घटयति विधिः पूर्वजन्मानुरागं

यातो जातिस्मर इति मृदा तत्क्षणं तां ववार ॥१७॥

जामातारं विपुलधिषणं प्राप्य कन्यापिताऽसौ
 राजारामः सफलजननो धन्यतामाप्नुते स्म ।
 श्वश्रूरेषा विनतशिरसं त्वामुपाधाय मूर्ध्नि
 मुक्ताशङ्का समजनि शिशौ जातपक्षे खगीव ॥ १८ ।
 दाम्पत्यं तत् परमसुभगं प्राप्य भाग्यान्विता सा
 कान्तात्वेऽपि प्रसवमहिता मङ्क्षुं जायात्वमाप ।
 वैकुण्ठं तद् गृहमिति रमा यत्र कान्तेन सार्धं
 शुश्रूषन्ती निवसति मुदा पुत्रकान् लालयन्ती ॥१९॥
 उद्गर्जस्त्वं स्तकयसि चिरं पण्डितम्मन्यवाचं
 वाचोऽवाचां स्खलयसि नदन्नुच्चगानैः सहासम् ।
 वाण्यर्चाभिः प्रसयसि यशःकामिनीनां विलासं
 निःसत्त्वं त्वं छदयसि^१ जनं तेजसा शून्यभासम् ॥२०॥
 पद्मिन्या यः स्तिमितसलिले वीचिविक्षोभकारी
 माधव्या अस्फुटितविटपे यः प्रसूनप्रसारी ।
 यो निर्गन्धे परिमलभरो निर्जने ध्वानचारी
 सोऽयं कान्तश्चपलपवनो गीतिभिश्चित्तहारी ॥२१॥
 काव्याकाशे विधवसि^२ चकोरायमाने जनौघे
 गीतोत्सेकैर्विधुवसि^३ तृषां काव्यपीयूषलिप्सोः ।
 लीलालास्यैर्वधवति^४ कलाकामिनीयं त्वदीया
 निर्भिन्दाना विधवति^५ रसास्वादकानां मनांसि ॥२२॥
 केचित् शास्त्रेष्वविचलधियः केचिदाम्नायदक्षाः
 केचित् काव्यप्रणयनपराः केचिदास्वादपुष्टाः ।
 केचिद् वीराः स्थिरभुजबलैर्निर्बलत्राणहृष्टाः
 केचिद् धीराः परहितमखेऽसुन्विहायापि तुष्टाः ॥२३॥

प्रेयांसोऽमी सकलतनया भ्राजमानोडवः खे

प्रेष्ठावेतौ हृदि बहुमतौ मातृभूमे सुतौ ते ।

नित्यं काव्यप्रणयनपरः संस्कृते संस्कृतो यः

यश्चोद्घोषत्यखिलभुवने गौरवं भारतस्य ॥ २४ ॥

येयं विष्णोश्चरणनखभिन्नाण्डरन्ध्रात्प्रसूता

पादस्पर्शज्जगदघमलं या निधायापि पूता ।

स्नातास्तस्या अरुणसलिले विष्णुपादावनेजे

युज्यन्ते ते शतमखफलैर्भारतेऽस्मिन्नयत्नम् ॥ २५ ॥

वन्द्या सैषा हृदि धृतशमा भारती सन्ततिस्ते

कण्ठे यस्या ललितकवितास्रक्त्वयेयं पिनद्धा ।

काव्ये स्यूता सरलजनता राजते स्रग्विणीयं

तत्स्तुत्याऽयं विलसतितरां स्रग्विणीराजराजः ॥ २६ ॥

सर्वे भावा गतिमति भवेऽभावमेष्यन्ति नूनं

सत्काव्येन प्रकटयशसो नास्ति नाशः कदाचित् ।

हेतोस्तस्माज्जयति सुकविः स्रग्विणीसाधकोऽयं

प्रज्ञाभूमेर्धनतरुवरः श्रीरमाकान्तशुक्लः ॥ २७ ॥

१- छदयसि = प्राणवन्तं करोषिच्छदिर् अर्जने इत्यस्माद्धातोर्निष्पन्नम् ।

२- विधुरिवाचरसि

३- धू विधूनने । धातुपाठः १३९८

४- वधूरिवाचरति

Padma Shri Rama Kant Shukla Collection at Deva Vani Parishad, Uttam Nagar New Delhi

५- धूञ् कम्पने । धातुपाठः १८३६

जयतु रमा जयतात् तत्कान्तः !!

अभिराजो डॉ० राजेन्द्रमिश्रः

सा प्राची पुरुहूतदिग्वधू-
ररुणतरणिबिम्बोऽसौ रुचिरः ।
सा कविता शब्दार्थसमष्टिः
पदबन्धोऽसौ गुणरसमदिरः !!

सा क्षणदाऽसौ क्षणदाकान्तः
जयतु रमा जयतात् तत्कान्तः !!

सा वासन्ती मधुनिशीथिनी
मसृणोऽसौ मधुमाससमीरः ।
सा पञ्जरकाञ्चनीशलाकाऽ
सावपि वैशम्पायनकीरः !!

साऽक्षतसिद्धिरसौ सिद्धान्तः
जयतु रमा जयतात् तत्कान्तः !!

विग्रहिणी सा भक्तिरसौ किल
ब्रह्मानन्दसुकृतपरिणामः ।
अनसूयाऽसौ गुणगरीयसी
सोऽत्रिमुनिस्त्र्यात्मजाभिरामः !!

2.014

देववाणी-सुवासः

२.०१४

सा मुद्रिताऽसौ हर्षोऽक्लान्तः

जयतु रमा जयतात् तत्कान्तः !!

सा मधुरा वाणी कल्याणी

सोऽपि विनयलसितस्सत्कारः ।

सा हुङ्कृतिः प्रणयसन्दर्भा

सोऽपि दृप्तवनपतिहुङ्कारः !!

युगसृष्टिस्साऽप्यसौ युगान्तः

जयतु रमा जयतात् तत्कान्तः !!

साऽभिनन्दनाऽसावभिनन्दः

साऽभिवन्दनाऽसावभिवन्दः ।

सा वैतालपञ्चविंशतिका

वैतालिकस्स भारतवन्दः !!

सा शेमुषी स विबुधोऽभ्रान्तः

जयतु रमा जयतात् तत्कान्तः !!

स्वाभिमानिनी भारतजनता

साऽसौ पुनर्भारतोद्घोषः ।

सा तुष्टिस्सुखदा निष्कामाऽ

सौ दुष्कृतिदाहकः प्ररोषः !!

२.०१५

जयतु रमा जयतात् तत्कान्तः !!

2.015

सा गृहिणी नगराजतनूजाऽ
सौ वदान्यधुर्यो मदनान्तः !
जयतु रमा जयतात् तत्कान्तः !!

पञ्चाशिका चौरपूर्णा साऽ
सौ कविकुलमूर्द्धन्यविल्हणः ।
रामकथा सा प्राकृतमहिताऽ
सौ रविषेणाश्रितगवेषणः !!

सा तटिनी वरवारिवाहिनी
सिन्धुरसौ विस्तृतप्रशान्तः !
जयतु रमा जयतात् तत्कान्तः !!

ममतामयी भ्रातृजाया सा
सोऽप्यग्रजो गुणोत्तमरम्यः ।
काश्यपरथभास्कराभिराज-
प्रभृतिवल्लभो गुणप्रणम्यः !!

अक्षतसौभाग्या सा भूयात्
सोऽपि शतायुः कलितदिगन्तः !
जयतु रमा जयतात् तत्कान्तः !!

कान्तः कविः

(सग्विणी)

आचार्यः कामताप्रसाद त्रिपाठी 'पीयूषः'

✓ यस्य वाणी सुधास्यन्दिनी राजते
कच्छपी निस्वनस्पर्धिनी पावनी ।
विश्वबन्धुत्वपुष्पाञ्जितसग्विणी
सोऽर्चनीयो रमाकान्तशुक्लः सुधीः ॥१॥
काव्यकुञ्जोद्भवैः सौरभै रञ्जयन्
मञ्जुगुञ्जन्मिलिन्दोपमान् भावुकान् ।
आर्यदेशप्रभां दिक्षु विस्तारयन्
शोभते शुक्लवंशावतंसः कविः ॥२॥
सन्त्यनेके कवित्वं वहन्तो बुधाः
किन्तु सर्वे न सौभाग्यवन्तस्तथा ।
कीर्तिकल्पप्रसूनावलीलालितो
भ्राजते श्रीरमाकान्तशुक्लो यथा ॥३॥
यस्य वाङ्माधुरी चित्तसम्मोहिनी
वैदुषी वेदविद्येव विद्योतिनी
साहिती काऽपि कान्तेव हृत्तोषिणी
सोऽभिनन्द्यो न कस्यास्ति कान्तः कविः ॥४॥
बन्धुतामेधयन् नम्रतामाश्रयन्
शेमुषी तोषयन् रागिणी पोषयन्
रम्यतां रञ्जयन् वाग्मितां मोदयन्
वर्धतां श्रीरमाकान्तशुक्लोऽनिशम् ॥५॥

२.०१७

कान्तः कविः

2,017

शीलसौन्दर्यमाधुर्यसारामृतं

कीर्तिकल्लोलितं काव्यधाराश्रितम् ।

यस्य सौजन्यसज्जीवनं जीवनं

वन्दनीयः स कान्तो रमायाः सताम् ॥६॥

‘भाति मे भारतं’ नाम काव्यात्मकं

मूर्ध्नि पीयूषकुम्भं दधाना ध्रुवम् ।

लास्यलीलावती नूतना भारती

दिव्यसङ्गीतमातन्वती मोदते ॥७॥

संस्कृतं काशतां कान्तकाव्यांशुभिः

संस्कृतज्ञाः समे सन्तु वीतज्वराः ।

संस्कृतिभारतीया भुवं भूषयेत्

प्राप्य कान्तं रमाया धरामागतम् ॥८॥

मधुरसिकपिकानां काकलीभिः प्रशस्यं

रुचिररुचिरहस्यं स्वस्तिसारं यशस्यम् ।

बुधमधुपनमस्यं सौमनस्यं वितन्वन्

कविविपिनवसन्तो भाति कान्तो रमायाः ॥९॥

अथ श्रीप्रणवकवि-
विरचिता
रमाकान्तचम्पूः

डॉ० इच्छाराम द्विवेदी 'प्रणवः'

जयतु जलधिजायाः श्रीरमायाः पवित्रः,
सकलसुखदरेणुः पादपङ्केरुहाणाम् ।
तदनु जयतु नित्यं मोददः स्वच्छहासैः,
कदि कुलकमलानां श्रीरमाकान्तशुक्लः ॥ १ ॥
वाल्मीकिप्रभवं रम्यं ,रामायणतरुं भजे ।
यस्य शाखासु संकूजन् कविवृन्दः शुकायते ॥ २ ॥
चक्रे यो भारतं पूर्वं महाभारतसंयुतम् ।
ब्रह्मसूत्रधरं देवं व्यासं वन्दे पुनः पुनः ॥ ३ ॥
कालिदासः सदाऽपूर्वः कविवन्द्यः प्रणम्यते ।
यस्मिन् पुम्भावमाप्त्वासीदाविर्भूता सरस्वती ॥ ४ ॥
शब्दरत्नचयं नित्यं शाणोल्लीढं चकार यः ।
शब्दबाणधरो वीरो, बाणादन्योऽस्ति को भुवि ॥ ५ ॥
त्रिविक्रमपदं वन्दे दृष्ट्वा यस्य पराक्रमम् ।
दन्तेषु तर्जनी दत्त्वा जडीभूतमिदं जगत् ॥ ६ ॥
स्वल्पाकाराऽपि सम्पूज्या शालग्रामशिला बुधैः ।
इत्थं विचार्य यत्किञ्चित् कवित्वं तन्यते मया ॥ ७ ॥
धन्यो लालबिहारिविप्रविबुधो जातो द्विवेदान्वये,
यश्चारित्र्यविधौ सदा जनपदे देवोपमो भासते ।

तस्यैवास्मि सदैव चञ्चलमतिज्ञानाब्धिमीनस्त्वहं,

सत्पुत्रोऽथ कुपुत्रकः क्षितितले लोकः प्रमाणं भवेत्॥८॥

अस्त्यतलवितलसुतलतलातलमहातलरसातलपातालानामुपरि
विराजमानो भुवःस्वर्महःजनस्तपःसत्यलोकानामधःकन्दलिकेव ब्रह्माण्ड-
कमलस्योत्सभूमिरिव सकलधर्मरश्मिसमूहस्याधारकेन्द्रमिवान-
वरतबम्भ्रम्यमानब्रह्माण्डगोलकस्याकर्षणविन्दुरिव पुरुषोत्तमावताराणां
सिन्धुरिव रत्नभूतपुरुषोत्तमानां भूर्नाम लोकः । यत्र च विलसन्ति
हरिवर्षकिम्पुरुषेलावृतभद्राश्वकेतुमालहर्यश्वभारतादिनववर्षाणि । तेषु च
वर्षेषु शिखरायमाणं यदस्ति भारतं नाम वर्षं तदपूर्वमेव । तद् वर्षं नाम
पुण्यस्य, धाम सकलसुखस्य, ग्रामो धर्मस्यारामो देवलोकस्य, विश्रामः
कविकुलस्य, गायनं वेदानां, वादनं सप्तस्वराणां, शंकृतिरष्टादशपुराणानां,
नर्तनं विविधच्छन्दसां, वन्दनं कालिदासभासबाणश्रीहर्षभारविमाघादी-
नामर्चनं गुणानां, कीर्तनं पुण्यश्लोकानाञ्च वर्तते । श्रूयते यदीदृशमेव
भारतं वर्षमुपगायन्ति देवाः नाके -

मानवैः किं कृतं पुण्यपुञ्जं महत्,

येन गंगोदकैः पाविते भूतले ।

प्राप्यते जन्म नित्यं सदा भारते

कर्मस्वातन्त्र्यदे सर्वदेवस्पृहे ॥ ९ ॥

तस्मिन्नेव सप्तकुलाचलमणिभूतहिमालयविराजितेऽनवरत-
तयोच्छलितचपलसागरतरङ्गनिचयक्षालितपदे, गंगागोदावरी-यमुना-
शतद्रुविपाशाचन्द्रभागादिजलहारधरेऽजन्तै लोरासारनाथराजगिरि-
खर्जुराहोगयादिदर्शनीयस्थलवरे, काशीकाञ्चीपुरीमथुरावन्तिका-
दिसप्तपुरीसुशोभिते भारते वर्तते देवपुरोपमं नगरमिन्द्रप्रस्थं नाम ।

यत्खलु नगरमिन्द्रप्रस्थं सततकलिन्दकन्याकल्लोलजनित-
शीतलसीकरैरुपवीजितं नरनारायणाभ्यां कृष्णार्जुनाभ्यामुपस्थापितं
रायसीनाख्यपर्वताधित्यकायां द्वित्रिचतुश्चक्रिकादिवाहनभरितं,
नभश्चुम्बनचतुरभवनावलीभिरुपशोभितं देशदेशान्तरादागतनेतृजनपूरितं
विविधविद्यावदान्तःकरणविद्वज्जनसेवितं चानवरतं विराजते -

यामुनं यज्जलं सेवते नित्यश,
 उच्चसौध्रान्वितं यच्च नित्यं बभौ ।
 शारदाश्रीयुतं राजते तत्पुरं,
 इन्द्रप्रस्थं सदा मामके भारते ॥ १० ॥
 राजधानीस्वरूपे स्थितं शोभनं,
 नेतृवर्गैर्विभिन्नैः सदा पूरितम् ।
 यत्र शिष्टाः विदग्धा नराः सन्ति वै
 इन्द्रप्रस्थं हि तन्मामके भारते ॥ ११ ॥

एतादृशे हीन्द्रप्रस्थे विलसति वाणी-विहार-नामकमुपनगरम् । उत्तम-
 नगर-क्रोडस्थितः साक्षाद् वाण्या विहारभूतो वाणी-विहारः कस्य न प्रियः ?
 यत्र विराजते विभूतिः कवितायाः, सम्भूति सदयतायाः, हासः शारदायाः,
 कान्तो रमायाः, रमाकान्तो नाम महाकविः । येन स्वीयोदात्तयशसा
 शुक्लीकृतं शुक्लकुलं, निर्मलहासेन वशीकृतो देशविदेशस्थविद्वच्चयो,
 मेघनिर्घोषगम्भीरेण स्वरेण मोहितः समस्तः श्रोतृलोकः -

शारदाराधने यः सपर्यापरो,
 देववाणी-प्रसारे च नित्यं रतः ।
 मेघनिर्घोषगम्भीरगीतं पठन्
 श्रीरमाकान्तशुक्लो न कस्य प्रियः ॥१२॥

अस्य हि कविरत्नस्य क्षीरसागरादिव शुक्लवर्णकाच्छुक्लवंशात्
 समुद्भूतिर्जाता । निखिलनिरुपाधिनिरतिशयब्रह्मानन्दाज्जायमानाखण्ड-
 समाधिफलमिवाचार्यकुलाग्रेसराणामाचारविचारपरिपूतान्तःकरणानाम्,
 अपरिमितरूपशीलौदार्यचरित्रप्रज्ञावताम्, अपरिमेयसाहित्यविद्याप्रकाश-
 भावभरितानामाचार्यचरणानां श्रीब्रह्मानन्दशुक्ल-महाभागानामखण्ड-
 तपसां फलमिव प्रतिभाति । स्वेष्टदेवताप्रसादनपटुर्भक्तो यथानवरत-
 तयोपसाध्यमानभक्तियोगः क्रमशो देवताप्रसादात्सार्ष्टि-सालोक्य-
 सामीप्यसारूप्यादिप्रकारकां मुक्तिं लभते तथैवाचार्यवर्यैः श्रीब्रह्मानन्दशुक्ल-
 महाभागैः पुरुषार्थचतुष्टयस्वरूपिणः सुरसरस्वतीसपर्यापराश्चत्वारः
 सत्पुत्राः समासादिताः स्वेष्टदेवताप्रसाददातृ कृष्णकान्तोमाकान्तरमाकान्त
 विष्णुकान्तनामानः-

२.०२१

रमाकान्तचम्पूः

2.021

ब्रह्मानन्दपयोधितः क्षितितले खुर्जेति पुण्ये पुरे,
जाता रत्नचतुष्टयी सुललिता सा संस्कृतैः संस्कृता ।
नानाक्षेत्रविराजितेयमधुना देवप्रभाभास्वरा

ज्ञानाभां वितनोति हर्षितमना विद्वत्प्रिया सन्ततम् ॥१३॥

मारकान्तोऽयं महाकवी रमाकान्तो नाम हासः शिवस्य, वासः
शारदायाः, त्रासो दुर्गुणानां, विलासः काव्यानां, दासो गुरुजनानामुल्लासो
रमायाः, उच्छ्वासो वीररसस्य, घोषो मेघस्य, कोषो ललितशब्दराशेः,
परितोषो निजसुतानां सन्तोषो देववाण्याश्च वर्तते । किं बहुना, सर्वथा-
भिनन्दनीयोऽयं महाकविः । रकारादिरयं, रगणप्रियो, रसवर्षण-कुशलः,
रमारमेशकृपाप्रसाधितधर्मार्थिकामादिसकलसुखोपभोगी, रमारमण-
चरणारविन्दमकरन्दरसावेशितान्तःकरणो वाग्देव्याः कण्ठदेशे
स्रग्विणीच्छन्दसोऽप्रतिमसौन्दर्यमाधुर्यामोदयुतां मालिकां भक्त्या
समर्पयंस्तथा च तस्या एव देव्याः प्रसादभूतया स्रग्विणीमालयोपशोभ-
मानकण्ठः क्वचिद् अभिराजराजेन्द्रमिश्रैः “स्रग्विणीराजराजोऽयमिति”
भणितिपूर्वकमादरेण सम्बोद्धयते क्वचिच्च काव्योदयाचलाधिष्ठितेनारक्त-
वर्णेन भास्कराचार्येण “मारकान्तो रमाकान्तः शार्दूलो देहलीकविरिति”
वचोभिः वर्द्धाप्यते; किं ब्रूमः

“रथरमाकान्तराजेन्द्रप्रणव

कवितालहरीः पायं पायम् ।”

इत्यादि कविवचनैः संश्रूयते कवेरस्य कीर्तिः

देववाणीविहारे सदा सर्वदा,

शुक्लकान्त्या युतः श्रीरमासंयुतः।

शुक्लपक्षैर्विना शुक्लगोत्राभिधः

श्रीरमाकान्तशुक्लः कवी राजते ॥१४॥

अपरंच कविनामुना स्वर्गादपि गरीयस्याः जन्मभूम्याः कृतज्ञताभावं
ख्यापयितुं “जय भारतभूमे” “भाति मे भारतम्” इति नामके द्वे
काव्ये प्रणीते । यत्राद्यं प्राणस्त्यं बिभर्ति, द्वितीयस्य कृते तु नास्ति
वाचस्पत्यकाव्यः । तत्तुल्यं काव्यं नूनमेव लोकोत्तरत्वं धारयति । मन्ये

तत्प्रणयनकाले वाग्देवता स्वयमुपस्थाय देवलोकाद् भारतमस्तुवत् ।
 माधुर्यस्य निधानं, सौन्दर्यस्य विधानं, सर्वरसप्रधानं, राष्ट्रगुणगानं,
 जन्मभूमिमानं, कवि- कृतज्ञतादानं, स्रग्विणीपीयूषपानं, दिव्यानन्दोपमानं
 भारतपरिक्रमायानञ्च वर्तते तत्काव्यम् । क्षोणीशृङ्गाराय भारतायेदृशः
 काव्यपुष्पाञ्जलिः केन प्रदत्तः ? काव्यमिदं निकटदर्शनपथमुपयातु दूरदर्शन-
 विधिना वोपयातु, समग्रे विश्वे नैजं जीवन्तं भावं सुदृढतयोपस्थापयति -

भाति मे भारतं निर्मितं येन वै,
 लोकवन्द्यो गुरूणां गुरुर्मे च यः ।
 मातृभूर्वन्दिता येन सर्वप्रिया
 सैष शुक्लो मया नूयते सादरम् ॥१५॥
 स्रग्विणीराजराजो महागायको
 मे गुरुर्मे सखा मत्कृते दीपकः ।
 मारकान्तो बुधो देववाणीधरो
 श्रीरमाकान्तशुक्लः प्रणम्यो मया ॥१६॥

इति श्रीमदाचार्यलालविहारीद्विवेदसुनूना मदनपुरी (मैनपुरी)
 निवासिना प्रणवोपनाम्ना सुकविनेच्छारामेण विरचितायां
 रमाकान्तचम्पवां प्रथमोच्छ्वासः ॥

अर्वाचीनसंस्कृतसाहित्ये

डॉ० रमाकान्तशुक्लस्य व्यक्तित्वम्

पं० ओगेटि परीक्षित शर्मा

✓ श्रीरम्यगीतैर्मधुनिस्वनैश्च

नैकैर्मनोज्ञैः कवितावितानैः ।

मनांसि साहित्यसभासदाना-

माकर्षयन्नायति संस्कृतात्मा ॥१॥

✓ उडुगणकविसान्द्रे नव्यगीर्वाणविश्वे

विहरति ननु चन्द्रः श्रीरमाकान्तशुक्लः ।

सुरगज इव धीरं चाद्वितीयस्सहेलं

कविरयमिति गायन् तारधीकारनादैः ॥२॥

अयं जनः संस्कृतनव्यपथसु

सुचारुवृत्तैस्स्वरबद्धशब्दैः ।

संकीर्तयन् भारतभव्यकीर्तिं

बाभाति लोके पटुराष्ट्रभक्तः ॥३॥

अस्यानिशं श्रीकवितामतल्ली

स्वान्ताय सौख्यं परमाददाना ।

आबालवृद्धं रसमग्नचित्तं

संधाय नित्यं नवतामुपैति ॥४॥

मधुमयपदजालैर्भव्यकाव्यप्रकाशै-

नवरुचिरमनोज्ञैर्मण्डितां कम्पभावैः ।

प्रतिदिनममरीं तां नव्यगीर्वाणवाणी

विरचयति मनोज्ञां दिव्यलावण्यदीप्ताम् ॥५॥

व्युत्पत्तियुक्ता प्रतिभा च तस्य

संदृश्यते काव्यचयेषु दिव्यम् ।

नैकप्रकारैर्विशदार्थभावै-

र्यथा च विश्वे ननु सौरशक्तिः ॥६॥

आहूय नैकान् कवितल्लजांश्च

विदेशदेशेषु पवित्रराष्ट्रे ।

संयोज्य गीर्वाणसभाः सहर्ष

प्रादर्शयत्संस्कृतभव्यशक्तिम् ॥७॥

संचालितैका फिलडेल्फियायां

गीर्वाणवाणीसमलङ्कृतानाम् ।

गोष्ठिस्सुरम्या कविताप्रधाना

शुक्लेन कान्तेन विपश्चितानाम् ॥८॥

आक्रामति प्रेष्ठमनोज्ञमञ्जुलैः

संस्कारपूतैर्निरतं विराजितैः ।

गीतैस्सभां पण्डितमण्डितां कृती

कान्तः स्वकीयैर्कविताकलालयैः ॥९॥

२.०२५ अर्वाचीनसंस्कृतसाहित्ये २० का० शुक्लस्य व्यक्तित्वम् 2.025

अमलिनकविताश्रीशक्तिसंयुक्तकान्तं
मधुरनिनदरम्यं दिव्यकण्ठस्वरात्तम् ।
चटुलगतिचलन्तं मत्तवेदण्डभान्तं
नवकविकुलमध्ये को नु रोद्धुं समर्थः ॥ १० ॥

यस्यां सभायां कवितल्लजोऽयं
नोपस्थितः सा न सभेति लोके ।
जनश्रुतिस्सञ्चलतीह मध्ये
तत्रस्थगीर्वाणकवीश्वराणाम् ॥ ११ ॥

अनारतं भारतमेव भाति मे
भणामि सर्वं मधुरं स्वतन्त्रता ।
पयोद ते स्वागतमस्तु भूतले
नमोस्तु ते भारतराष्ट्रदेवते ॥ १२ ॥

इत्येवमादिकविताव्रततिं सहर्षं
गायन् सदा मधुरभावपरीतमूर्तिः ।
पञ्चाशदात्मकवसन्तऋतुप्रपञ्चं
भुक्त्वा परं लसति संस्कृतरक्षणाय ॥ १३ ॥

ऐक्येन संभावितभावनाक्रमः
संदृश्यते भारतदर्शने प्रियः ।
तेनैव काव्येन यशोधरोऽभवत्
शुक्लीकृतं सर्वधरातलं ध्रुवम् ॥ १४ ॥

2.026

देववाणी-सुवासः

२.०२६

औचित्यपूर्णैः मधुरैः स्वशब्दैः

अयत्नजातैः प्रतिभापरिस्रुतैः ।

अभिख्ययाच्छादितकाव्यसम्पत्

तनोति लोके निजदेशभक्तिम् ॥१५॥

प्रचीनसंस्कारसमात्तगन्धैः

विच्छित्तिसंप्राणितभावसूनैः ।

अलङ्कृता भारतभारतीह

पुण्यैर्यशस्वी खलु कान्तशुक्लः ॥१६॥

गीर्वाणवाणी ननु सर्वभारती

कर्तुं प्रयत्नेन मनोज्ञछन्दसि ।

भावानुगुण्यैर्वरमित्रमण्डलैः

सान्तत्यचर्चानिरतो विभाति सः ॥१७॥

आकाशवाण्यां मधुरं व्यगायत

नैकासु विद्यापरिषत्सु सर्वदा ।

रासिक्यगीतानि च दूरदर्शने

राष्ट्रीयभाववृतमञ्जुलानि ॥ १८ ॥

तथ्यं हि गीर्वाणकवित्वविद्भिः

भाषारसास्वादनतत्परैश्च ।

तस्याः प्रचाराय निबद्धजीवैः

श्रीकान्तशुक्लस्त्वभितन्वतीयः ॥१९॥

२.०२७ अर्वाचीनसंस्कृतसाहित्ये २० का० शुक्लस्य व्यक्तित्वम् 2.027

गीर्वाणवाण्यां ननु पूर्वजानां
राष्ट्रीयभावाञ्चितराष्ट्रजानाम् ।
यस्माद्धि चक्रे कवितां सुकान्तां
तज्जीवितं सार्थकमेव भाति ॥२०॥

आहृत्य शुक्लस्य कवित्वसम्पत्
विभाति नूनं सकलार्थयुक्तम् ।
अनारतं सर्वमनोनुकूलं
देशीयभावैः प्रथितं महार्हम् ॥२१॥

गीर्वाणवाणीकवितास्रवन्त्यां
नवीनमार्गे गमनोत्सुकस्सन् ।
आनन्त्यसंस्कारपुनीतचित्तः
तरत्ययं शाब्दिकशक्तियुक्तः ॥२२॥

वाणीकराब्जलसितामरकच्छपीय-
तन्त्रीस्वनालिकलितामलमूर्च्छनाभिः ।
संतौल्यमानगलमध्यलसन्निनादैः
गायन्विमोहयति पण्डितमण्डलानि ॥२३॥

विनिर्गतास्याब्जकवित्वधारा
पुनातु सर्वाणि दिगन्तराणि ।
भुनक्तु कान्तः शारदां शतं नु
गीर्वाणवाणीपदलग्नचित्तः ॥२४॥

गीतिसङ्गीतिनादस्वराभ्यर्चितः

डॉ० शम्भुनाथ आचार्यः

ब्रह्मानन्दसरोजनालविकसत्कौशेयतन्तूद्भवो

विद्यालब्धविनम्रतागुणजितत्रैलोक्यबन्धुः कविः ॥

काव्याम्भोधिनिमन्यनोद्भवरमाकान्तः स्वकान्तः स्वराट्

तन्वन् चारुविचित्रकाव्यरचनाः जीव्यात्समाः शाश्वतीः ॥१॥

भावना सन्नरीनृत्यते हृत्पथे

साधना सम्बभोवीति वा सत्पथे ॥

यस्य लीलायते भारती भास्वरा

सोऽत्र जीव्यात् रमाकान्तशुक्लः कविः ॥२॥

भारतं यस्य राराजते रौति वा

भारतं यस्य चित्तं समुज्जृम्भते ॥

दुःखशोकव्यथावर्णने सत्कवेः

सोऽत्र जीव्यात् रमाकान्तशुक्लः कविः ॥३॥

आ नगादा समुद्रं यशो भास्वरम्

चाभुवश्चानभो येन वा सुन्दरम् ॥

काव्यकर्तृत्वशक्त्या समासादितं

सोऽत्र जीव्यात् रमाकान्तशुक्लः कविः ॥४॥

२.०२९

गीतिसङ्गीतिनादस्वराभ्यर्चितः

2.029

बाह्यरूपे तथाभ्यन्तरे यः समो

गीतिसङ्गीति-नाद-स्वराभ्यर्चितः ॥

मोहयन् काव्यपाठेन सम्भ्राजते

सोऽत्र जीव्यात् रमाकान्तशुक्लः कविः ॥५॥

स मे मोदतां श्रीरमाकान्तशुक्लः

डॉ० चन्दनलाल पाराशरः 'पीयूषः'

रमाकान्तशुक्लं महान्तं वरेण्यं

सदा संस्कृतध्यानमग्नं समर्थम् ।

कवीनां कविं मानवं मानवानां

वचोभिर्नतश्चन्दनोऽयं प्रणौति ॥१॥

सुधीर्धोऽधनोऽसौ धरायां मनीषी,

गुणी सज्जनो माननीयो जितश्रीः ।

प्रचाराय धर्मस्य नित्यं हितैषी,

स मे मोदतां श्रीरमाकान्तशुक्लः ॥२॥

पवित्रं कुलं यस्य सर्वत्र लोके,

प्रधानं धनं संस्कृतं यत्र पुण्यम् ।

व्रतं केवलं संस्कृतं राष्ट्रभाषा,

भवेदेतदर्थं महानस्य यत्नः ॥३॥

विनम्रो वदान्यो रमाकान्तशुक्लः,

सुविज्ञो महान् पण्डितः पण्डितानाम् ।

धिया येन संवर्धिता भारती मे,

स जेजीयतां संस्कृतार्थं जगत्याम् ॥४॥

२.०३१

स मे मोदतां श्रीरमाकान्तशुक्लः

2.031

सुवृत्तं सुवित्तं सुचित्तं यदीयं
सुबुद्धिः सुसृष्टिः सुकीर्तिर्यदीया ।
कलासङ्गमो देववाणी-सभायां
प्रयत्नैर्यदीयैरनेकैरलम्भि ॥५॥

यशोज्ञानवृद्धिर्जगत्यां सदा ते,
मुदा जायतां मे मनःकामनेयम् ।
इदं संस्कृतं वर्धतामत्र विश्वे,
मदीयं सुराष्ट्रं समृद्धिं लभेत ॥६॥

श्रीरमाकान्तशुक्लालोचनम्

श्री श्री० सुन्दरराजः आई. ए. एस.

रमाकान्तशुक्लो नहि नहि स कृष्णः कथमिदं
पुराणेषूक्तं तत्पुनरपि मुनीन्द्रैरुररितम् ।
रमाकान्तशुक्लो भुवि सुविदितस्संस्कृतकविः
रमाकान्ते रूढिं पदमधिगतं शुक्ल इति तत् ॥ १ ॥
रमा तथा सा रमणी विरिञ्चिनः समेत्य नैकत्र कदाऽपि तिष्ठतः।
परं रमाकान्तबुधो बिभर्त्यसौ मुखेन वाणीं च रमां च संज्ञया ॥ २ ॥
अयं कवयतां वरस्सुरगिरि स्वयं गायकः
प्रियस्सहृदयस्सुहृत्प्रणयनिर्भरस्संस्कृते ।
नयी च विनयी तथा जयतु वत्सराणां शतं
वयस्यवलयस्थिता वयमिहेत्यमाशास्महे ॥ ३ ॥
किं वा बालगजस्य नाम ?^१ विटपी कः कृष्णपुष्पच्छविः ?^२
हत्वा प्राग्विदितशकान् क इति स श्रीविक्रमादित्यराट् ?^३ ।
किं मूर्ध्नो युवतेस्तनोति सुषमां सूक्ष्मं च दीर्घासितं ?^४
यः प्रश्नोत्तरमध्यवर्णघटितो जीयात्स विद्वांश्चिरम् ॥ ४ ॥
रमाकान्तकटाक्षेण रमाकान्ताभिधो बुधः ।
क्षमातले क्षमाशीलः समा विजयतां शतम् ॥ ५ ॥
सुन्दरराजेनैवं सुन्दरमालोचितो रमाकान्तः ।
मन्दधियाऽप्यानन्दस्यन्दत्सौहार्दभावेन ॥ ६ ॥

(१) करभः । (२) तमालः । (३) गकारिः । (४) कुन्तलं ।

नवाऽभिनन्दनमाला

डॉ० जनार्दनप्रसाद पाण्डेयः 'मणि':

(१) 'श्रीरमाकान्तशुक्लं नमामो वयम्'

प्रीति-पीयूष-पेयाऽभिषिक्तं मनो

यस्य मार्तण्डकान्तेर्बलिष्ठं वपुः।

तं सुहासं सुभाषं विराजं गुरुं

श्रीरमाकान्तशुक्लं नमामो वयम् ॥१॥

भारतं यस्य वाण्या भृशं राजते

भारती यस्य कण्ठेन सम्भाषते ।

केशरीवैव तं गर्जना-विश्रुतं

श्रीरमाकान्तशुक्लं नमामो वयम् ॥२॥

मोहयत्येकवारं मिलित्वैव यः

साधकान् श्रोतृवर्यान् कवीन्निश्चितम् ।

तं शुभाऽन्तस्तलं निर्मलं निश्छलं

श्रीरमाकान्तशुक्लं नमामो वयम् ॥३॥

शब्दवंशीरवैर्निर्मिता श्राविता

येन मन्त्राः स्वराष्ट्रस्य कीर्तिध्वजाः ।

तं सदा सृष्टिसंवेदना-सङ्कुलं

श्रीरमाकान्तशुक्लं नमामो वयम् ॥४॥

संस्कृतं संस्कृतिर्द्वे प्रतिष्ठे च ते

यज्जगद्वन्द्यरूपे सुखं नन्दतः ।

तं कवीन्द्रं गुणीन्द्रं सुधीन्द्रं मुदा

श्रीरमाकान्तशुक्लं नमामो वयम् ॥५॥

(२) “रमाकान्तो नित्यं सुकवि-कुलरत्नं विजयते”

स्फुरद्वाणीवीणारणनघनहुंकारभरितः

सरस्वत्याः क्रोडे हरिशिशुरिवाभ्यासमहितः ।

समुत्साहोत्सेकादखिलभवदौःख्यं परिहरन्

रमाकान्तो नित्यं सुकविकुलरत्नं विजयते ॥६॥

धिया ध्यायं ध्यायं पुलकितपराम्बामविरतं

हृदा पायं पायं तदमृतपयः स्नेहगलितम् ।

सदा गायं गायं प्रथितसृतराष्ट्राऽर्पितनतिं

रमाकान्तो नित्यं सुकविकुलरत्नं विजयते ॥७॥

समोदस्सानन्दो नवनवलदिल्ल्यास्सुसदने

वसानश्शुभ्रभास्सुखततिसमालिङ्गिततनुः ।

दधानो वाग्धेनोस्सवितरसपुच्छं करपुटे

रमाकान्तो नित्यं सुकविकुलरत्नं विजयते ॥८॥

मणिना जनार्दनेन श्रद्धोदधिसञ्चारसम्प्राप्तेन ।

इयमभिनन्दनमाला शुक्लगुरुभ्यो नवारचिता ॥९॥

विलसति यस्य च चित्ते सदाऽभिराजोऽभिराजचित्ते यः ।

स्नेहोदितसुरतरवे गुरवे तस्मै मणेः प्रणतिः ॥१०॥

श्रीरमाकान्तशुक्लो विजयतेतराम्

कविरत्नम् ओम्प्रकाश ठाकुरः

(१)

कामयन्ते बुधा यत्कृपायां दृशं
भारते भात्वसौ भारती सन्ततं
तां समाराधयद् भारती श्रद्धया
राजते सत्कुलं शुक्लमित्याख्य नमत्याख्या
वंशजैरुत्तरे सत्प्रदेशे भवैः
देवगीः सेवितोत्साहभावं श्रितैः
जन्म लब्ध्वाऽत्र विद्यावदाते कुले
शास्त्रकाव्यादिपांडित्यसम्मण्डिते
सद्गुणैर्लोभनीयैः परं कीर्तिमान्
श्रीरमाकान्तशुक्लो विजयतेतराम् ॥

(२)

सद्गुणाढ्ये कुले भक्तिभावान्विते
शास्त्रचर्चायुते विद्यया पाविते
शिक्षणे क्रीडने तस्य बाल्यं गतं
तत्र नानाकलापाटवं सम्भृतम्
न व्यतानि क्वचित्तेन भूरिश्रमः
प्राक्तनस्तत्र मैत्रप्रकल्पः क्रमः
ज्योतिराकाशते यस्य वै प्रातिभं
शास्त्रतत्त्वं दुरूहं करस्थामलम्
संस्कृतस्योदये यो भृशं यत्नवान्
श्रीरमाकान्तशुक्लो विजयतेतराम् ॥

(३)

आकृतिर्मोहिनी स्मेरदृङ् मोहिनी

स्वाभिमानं श्रिता नम्रता मोहिनी

गुंजयन् दिग्दिगन्तान् स्वरो मोहनः

रम्यकाव्यार्थबन्धक्रमो मोहनः

देववाणीसमर्चरतोऽहर्निशं

यत्प्रयत्नाः समे ह्युन्मुखास्तां दिशम्

अस्तु सम्पादनं वाऽस्तु संयोजनं

पाठनं गायनं प्रेरणं बोधनं

धारयन् सर्वकार्येषु चार्वीं कलां

श्रीरमाकान्तशुक्लो विजयतेतराम् ॥

(४)

काव्यगोष्ठीषु यो रत्नहारायते

मित्रसंसत्सु पीयूषवर्षायते

सज्जनाह्लादिनी भाति यद्वाग्मिता

वाङ्मयी प्रस्तुतिर्माधिवीसम्मिता

अर्थगाम्भीर्यमाभाति यद्वर्णने

वाक् प्रवीणा परं नैकरसवर्षणे

शिष्यवर्गे मनोहारि संप्रेषणं

प्रस्तुतेः कौशलं संप्रदत्ते क्षणं

यन्मृदंगस्वरो रंजयन् भाविकान्

श्रीरमाकान्तशुक्लो विजयतेतराम् ॥

(५)

भारती संस्कृतिर्यत्र चित्रीकृता
तत्प्रगत्याः कथा वर्ण्यतामंचिता
शब्दलालित्यमाधुर्यविभ्राजितं
कण्ठहारायितं भाति मे भारतम्
गीतिकाव्येऽन्वसार्यत्र नव्या सृतिः
संस्कृते वाङ्मये रत्नरूपा कृतिः
चित्रिता नादसौन्दर्यसंभ्राजिनी
प्रस्तुतिर्दूरसंदर्शनह्लादिनी
राष्ट्रभक्तेर्दिशन् नूतनां प्रेरणां
श्रीरमाकान्तशुक्लो विजयतेतराम् ।

(६)

गद्यविभ्राजितं गीतिभिर्गुञ्जितं
रूपकाणां च भव्यच्छटाचर्चितं
सत्कथालापकं काव्यसम्मण्डितं
शास्त्रसाहित्यचर्चासु वै पण्डितं
राष्ट्रभक्तिं दिशत् प्रेरणां चावहत्
ग्रन्थजातं नवं निष्ठयाऽऽलोचयत्
पत्रमर्वाक्पदं भूषयाऽलंकृतं
देववाणीसमर्चापरं 'संस्कृतम्'
तेन विज्ञापयन् लोकवृत्तिं नवां
श्रीरमाकान्तशुक्लो विजयतेतराम् ॥

(७)

देववाणीपदं धारयन्ती शुभा
संस्कृतस्योदये भाति परिषद् रता
नैककार्यक्रमाणां समायोजने
लब्धकीर्तिः परं विज्ञसम्मानने
कार्यमेतत्कृतं शाश्वतं मूल्यवत्
संस्कृतेः गौरवं शोभनं प्रस्तुवत्
लेखकानां कृतीनां समूहोऽनया
चारु संपाद्य लोके प्रचारीकृतः
वीक्ष्य नन्दन्ति चेतांसि वै तद्विदां
श्रीरमाकान्तशुक्लो विजयतेतराम् ॥

(८)

या हि विद्यालयेभ्योऽपि निष्कासिता
याऽस्मदीयान्निकेताच्च निर्वासिता
आत्मदेशीयकैर्हन्त या हस्यते
राजनीतेः कुचक्रैर्दृढं ग्रस्यते
व्यासवाणी पुनः सा कथं राजतां
कालिदासीयवाक् सा कथं भ्राजतां
चिन्तया मानसं दूयमानं परं
संहतान्नास्ति यत्नाच्छरण्यं परम्
एतदाशास्यते यः सुराज्ञया गिरां
श्रीरमाकान्तशुक्लो विजयतेतराम् !!

**

रमाकान्तशुक्लाभिनन्दम् !

डॉ० परड्डी मल्लिकार्जुनः

शारदामातुरेकः स्तनो वाङ्मयं
स द्वितीयः पुनर्गानविद्यामयः ।
येन तत्स्तन्यपानं कृतं सादरं
श्रीरमाकान्तशुक्लः कविर्गायकः, ॥१॥

‘भूतले भाति मे भारतम्’ नामकं
काव्यमेतद्बुधप्रेमपात्रं यतः ।
मातृदेशानुरागप्रबोधात्मकं
भावपूर्णं समं काव्यमन्यत्कुतः ॥२॥

स्वागतं ते पयोदादिकाव्यैर्नवैः
राष्ट्रभक्तिश्च नो मानसे चोदिता ।
प्रान्तभाषादिसंकोचपूर्णेर्जनैः
राष्ट्रभङ्गोद्यमो भारते त्याजितः ॥३॥

कीदृशं संस्कृतं भारते सांप्रतं
पत्रिका^१मूलकं ग्रंथसंपादनात्^२
प्राज्ञलोकोपकाराय बोधः कृतः
सेव्यते भारती भारते संस्तुता ॥४॥

१. अर्वाचीनसंस्कृतं नाम त्रैमासिकपत्रम् ।

२. अर्वाचीनसंस्कृतसाहित्यपरिचयः (भागद्वयात्मकः) तथा अर्वाचीन-
संस्कृतमहाकाव्यविमर्शः (भागत्रयात्मकः)

नाटकैर्नूतनैः काव्यखण्डैस्तथा
देववाणीकृते जाग्रतश्चादरः।
तोषिताः नैकविद्वद्गणाः सादरं
चातका वारिदेनेव तृष्णाकुलाः ॥५॥

नैकराष्ट्रप्रशस्तिप्रदानोचितः
पण्डितप्रीतिपात्रं प्रसन्नः स्वयम् ।
मित्रसंभावितः शत्रुहीनो यतः
ज्ञानकल्पोऽस्य कालोऽपि दीर्घो भवेत् ॥६॥

पंचाशद्वर्षकालीनः शुक्लनामा महामतिः ।
शतं हि शरदां पश्येदिति मेऽद्य शुभा मतिः ॥७॥

अभिनन्दनम्

डॉ० उमारमण झा

विविधशास्त्ररसिकानां कविप्रवराणामर्वाचीनसंस्कृत-
समुद्धारकाणां नाट्यकाव्यादिगद्यपद्योभय-
सर्जनविचक्षणानां जैनसाहित्यविर्मशकानां
परमसम्मानभाजां सुहृद्वराणां श्रीमतां
डॉ०रमाकान्तशुक्लमहोदया-
नामभिनन्दनम् ॥

(१)

मोमुद्ये त्वभिनन्दनं प्रकुरुते विद्वज्जनः सादरं
शुक्लस्याद्य सुहृद्वरस्य विदुषः पञ्चाशदब्देऽधुना ।
अर्वाचीनसुसंस्कृतस्य विविधाः सेवाः कृता येन वै
जीयाद्वर्षशतं कुटुम्बसहितः सोऽतिप्रसन्नस्सदा ॥

(२)

शिष्याणां हितचिन्तको बुधवरो विद्वत्प्रियो धार्मिकः
सौम्यः सत्यरुचिः सतां कुलमणिर्विज्ञेषु बद्धादरः ।
विद्यावान् विनयी नितान्तसरलो विज्ञो महाकर्मठः
श्रीयुक्तो मतिमान् सदा भुवि रमाकान्तश्चिरं जीवतु ॥

(३)

गैर्वाण्यां सुविचारकोऽतिनिपुणो हिन्द्यां तथा चाङ्गले
यस्यास्ते मधुरा च वाङ्मधुमयी यो लोकपूज्यस्सदा ।
साहित्येऽतिकृतश्रमो द्विवजरो धीराग्रगण्यात्मजः
जीयाद्वर्षशतं मुदा भुवि रमाकान्तः सः शुक्लः सुधीः ॥

(४)

सन्तुष्टिश्च सदा प्रसन्नवदने काये च पुष्टिस्तथा,
यच्छोभामवलोक्य भूतलतले रामाः सदा विह्वलाः ।
सौभाग्येन तु दूरदर्शनपथे यस्य प्रियं दर्शनं
तं शुक्लं सरसं सदा बुधवरः पायादपायाच्चिरम् ॥

(५)

येनासादितगौरवेण बहुशः शिष्याः प्रशिष्याः कृताः
लोके संस्कृतवाङ्मयस्य बहुधा सेवाः सपर्याशिताः ।
नानाग्रन्थनिबन्धलेखनपटुर्वक्ता विपश्चिद्वरः
शुक्लः श्रीयुतपण्डितो भुवि रमाकान्तश्चिरं जीवतु ॥

(६)

शिष्या यस्य शताधिकाश्च सुलभा दिल्ल्यां बिहारेऽथवा
पाञ्चाले च हिमाचले च शतशो मध्यप्रदेशे तथा ।
सर्वत्रैव सुशिष्यसन्ततिशतं गायन्ति कीर्तिं गुरोः
धन्योऽसौ विबुधः सहर्षवदनः शुक्लश्चिरं जीवतु ॥

(७)

श्रीरमाकान्तशुक्लाय सुहृदे विबुधाय च ।
समर्प्यतेऽद्य वाक्पुष्पमुमारमणशर्मणा ॥

इति शम्

अभिनन्दनं सुहृदः !

डॉ० प्रेमनारायण द्विवेदी

स्वतन्त्रः सत्काव्ये विशदधिषणः स्मेरवदनः

सुभाषी स्वाध्यायी सदसि मृदुलः ख्यातविभवः ।

विनम्रः संमान्यो जनगणमनोरञ्जनकरो

रमाकान्तः शुक्लो कमलदलकान्तो विजयते ॥ १ ॥

कवीनां संगोष्ठ्यां सहृदयमनोहारिवचनः

सदा विद्वत्सेवी नयविनयशीलो नववयाः ।

स्वराष्ट्रे सुस्नेही विरचयति यो राष्ट्रकविताः

रमाकान्तः सोऽयं विमलगुणकीर्तिर्विजयते ॥ २ ॥

समं गद्ये पद्ये लिखति मधुरं नाटकमथो

निजां रम्यां गीतिं झटिति कुरुते गायति च यः ।

विदूरप्रेक्षायां निजकृतिमुपस्थापयति यो

रमाकान्तः सोऽयं बहुविभवशाली विजयते ॥ ३ ॥

सुवेशो निर्माथः प्रकृतिसरलः सौभगतनुः

परो रागद्वेषाद् गतभयमदश्चिन्तनपरः ।

सहिष्णुः सत्यार्थी सुखसमुपलभ्यः सुकृतवान्

रमाकान्तः सोऽयं परहितनिलीनो विजयते ॥ ४ ॥

अभिनन्दनं वचसा समं मनसा मया त्वथ कर्मणा

ह्यभिनन्दनं प्रतिभावतः प्रथितस्य तेऽखिलभारते ।

अभिनन्दनं सुखवर्धनं विदुषः कवेर्निरहंकृते-

रभिनन्दनं सुहृदः सतः क्रियते मयाद्य समादरात् ॥ ५ ॥

देववाणी-सुहासः

कविरत्नम् श्रीकृष्ण सेमवालः

देववाणीविकासाय येनार्पितं,

निष्ठया श्रद्धया स्वं प्रियं जीवनम् ।

भक्तिभावान्वितः सत्कविर्भूतले,

श्रीरमाकान्तशुक्लः शतायुर्भवेत् ॥ १ ॥

काव्यशास्त्रे प्रवीणः कलाकोविदः,

कीर्तिभूषाभरः कान्तिशान्तिप्रियः ।

कालिकासेवकः शम्भुभक्त्यन्वितः

श्रीरमाकान्तशुक्लः शतायुर्भवेत् ॥ २ ॥

भव्यभावाभिव्यक्तेर्निधानं परं,

कोकिलाकाकलीतुल्यवाणीश्वरः ।

वाक्यसंगुम्फनायां प्रवीणः प्रियः ,

श्रीरमाकान्तशुक्लः शतायुर्भवेत् ॥ ३ ॥

हर्षवर्षप्रकर्षेण यस्यालये,

सर्वशुक्लेव शुक्लायते भारती ।

सोज्यमत्यन्तसौख्येन संभूषितः

श्रीरमाकान्तशुक्लः शतायुर्भवेत् ॥ ४ ॥

यस्य काव्य प्रियं 'भाति मे भारतं'

यत्र तत्रार्च्यते गीयते स्तूयते ।

मान्यबन्धुः स हृष्टः सदा भूतले,

श्रीरमाकान्तशुक्लः शतायुर्भवेत् ॥ ५ ॥

२.०४५

देववाणी-सुहासः

2.045

सरलहृदयविद्वान् देववाणी-सुहासः,
विबुधकविसचेतःस्नेहसंरक्षितश्च ।
सुमधुरकविताभिलोकविख्यातकीर्ति-
र्जयतु जयतु मान्यः श्रीरमाकान्तशुक्लः ॥ ६ ॥

संस्कृतं सेवमानो मनस्वी

आचार्य रामकिशोर शर्मा

सदा संस्कृतं सेवमानो मनस्वी,

सुकार्येषु दत्तावधानस्तरस्वी ।

सुधीभिर्मुदा गीयमानो यशस्वी,

रमाकान्तशुक्लः शतायुष्यमीयात् ॥१॥

पिता यस्य विद्वत्सभाप्राप्तकीर्तिः ,

स्वकर्तव्यनिष्ठाप्रतिष्ठाप्तप्रीतिः ।

अयं छात्रवृन्दानुकार्यात्मनीतिः,

रमाकान्तशुक्लः शतायुष्यमीयात् ॥२॥

स्वराष्ट्रस्य सर्वात्मना भव्यभक्तः,

तथा संस्कृतौ सभ्यतायां प्रसक्तः ।

स्वसम्पूर्णकर्तव्यकर्मनुरक्तः

रमाकान्तशुक्लः शतायुष्यमीयात् ॥३॥

सदाचारशिक्षाप्रचारप्रदक्षः,

प्रियो वर्तते यस्य पुण्यस्य पक्षः ।

अयं साधु सम्पाद्यशास्त्राभिरक्षः,

रमाकान्तशुक्लः शतायुष्यमीयात् ॥४॥

प्रशंसामितः सर्वथा साधुलोके,

निमग्नो न यो दृश्यते क्वापि शोके ।

तथा संप्रसक्तः सतां शोकमोके

रमाकान्तशुक्लः शतायुष्यमीयात् ॥५॥

२.०४७

संस्कृतं सेवमानो मनस्वी

2.047

विना भेदभावं स्वविद्याप्रदाता

प्रियस्यैव पुण्योत्तमानां विधाता ।

तथा सभ्यतायाः स्वदेशस्य त्राता

रमाकान्तशुक्लः शतायुष्यमीयात् ॥६॥

अविद्याविरामं दुराचारिवामम्,

सदा साधुसन्दोहरक्षाभिरामम् ।

नुमोऽतः शिवं सर्वकल्याणकामम्,

रमाकान्तशुक्लः शतायुष्यमीयात्, ॥७॥

कवितारसराज !

डॉ० जयदेव जानी 'रसराजः'

भवदीयमुखं सुचिरं मधुरं

भवतो नयने श्रुतिशास्त्रतटे ।

वदनं कवितावनिताहसनं

स्मितमस्ति सुधाब्धिसमं सरलम् ॥१॥

गमनं कविसिंहपदावलिवत्

पठनं जनजचित्तविनोदकरम् ।

कविता भवदीयमुखाब्जकला

कविताऽन्यकवित्वतुलारहिता ॥२॥

अधुनाऽऽ धुनिकी कविराजततिं

गणयेद् यदि बालिशमूढजनः

लभते न तत्रापद उच्चरिते

कान्तपदोत्तरवर्णलवम् ॥३॥

कवितारसराज ! सुधासरणी-

कविताश्रवणाज्जनता जगताम् ।

डयतेऽथ विचारविहारवरे

गगने स्वरसानुभवेन सदा ॥४॥

भवदीयकवित्वसुनन्दितवाक्

सततं शुभमिच्छति शुक्ल ! जनः ।

स्वजनैर्भवदीयवयो भवतात्

शतवर्षमितं सुखितं सुहितम् ॥५॥

भाति मे रमाकान्तः

डॉ० रामेश्वरदत्त शर्मा

भाति मे भारतम्

यद् भाति मे भारतमद्वितीयम्
स्वदेशरागाभिमुखं करोति ।

तस्माद् 'रमाकान्त' कवेः-प्रयासः

साफल्यमाप्तो गुणगौरवेण ॥१॥

किं भारते सम्प्रति वासिनां मुदा
काव्याभिलाषो हृदि सन्निविष्टः ।

कान्तस्य यत् कान्तरसाभिव्यक्तं

यद् भाति मे भारतमाप्रपन्नः ॥२॥

रमाकान्तः कान्तः सुकविजनशस्तोऽयमचिरात्
सुविख्यातां ख्यातिं कथमयमहो यास्यति न वा ।

नवां शैलीं धत्तेऽपि च रचितकाव्येषु महतीम्

अतोऽहं मन्ये यत् कविकुल-जगत्यां विजयते ॥३॥

अस्मिन् काले कथमपि भवेद् दिव्यवाण्याः प्रसारः

एतत्कार्यानुसरणविधौ कोऽभ्युपायो गरीयान् ।

रम्यः पन्था यदभिनवकः कान्तशुक्लेन नीतः

ग्रन्थानेकप्रणयनदिशा केन नो शंसनीयः ॥४॥

धारासाराचलदवशगं यज्जलं वर्धमानं

यद्वन्नाल्याश्रयसुकलनात् संवशे सम्प्रयाति ।

वृद्धः पन्थाः कविजनकुलज्ञानसंवर्धनाय

तद्वल्लोके हृदयपटले 'कान्त' निर्माणजन्यः ॥५॥

वाल्मीकिबाणादिमहाकवीनां

पुरा प्रबन्धाश्रितमान्यशैली ।

सुविज्ञविद्योत्तमज्ञेयमात्रा

प्रचारकाठिन्यपथं जगाम ॥६॥

परं 'रमाकान्त' -गिरो विलास-

स्फुरत्समाजा हितहेतुभूता ।

समस्तलोकानचिरात् प्रवेष्टुं

नव्या स्वयं शुक्लकविं प्रपन्ना ॥७॥

त्वदीये यावन्तः सरलसरलाः काव्यनिवहे

त्वया ते ते भावाः कुलनवसुरीत्या विरचिताः ।

मया ज्ञातं त्वेतत् तव विशदमुद्रायितदिशि

विचारान् नैकांस्त्वं समधिकसुपाठ्यान् प्रकुरुषे ॥८॥

अशान्तं राष्ट्रान्तर्गतविषमवातावरणकम्

कथं दूरे स्यात् तत्तदिति सकलांस्तान् सकलयन् ।

अपास्यैकं मार्गं दिशि दिशि च काव्येषु चरतः

कवीन् शुक्लः कान्तः कविषु कुशलस्त्वं विजयसे ॥९॥

न भविता कविता हसदन्तक-

प्रबलवक्त्रकरालकलौ युगे ।

विकसितैकसितेन पदा स्वयं

कठिनबन्धकखन्दकमत्यजत् ॥१०॥

वितततथ्यसमर्थितवाङ्महा-

खिलरहस्यसरस्यमथानयन्

कविरयं रचनासु विगारदो

जगति संस्कृतिगौरवमादधात् ॥११॥

२.०५१

भाति मे रमाकान्तः

2.051

यत्र भाति खलु भारतभागे
कान्तशुक्लरचिता कृतिका वा ।
स्पष्टसर्वसुखदायकरूपं
किन्तु नो फलितमत्र कवीनाम् ॥१२॥

भाति तेऽपि लिखितं यदि लोके
नूतनेह किल संस्कृतिरेव ।
कालिदास-कविवृन्द-सुजन्या-
मेलनाद्वरचितकाव्यकलासु ॥१३॥

रमाकान्तः शान्तः परमविदुरः सन् विजयताम्
सुधीः सौम्यः सभ्यः सरलसुमनाः साधुसरणिः
गुणी गण्यो मान्यो बुधकविवरेण्यः प्रमुदितः ।
सदा शुक्लः शुद्धः सुजनशिवकारी शुचितमः
रमाकान्तः शान्तः परमविदुरः सन् विजयताम् ॥१॥

महाकायो भीमस्तदपि मधुरः सन् मृदुतमः
विचित्रोऽयं व्यक्तिः खलु विरचितः पूर्णविधिना ।
समेषामेषोऽहो ! निजपरिजनो भाति सुतराम्
रमाकान्तः शान्तः परमविदुरः सन् विजयताम् ॥२॥

रमाकान्तशुक्लः स धन्यः कवीशः

सदो मञ्चशूरो मयूरो ध्वनौ च
दिगन्तेषु विख्यातकीर्तिर्बुधेषु ।
स साकारमासेवते दत्तचित्तः

तदीयं स्वरूपं मनोज्ञं बलिष्ठं
प्रभामण्डलेनापि नित्यं विभाति ।
न रूपं कदाचिद् विकारो विकुर्यात्
तदुक्तिस्वरूपो रमाकान्तशुक्लः ॥२॥

अहम्मत्सरस्वार्थबुद्धेरपेतः
प्रपञ्चोपपन्नो न वाडम्बरी संः ।
प्रकृत्या मृदुः शीलशान्तस्वभावो
गताज्ञानबुद्धिः शरण्यो वरेण्यः ॥३॥

यदा दूरदृष्टौ नभोवाचि तस्य
प्रपश्यामि चित्रं शृणोमि प्रवाचम् ।
पठन्तं वदन्तं स्वकाव्यं तदामुम्
प्रसीदामि हृष्यामि नृत्यामि चाहम् ॥४॥

सदाचारसत्कर्मसंसक्तचेताः
प्रशान्तप्रचेता मनस्वी तपस्वी ।
नवीनां कृतीनां प्रकाशप्रणेता
रमाकान्तशुक्लः स धन्यः कवीशः ॥५॥

दि० १०-११.१९९०

संस्कृतकविवर !

डॉ० रामकिशोर मिश्रः

संस्कृतकविवर हे रमाकान्त !

हे रमारमण^१ बुधवर विद्वन् !

ब्रह्मानन्दात्मज^२ संस्कृतबुध !

कुर्वेऽभिनन्दनं तव नन्दन् ॥१॥

हे संस्कृतपरिषन्महासचिव^३ !

तव वल्लभभारतजनताऽहम्^४ ।

पञ्चाशे तव वर्षे पूर्णे,

विदधामि स्वागतं सोत्साहम् ॥२॥

हे विप्रशुक्लवंशावतंस !

भाति मे भारतं तव जनुषा ।

संस्कृताऽऽलोकिनी^५ प्रतिभा ते,

सेत्थं प्रकाश्यते तव वपुषा ॥३॥

स्वागतं पयोद^६ ! अकालजलद^७ !

जय भारतभूमे^८ ! तव रचनाः ।

जाबालिपुरं चल^९, उज्जयिनी^{१०},

तास्ताः प्रपठ्य हृष्यन्ति जनाः ॥४॥

(१) रमा नाम कविपत्नी (२) श्री ब्रह्मानन्दः कविपिता । (३) देववाणी-परिषदिति ज्ञेयम् । अत्र कवेरर्थः श्रीरमाकान्तशुक्लः ।

हे संस्कृतनाटककार कवे !
 पण्डितराजीयम्^{११} अभिशापम्^{१२} ।
 तव नाटकपुरश्चरणकमलम्^{१३} ,
 स्थापयति परस्परमालापम् ॥५॥

हे दाराशिकोहीय^{१४} कविवर !
 कविचक्रव्यूहभङ्ग^{१५} कर्तः !
 स्वागत-स्वतंत्रतां^{१६} भणामि ते,
 स्वीकुरु प्रार्थनां रमाभर्तः ! ॥६॥

अर्वाचीनसंस्कृतसम्पादक^{१७} !
 करोषि विबुधचक्रानुसरणम्^{१८} ।
 केचन नूतनसंस्कृतकवयो
 विदधति काव्ये तवानुकरणम् ॥ ७॥

‘एकं सद्^{१९} बहुधा विलोक्यते
 भारतं’ समृद्धं त्वया कृतम् ।
 इह राष्ट्रदेवते^{२०} ! स्वरेण ते
 कविताभिर्जनतामनो हृतम् ॥८॥

भारते प्रदेश-शासनैस्ते
 काश्चन पुरस्कृतास्तव रचनाः ।
 या दृष्ट्वा तव काव्य-प्रतिभां
 प्रशंसन्ति हि संस्कृतज्ञजनाः ॥९॥

रविषेणरचितरचनाशोधक !

हे रमाकान्तं संस्कृत-विद्वन् !

वर्षाणि शतं त्वं जीव कवे !

कुर्वेऽभिनन्दनं तव नन्दन् ॥१०॥

भवद्ग्रन्थैर्भवेच्छर्म,

प्रसन्ना वयमद्य कुर्मः ।

संस्कृते ह्यभिनन्दनं ते,

अये कविवर ! स्वागतं ते ॥११॥

त्वं महाकविरसि नमस्ते,

नाऽद्य कोऽपि कविः समस्ते ।

तेन कुर्मो वन्दनं ते,

अये कविवर ! स्वागतं ते ॥१२॥

शुभदिनं नश्चिरादेतम्,

भवत उन्नतिमधूपेतम् ।

अद्य संस्कृतगिरावृद्धिः

भवति काव्यैर्नः समृद्धिः ॥१३॥

स्वागतं कवयन्ति कवयः,

गायका गायन्ति सद्य !

संस्कृते ह्यभिनन्दनं ते,

अये कविवर ! स्वागतं ते ॥१४॥

४- तः २०- पर्यन्तं कवेः श्रीरमाकान्तस्य संस्कृतरचनाः प्रदर्शिताः सन्ति । १७-

‘अर्वाचीनसंस्कृतम्’ डॉ० श्री रमाकान्तशुक्लेन सम्पादितं त्रैमासिकं संस्कृतपत्रम्।

जयति भुवि सदा श्रीरमाकान्त- शुक्लः !!

डॉ० मुरलीमनोहर पाठकः

शुक्लोपाह्वो विशालो यः, पतिश्चापि श्रियस्तु यः ।
शास्त्राणां च सुविज्ञाता, कान्तो विजयतेतराम् ॥ १ ॥
आचार्यस्सांख्यशास्त्रस्य, योगशास्त्रस्य चापि यः ।
साहित्यस्य तथैवास्ति, काव्यकारो बृहद्यशाः ॥ २ ॥
देववाणीति नाम्नी या, सभा ख्यातास्ति भूतले ।
साऽपि पल्लविताऽनेन, पुष्पिता च विराजते ॥ ३ ॥
कान्तो यश्श्रीरमाया बहुजनविदितः शुभ्रचेता मनीषी
ज्ञाने योऽसौ धुरीणः बहुविधसुकलाशास्त्रजुष्टः प्रवीणः ।
सांख्ये योगे च तत्त्वे सरसकविकृतौ गौरवं यश्च धत्ते ।
विद्वन्मान्यो वदान्यो जयति भुवि सदा श्रीरमाकान्तशुक्लः ॥ ४ ॥
वैदुष्यपूर्णाऽऽकृतिरस्ति यस्य,
काव्यप्रमाणेऽस्ति कलाऽभिरामा ।
स राजते भारतभूमिभक्तो
ऽभिनन्दनेनास्य वयं च धन्याः ॥

त्वय्येव सम्भाव्यते!

डॉ० हर्षदेव माधवः

राजनीतिप्रदूषणविक्लवे नगरे
प्रफुल्लकाव्यपल्लवं पद्मं प्ररोहेत् ।
मशीनगन-बाम्बदुर्घटनाग्रस्ते स्थले
हार्दे सहस्रधारारमणीयता विकसेत् ।
नेत्रयोः काश्मीरोद्यानपाटलपुष्पसौकुमार्यं विलसेत् ।
ओष्ठयोः
शब्दवेलानादो भारतगाथां गर्जेत् ।
वक्षःस्थले
ताजमहलसदृशं मैत्री-स्थापत्यं स्यात् ।
पादयोज्ज्वालिपुरस्य नर्मदायाश्चाञ्चल्यं भवेत् ।
कण्ठशिखरे
धीरगंभीरस्वरमया जलदास्तरेयुः ।
मनसि
मानवताया उत्तुङ्गगोपुरयुक्ता देवालयाः स्युः ।
वाण्यां
सरस्वत्या मयूरस्य केका प्रवहेत् ।
लेखन्यां
उज्जयिन्या महाकवेरमृतबिन्दुवर्षा भवेयुः ।
हे सुकवे !
सर्वमेतत् त्वय्येव संभाव्यते
त्वय्येव !!

शृङ्गारः संस्कृतस्य

डॉ० कैलाशनाथ द्विवेदी

भास्वरं भारतं सर्वं ज्ञानालोकेन भूतले ।
ज्ञानरश्मिमयी भव्या सेव्या संस्कृतभारती ॥

संस्कृतस्य सुसेवायां संलग्नः सेवकः सुधी ।
श्रीरमाकान्तशुक्लोऽयं संस्तुत्यः सादरेण वै ॥

नैकमान्यपुरस्कारैर्नानाविरुद्धभूषितः ।
डॉ० शुक्लस्य सुविख्याता 'भाति मे भारतं' कृतिः ॥

स्वनीरक्षीरमत्यैव हंस इव सुशोभितः ।
दत्त्वा 'ज्वाचीनसंस्कृतं' सत्यमेव यशोधरः ॥

प्राच्यविद्याप्रवीणोऽयं नैकशास्त्रविशारदः ।
श्रेष्ठः कविस्तु मेघावी, शृङ्गारः संस्कृतस्य च ॥

अभिनन्द्यस्त्वनिन्द्योऽस्ति संस्कृताराधकः सदा ।
सुकीर्तिमतुलां लब्ध्वाऽमृतोऽजरो भवेद्भुवि ॥

सुधीः सम्पादकः साधुः संस्कृताराधने रतः ।
वर्षे पञ्चाशति श्रीमान् सादरमभिनन्द्यते ॥

नैकग्रन्थनिधिं नीत्वा नव्ये नीराजनेऽजिरे ।
साहित्यसर्जने मग्नः, जीवेत्सः शरदः शतम् ॥

२.०५९

शृङ्गारः संस्कृतस्य

2.059

लाभान्वितो भवेल्लोकः सुविचारेण सर्वदा ।
सच्चिन्तकः कृती धीमान् जीवेच्च शरदः शतम् ॥
अस्याभिनन्दनेनैव ग्रन्थोऽयं सफलो भवेत् ।
कीर्तिरक्षासुकार्येण शाश्वती संस्कृतिरिह ॥

॥ इति शम् ॥

वन्दनसप्तकम्

श्री पी. टी. जी. वी. रङ्गाचार्युलु

अयि भो महाशयाः, जयतु संस्कृतम् ।

“सख्यं साप्तपदीयम्” इति महाकविकालिदासस्य वचनम् । तदनुसारेण अहं वन्दनसप्तकं समर्प्य महानुभावेन श्रीरमाकान्तशुक्ल-महोदयेन स्नेहं विवर्धितुमिच्छामि ।

विद्याविनयसंपन्नो स्नेहभावप्रपूरितः ।

श्रीरमाकान्तशुक्लो मे सन्निधत्तां सदा हृदि ॥ १ ॥

संस्कृतस्य कृते जीवन् संस्कृतस्य कृते यजन् ।

आत्मानम् आहुतिं कर्तुं रमाकान्तो सुनिश्चितः ॥ २ ॥

संस्कृतस्य प्रचारार्थं नूतनमार्गस्सुकल्पितः ।

मादृशानां च छात्राणाम् आदर्शोऽभूत् गुणोत्तमः ॥ ३ ॥

“पुराणे पद्मपूर्वे” च तथा “तुलसिमानसे” ।

निबद्धं शोधपत्रं च सर्वकारेण श्लाघितम् ॥ ४ ॥

“भाति मे भारतं” चैव “राष्ट्रदैवत” नामकम् ।

“जय भारतभूमे” च राष्ट्रगीतान्यकारि वै ॥ ५ ॥

२.० ६१

वन्दनसप्तकम्

2.061

‘देववाणी’ प्रसारार्थ ‘संस्था’ ‘देहलि’ पट्टणे ।
मित्राणां सहकारेण चालयत्येष वै जनः ॥ ६ ॥

अतिथ्यभ्यागतादीनां सत्कारः क्रियते सदा ।
वन्देऽहं श्रीरमाकान्तशुक्लं तं गुणपूजितम् ॥७॥

इत्थं

पालकोण्डा

सहृदयहृदयविधेयः

२४-१०-९०

पा० ति० गु० वें० रङ्गाचार्यः

भाति मानसे

महाव्रतयाजी शंकर शर्मा

श्रीनिवास-रमाकांत-रामकारिभिरावृता ।

शुक्लवर्णतरंगानां कांतिर्मे भाति मानसे ॥

सकृत्संपर्कसंजाता सतां कांतिश्चिरायते ।

रमाकांतस्य संपर्को भासते शाश्वतं तथा ॥

रमाकांतमुखांभोजनिर्गता वैखरी शुभा ।

करोति रससंपुष्टिं सुमनःक्लेशहारिणीम् ॥

भाति भारतमिदं बहुशाखैः

पुष्पितैश्च कुसुमैः परिफुल्लैः।

शुक्लकोकिलरुतैः परिपुष्टं

चित्रकाव्यकुसुमैः प्रविराजम्॥

जीयात् रमाकांतमुखारविंदात्

विनिर्गता काव्यकला सुरम्या ।

द्राक्षासवा पुष्पितवाक्यरीतिः

मुदंकरी संस्कृतमानसानाम् ॥

हिमालयविनिःसृता चलति पूर्णमंदाकिनी

अशेषजनसाहिती कलितशुक्लसंवाहिनी ।

करोति रसमञ्जनं विबुधचित्तसंतोषदं

ददाति नितरां मुदं निगमबोधयोधायनीम् ॥

२१.११.१९९०

शारदातनय

इन्दुप्रकाश मिश्र 'इन्दु'

रूप रंग राम सा औ तन पाण्डु भीम सा है ।

मन में सरोवर लहरता भी प्यारा है ॥

मुख में सदा निवास कर रही वीणापाणि ।

सारा व्यक्तित्व ही कमल से सँवारा है ॥ १ ॥

सबके लिए सनेह उर में अखण्डित है ।

पण्डित का काव्य क्षेत्र सावनी फुहारा है ॥

भीगा एक पल मन, तप्त धूप भूल गया

कोटि-कोटि बार यही सोचा औ विचारा है ॥ २ ॥

राजधानी दिल्ली में निवास कविराज का है ।

राजा और प्रजा की आँख का सितारा है ॥

करे जहाँ पे विद्वत्समाज कोई गोष्ठी ?

वही पे शारदातनय देता सुख सारा है ॥ ३ ॥

मेरे घर आने की कृपा की है जब-जब ।

यथाशक्ति पलकों से पथ को बुहारा है ॥

रवि 'इन्दु' जिस भाँति जग से दुलारे यहाँ ।

उस भाँति कान्त रमाकान्त भी दुलारा है ॥४॥

विद्या से विनय पाया, विनय से पात्रता को ।

पात्रता से धन, धर्म, मित्र परिवारा है ॥

मधु सी मिठास हर बोल में टपक रही

सच, पीया मैंने पास बैठ रस-धारा है ॥५॥

(परम श्रद्धेय, सहृदय सुकवि पण्डित रमाकान्तशुक्लजी के श्री चरणों में वात्सल्य एवं आशी के इच्छुक इन्दु की सादर भेंट २-१२-९० प्रयाग)

शतं जीयाद् रमाकान्तः

याज्ञिकसम्राट् पं. लालनकृष्ण शास्त्री

॥श्रीः॥

छन्दोबद्धं जगत्सर्वं वर्तते यस्य वाङ्मये ।

शतं जीयात् रमाकान्तः शुक्लवंशसमुद्भवः ॥

व्यतीतः कालः पञ्चाशद्वर्षेभ्योऽप्यधिकः । स्मरामि तान् साहित्य-
सुधासंसिक्तमानसान्, संस्कृतसाहित्यसमुन्नतिबद्धकक्षान्, भास-
कालिदास-समसर्वरससमानाधिकारान्, ब्रह्मर्षिपदविभूषितान्
ब्रह्मनिष्ठान्, भगवच्छङ्करपादतुल्यसमुपासकान्, स्वीयाचारसंर-
क्षणचतुरान्, छात्रोपकारपटून्, सभा-संगोष्ठी-शोभा-संवर्धन-
बद्धपरिकरान्, गङ्गातरङ्गावलिनिर्मलान्, जिह्वाग्रविलसित-
शारदाभाभासितान्, स्वच्छगौडवंशोद्भवान्, श्रीपण्डितप्रवरान्,
परिषच्छोभाकरान्, साहित्यार्णवसंस्नातान्, ज्येष्ठान्, श्रेष्ठान्, प्रेष्ठान्
श्रीसुहृद्वर्यान्, श्रीरमाकान्तमहोदयपितृचरणान् श्रीब्रह्मानन्दजी-
शुक्लवर्यान् । संस्कृते जागर्ति काचन लोकोक्तिः “आकरे पद्मरागाणां जन्म
काचमणेःकुतः” अतः तेषां श्रीशुक्लमहाभागानां प्राङ्गणे “खेलति शारदा यत्र”
इत्याभाणकं स्वीकृत्य पराम्बायाश्च श्रीजगदम्बायास्सरस्वत्याः
कृपापीयूषलहरी सर्वेषु शुक्लमहाभागानां पुत्रेषु समानरूपेणाविर्भूता ।
इत्येतत्सर्वं तपस्विवर्यस्य श्रीब्रह्मानन्दजी-शुक्लमहाभागस्य
तपःपुञ्जमेवेति निश्चिनोमि । तेषां पञ्चपुत्राणाम्मध्ये तार्तीयिकाः पुत्राः
किलामी श्रीरमाकान्तशुक्लाः । तेजसा तपसा वपुषा च प्रतिपलं, प्रतिगोष्ठीं
प्रतिसभां च तथैव समलङ्कुर्वन्ति श्रीरमाकान्तशुक्लाः यथा “मृगेषु
केशरी” । एतेषां चरित्रनायकानां श्रीशुक्लमहाभागानां वाग्व्यापारोऽपि
“कवितासौष्ठवं प्रतिपलमारोहति प्रस्फुरति चौष्ठमध्ये ।
श्रीशुक्लमहाभागानां कविता-शैली तु प्रसादगुणगुम्फिता सर्वेषां सहृदयानां
श्रोतृगणानां चेतश्चमत्कारिणी सर्वदा सर्वथा चाल्लादयति मनांसि
सचेतसां चेतसां वास्तविकाल्लादकुमलाश्रितेभ्यः, प्रष्टारं च सभागारे

२.०६५

शतं जीयाद् रमाकान्तः

2.065

“करतलध्वनि” द्वारा समाह्लादकुशला एव दृष्टाः।
जनकसुतयोरनयोश्च्रीब्रह्मानन्दजी- रमाकान्तयोर्मध्ये-रघुवंशोक्तदिलीप-
रघुमध्यगतकालिदासोक्तिः कीदृशी समीचीना मनोहारिणी समयोचिता च
वर्तते-यथा

“युवा युगव्यायतबाहुरंसलः

कपाटवक्षः परिणद्धकन्धरः ।

वपुःप्रकर्षाद्रजयद् रघुर्गुरुं

तथापि नीचैर्विनयाददृश्यत ॥”

व्यतीतानि बहून्यब्दानि खुर्जावास्तव्यानां श्रेष्ठिवर्याणां
श्रीगौरीशङ्करगोयनकामहोदयानां सद्गानि- याज्ञिककेशरिणां
हाथरसवास्तव्यानां श्रीराजारामशास्त्रिवर्याणां समक्षे वेत्रासनासीनैः स्व.
श्रीब्रह्मानन्दशुक्ल-महोदयैः-भारवेरर्थगौरवमिति पक्षमङ्गीकृत्य यत् पद्यं
प्रावोचि, तत्पद्यमधुनापि मे स्मृतिपथमायात्येव- तदनुस्मरणपूर्वकम्-

“मदसिक्तमुखैर्मृगाधिपः करिभिर्वर्तयते स्वयं हतैः ।

लघयन् खलु तेजसा जगन् महानिच्छति भूतिमन्यतः ॥”

अहो तेषां वैदुष्यं, निभालयन्तु विद्वांसस्तदेव वैदुष्यं पारम्पर्यक्रमेण
श्रीमतां श्रीरमाकान्तशुक्ल-महोदयानां वाचि समुज्जृम्भते । इमे
चरित्रनायकाश्च्रीरमाकान्तशुक्लमहोदयाः प्रौढम्पाण्डित्यमाश्रयन्ति यथा
देववाण्यां तथैव भारतीयराष्ट्रभाषायामपि समाश्रयन्ति । दिल्लीनगरे
(इन्द्रप्रस्थे) राजधानीकालिजपदवाच्ये महाविद्यालये संपाठयन्ति । अत्रैव
देहलीनगरे वर्तते- एषां श्रीशुक्लमहोदयानामेका देववाणी-परिषत् ।
मुखपत्रमपि प्रकाशयन्त्यस्याः । मन्ये पूर्वजन्मवशादेव नूनमेषां
जनिश्शुक्लवंशे समजनि । यतो हि शास्त्रे जागर्ति “शुचीनां श्रीमतां गेहे
योगभ्रष्टोऽभिजायते” । इमे शुक्लमहाभागा आशुकवयः परिनिष्ठित-
शेमुषीकास्तथा परिषच्छोभाकराश्चेत्येवं निवेद्य विरमामि । आशास्यं च
प्रयच्छामि-शतं जीवन्तु भवन्तः ।

अभिनन्दन-संस्मरणे

कविरत्नम् कृष्णप्रसाद शर्मा धिमिरे

श्रीमतां तत्रभवतां सारस्वतयशःस्तम्भस्वरूपाणां देववाण्यैव
देववाणीप्रिय-मात्राणां प्रियङ्कराणां देववाणी-परिषदः संस्थापकानां
विद्वन्मूर्धन्यानां डॉ० रमाकान्तशुक्लमहोदयानां शुभाभिनन्दनावसरे
समुपस्थितानां विदुषां समक्षं सश्रद्धं सदुपायनीकृतमभिनन्दनदलम् ॥

स्वमेधयैव समर्जितसत्कीर्तयः स्वचरित्रशुक्ला
डॉ० रमाकान्तशुक्लमहोदयाः !

धन्या भवन्त ऊरुशक्तिभृतः स्वकृत्यं
संसाध्नुवन्ति ससुखं सुरवाक्समृद्धम् ।
स्वाध्यायमित्यमिदमात्मन उन्नयन्त
आदर्शमेव विबुधेषु निवेशयन्ति ॥

साहित्यकृद्बुधवरानधुनातनांस्ता-
नुद्दिश्य संस्कृतसुस्कृतिसारगर्भान् ।
यन्नाम तत्रभवताऽध्यवसाययुक्तं
निर्मियते किमपि तस्पृहणीयकर्म ॥

सन्त्यत्र भारतभुवि प्रथितस्वकृत्या
नैका बुधाः सहृदयाः कवयो वरिष्ठाः ।
सज्ज्ञानवन्त उरुगीतपदा महान्तः
सन्तश्च किन्तु कवितावशगा समे ते ॥

येषां मनः कवितयैव वशीकृतं सद्
 रात्रिन्दिवं विहरति द्युतिमद् यथेष्टम् ।
 त्रैलोक्यमेवमखिलं परिपूर्णकामं
 या भ्रामयत्यहह! सा वनितेति मन्ये ॥

यस्याः प्रभाववशतोऽद्यतना बुधाश्च
 मुह्यन्ति तद्ध्वनिषु तद्गतलक्षणासु ।
 कैषां कथा तु कवयोऽप्यभिचारिणीषु
 श्लिष्यन्ति यासु कविता-वनिता हि सैषा ॥

सांसारिकेषु विषयेषु विनष्टतर्षाः
 काव्येषु दत्तमनसः कविताभिमर्षाः ।
 तुष्टाः सदैव निजकाव्यकृतौ निमग्ना
 भग्ना बुधा हि कविभिः सममात्ममग्नाः ॥

हंहो ! भवांस्तु सरसो हृदयेन शुद्धो
 जानन्नपि स्थितिमिमां सकलां तदीयाम् ।
 तास्ताः कृतीश्च सकलाः सफलं प्रगाय
 किंवाऽऽत्मशुद्धिमभिवाञ्छति चेत् "तथास्तु" ॥

हंहो परगुणगृध्नवो विद्वांसः ! इत्थं संस्तुतसद्गुणवरं
 विद्वत्प्रवरममुमेव रमाकान्तमिव स्वसद्गुणैर्देववाणीप्रियैरपि समभिनन्द्यं
 वन्द्यं सततं डॉ० रमाकान्तमुद्दिश्य सज्जायमाने तच्छुभाभिनन्दनावसरे
 श्रीमतां विद्वद्वराणां पुरतः संस्थापयितुं मामिहैव प्रचोदयत्येका
 तत्सङ्गमस्मृतिः ।

एकदाऽहं दिल्लीप्रवासावसरे चिरपरिचितं स्वमित्रवरं विद्वद्वरममुं
 दर्शनस्यार्थं संभाषणार्थं पत्रवार्त्तिकं च दत्तुं तद्गुणमार्तिर्दर्शनेन केनाऽपि

विद्यार्थिना सहैव तद्गृहं गत आसम् । सत्कृतातिथ्येन तेनाऽहमभाणि
 कियत्क्षणानन्तरम् - मद्विरचिता इमाः कविताः श्रूयन्तामित्यादि ।
 संप्रदत्तावधानोऽस्मि कथयतु तावद्भवानिति मदुक्ते विदुषानेन
 श्रावितास्तास्ताः कविता यासु राजस्थानम्, भाति मे भारतम्, अहं
 स्वतन्त्रता भणामि तथा चोज्जयिनीत्यादिकाः । श्रुत्वा च या भृशं
 विमुग्धोऽभवमन्वभवञ्च काव्यानन्दाऽपरपर्यायं “रसौ वै सः” इत्यभिधेयं
 परमानन्दं शब्दविन्यासातिरेकोद्भवं तद्रचनाचातुर्यं सङ्गीतप्रधानम् ।
 तदन्ते मयाप्यसौ विद्वान् निवेदितः- ममापि राजस्थानवैषयिकी स्वरचितैका
 कविता गीतिप्रधाना वरीवर्ति । तामेव भवन्तं श्रावयामि, श्रूयतामिति ।
 तदस्याः शीर्षकं “राजस्थानं प्राचीनमर्वाचीनञ्चे” ति समुद्रंकितं वर्तते ।

अधुना राजति राजस्थानम्

बुधविबुधैरपि कृतसंस्थानम् ॥

यत्र पुराऽऽसीत् सुविततमभितोऽ

तुलमिव गहनं रेतःस्थानम् ।

गमनाऽऽगमने सततं भयदं

दुर्जयमपरं कालनिदानम् ॥

अधुना राजति राजस्थानम्

बुधविबुधैरपि कृतसंस्थानम् ॥

यत्र न चाऽऽसीच्छुपमात्रं प्राग्

वृक्षवराणां तत्र कथा का ?

जलमपि पातुं दुर्लभमासीत्

सकलकरालं रेतःस्थानम् ॥

अधुना राजति राजस्थानम्

खगतिभिरुच्चैःपातिभिरेवं

कृतयत्नेऽपि च पारं गन्तुम् ।

आत्मन आर्तिदमात्रमशक्यं

ह्यतिविकरालं मृत्योः स्थानम् ॥

२.० ६९

अभिनन्दन-संस्मरणे

2.069

अधुना राजति राजस्थानम्
आपतितैरिह कार्यविशेषै-
र्गमनाऽऽगमने कृतसंकल्पैः ।
पेयैर्भक्ष्यैर्युक्तं बहुभिः
साकं पथिकैरुष्टैर्गम्यम् ॥

अधुना राजति राजस्थानम्
इत्यादिका दीर्घरूपास्ता वर्तन्ते ।
विद्वद्वराः! मदीयायां धृष्टतायामस्यां विषयान्तरदेयाभावादवश्यमेव
मह्यं क्षमामेव वितरिष्यन्ति तत्रभवन्त इति चानुरुणद्धि । इत्यस्तु शम्
सर्वेषामस्माकम् ।

प्रस्तोता सोऽहम्

कृ. प्र . घिमिरे ।

(सूच्यन्ते तत्रभवन्तो मुद्रापणकाले संशोधकाः सम्यग् दृष्ट्वाऽक्षराणि
च विकृतान्यपि प्रबुद्ध्यैव संशोध्य मुद्रापयन्तु । स्यात् सर्वं विशुद्धं सुन्दरं
च शब्दवाक्यविन्यासश्चेति । रुणोऽस्म्यहं किञ्चिदधुना । अतो लेखन्यपि
विकृतैव सञ्जाता ।)

कृ० प्र० घिमिरे

१७.१०.१९९० ई.

श्री डॉ० रमाकान्तशुक्लस्य

साक्षात्कारः

आचार्यरामकिशोरशर्मा

विद्याविद्योतितं वन्द्यं, ब्रह्मानन्दविभासितम् ।

कीर्तनीयं कविश्रेष्ठं, रमाकान्तमुपास्महे ॥

प्रतिपादितपाठशालापरिवर्तनोपक्रमे, सप्तषष्ठ्युत्तरैकोनविंशति-
शततमे (१९६७), पूर्वपुण्योपलब्धप्रेमास्पदपरिकरे, ईसवीयसंवत्सरे,
विहितवृष्टिनिरासे, सितम्बरमासे, श्रीकृष्णक्रीडाकलितकीर्तिकमनीये,
महामहनीये, भजनानुरागिभजनीये, दुर्गुणद्वन्द्वदोषत्यजनीये, कलिन्दकन्या-
कीलालप्रक्षालितपापपङ्के, सर्वथा निष्कलङ्के, सततसमुपासितसाम्नि,
गोगरिमाधिगतव्रजनाम्नि, कुञ्जस्थितसाधुशरण्ये, गुणिगणगण्ये,
गिरिराजसान्निध्यसमवाप्तसमुत्कर्षे, पुण्यप्रहर्षे, मानसीगङ्गासंसर्गगलित-
-तापे, दुष्टजनदुरापे, सम्मानितनगरे, श्रीगोवर्धननगरे, वर्तमानाद-
विरतविद्यादानाद्, विद्वद्विद्यार्थिप्रीतिहेतोः, श्रीगोयनकाकुलकीर्तिकेतोः,
सम्पादितसमागतसत्पात्रभाग्योदयात्, श्रीमाधवसंस्कृतमहाविद्यालयाद्,
भगवदनुरक्तं साधुभक्तं, श्रद्धोपासितशारदं स्वकर्मविशारदं,
वरेण्यविद्यालयं, विहिताविद्यासंक्षयं; प्रशस्तपण्डितं, सन्मित्रमण्डितं,
व्यापारप्रधानं, श्रीसरस्वतीनिधानं, भव्यभवनं, धर्म्यजनं, यशोधरं,
खुरजानगरं, सम्भावितसम्पदं, साहित्यविभागाध्यक्षपदम्
अधिष्ठातुमागच्छम्।

दानधर्मपरिप्राप्तपराप्रतिष्ठ - गुणिगरिष्ठ-सरलचित्त - पवित्रवित्त-
विद्यानुराग - महाभाग - श्रौतस्मार्तकर्मप्रवीण - धर्मधुरीण - भौतिक-
भोगानासक्त - प्रभुभक्त - पवित्रविचार - श्रीजटियापरिवार -
कीर्तिस्तम्भे, शुभारम्भे, साचार्यवटुवृन्दालङ्कृते, निगमागमध्वनिज्ञङ्कृते,

राजमार्गसमीप- विद्यमाने, प्रवर्तितविद्यादाने, सुखमये, श्रीलक्ष्मणदास-
संस्कृत- महाविद्यालये, ससुखमध्यापयन्, समयं यापयन्, कतिपय-
दिवसानन्तरमेव, बहुविद्यालयविरचनान्तःकरणस्य, अशरणशरणस्य,
परोपकारपरायणस्य, संस्मृतनारायणस्य, इष्टापूर्तपुण्योपार्जनप्रवणस्य,
सत्कृतसाधुगणस्य, अच्युतसेवासक्षणस्य, विचक्षणस्य,
वेदानुमोदितव्यवहारस्य, श्रीगोयनका-परिवारस्य, विद्याप्रेमप्रमाणस्वरूपे,
भूयिष्ठाभिरूपे, कमनीय- कार्याकलितकीर्तिकलापे, अवगलितत्रिविधतापे,
शीतलमन्दसुगन्धसमीरे, कमनीयकुल्यातीरे, विराजमानेऽसमाने, तपोमये
श्रीराधाकृष्ण-संस्कृतमहाविद्यालये, परीक्षितपण्डितप्रतिभया, सभया,
आचार्यचयार्चनीयं चयनीयम्, आनन्दकन्दं श्रीब्रह्मानन्दमवाप्नुवम् ।

चिरं यावद् वैदुष्यश्रवणसमागतानां, विनतानां, काव्यकलानुरागिणां,
गुणग्राहिणां, सारस्वतरसाभिलाषिणां, प्रभाषिणां, विविधवर्णसमुद्भवानां,
बुद्धिविभवानां, सेवासत्रसक्षणानां, सुलक्षणानां, गुरुजनभक्तानां,
विद्यानुरक्तानां, देश-विदेश-निवासिनाम्, अन्तेवासिनां, सस्नेहमसन्देहं,
शिक्षणप्रशिक्षणाभ्यां, समधिगतभूरियशसः, सुमनसः, स्वस्वशास्त्र-
श्रममहनीयानां, गुणिगणगणनीयानां, विद्यावदातबुद्धीनां, सम्पा-
दितसिद्धीनां, परिपाठनपूर्णपटूनां, बोधितभूरिवटूनां, बुभुत्सुभजनीयानां-
यजमानयजनीयानां, कमनीयकार्याणां, विद्यालयान्तराचार्याणां, समादर-
विधायिनः, समयानुकूलसत्परामर्शप्रदायिनः, भक्तिभावित-चित्तानां,
सत्संगनिमित्तानां, पुण्यपथपृच्छाभिलाषिणां, मृदुपरिमित - भाषिणां,
पापतापापहर्तृणां, नृणाञ्च मनस्तोषयितुं, पुण्यपक्षं पोषयितुं,
तद्गतशङ्कापङ्कापकर्षिणः, परमानन्दप्रदपीयूषवर्षिणः, कृत-
सर्वसाधारणोदयस्य, श्रीपण्डितब्रह्मानन्दशुक्लमहोदयस्य, स्थूलदर्शनापि
सूक्ष्मदर्शना, सुख्यातापि कुख्याता, संस्मरणीयपूर्वोक्तकार्यकलापस्फूर्तिः,
माधुर्यमयी मूर्तिः, साम्प्रतमपि मे चक्षुषोरग्रतः प्रतिभासते ।

संस्कृतसभासंयोजनाधिगतमाने, वाग्मित्वप्रधाने, परमपवित्रे,
स्वकर्मक्षेत्रे, ललितलतानिकुञ्जे, पटुपण्डितपुञ्जे, महिममये, श्री-
राधाकृष्ण - संस्कृत - महाविद्यालये, मुकुलितरम्यरसाले, कमनीयकाले,
सम्बोध्यमानशर्मणि, वसन्तपञ्चमीपर्वणि, स्वनिर्देशानुसारं समायोजिताया
अभिमतयाः पूजितप्राज्ञप्रतिभायाः सभायाः संचालकपदं भजमानेन,

यजमानेन, विनयपात्रेण स्वच्छात्रेण समुपादिततोषम्, अदोषम्, अपरिहार्यं, सभाकार्यम् आकर्ण्य अमन्दमानन्दमनुभवताम्, अनुद्वेगवताम्, असारं, संसारं त्यजतां, ब्रह्म भजतां, भद्रभावोदयानां, श्री शुक्लमहोदयानां प्रशंसापात्रं, सारस्वतगात्रं वह्नौ होतुं सुधासमाननीरे, भगवती-भागीरथीतीरे विद्यमाने, तपःप्रधाने वृजघाटाभिधाने सुस्थाने, तदन्यतमं तनयं सौजन्यसदनं, विद्यावदातवदनं, दाक्षिण्यं प्रसारयन्तं, कर्तव्यकर्म प्रचारयन्तम्, उत्साहसिन्धुं, विदिताविदितबन्धुं, निश्छलस्वभावं, भद्रानुभावं सर्वेषां समक्षं, व्यवहारदक्षं, कलितकलान्तं श्रीरमाकान्तं सर्वप्रथममपश्यम् ।

धर्मोद्धारधियां, विगतभियां, परमात्मप्रीतिपुषां, यशोजुषां, संस्मरणीयसंवादानां, पूज्यपितृपादानां, बुधजनबोधितेषु शास्त्रानुमोदितेषु, दिवङ्गतशर्मसु, वैदिककर्मसु दत्तावधानः श्रद्धाप्रधानः संस्कृतसमुपासनसक्तयोः परमपितृभक्तयोः, प्रज्ञाप्राप्तप्रतिष्ठयोः, परमात्मनिष्ठयो, विधिवदधीतविद्ययोरनवद्ययोः काव्यशास्त्रकृतश्रमयोः, तदनुकूलोपक्रमयोः, चारुतमविचारयोः, सन्मार्गसंचारयोः, साधुस्वभावयोः, पुण्यानुभावयोः, पितृतुल्यस्नेहयोः, सद्गुणदेहयोः प्राध्यापकवरयोः, ज्येष्ठसोदरयोः समादृताज्ञः, प्राज्ञः, माधुर्यमण्डिते, सभापण्डिते, समवाप्तस्फूर्तौ, सौम्यमूर्तौ, शिष्यप्रिये, गुणनिलये सदाज्ञातत्परे कनिष्ठसोदरे सर्वदा हितबुद्धिः, प्राप्तप्रसिद्धिः यथाकथञ्चित्संबद्धेषु वयोवृद्धेषु, पितृसहयोगपरेषु, स्वाध्यापकचरेषु दर्शितादरो मनीषिवरः सहानूभूतिप्रदर्शनार्थमागतेषु, अपरिचितेष्वपि चिरपरिचित इव व्याहरन्, समुचिताचारमाचरन्, अयमसंशयमाश्चर्याम्बुनिधौ न्यमज्जयत् सतां चेतांसि ।

दिल्लीस्थदेववाणी परिषदः संस्थापकः, संस्कृतसमाजव्यापकः, पण्डितराजीयप्रभृतिनाटकपुञ्जप्रणेता, परिषदश्च नेता, उत्तर-प्रदेशशासनप्राप्तपुरस्कारः, पवित्रसंस्कारः, शोधग्रन्थनिर्माता, रचना-परिचयदाता, अर्वाचीनसंस्कृतसाहित्यपरिचितः तत्प्रचारसमर्चितः, अर्वाचीनसंस्कृतसाहित्यपरिचय - अर्वाचीनसंस्कृत- महाकाव्यविमर्श-नामकखण्डत्रयात्मक-ग्रन्थसम्पादनदक्षः, कृतार्वाचीन-रचनारक्षः,

आकाशवाणी-नाटकमञ्चसमादृतकृतिः, महनीयसुमतिः, स्वप्रणीतं, दूरदर्शनाभिनीतं. “भाति मे भारतम्”- रचनानिर्देशकः, काव्यकलोपदेशकः, मौरीशसप्रभृतिदेशकृतायोजनेषु, संस्कृतसम्मेलनेषु, स्वकवितागायकः प्रतिभापरिचायकः, विभिन्न संस्कृत- संस्थान-स्वरचित- कवितागानप्राप्तपरा-प्रतिष्ठः, हिन्दीसंस्कृतसाहित्यानुकरणीयनिष्ठः, सर्वथार्चनीयचरित्रः, अयं सत्पुत्रः “अनुव्रतः पितुः पुत्रः” इति वेदोपदेशमक्लेशलेशं श्रद्धापूर्वकं शिरस्यादधानः सततं सावधानः, गानकलामर्मज्ञस्य, पुण्यप्रज्ञस्य, अनेककाव्यरचयितुः स्वपूज्यपितुः, स्वकृतिभिरनवरतं श्राद्धमाचरतीति महत्प्रमोदास्पदम् ।

विद्वद्वटुविहितवन्दनस्य, समधिगताभिनन्दनस्य, प्राचीनपरम्परापुषः, परमविदुषः, गानविद्याचार्यस्य, कविगणानुकार्यस्य संस्कृतसेवासक्तस्य, स्वभाषाभक्तस्य, समवाप्तपरमानन्दस्य, पण्डितप्रवरस्य श्रीब्रह्मानन्दस्य, “आत्मा वै जायते पुत्रः” इतिवचनं प्रमाणयतः, पितृगुणान् गणयतः, तदनुरूपं स्वरूपं प्रतिपादयतः, तदतिरिक्तकलाभिस्तमधिकं प्रसादयतः, न केवलं देशप्रदेशेषु विदेशेष्वपि संस्कृतकवितारसज्ञान्, विश्ववर्तिविज्ञान्, रसनिधिनाद्भुतगानविधिना सुधासिन्धौ निमज्जयतः, संस्कृतसेवार्थं सर्वानपि सज्जयतः, राष्ट्रभक्तिमणिमण्डितस्य, राष्ट्रीयकवितापण्डितस्य, खुरजाजातोदयस्य, श्रीराधाकृष्णसंस्कृतमहाविद्यालयस्य भूतपूर्वान्ते-वासिनः, दृढविश्वासिनः, मनीषिमानसहंसस्य, श्रीशुक्लवंशावतंसस्य, “विद्या ददाति विनयम्” इति वचनोदाहरणस्य, असाधारणस्य, शान्तस्य, दान्तस्य, श्रीरमाकान्तस्य सर्वसुखकरे स्वर्णजयन्त्यवसरे, अभिनन्दनग्रन्थः प्रकाश्यत इति निशम्यामन्दमानन्दभनुभवन् शतं वर्षाणि जीवतादयमिति भगवन्तं भूतनाथं भूयो भूयोऽभ्यर्थये ।

सहृदयकविकान्तः रमाकान्तः

-डॉ० शम्भुनाथ आचार्यः

अद्य मोमुदीति भृशं मे चेतः, यदहं कविवरेण्यस्य डॉ० रमाकान्त शुक्लमहाभागस्य पञ्चाशत्तमे जन्मदिवसे तस्मै समर्पयिष्यमाणे अभिनन्दन-ग्रन्थे किमपि लेखितुं सम्पादकमहोदयैः डॉ० 'अभिराज' राजेन्द्रमिश्रैः सानुरोधमाज्ञप्तोऽस्मि । को ना हि नात्र वाञ्छति स्वात्मलेखनीं पवित्रयितुं कस्यापि अधीत-लोकवृत्तेः प्रातिभस्य कविधौरेयस्य साहित्यिकधारया सहृदयमनसां प्रबोधनपरेण हृदयाख्यापकेन च प्रबन्ध-निबन्धनेन । वाल्मीकि- व्यास- कालिदास- हर्ष- सूर- तुलसी- कम्बन- कृत्तिवास- मीर- गालिब- शेक्सपियर-मिल्टन-प्रभृति कवीनां विषये किं नास्ति विद्वलेखनी-विमृष्टं किन्तु अद्यावधि यावत् तत्साहित्यमाश्रित्य यत्किमपि लिख्यते, प्रकाश्यते अथवा प्राकाश्यमानेष्यते तन्निखिलमपि साहित्य- रसिकान् विदितवेदितव्यान् विधातुं तद्रहस्यं चोन्मीलयितुमेवेति विदां विमर्शः । न खलु दोषैकदृष्टयो विद्वांसः अपि तु नीरक्षीरविवेकनिपुणा राजहंसा इव गुणग्रहिला एव ।

कल्पनाविलासित्वमथवा शास्त्रीयतानिर्वाहकत्वं न केवलं कवित्वस्य प्रभवतिः, न चालङ्कारनूपुरझङ्कतिरमणीयपदत्वम्, अवयव-संस्थानरूप-रीतिविशेषसंयोजननिपुणत्वमेव वा केवलं कल्पते सहजकाव्यसृष्टये; तदर्थं तु हृदयसुधारसनिर्झरीनिष्यन्दोन्मज्जननिमज्जन- समुद्भूता-नन्दतन्मयीभवनयोग्यताकत्वं हि काव्यबन्धस्य परमावश्यकमिति काव्य-रहस्यविदां समुच्छ्वसितम् । परम्परानपेक्षि वर्तमानत्वं, तिरस्कृतवर्तमानं पारम्परिकत्वं च नोचितं, तत्समन्वये एव विदुषां श्रद्धातिशयदर्शनात् । एवम् अधीतलोकशास्त्रो नित्यमभ्यसन् प्रातिभनयनः कश्चिद् विरल-एव कवियशसे परमाधिकृतः । हर्षस्यायं विषयो यत् ब्रह्मानन्दसमुद्भवो यशसा शुक्लः परमसहृदयः कविकान्तः कवितल्लजः श्रीरमाकान्तशुक्ल-महाभागः कवि-निकषे निपुणं परीक्षितोऽपि स्वात्मवैशिष्ट्यं किमपि स्थापयत्येव अञ्जसा ।

अस्य सहृदयत्वम्

अस्याग्रजेन डॉ० कृष्णकान्तशुक्ल-महाभागेन सह मम परिचयस्तु आकाशवाणी-केन्द्रेषु विभिन्नकविसम्मेलनेषु च सहोपस्थित्या क्रमशो नैकट्यं जग्राह किन्त्वनेन सह परिचयस्य अवसर एव न कोऽपि लब्धः । अस्य कीर्ति श्रावं श्रावं तद्दर्शनौत्सुक्यं मनसि किमपि स्थानमभजत् । कालः शनैः शनैः स्वगत्या व्यतीयाय ।

अयमासीत् उत्तरप्रदेशीयमैनपुरीनगरस्थे एकरसानन्द-संस्कृत-महा-विद्यालये सुरभारती-सेवासंस्थानस्य वार्षिकोत्सवसमयः, यत्रोपस्थितेन मयासौ हिन्दीभाषाकविश्रीजगन्नाथदासरत्नाकरविरचितम् 'उद्धव-शतकम्' आश्रित्य देववाण्यां भक्तितत्त्वं सविस्तरं विवृण्वन् तृषिताभ्यां नेत्राभ्यां सुचिरं निपीतः । एतदनन्तरं सम्पन्ने संस्कृतकविसम्मेलने तस्य संयोजकादेशाद् उदूढसञ्चालककार्यभारेण मया काव्य-पाठाय समाहूतोऽयं यां काव्यरसधारां प्रावाहयत् तदवगाहनपुलकितोऽहं व्यस्मरमात्मानं कस्मैचिदनेहसे । यथा श्रुतः तथा दृष्ट इति तोषमाप्तवान् । इदानीं यावद् आवयोः वार्तालापोऽपि न समजनि ।

परम्परया संक्रान्तमञ्चसञ्चालनभरोऽयम् अदृष्टश्रुतपूर्वतया मां प्रति बिभ्रत्कुतूहलः "नवागन्तुकोऽयम्" इति सकौतुकं काव्यपाठाय समाह्वयत्, किन्तु आश्चर्यमिदं यत् काव्यपाठं विदधतो मम "यस्य वेदे रतिर्यस्य शास्त्रे मतिः" इति प्रथमं छन्दः संश्रुत्यैव "वाह-वाह" इति प्रस्फुटितसाधुवादो मम प्रशंसको बभूव, काव्यपाठान्ते च मां भुजाभ्यामुपाश्लिष्यत्, स्नेह-विगलितश्चाहमपि तमाश्लिष्यन् आनन्दममन्दम् अन्वभवम् । ततो विश्रमावसरे एकस्मिन्नेव कक्षे अग्रजेन डॉ० कृष्णकान्तशुक्लेन सहासौ सम्पूर्णं दिवसं विविधच्छन्दोविषयात्मकं मम काव्यमशृणोत् स्वात्मनश्च अश्रावयत् । अत्रैव अन्तरा अन्तरा सञ्चलिते वार्तालापे डा० रमेशचन्द्र शुक्ल-सम्बोधितं मम पत्रवृत्तमधिगत्य चाब्रवीदसौ "अहं तत्पत्रमधीत्य भृशं प्रासीदम्, तत्प्रभाविततया च लेखकस्य काल्पनिकीं छविं मनसि निधाय शुक्लमहाभागाय प्रायच्छमिति" तत्पत्रमपि स्नेहदृढीकरणे हेतुता-मापद्यत । तदानीमेवासौ मां देहलीसमागमनाय निमन्त्रितमिव व्यधात् ।

देहली-आकाशवाणीकेन्द्र-संस्कृतकविकोषी प्रसङ्गे ननु परिचयसौ कारणता-

मयमेव उवाह । एवं शनैः शनैः आवां परस्परमभिन्नत्वमिव अनुभवन्तौ कमपि आनन्दविशेषं लभावहे । अस्य व्यवहारोऽयं न केवलं मया साकमेव, एतस्य सान्निध्यं प्राप्य सर्वे एव इदृग्विधमनुभवन्ति । डॉ० राजेन्द्रमिश्रः, प्रो० श्रीनिवासरथः डा० इच्छाराम द्विवेदी च ममानुभवमेव अनुवदन्ति ।

अस्य कवित्वम्

सहृदयत्वं सामाजिकजीवने इव कविजीवनेऽपि प्राधान्यमर्हति । इदमेव सामाजिकेभ्यः कवेः व्यतिरिक्तताविधायि तत्त्वम् । अस्याभावे सत्यामपि प्रतिभायां सत्यपि चाभ्यसने न तादृक् काव्यस्फुरणं कवेः यल्लोकोत्तरानन्दहेतुतया समाद्रियते काव्यरसिकैः सुधीभिश्च समीक्षकैः । एतद्विरचितं काव्यवाङ्मयं अस्य कल्पनाशीलधौरेयत्वं, हृदयस्पर्शिगुण-महिमविभूषितत्वं, राष्ट्रियताशबलितत्वं, रूढिमुक्तिविमलत्वं, याथार्थ्य-प्रियत्वं, बाणैरिव प्रबुद्ध-सरस-काव्यवचन-विन्यासैः रसिक-शिरोविधूनन-क्षमत्वम् अथ च कविपुङ्गवत्वं पदे पदे स्फुटीकुरुते ।

चतुरस्रप्रतिभाशालिनश्चास्य कवेः बहुविधम् अनेकविधञ्च साहित्यं प्रायेण सर्वाः समस्याः संस्पृशति । अस्य अनेकानि नाटकानि, रेडियो-रूपकाणि, प्रबन्धायमानानि काव्यानि, स्फुटानि च काव्यसंकलनानि अस्य रचनाधर्मित्वं, विश्व-बन्धुत्वं, राष्ट्रियधारासम्पृक्तत्वं, राष्ट्रस्य वर्तमान-दुर्दशां प्रति मनःक्षोभित्वं, जाति-रूप-भाषा-वेशादिवैभिन्न्येऽपि अन्तरा-त्मैकत्वं, संस्कृतभाषानुरागित्वं, देशानुरागमण्डितत्वं, सरसहृदयत्वं प्रख्यापयन्तीव तस्य आधुनिककविसन्दर्भे गौरवास्पदं पदं निश्चिन्वन्ति ।

राष्ट्रियं गौरवं गायन्नसौ क्वचिद् अनावृष्ट्या चेखिद्यते, क्वचिद् पयोदानां स्वागतं व्याहरति, स्वातन्त्र्यस्य मानवीकरणापदेशेन स्ववक्तव्येषु क्वचिद् क्लिश्यति, क्वचिद् हृष्यति, क्वचिद् दूयते, क्वचित् प्रसीदति, क्वचिदैक्ये बहुत्वं बहुत्वे चैक्यं पश्यति, क्वचिद्राष्ट्रदेवताया आह्वानं कुरुते, क्वचिद् उज्जयिनीं चित्रयति, क्वचिच्च राजस्थानमाध्यस्थेन राष्ट्र-मुद्बोधयति । शब्दैराख्यातं स्ववक्तव्यमसौ समस्ते भारते विभिन्न-मञ्चानधिष्ठाय ललितमधुरमन्दस्वरैः श्रावयन् श्रोतॄन् विमोहयति, स्तब्धानिव विदधाति वशंवदाँश्चेव कुरुते । सम्मेलनेषु अनुपस्थितान्

पाठकान् “अर्वाचीनसंस्कृतम्” इति त्रैमासिकपत्रिकासम्पादनेन स्वात्मकाव्यनिर्विशेषम् अन्येषामपि काव्यरसैः तर्पयति ।

सर्वं चैतत् सभासु, गोष्ठीषु, सम्मेलनेषु च समुपस्थितानां जनानां समक्षमेव प्रायेण सम्पादयितुं शक्यते । गृहे गृहे, जने जने च कथमस्य सन्देशः संयातु इति विचिन्त्य अनेन दूरदर्शन-माध्यमेन “भाति मे भारतम्” इत्यस्य प्रस्तुतिं विधाय स्वात्मसन्देशं च सर्वजनसुलभं कृत्वा किमप्यदृष्टश्रुतपूर्वमिव विहितम् । विदेशेष्वपि सुरभारती-गौरवं वर्धयामासेत्यपि सत्यं वचः ।

अस्य कान्तत्वम्

कान्तत्वं हि स्पृहणीयत्वं लोकप्रियत्वं वेति वक्तुं शक्यम् । इदं कान्तत्वं कतिपयगुणापेक्षि । गुणानामात्मधर्मत्वं लोकशास्त्रोभयसम्मतम् । रूपाकृतिरपि गुणेष्वेव अन्तर्भवति, “सर्वावस्थासु रमणीयत्वमाकृति-विशेषाणाम्” इति कालिदासेनापि प्रतिपादितत्वात् । सत्स्वपि दोषेषु कस्यचिदेकस्यापि गुणस्योत्कृष्टतया पदार्थस्य ग्राह्यता न कदाचिद् व्याहन्यते । सत्त्वेऽपि उग्रगन्धे लशुनस्य, सत्त्वेऽपि कलङ्के चन्द्रमसो वा निर्गुणत्वं केन प्रतिपाद्यते ? यदा एकेनापि गुणेन वस्तुनो ग्राह्यत्वं दृष्टिपथ-मायाति तदा गुणसमवायालङ्घितस्य पुरुषस्य स्पृहणीयतायां कः सन्दिहेत् ! एवं सहृदयता-कवित्व-प्रतिभा-कान्तत्वाद्यनेकगुण-गणालङ्कृतस्य प्रातिभस्य चास्य कवेः कान्तत्वं स्वयं रमया गृहीतं चेत्, कथं नास्य यशसा शुक्लत्वं जगति विद्वद्भिः परिकीर्तितं भवेत्, लक्ष्मी-सरस्वत्योः कादाचित्कतयैव क्वापि एकत्र संस्थितेः अस्मिन् सहजतया दर्शनादपि चास्य सहृदयत्वं, कवित्वं, कान्तत्वं, यशसा शुक्लत्वं च प्रस्फुटीभवत् चेतश्चमत्करोति नः । अस्मिन्नभिनन्दनावसरे शतायुष्ट्वमस्य कामये तत्स्नेहपरिषिक्तोऽहं अधोलिखितैः कतिपयैः श्लोकैः-

ब्रह्मानन्दसमुद्भवः कविवरः श्लाघ्यश्च शुक्लः सुधीः

विद्वद्गोष्ठगरिष्ठकाव्यरचनासच्चातुरीप्रातिभः ।

कान्तः कोऽपि रमाविलासललितः शान्तः सुहृल्लालितो

जीव्याद्वर्षगतं मुरारिचरणासक्तः कविर्निर्मलः ॥१॥

2.078

देववाणी-सुवासः

२.०७८

मधुरपदनिबन्धे कस्यचित् क्वापि शक्तिः

क्वचन पुनरिहौजो वाक्क्रमे कस्यचिद्वा ।

स्फुरति मसृणबन्धे कस्यचिद् वा प्रसादे

तिसृषु तव गुणेषु प्रातिभं छन्द आस्ते ॥२॥

कवयति मधुक्रमं स्नेहपीयूषपुष्टो

भवति पुनरुदग्नो वीक्ष्य भग्नां व्यवस्थाम् ।

सुहृदिव जनलोकं वक्ति धर्म्यं च पथ्यं

सहृदयकविकान्तः कोऽपि कान्तो रमायाः ॥३॥

सकलकविमनोज्ञः प्रातिभः कर्मधिष्यः

सुरगुरुपदभक्तः काव्यतत्त्वार्थविज्ञः ।

जयतु गिरिशसेवालब्धशक्तिश्च वाग्मी

सहृदयकविकान्तः कोऽपि कान्ता रमायाः ॥४॥

शुक्लः कविर्मनस्वी कृष्णकान्तानुजो रमाकान्तः ।

जीव्याच्छतं हि शरदां कवयन्नुत्कृष्टतरं दिव्यम् ॥५॥

पुनश्च मया ७.२.१९८८ ई० दिनाङ्कितपत्रमाध्यमेन कविप्रवराय डॉ०
रमाकान्तशुक्लमहाभागाय यानि आशीर्वचांसि समर्पितान्यासन् तान्यप्यत्र
पुनः प्रस्तूयन्ते^१ ।

डॉ० रमाकान्तस्य कान्तत्वम्

आचार्यरामदयालुः शास्त्री

बहुविध-प्रतिभा-सम्पन्नाय, आधुनिक-कवि-मूर्धन्याय, संस्कृत-लोकलोचन-भूताय, अद्यावधि साहित्य-साधनाऽविरामाय, उत्तुंगध्वनि-दिग्गजाय, सुन्दर-व्यक्तित्व-विधानाय, सरस्वत्या वरद-पुत्राय, वाक्चातुर्य-विनायकाय, बाह्याभ्यन्तर-समता-विकासाय, जन-जन-विद्वज्जन-समादृताय, प्रभाव-जनकाय, सुस्वभावाय, व्यक्तित्व-कृतित्व-पूर्णाय, देववाण्याः विविध-विषय-वितानाय, अनारतं विद्याभ्यसन-विश्रुताय, मृदुमानस-सरल-परिवेशाय, आगम-निगम-सार-संकराय, सर्वेषामेव शिवशङ्कराय, महापुरुष-चरित-समाय, एकत्वेऽप्यनेक-संस्थानाय, निश्चल-निश्छल-निरभिमानाय, संस्कृत-संस्कृति-गवाक्षाय, अनेक कृति-कर्तृत्व-पुरस्कृताय, स्वस्य रचना-राशि-निमग्नाय, अन्येषां सत्कृति-वितति-विलुप्ताय, वयसो मध्यमाय, पञ्चाशद्वर्षीयाय, काव्य-रञ्जन-प्रभञ्जनाय, गीत-गायन-गुञ्जनाय, सुरभारतीमणि-माणिक्याय, देहली-दीप-न्यायेन अन्तर्बाह्य-प्रकाशिताय, काव्य-गज-महावताय, कनिष्ठिकाधिष्ठिताय, विद्वत्तल्लजाय, श्रीमते रमाकान्तशुक्लाय नमो नमः।

पद्यतेऽसौ पादपद्भ्यां देशदेशान्तरेषु संस्कृत-सेवार्थम्, ज्ञायतेऽस्य जानुभ्यां सन्तुलित - गमनागमनम्, मिमीतेऽयम् ऊरुभ्यामुर्वीतलम्, उदरेणोदरीकरोति सकलसंसारज्ञानम्, वक्षः सम्भूत-निम्नोन्नत-गतिभिरान्दोलयतीव वायुमण्डलम्, नाभितलावर्तेन प्रतीयते नारायणस्य कमलोज्जृम्भणम्, अत्रैवास्य शरीरस्य सप्तधातु-रचना चक्रम्, गभीरत्वेन महासागराणामपि तलोद्घाटनम्, बाह्वोरस्य यशोबलम्, विशाल-तयाऽऽनुजानुत्वम्, हस्तपञ्चकयोर्दानादानम्, अंगुलीषु हीङ्गितम्, हस्तल्याम् आचमनम्, रेखासु भाग्यवतो भाग्यम्, मणिबन्धे हि दक्षिणे धर्मसूत्रम्, अपरस्मिंश्च समय-प्रवर्तन-सूचकम्, मेलनेन करयोः सम्पूजन-

मुद्रा, करतल-कमलै रुद्राभिषेकः, प्रस्कन्द-स्कन्धयोः रम्यरयः, प्रसारणेनाभितो मापकत्वं हि नभसः, नमनेन पृथिवीजनाशीषसंकेतः, कुञ्चनाकुञ्चनैर्नाट्यभावः, योगासनान्यस्य व्यायामायासः, दर्शनेनाज्यं भव्यमूर्तिः, जीवनेनाज्यमिहलोकपूर्तिः, स्वभावेनाज्यं सर्वतः साधुः, प्रभावेनाज्यं वसन्तर्तुः, अन्तरेण धीरगभीरः, विचारेण प्रवाहितसमीरः, चतुर्वर्णेषु चाग्रिमः, वर्णनीयेषु निर्भ्रमः, साहचर्य-चर्याणाम् आचार्यः ।

अस्य कण्ठेनाऽकण्ठितं स्वर-शास्त्रम्, ध्वनिगर्जितेन तिरस्कृतो हि मेघरवः, आलापेन मोहितं मित्रमण्डलम्, ग्रीवाविस्तरेण प्राप्तं मल्ल क्रियाफलम्, रुद्राक्ष-धारणेन खलु संस्कृतं वक्षःस्थलम्, नामस्मरणेन हृदि संस्कारः, साधारणरूपमेवाऽऽस्याऽलंकारप्रकारः, लेखन-सम्पादन-वस्तूनामेव सम्भारः, प्रतीयते विधिना त्वस्य ललाटपटल एव लेखिता विद्वत्ता, प्रवेशिता वै मस्तिष्के विचाराचारप्रवणता, उद्भासिताः ब्रह्म तरङ्गावलयः, रेखिता विद्वद्वरेण्य-भाग्यता, विन्यस्ता विशेषेण ब्रह्मज्ञान-विततिः, विस्तारिता काव्य-कविता-कादम्बिनी, उद्घाटिताः ज्ञानगरिम-ग्रन्थयः, प्रकटिता लोकालोक-व्यवहार-राशयः, संवलिताः परापर-तुष्टि-विभ्रमाः, प्रदत्ताऽस्मिन् यशोवाचो धन्यता, संवाहिता हि विविधकार्य-क्षमता, दर्शिता ह्येनं देववाणी-भक्तिः, प्रफुल्लिताऽस्य तनुषि अदम्यभक्तिः विलुप्ताऽस्मात् संसार-विलास-लालसा, कृष्टान्यस्य मूर्धनि सुसंस्कार-सस्यानि, प्रदीप्ताः ब्रह्मज्ञान-तेजोमरीचयः, प्रशिक्षिताः कर्मकर्म-रीतयः, प्रवाहिताः ह्यद्यतन्यो विमलाः कलाः, धर्मार्थकाममोक्षाणामेकत्रता ।

चिन्तनेऽस्य सततम् स्फुरन्ति नैकशः ज्ञानानुभूतयः, उल्लसन्ति नवनवोन्मेष-लहर्यः, विलसन्ति भजन-भाव-भूमयः, संभवन्ति, दिनन्दिनं सुकृतयः, प्रभवन्ति ह्यद्भुतविधानकृतयः, प्रसरन्ति महात्मोचित-दीप्तयः, चकासन्ते खलूर्जारश्मयः, भासन्ते हि दिव्यलोकदृश्यानि, आसन्ते ह्यार्यादर्शकृत्यानि, आयन्ते स्वर्लोक-सुसुखानि, म्लायन्तेऽशुचि-दुरितानि, प्रस्फुटन्ति प्रफुल्लता-प्रसूनानि, पलायन्ते ह्यसद्भाव-वातलानि, विकसन्ति प्रत्यहं काव्यधाराः, प्रवहन्ति चोरसि गुण-ग्राम-गंगाः ।

महोदयेनानेन विविधानि संस्थानानि संस्थाप्यन्ते, अनेकाः संस्था अस्य पदग्रहणेनाऽलंक्रियन्ते, अनेकास्तदीय-वरदाशीर्वादैः संभूयन्ते, अनेकास्तत्पादादयः न्यायेन वितीर्यन्ते, अनेकास्तन्निरीक्षणोक्षण-कदाचैः सनाथाः

जायन्ते, अनेकास्तत्परामर्शविमर्शेण सुस्थिरायन्ते, अनेकास्तद्-
दानानुदानेन विलसन्ते, नैकशस्तद् विद्या-ज्ञान-महिम्ना आप्लाव्यन्ते ।

आलोकयन्तु समयसूचिकाघटिकेव विभिन्नरूपविधानमस्य -परिवार-
दारकेषु सुव्यवहारिजनकः, गृहिण्यै जन्मजन्मान्तर-वरणीयाऽऽदर्शवरः,
पूजनीयानां वृद्धानां सेवाऽऽदरनम्रतादिभिः पुण्यसवनम्, अभ्यागतानाम्
आतिथ्य-सत्कारेण शुभाशंसापात्रम्, मित्रोदासीनशत्रुत्व-गुणेषु तृतीय-
वर्जितः, सम्मिलित-कार्यव्यापारसहचरेषु तज्ज्ञ-विज्ञः, घनिष्ठेषु भ्रातृ-
बान्धवेषु सौहार्द-पुञ्ज-निकुञ्जः, आबाल-वयस्क प्रौढेषु तत्तद्भाव-विभाव-
स्वभावः, एकाकिनां समूहगतानां वा नर-नारीणाम् आकलन-विषयः,
छात्राणाम् आदर्शनैपुण्यम्-गुरुणामायातं सकल-पुण्यम्, देशीयानाभाजन्म
प्रयोजनयोजनसाधनम्, विदेशीयानाम् आवासप्रवासदर्शनम्, अधुनाऽत्र
पश्चात् तत्रेति व्यस्ततमः, यथेच्छाप्रयोगहस्तामलकः।

विशेषेण दर्शनीया अस्य गुणग्राम-गरिमाणः-विद्वत्सु
विद्याविलासवैचक्षण्यम्, कविषु काव्यरसानन्द-दोहनम्, लेखकेषु
ललितललामलेखलीला, विप्र-क्षत्र-विशां वाचो वाग्मिता, सत्यामपि
दुर्लभयोग्यतायामदम्भिता, अविलम्ब-स्वावलम्बभवा योग्यता,
विविधविषयवर्णनप्रखरता, वक्तृषु वाणीवशोवायनम्, गायकेषु गायन-
गुञ्जारगौरवम्, सभायां सभ्यसौम्यसौरभम्, शान्तैकान्तक्षणे
कर्मन्दिकर्मकरः, यान-प्रयाणयात्रासु यशस्थो यायावरः, मञ्चपात्रेषु प्रकर्ष-
प्रभाव-प्रभवः, नाट्यविधानसंगमेषु विलक्षणः।

अद्यत्वेऽप्यनेन कर्माणीमानि क्रियन्ते विशेषतः- महाकाव्य-खण्ड-
मुक्तकानां संरचना, कथोपन्यासानां रचना, हास्यव्यंग्यविनोदानामालेखन-
प्रकाशनम्, गद्यगीतानुवादनां प्रणयनम्, विविध-समस्या-पूर्तिकरणम्,
स्तोत्राणां स्तवनम्, नाट्याभिनेयानाम् आमञ्चनम्, शताब्द्या अस्याः
संस्कृत-परिचयदानम्, विविध-नवीन-शोधप्रबन्ध-प्रयोग योगदानम्, समये
समये साक्षात्कार-प्रकार-प्रसारणम्, आकाशवाणीदूरदर्शनकार्यसाधनम्,
सफलपत्रकारकार्य-सम्पादनम्, साहित्यरचनायामेवाऽऽह्लादनम् । किं किं
नास्त्यस्य प्रसंग-संगमे ?

अस्य गमनागमनेन वै मण्डितं महीमण्डलम्, दर्शनेनाक्षिलक्ष्मीभूतानि
देशान्तराणि, ध्वजागेव भूतानि विविध-विषय-कीर्तनानि, प्राणेनाऽऽप्रातानि

सकल-संसार-सुगन्ध्यानि, त्वचा त्वचितानि विश्व-विषय-प्रयोजनानि, मुखेनोक्तानि वाच्योद्गार-गभीराणि, जिह्वया लेलीढानि स्वाद्यास्वाद्य-वितानानि, ओष्ठाभ्याम् आचुम्बितानि ऊर्ध्वाधो विलसितानि, गलान्तेन निगीर्णानि समस्त-संकटापन्नानि, श्वासैरुच्छ्वसितानि तनुषो मलानि, दन्तैश्चर्वितानीव सर्वाणि दुरितानि, कराभ्यामागृहीतानि भूवलयविभवानि, मनसाऽऽकर्षिता गुणग्रामाः, चेतसोद्वमितानि तानि दुश्चिन्तनानि।

बहुवित्त-समार्जनम्, परिग्रह-चिन्तनम्, यशस्यभिरुचिः, संकल्प-विकल्प-विश्रुतिः, मनसिज-कामना, लोकालोकैषणा, बहुविधाऽऽस्वाद्य भोजनानि इतस्ततोऽजल्पजल्पनानि असन्तुलितसमयहानिः, दुर्योग-पद-संयोजनानि, बहुभोग-भवानि कृत्यानि, अतिशय-प्रदर्शन-सम्भाषणानि, अस्तरीयानि लोकादृश्य-दृश्यानि, असभ्यालेखलेखनानि, अहेतुकानि कार्याणि, अयुक्तानीव प्रयोजनानि, असंवारवारविलसितानि, अप्रयोजन-चिन्तनानि, अपि चातीव पिष्टपेषणानि, अनेनाऽस्वीकृतानि प्रायेण ।

पश्यन्तु तावत् निःस्पृहविलसितानि जीवनजन्यान्यस्य-देहं धारयतीवं केवलम् आर्यादर्शदर्शनाय, संसारे प्रसरति मात्रं संस्कृत-भारती-प्रसाराय, जागर्ति खलु भूतलजनजागरणाय, स्वपिति हि केवलं श्रमापनयनाय, सभाजयति केवलं समाज-संस्कार-करणाय, ब्राह्मी तनूरियं केवलं ब्रह्म विद्याविहाराय, भाषते हि केवलं संसारव्यवहाराय, केवलं राष्ट्रभाव-विभासाय, विशति वारेषु केवलं विश्वबन्धुत्व-घोषाय, व्यापृतोऽयं जनः कर्मक्षेत्रे केवलं स्वकर्तव्यनिर्वाहाय, विद्यायां विद्योतते भ्राशते केवलं विद्वज्जन-विलासाय, युनक्ति कार्येषु केवलं युवजनप्रेरणायै, भुनक्ति हि भोगान् केवलं मात्रास्पर्शनाय, जीवनं जीवति केवलं सांस्कृतिक-चेतनार्थम्, नाचरति कर्तव्यकर्म केवलं वेतनार्थम्, आयुरपि केवलं जीवनकालप्रवर्तनार्थम् अन्यच्च अखिलमस्य सर्वस्वं परोपकारार्थं केवलम्, नान्यत्किमपि इहास्ति जीवनप्रयोजनम् ।

एतादृशं हि महात्मानं सर्वतः- सम्भजन्तु देवानामाशिषः, देवाधिदेव-भगवतो वरदानान्यनेकशः, सज्जनानां सत्क्रियाः, विद्वज्जनानां प्रक्रियाः, राजराज्ञां सभाजनम्, याज्ञिकानां सुयाजनम्, भ्रातृषु हि भ्राजनम्, संघ-रंहेषु राजनम्, तनूमनसोर्नन्दनम्, मूढमूढरभिनन्दनम्, यात्रार्थं

२.०८३

डॉ० रमाकान्तस्य कान्तत्वम्

2.083

जीवटता, विद्वद्वरेण्यभटता, ओजसोऽवापनम्, सुखेनायुर्यापनम्, सततं
हि कर्मनिष्ठा, अभितोऽभिजन-शिष्टाः, अनायासेनार्थ-लाभाः, शास्त्राभ्यासे-
नाभा, मंगलानामायतनम्, लोकालोकप्रत्नम्, तुंगध्वनिगर्जनम्, परितो
विहर्षणम्, शिष्टानां शिष्टता, विशिष्टानां विशिष्टता, रमणीयानां रम्यता,
उत्तमोत्तम- परम्पराः, काम्यकमनीयावसराः, संस्कृतानां गुण- गरिमा,
विश्वेषामस्माकं शुभकामनाः प्रतिफलन्तु श्रीमते रमाकान्तशुक्लाय । इति ।

‘ ‘ स्फीतं तद्व्यक्तिमत्त्वं स्फुटमनुहरति श्रीरमाकान्त- वाणी ’ ’

डॉ० विन्ध्येश्वरीप्रसादमिश्रो ‘विनयः’

साम्प्रतं सुरगवीसमुपासकेषु विद्वद्धौरेयेषु लोकप्रियमहाकविषु चान्यतमः श्रीमान् डा० रमाकान्तशुक्लः, स्वीयौदार्येण सहृदयत्वेन सरलतरलप्रभामण्डलेन प्रभावेण च कं सचेतसं नावर्जयति कं वा न वशीकरोति मनोहारिणा गीतिवैदग्ध्येन, ऊर्जस्वलराष्ट्रभावनासंवलितेन प्रसादगुणोपेतेन च संस्कृतकाव्यपाटवेन ?

देहली-विश्वविद्यालयाङ्गभूतस्य राजधानी-महाविद्यालयस्य हिन्दीविभागे वरिष्ठप्राध्यापकतां निर्वहदप्येष मनीषी देववाणी-परिषदः सफलसञ्चालकरूपेण, ‘अर्वाचीनसंस्कृत’ मिति त्रैमासिकपत्रस्य यशस्विसम्पादकरूपेण, गद्यपद्यमयनैकग्रन्थकर्तृत्वेन च गीर्वाणवाणी-परिषत्सु नितरां समादृतो लोकप्रियश्च ।

भारते विदेशेष्वपि यत्र कुत्रापि संस्कृतकवीनामायोज्यते समवायस्तत्र वीररसाञ्चितकाव्यनादेन कविकण्ठीरवस्तत्रभवान् श्री रमाकान्तशुक्लः कामप्यनिर्वचनीयामभिख्यां पुष्पाति, वपुषा वाचा वेषेण च मध्येमञ्चं पृथगेव विद्योततेतरामिति समेषां नः प्रतिपत्तिः ।

कविधुरीणस्यास्य काव्यसम्पत्तिश्चतुर्मुखी, मुक्तकगीत-नाट्यप्रबन्धादिषु सर्वत्र लब्धप्रसरा, नूतनप्रयोगप्रवणा, दूरदर्शनाकाशवाणी-प्रभृतिसर्वकारसञ्चालितमाध्यमेष्वपि प्रतिष्ठिता लोकप्रिया चेति सर्वेऽपि विदन्त्येव सहृदयधुरीणाः पाठकाः दर्शकाः श्रोतारश्च, संस्कृतोपेक्षा-कषायितेऽस्मिन्वर्तमानेऽनेहसि महत्साफल्यं वैशिष्ट्यं चास्य प्रतिभावतः

२.०८५ “स्फीतं तद्व्यक्तिमत्त्वं स्फुटमनुहरति श्रीरमा०-वाणी” 2.085

सुरसरस्वतीसमुपासकस्येति न संशीतिलेशः ।

‘भाति मे भारतम्’ इत्यष्टोत्तर-शतस्रग्विणीवृत्तबन्धैर्निव्यूढं काव्यं राष्ट्रकविमैथिलीशरणगुप्तस्य “भारतभारती”- काव्यवन्नितरां प्रसिद्धिं समवाप्य शोभतेतराम् राष्ट्रभाषांगलभाषानुवादद्वयपरिवृढं नः समक्षं, तदनु “जय भारतभूमे”, “अहं स्वतन्त्रता भणामि”, “भारतजनताऽहम्” इत्यादीनि बहूनि काव्यानि अद्यापि राष्ट्रस्य सामयिकान् विषयान् दिग्दर्शयन्ति, तान् सम्यक् समालोचयन्ति, समुत्थितानां समस्यानां समाधानमपि निर्दिशन्ति ।

अस्त्यपरमपि वैशिष्ट्यमस्य कविवरेण्यस्य यदसावन्यानपि ज्येष्ठकनिष्ठकविजनान् यथायोग्यमभिनन्दयति प्रोत्साहयति मुक्तकण्ठेन तेभ्यो वितरत्यादरमात्मीयसौहार्दञ्च किञ्च तेषां काव्यांशानां कण्ठस्थीकरणं विधाय विदग्धगोष्ठीषु तदनुरूपस्वरसौष्ठवेन स्वयं गायनमपि करोति । गङ्गाजलधारावत्कलकलनिनादोल्लसितं हास्यलास्यविलसितं यथास्य व्यक्तिमत्त्वं सर्वानाल्लादयत्यावर्जयति तथैवास्य कविभारत्यपीति दृढं प्रतीमः । समासतः शक्यते वक्तुमेतदेव-

‘शुक्ला सद्भावदुग्धाम्बुधिधवलकणै रागरम्या मनोज्ञा

ज्ञप्तिप्रज्ञप्तिपूर्णा दिनकरकिरणोदीप्तभासा, सुहासा ।

सद्वृत्तैर्गीयमाना विविधरसकलाकेलिमाधुर्यधुर्या

स्फीतं तद्व्यक्तिमत्त्वं स्फुटमनुहरति श्रीरमाकान्तवाणी ॥”

प्रकाशको रमाकान्तः

डॉ० केशवचन्द्रदाशः

समसामयिकसंस्कृतलेखनप्रकाशनधारायां डॉ० रमाकान्तशुक्लः
अर्धशतकस्य इतिहासः ----- स्वयमनुष्ठानविशेषः -----
अपरवशव्यक्तित्वे कश्चित् स्वतन्त्रप्रकाशः ----- ।

यथा प्रदीपः स्वविकासकारी ----- वर्तिविकारकारी -----
स्वेतरवस्तुप्रकाशकारी -----तथैव संस्कृताकाशकान्तो रमाकान्तः
कनिष्ठवरिष्ठसमादरं समीकृत्य निरभिमानिन आत्मनो वसन्तं
संस्कृतवर्त्तमानि विपरिणमयन् नव्यं किमपि भव्यं निरमादिति अनुसरणीयो-
ज्यम् अनन्य आदर्शः ।

रमाकान्तस्य • प्रञ्चाशद्वसन्तमभिलक्ष्य यः सारस्वता-
भिनन्दनमहोत्सवः परिकल्पितः तदर्थं वर्धापनमर्हति डॉ० रमाकान्तशुक्ल-
अभिनन्दन-समितिः ।

पुनरपि स संस्कृतान्तःकरणकान्तो रमाकान्तः प्रकृष्टप्रकाशः
भूयादिति शुभकामना ----- ।

रमाकान्ताभिधानो मे

प्रकाशकमहोदयः

पं० टी० वि० परमेश्वर अय्यरः

ग्रन्थत्रयं मे प्रकटीचकार ददौ च पारिश्रमिकं यथार्हम्।
निमन्त्रितं मां कविगोष्ठिकासु सम्मानयामास च दक्षिणाभिः॥
व्योमप्रसून (५०) मितवत्सरजातमस्य
जातस्य पूर्णमभवत् खलु सार्थकं च।
नो तार्किकाभिमतमित्यवधेयमेतद्
याथार्थ्ययुक्तमितरोपकृतिप्रपूर्णम्॥
छात्राध्यापनलब्धपुण्यविभवः साहित्यसेवाव्रती
सत्पुत्रत्रयलब्धिभाग्यविलसद्गार्हस्थ्यसज्जीवनः।
सद्ग्रन्थप्रकटीकृतिप्रथितसत्कीर्तिर्विशेषाद्धि यो
विद्युन्माध्यमतः प्रणीतविविधश्राव्यावलोक्यादिकः॥

तत्तादृशस्य रमाकान्तमहोदयस्य मया सह सम्पर्कः दशाधिकसवंत्सरव्यापी।
स्वजीवने “प्लाटिन” श्रीयुक्तं महसमारोहं सम्पादिवता मया मम
जामातृद्वयादपि न्यूनवयसः मम पुत्रादीषज्ज्यायसः अस्य तरुणस्य
आशीर्वादपुरस्सरं शुभकामनावितरणे न किमप्यसमञ्जसं प्रत्युत
प्रहर्षप्रवृद्धिरेव। अन्यत्र प्रकाशिते पद्मदल-चित्रगुंफितशुभकामनारूपे
श्लोके^१ “अस्य सिद्धौ रसाशंकां मा कार्षी” रित्युक्तं मया।
रसाशङ्कामित्यनेन आशङ्काषट्कं विवक्षितम्। मधुरादीनां रसानां
षड्विधत्वस्य लोके दर्शनेषु च प्रसिद्धेः। आशङ्काश्च सिद्धौ एवं स्युर्नाम।

१. यस्सूक्तैः साहितीकारतोषदः सादरेडितः।

सिद्धौ तस्य रसाशंकां मा कार्षीर्मनसाऽल्पशः॥

अयं श्लोकोऽस्य ग्रन्थस्य प्रथमप्रसरे द्रष्टव्यः -सम्पादकः।

यथा अस्तित्वे अर्हत्वे, स्थायित्वे, न्याय्यत्वे, इतरोपकृतिकरत्वे चापि।
अथवा कदाचित् सा हठादन्येन केनापि अध्यारोपिता स्यादिति वा श्रीमतः
रमाकान्तमहोदयस्य सिद्धौ नैकाप्येतासु घटते इति मे सुनिश्चिता मतिः।
अस्मिन् अभिनन्दन-महाग्रन्थे मुद्रितानां रचनानां वैविध्यं एतत्सूचकं खलु।

इत्थं नानासाधनाचमत्कृतजीवितस्य अस्य पुण्यश्लोकस्य मया सार्धं
प्रथमसम्पर्कः प्रकाशकरूपेण अवर्तत। १९८१-१९८३ संवत्सरेषु मम
“आभाणकमञ्जरी” “सदाशयसमुच्चयः” “साहित्यकौतुकम्”
रचनात्रितयं “अर्वाचीनसंस्कृतम्” इति त्रैमासिके, पृथक् पुस्तकरूपेण च
प्रकाशितम्।

अद्यपर्यन्तं मम सम्पर्कः बहुभिः विविधभाषाग्रन्थप्रकाशकैर्जातः किन्तु
एषु द्वौ मम स्मृतिमण्डलात् न कदापि तिरोधानं प्राप्स्येत इति मे मतिः।
प्रथमः मम “मलयालम्” भाषालघूपन्यासस्य प्रकाशकः यो मां १९४०
संवत्सरे पञ्चदश रूप्यकाणि सर्वाधिकार-विनिमय-रूपेण-प्रदाय सन्तुष्टमेव
चक्रे। किमिति चेत् तदानीं होटल्-भोजनालयेषु आणकत्रितयप्रदानेन सकृत्
पर्याप्तं (आमाशयभरणक्षमं) भोजनं प्राप्यते स्म। द्वितीयश्च एषः
रमाकान्त-महोदयः यः १९८३ संवत्सरे सहस्रद्वितयादप्यधिकं
पारिश्रमिकत्वेन प्रायच्छत्।

मम सत्कथामञ्जरीनाम्नि कथाकाव्यग्रन्थे कस्याञ्चिद्रचनायां
“धन्याः परस्परहितोद्यमनित्यनिष्ठाः” इति शीर्षकयुक्तायाम् अन्तिमः
श्लोक एषः-

साहित्यकृत् सहृदयः पतिरस्य पत्नी

स्वामी च भृत्यनिवहो गुरुदेवशिष्यौ।

बुद्धिप्रकर्षमहिताः श्रमजीविनश्च

धन्याः परस्परहितोद्यमनित्यनिष्ठाः॥

यत् सत्यं सहृदय-साहित्यकारयोः परस्परहितोद्योगसज्जत्वमवश्यमेव
श्लाघ्यं तथापि अधुना मन्ये साहित्यकार-प्रकाशकयोः अपि तत्
श्लाघामर्हतीत्येव न, अपितु अनुपेक्षणीयमित्यपि वक्तव्यम्।
अन्धपङ्क्त्यायस्य निदर्शनभूतमप्येतत्। पुस्तकानां प्रकाशनेन
कार्यमवसितमिति को वा मन्येत ? तेषां विक्रय-वितरणादिकं विना

ग्रन्थकर्तुः को वा लाभः पारिश्रमिकरूपः सहृदयरञ्जनात्मकः स्वान्तस्तोषो वा? प्रायः ग्रन्थकारः परहस्ते स्वपुस्तकं दत्त्वा मूल्यार्थं हस्तं न प्रसारयेत्। पठित्वा अभिप्रायः प्रेष्यः इति उक्त्वा ग्रहीता तं विसर्जयति। ममैषा अनुभूतिः। न कोऽपि सुस्तकग्रहीता मूल्यप्रदानार्थं सन्नद्धो भवति स्वयम्। कतिपयान् संपुटान् अवलोक्य “आः कियत् सुन्दरम्! शोभनमेव” प्रभृतीः वाचः समुपन्यस्य पुस्तकं गृहीत्वा गेहं प्रयाति।

नैवं कुर्यात् कुशलः पुस्तकविक्रेता। तस्मात् साहित्यकारस्य अवश्यमेव निपुणस्य कस्यचित् प्रकाशकस्य चतुरस्य ग्रन्थविक्रेतुश्च सहयोगः नोपेक्षणीयः। तत्तादृशः प्रथितयशाः साहित्यकारः रमाकान्तः कथं सफलः प्रकाशकः पुस्तकविक्रेता चाभवदिति प्रश्नः मम मनः असकृत् आलोडयतिस्म।

तस्मात् अनेन लघुलेखेन श्रीमतः “सव्यसाचिव्यं” अभिनन्द्य विरमामि। एषः चिरं जीवन् साहित्यान्तरिक्षं स्वप्रभया विमलीकृत्य सहृदयानां निरन्तरतुष्टिं आतन्वानः परिलसतु। अमृता आत्मनः कला वाणीदेवी, “वाणीविहार” विहरणदक्षं अक्षीणप्रयत्नलब्धोत्कर्षममुं अपाङ्गकलया अनुगृह्णातु इति च प्रार्थये। शं नो बृहस्पतिर्देवगुरुः स ददातु।

संस्कृत-तरु का शुक्ल प्रसून

श्री मधुर शास्त्री

विनम्र, तेजस्वी और चिन्तनशील चिरंजीवी को स्नेह देते हुए मन न जाने कहाँ अतीत में खोने को हो गया। जो जैसा होगा उसके संबन्ध में वैसा ही सोचना एक जागरूक नागरिकता का स्वीकृतीकरण है। मूलतः हमारा चिरंजीवी संस्कृत मास के शुक्ल पक्ष का प्रतीक है। आज अनेक असंस्कृत संस्कृत को रूढियों में ग्रस्त करने का घृणित प्रयत्न कर रहे हैं। उस ज्योतिषवा संस्कृति की प्रतीक शुद्ध और सुललित साहित्य की आत्मा संस्कृत के सुतरु की जड़ें कितनी गहरी हैं और कितनी विदशता के साथ विस्तृत है- इसका अनुमान कितना कठिन है।

सृष्टि के प्रारम्भ से ही हमारी धरती के हृदय में जो आदर्श संस्कृति का बीज वपन हुआ, वही अंकुरित होकर संस्कृत के रूप में तरुत्व को प्राप्त हुआ। इस तरु के मूल में आदिकवि से लेकर शिवराजविजय तक अनेक साहित्यिक विधाओं तक के अजस्र धाराओं के समर्पण हैं। वैदेशिक राज्य और वातावरण में भी यह अक्षयमूल तरु अपने अस्तित्व के संघर्ष में लीन रहा। इसी का परिणाम यह है कि आज उस संस्कृत के मौलिक आदर्शों की सुरक्षा में व्यस्त हैं हमारे चिरायुष्य पं० रमाकान्त शुक्ल।

संस्कृत की उक्ति है- “स जातो येन-जातेन याति वंशः समुन्नतिम्”। सारे श्लोक को अर्थ देकर प्रस्तुत करना मेरा उद्देश्य नहीं है। मैं भारतीय संस्कृति के संयुक्त परिवार की मिठास इस सूक्ति से संयुक्त कर कहना चाहता हूँ कि हमारे समाज में वंश का अत्यधिक महत्त्वपूर्ण स्थान है। वंशावली अपने आप में गौरवपूर्ण इतिहास है। इतिहास की प्रगति को गति देना ही तो सामाजिक व्यक्तित्व का उत्तरदायित्व है। इस परम्परा को सुदृढ़ चारित्रिक बल से विकास देने वालों में शुक्ल परिवार का अपना स्थान है।

मेरा बचपन लौट रहा है। मध्यमा का द्वितीय वर्ष नरवर, विहारघाट से पास कर खुर्जा के राधाकृष्ण संस्कृत कालेज में प्रवेश लेने का मन हुआ। उसका कारण यह था कि बुलन्दशहर में संस्कृत काव्य प्रतियोगिता में आदरणीय स्थान पर प्रतिष्ठित देखा, परम पूज्य ब्रह्मानन्द जी शुक्ल को उनका मुख मण्डल, स्वरचित संस्कृत काव्य का प्रस्तुतीकरण अत्यन्त अन्योन्याश्रित शैली का सम्मोहन लिये हुए था। परमपण्डित कुबेरदत्त और परमादरणीय ब्रह्मानन्द शुक्ल उस कालेज के स्तम्भ थे। इनकी कीर्ति-कौमुदी में अनेक बार स्नान किया। इसमें मैं अत्यन्त मधुर सुगन्ध वाले शुक्ल प्रसूनों को मुस्कुराते देखा है और देख रहा हूँ और इन प्रसून बंधुओं का आमोद मैं अनुभव

करता रहता हूँ - यह मुझे सौभाग्य प्राप्त है। शिक्षा के क्षेत्र में इन शुक्ल-बंधुओं ने संस्कृत-शिक्षण को गरिमा दी है।

संस्कृत कविता इन शुक्ल बंधुओं की पैतृक संपत्ति है। संस्कृत की कुछ वराकिनी पत्रिकाओं में अच्छी पत्रिकाएँ पढ़ने को मिलती हैं। इस साधना-न्यून वातावरण में अर्वाचीनसंस्कृतम्, संस्कृतामृतम् जैसी पत्रिकाएँ निकल रही हैं। अर्वाचीन संस्कृत को वाणी देने में सदा व्यस्त श्री रमाकान्त शुक्ल अपने काव्य माधुर्य से पिछले दो या तीन दशकों से संस्कृत-सेवा कर रहे हैं। हम संस्कृत प्रेमियों में एक प्रायद स्वाभाविक न्यूनता है कि हम लोग पुस्तकें खरीदकर नहीं पढ़ते। मैं स्वयं को भी इस दोष से मुक्त नहीं मानता हूँ, फिर भी मेरा क्षेत्र संस्कृत मूल से थोड़ा हटकर उसकी बेटी हिन्दी की ओर बढ़ गया। हम लोग कुछ पत्रिकाओं को खरीद सकते हैं। यदि प्रत्येक संस्कृत प्रेमी किसी न किसी संस्कृत पत्रिका का क्रेता हो तो इस संस्कृत-तरु के और अधिक पुष्पित होने में और अधिक समय नहीं लगेगा।

मेरा व्यक्तिगत अनुभव है जब किसी मंच पर कवि के रूप में पं० रमाकान्त शुक्ल को प्रतिष्ठित देखता हूँ तो लगता है मंच पर कवि शार्दूल विराजित हैं। प्रिय रमाकान्त शुक्ल की संस्कृत कविता भारतीयता से भरपूर है। भारत में होने वाले प्रत्येक परिवर्तन के प्रति जागरूकता कवि की राष्ट्रीय सजगता को अभिव्यक्त करती है। वैसे तो शताधिक कविताओं को गिना सकता हूँ परन्तु, "अहं स्वतन्त्रता भणामि" यही एक रचना कवि के सचेष्ट व्यक्तित्व की परिचायिका है। एक प्रकार से इसे मैं भारतीय आत्मा का इतिहास कहता हूँ, दूसरी और भावालोचिका भी। यही नहीं, भारत में जिस अनैतिक राजनीतिक वातावरण ने पीढ़ी को क्षुब्ध किया है उसकी पीड़ा भी 'रौति ते भारतम्' में देखी जा सकती है। क्षमा करें; प्रायः हमारे आधुनिक संस्कृत कवि संस्कृत प्रशस्ति लिखकर अपने कर्त्तव्य की इतिश्री कर देते हैं। कुछ ऐसे भी हैं जो प्रकृति या रूढ विषयों को कविता का क्षेत्र बना देते हैं। परन्तु आज आवश्यकता है कि संस्कृत साहित्यकार समाज की इस परिवर्तित धड़कन को पहचानें। रूढिबद्धता संस्कृत की प्रगति में बाधक बन जायेगी और अब तक बनी है। मुझे प्रसन्नता है यह कहते हुए, इस कवि ने यदि बादल को पुकारा तो उससे जीवन की उत्तप्त पीड़ा को कहा। जीवन की व्यथा को व्यक्त करने के लिये ही उसने प्रकृति को आलम्बन के रूप में ग्रहण किया। मैं अन्य कवियों के प्रति उदासीन नहीं हूँ- अनेक रचनाएँ पत्र पत्रिकाओं के माध्यम से देखने में आयी हैं। परन्तु कवि शुक्ल के संबंध में चर्चा करते समय इस मूलभूत समस्या को उपेक्षित करना भी भूल होगी। आज भी संस्कृत के माध्यम से भारत को संस्कृति की उज्ज्वलता की ओर प्रेरित किया जा सकता है। हमारे संस्कृत-प्रेमी संस्कारों के रूढ़िग्रस्त स्वरूप के प्रति अत्यधिक साग्रह है। वे संस्कृत के अतिरिक्त संसार की ओर देखना नहीं चाहते। आवश्यकता है आज संस्कृत को विश्व की ओर देखने की। कवि शुक्ल संस्कृत को

आधुनिकता के पीठ पर प्रतिष्ठित करने के लिए व्यग्र है। कवि शुक्ल का जीवन संस्कृतोत्थान के लिए समर्पित हो गया। मैंने देखा है कि संस्कृत कार्यक्रम को अधिक गरिमामय बनाने के लिए संस्कृत के महापण्डितों को संयोजित करने में वे कितने प्रयत्नशील रहते हैं। संस्कृत को प्रोत्साहित करने के लिये जो संस्कृत का अल्पज्ञ प्रेमी है उसे सीमा से अधिक सम्मान और साधन से संवलित कर देना कवि शुक्ल की सहज प्रकृति है। पच्चीस-तीस वर्ष बाद मुझमें मेरे संस्कृत कवित्व को जागृत करने का श्रेय कवि शुक्ल को है। मैं इसे ही राष्ट्रीय भावना मानता हूँ। राष्ट्र प्रेम का सजग उदाहरण उनका 'जय भारतभूमे' काव्य है। यह काव्य मात्र प्रशस्ति ही नहीं है इसमें आधुनिक दृष्टि है और आदर्श भारत का भविष्यगत रश्मिल संकेत भी। इसी प्रकार 'भाति मे भारतम्' काव्य है। पश्चिम के अन्धानुकरणपरक वातावरण में अपने देश को आधुनिक परिवेश में व्याख्यायित कर कवि ने अपने पवित्र कवि-कर्म का उत्तरदायित्व निर्वाह किया है। केवल विषय ही नहीं छन्द की दृष्टि से भी मैं इस चिरंजीव कवि शुक्ल को महत्त्वपूर्ण मानता हूँ। हमारे संस्कृत कवि जो स्वतन्त्रता प्राप्ति के बाद काव्य क्षेत्र में आये हैं वे अनुष्टुप्, इन्द्रव्रजा, शार्दूलविक्रीडित वसन्ततिलका, भुजंगप्रयात आदि प्रचलित छन्दों में काव्य रचना करते रहे। अधिकांश कवियों ने इन्हीं छन्दों के प्रति अपनी प्रतिबद्धता प्रकट की। कवि शुक्ल ने आज के छन्दों में, जिन्हें हमारा नवयुवक प्रायः गुणगुनाता है उन छन्दों में, काव्यरचना की। इन छन्दों में राग-रागिनियों की सुगन्ध मिलती है। ऐसे कवियों की संख्या कम है जो संस्कृत में गीत लिखते हैं। कुछेक ऐसे हैं जिन्होंने गज़लें भी अपनायी हैं। मैं इसे एक प्रगतिशील कदम मानता हूँ। गज़ल शैली में संस्कृत कविता अपना आनन्द देती है। एक विद्यालय के मंच से संस्कृत कव्वाली भी मैंने सुनी परन्तु उसमें अशुद्धियाँ बहुत थी। आज आवश्यकता है संस्कृत को आधुनिक नयी पीढ़ी के कंठ में उतारने की जिससे वह लोकप्रिय हो। संस्कृत पर 'कठिन भाषा' का जो लेबल चिपका दिया गया है इसे फाड़ना होगा। संतोष का विषय है, कविवर रमाकान्त शुक्ल इस ओर बड़ी तेज़ी से काम कर रहे हैं। वे स्वयं रागबद्ध स्वर में कविताओं को प्रस्तुत करते हैं तो वातावरण संगीतमय हो उठता है। उनके अनेक काव्य-ग्रन्थ प्रकाशित हो चुके हैं। इन काव्यों में कवि की छान्दस और सारस्वत प्रतिभा को साकार होने में पर्याप्त सफलता मिली है। इस कवि ने संस्कृत के सांगीतिक सामर्थ्य को वाणी दी है। लगता है संसार का कोई छन्द ऐसा नहीं है जो संस्कृत की वाङ्मयी क्षमता की परिधि में न हो। कोई समर्थ संगीतकार कवि शुक्ल के गीतों को संगीत देकर और भी लोकप्रिय बना सकता है। संगीतानुकूल शब्दावली देना साधनाजन्य सौन्दर्य है। कवि शुक्ल की लेखनी शब्द शिल्प की खिलाड़ी है। गीतों के तुकान्त माधुर्य की वेला को और सरस बना जाते हैं। मुझे स्मरण है कि जब एक गीत में 'दीपमालेयमालोकिनी' आता था तो स्वर मन्द्रमेदुर होकर कानों में लयकी वर्षा कर देता था। ऐसे ही कवि शुक्ल ने संस्कृत गीत में धमलहार का स्पर्ग देकर मरी

(श्रोता की) मनोरसा को रसायित कर गया। यही संस्कृत-कविता की जिजीविषा का अव्यक्त अनुभूतीकरण है। संस्कृत कवियों की लोकप्रियता के लिए इस जिजीविषा को उभारना है। डॉ० शुक्ल जैसे लोकप्रिय कवि इस कार्य में अत्यधिक सफल हो सकते हैं। डॉ० शुक्ल की कविता श्रोता तक सरलता से पहुँच जाती है। यह युग पाण्डित्य प्रदर्शन का नहीं है। पाण्डित्य की ओर उन्मुख कर सकें- यह प्रयत्न भी अनुकरणीय है। डॉ० शुक्ल की अनेक रचनाएँ मैंने सुनी और पढ़ी हैं। कई बार रचनाएँ जितनी अच्छी सुनने में लगती हैं पढ़ने पर उतना प्रभावित नहीं कर पाती। हिन्दी में तो ऐसे दुहरे चेहरे बहुत हैं। डॉ० शुक्ल जब कविता को संगीत स्वर में ग्रथित करते हैं तो उसकी लयबद्धता अर्थ-प्रेषण में सहायक ही सिद्ध होती है। इसी प्रकार पढ़ने पर पाठक स्वयं उसे अपनी लय में बाँध ले- यह काव्य का वैशिष्ट्य है। मैं स्वयं गीत सुनाता हूँ। मैं डॉ० शुक्ल की रचना को अपने स्वर में गा सकता हूँ- यह ज्वलन्त उदाहरण है जो ऊष्मा के साथ प्रकाश भी देता है।

इस शुक्ल प्रसून का मार्दव भी आकर्षक है। हृदय की सरलता व्यवहार को अनौपचारिक बना देती है। कवि-सुलभ कोमलता काव्य को और भी अधिक निकटता दे देती है। इसे सुगन्ध बाँटने में जितना आनन्दात्मक संतोष मिलता है वह अन्यत्र दुर्लभ है। आज समाज विसंगतियों का समूह बन गया है। अच्छे बुरे की पहचान कठिन हो गयी है और लोगों के पास समय नहीं है कि वे इस की परख करें। पंक्ति याद आ रही है:

काँटों के हाथों पर मेंहदी,
फूलों के कर पर अङ्गारे,
दुर्गन्धों के बीच चमेली,
निर्गन्धों के पाँव पखारे।

डॉ० शुक्ल अपनी चमेली की सुगन्ध को व्यापक बनाने में संलग्न है। इस चमेली को दुर्गन्ध और निर्गन्ध दोनों से ही सामना कर पड़ रहा है। डॉ० शुक्ल ने 'जय भारतभूमे' काव्य में आधुनिक संशयों की ओर इशारा किया है। सर्वभाषा-कवि-सम्मेलन आकाशवाणी का सम्मानित कार्यक्रम है। इसमें सारे देश के प्रान्तों के प्रतिनिधि कवि भाग लेते हैं। इस कवि-सभा में संस्कृत कवि के रूप में डॉ० रमाकान्त शुक्ल की कविता 'अहं स्वतन्त्रता भणमि' ने समस्त पंडित श्रोता वर्ग को असामान्य रूप से प्रभावित किया था।

डॉ० शुक्ल के काव्य का प्रभाव भारत के मंच पर तो प्रतिष्ठित और स्पृहणीय रहा ही, भारत से जो देश दूर हैं और जहाँ भारतीय संस्कृति की रेखा है जहाँ संस्कृत है- उनमें भी संस्कृत काव्य की मंगल जलवाई है- इस शुक्ल प्रसून ने- शुक्ल प्रसून

शुभ्र प्रकाश भी दे रहा है। मारिशस की धरती पर कवि शुक्ल के पाँव जैसे ही पड़े कि सारा हृदयाकाश सांस्कृतिक भावना से भर गया। वह अनुभूति अनभिव्यक्त नहीं रह सकती थी। वहाँ के वातावरण को संस्कृतवाणी में प्रस्तुत किया है डॉ० रमाकान्त शुक्ल ने।

डॉ० रमाकान्त शुक्ल कविता के क्षेत्र में तो प्रसिद्ध हैं ही, संस्कृत नाटकों की प्रस्तुति एवं कर नवीन नाटकों की रचना करने में भी डॉ० शुक्ल सर्वथा सिद्धहस्त हैं। मैं सारी बातें सप्रमाण कहता हूँ। मैंने डॉ० शुक्ल के नाटकों में शाब्दिक अभिनय किया है। आकाशवाणी से प्रसारित नाटकों में मुझे भाग लेने का अवसर मिला। वहाँ डॉ० शुक्ल की अभिनय-प्रतिभा के भी दर्शन हुए। रंगमंच तो ग़ज़ब ही ढा गया। यह अभिनय-प्रतिभा सर्वत्र उपलब्ध नहीं है संस्कृतज्ञों में। रूढिबद्धता के कारण इस ओर नये प्रयोग करने का संस्कृतज्ञ साहस नहीं जुटा पाते। डॉ० शुक्ल ने नये प्रयोग किये। संस्कृत नाटकों की परम्परा में एक नये अध्याय को जोड़कर संस्कृत नाटकों को लोकप्रियता दी। मुझे समाचार मिलते रहते हैं कि वे देश के प्रायः सभी प्रान्तों में संस्कृत कार्यक्रमों में सक्रिय भाग लेते हैं। सर्वत्र प्रतिष्ठा को अर्जित करते हुए यह निरभिमान साधक अपने पचास वर्ष पूर्ण कर रहा है- बड़े सौभाग्य की बात है। ऐसे पुरश्चरण प्रगतिशीलता को एक नया इतिहास सौंपते हैं। ये थकते नहीं हैं, ये झुकते भी नहीं हैं। मैं डॉ० शुक्ल के स्वाभिमानी स्वभाव से भी परिचित हूँ। अन्याय के विरुद्ध स्पष्टवादिता तो इस चिरंजीवी कवि एवं नाटककार के व्यक्तित्व का सार्थक अंग बन गया है। किसी लोभ और आकर्षण के कारण अपने व्यक्तित्व को गिरवी रखते हुए डॉ० शुक्ल को मैंने नहीं देखा। अनेक घटनाएँ हैं परन्तु यह समय इन्हें भुनाने का नहीं है। संस्कृत-साहित्य के क्षेत्र में यह व्यक्तित्व सर्वात्मीय है- यह बड़े पुण्य का प्रताप है।

संस्कृत के लिए त्याग की भावना का भी अपना आदर्श है। 'अर्वाचीनसंस्कृतम्' पत्रिका का अविरत प्रकाशन इस कवि नाटककार की अपनी साधना है, अपना व्यय है, अपना दृष्टिकोण है। संस्कृत साहित्य की विभूतियों के रचनात्मक दर्शन इस पत्रिका से हो जाते हैं। आज की मँहगाई के युग में पत्रिका का निस्स्वार्थ प्रकाशन संस्कृत-सेवन है। देववाणी-परिषद् के ध्वज के नीचे अनेक गरिमामय सांस्कृतिक आयोजन एक आभामंडल छोड़ गये हैं। इस परिषद् के द्वारा रचनात्मक कार्यक्रम भी हो रहे हैं। इस सक्रियता ने उन्हें चिर यौवन दिया है, अधरों पर मुस्कान दी है और आँखों में यौवन की चंचलता भावना की गंभीरता को मंडित करती है। डॉ० शुक्ल की चितवन अपने पौरुष से भिगोती है, आतंकित नहीं करती। शरीर के सुगठन के साथ भरे हुए चेहरे पर बड़ी आँखें एक अलग सा आकस्मिक आतंक दे जाती हैं। परन्तु डॉ० शुक्ल के मांसल आनन पर बड़ी आँखें अपनी चमक छोड़ती हैं। इस चमक में उनका आत्मविश्वास, गहरी समझ और व्यावहारिक अनुभूति का

सुखद स्पर्श है ।

यह शुक्ल प्रसून अत्यन्त सादा है । सादगी के संबंध में हमारा तथाकथित सभ्रान्त परिवार थोड़े मैले हृदय की आँखों से देखता है । हमारा समाज रूढिबद्ध संस्कारों का पुराना अभ्यासी है । जहाँ संस्कृत शब्द आया कि श्रोता उसके संबन्ध में तृतीय श्रेणी का विचार ले आता है । धोती, कुर्ता, तिलक, चोटी आदि एक रेखाचित्र है जो साधारण मानस पटल पर है । हीन भावना से ग्रस्त समाज वेशभूषा को इतना महत्त्व देने लगा है कि मूर्ख और पंडित में भेद करना कठिन हो गया है । हमने वस्त्रों में अमीरी-गरीबी के भेद को मिटा दिया है । डॉ० शुक्ल ने ऐसा कोई प्रतिबन्ध नहीं माना । प्रभु की कृपा से कलेवर पर प्रत्येक वस्त्र कृतार्थ हो जाता है । देशी विदेशी दोनों वेशभूषाओं में डॉ० शुक्ल संस्कृत का आलोक अवश्य देते रहते हैं । व्यवहार में हँसी-खेल के साथ अपने अग्रजों के प्रति आदरभाव स्तुत्य है । प्रायः यश से अभिमान को मुस्कुराहट मिलती है । यशस्वी डॉ० शुक्ल अपने से बड़ों के सामने बालोचित व्यवहार करते बड़े अच्छे लगते हैं । यौवन का उत्साह, प्रेम, सौन्दर्य और चैतन्य शक्ति आदि गुणों के कारण यह शुक्लप्रसून पाषाणों में भी मुस्कराता है । आकाशवाणी, दूरदर्शन पर संस्कृत के प्रति साग्रह प्रयत्नों में डॉ० शुक्ल का असाधारण योगदान है । संस्कृत को कोई महत्त्व देना नहीं चाहता । संस्कृत के लिए कार्यक्रम अनुदान है । इन विचारों का कार्यक्रम भी होना चाहिए । इस प्रवृत्ति के बीच डॉ० शुक्ल ने संस्कृत के सम्मानजनक कार्यक्रम प्रस्तुत किये और कार्यक्रमों के लिए प्रेरणा दी । संस्कृत कार्यक्रमों के धारावाहिक प्रदर्शन इन्ही सत्प्रयत्नों के फल हैं । ये संस्कृत भाषा के प्रति सरकार को सावधान करने के लिये सदा क्रियाशील रहे ।

डॉ० शुक्ल दिल्ली विश्वविद्यालय में चर्चित व्यक्तित्व हैं । ये राजधानी कालेज के हिन्दी-विभाग में वरिष्ठ प्राध्यापक हैं । विश्वविद्यालय के संस्कृत और हिन्दी विभाग में डॉ० शुक्ल का सम्मानित स्थान है । छात्रों में भी लोकप्रिय हैं । उनके अनेक छात्र ऐसे हैं जो मेरे व्यक्तिगत रूप से परिचित हैं । उनकी अध्यापन शैली की छात्र आनन्दित होकर प्रशंसा करते हैं ।

डॉ० शुक्ल की प्रसिद्ध रचना में एक पद आया है- वह मैं उद्धृत करना चाहता हूँ -

शुभा हि कामनाः भवत्कृते समर्पयाम्यहम्,
समुन्नतिं, सुखं च वः सदैव चिन्तयाम्यहम्

परन्तु वर्तमानया विचित्रकाललीलया

मनाग् विचिन्तिता यदेव वच्मि तन्निशम्यताम् ।

साकार स्वतन्त्रता की इस उक्ति में समस्त मंगलकाक्षाएँ सन्निहित हैं । 'न ज्ञानवृद्धेषु वयः समीक्ष्यते' इस दृष्टि से डॉ० शुक्ल निश्चय ही अभिनन्दनीय हैं । मैं पृथ्वी पर उनसे पहले आ गया था, इस नाते बड़ा कहा जा रहा हूँ । साशीर्वाद यही कह सकता हूँ कि डॉ० शुक्ल शतायु से अधिक हों और इसी प्रकार गतिशील रहें !

अब जिस महान् पंडित ब्रह्मानन्द शुक्ल की बात मैंने कही थी उस के वंश में मेरा यह शुक्ल प्रसून अपने सुगन्धित कृतित्व से नये इतिहास की गन्ध दे रहा है । इसीलिए सम्भवतः मैंने ठीक ही कहा -

स जातो येन जातेन याति वंशः समुन्नतिम् ।

कविशार्दूल डॉ० रमाकान्त शुक्ल

डॉ० कुसुम भूरिया

आधुनिक युग में संस्कृत-भाषा की जैसी उपेक्षा हो रही है, वह किसी से छिपी नहीं है। कालिदास, भारवि, भवभूति, बाणभट्ट, श्रीहर्ष आदि महाकवियों के अमर काव्यों में निबद्ध यह भाषा संस्कृत आजकल मृत नहीं, तो मृतप्राय अवश्य समझी जाती है। जन-सामान्य के मन में इसके क्लिष्ट स्वरूप की कल्पना भी पर्याप्त है और इसी कारण वे इससे दूर भागते हैं। शासन ने भी इसे नष्ट करने में कोई कसर नहीं रख छोड़ी है। एक ओर तो विद्यालयों में इसके शिक्षण को लगभग समाप्त-सा कर दिया गया है, वहीं दूसरी ओर महाविद्यालयों तथा विश्वविद्यालयों में भी संस्कृत के विद्यार्थियों की संख्या अत्यल्प होती जा रही है।

साहित्य और कला के प्रति समर्पित भारत की ही “भारत-भवन” जैसी संस्था जब “विश्व - कविता” पर एक बहुत विशाल सम्मेलन आयोजित करती है और वहाँ अन्य भाषाओं की जननी, भारत तथा विश्व की प्राचीनतम भाषा संस्कृत का एक भी कवि आमन्त्रित नहीं होता, तो निश्चित ही देश की साहित्यप्रेमी जनता का मन इस दुर्भाग्य पर रो उठता है।

ऐसी अवस्था में विरासत में प्राप्त अत्यंत सम्पन्न संस्कृत - साहित्य के रक्षण, उन्नयन आदि का उत्तरदायित्व संस्कृतज्ञों पर है। निश्चय ही इसमें रचित साहित्य, चाहे वह गद्य में हो या पद्य में अथवा गद्य - पद्य दोनों में; अत्यंत सरस और आनन्दप्रद है। प्राचीन काल से लेकर आज तक इस भाषा में निरन्तर साहित्य रचा जा रहा है। आवश्यकता है इसके प्रति जन - मानस में रुचि उत्पन्न करने की, जिससे संस्कृत के प्रति उसकी मान्यता में परिवर्तन हो सके।

इस पवित्र कार्य को करने का संकल्प लेने वाले विद्वानों में डॉ० रमाकान्त शुक्ल अन्यतम हैं। यों तो डॉ० शुक्ल की रचनाओं की सभी विधायें प्रशंसनीय हैं, किन्तु इनका कवि - रूप विशेष प्रभावित करता है। पते की बात को अत्यंत सरल लहजे में अनुभूति के स्तर पर कहने वाले डॉ० शुक्ल की कविता रस और भावों से इतनी परिपूर्ण होती है कि संस्कृत को न समझने वाला सहृदय भी इसे सरलता से समझ लेता है। संस्कृत - भाषा में, यथोचित रूप में स्वर, ताल आदि में बँधी हुई इनकी कविता मन को हठात् मोह लेती है; साथ ही जिस उत्साह और अभिनय के साथ यह सिंहनादी कवि अपनी कविता करता है, वह तन-मन दोनों को आनन्दनिर्भर कर देता है।

डॉ० शुक्ल की कवितायें सभी पक्षों को तो प्रकाशित करती ही है, किन्तु राष्ट्रीय चेतना को विशेष रूप से जागरित करती हैं। 'भाति मे भारतम्' 'जय भारतभूमे', 'अहं स्वतंत्रता भणामि' 'भारतजनताऽहम्', 'राष्ट्रदेवते' इत्यादि कविताओं में राष्ट्रीय चेतना की जैसी अभिव्यक्ति हुई है, वह अद्वितीय है। उत्तर से लेकर दक्षिण तक तथा पूर्व से लेकर पश्चिम तक रहन-सहन, खान-पान, भाषागत तथा अन्य अनेकताओं में भारतीय एकता को प्रकट करने वाली 'भाति मे भारतम्' नामक कविता की दूरदर्शन पर भी प्रस्तुति इस वर्ष हुई। निःसन्देह इसके स्वरों ने, इसके भावों ने, इसकी भाषा ने और इसके कविकण्ठ ने जनमानस को पर्याप्त प्रभावित किया है और सभी ने इसकी प्रशंसा की है तथा संस्कृत की सरलता को स्वीकार किया है। संस्कृत-कविता कितनी मधुर, सरस और सरल हो सकती है इसकी प्रत्यक्ष प्रमाण हैं अत्यंत सौम्य व्यक्तित्व के धनी डॉ० रमाकान्त शुक्ल की कवितायें!

संस्कृत कविता को लोकप्रिय बनाने में डॉ० शुक्ल का प्रयास स्तुत्य है। अत्यन्त मनोयोग और तत्परता से संस्कृत का प्रचार-प्रसार करने वाले, संस्कृत-भाषा को जन-मन तक पहुँचाने वाले डॉ० शुक्ल का मृदु तथा स्नेहिल स्वभाव प्रशंसनीय है।

डॉ० शुक्ल के जन्म-दिवस की इस मंगल वेला में मैं माँ शारदा के अनन्य उपासक इस कविरत्न का हार्दिक अभिनन्दन करती हूँ और उनके स्वस्थ, यशस्वी तथा दीर्घ जीवन के लिए परम पिता से प्रार्थना करती हूँ।

पण्डित-पुंगव शुक्ल जी

डॉ० रमानाथ त्रिपाठी

सम्भवतः १९६४ में मानस-चतुश्शती-प्रचार-परिषद् के तत्त्वावधान और मेरी अध्यक्षता में एक विचार-गोष्ठी का आयोजन हुआ था। विषय था रामकाव्यों में सीता-निर्वासन। इस गोष्ठी में डॉ० नगेन्द्र, डॉ० सुन्दरलाल कथूरिया आदि के अतिरिक्त बँगला, उड़िया, गुजराती, कन्नड, मलयालम आदि भाषाओं के विद्वानों ने अपने विचार व्यक्त किये थे। डॉ० रमाकान्त शुक्ल ने जैनाचार्य रविषेण के ग्रन्थ का प्रभाव 'साकेत' पर स्पष्ट करते हुए अपनी गहन शोध-परक दृष्टि का परिचय दिया था। डॉ० नगेन्द्र ने भी उनके विचारों की प्रशंसा की थी। इसके पश्चात् तो शुक्ल जी के बहु आयामी व्यक्तित्व से मेरा परिचय होता गया। मैंने कभी इनको संस्कृत वाङ्मय से सम्बन्धित बड़े-बड़े आयोजन करते देखा तो कभी संस्कृत नाटकों के मंचन की व्यवस्था में व्यस्त पाया। दिल्ली विश्वविद्यालय की हिन्दी-साहित्य-सभा में इनसे अपनी संस्कृत कविता सुनाने का आग्रह किया था। समस्त भवन इनके ओज और माधुर्य समन्वित मेघ-मन्द्र-स्वर से गूँज उठा था। मैं शुक्ल जी को स्नेहपूर्वक पण्डित-पुंगव कहा करता हूँ।

वे विद्वान् हैं, सरस कवि हैं, इससे भी बढ़कर वे अत्यन्त निष्कपट और विनम्र सज्जन हैं। आज के युग में जब कि सभी क्षेत्रों में तिकड़मी लोग फल-फूल रहे हैं, रमाकान्त जी जैसे व्यक्ति का अभिनन्दन सच में प्रतिभा और योग्यता का अभिनन्दन है। उनसे अभी बहुत अपेक्षाएँ हैं। मैं उनके दीर्घायु होने की मंगल कामना करता हूँ।

कोमल कान्त एवं ओजस्वी स्वर

डॉ० राजेन्द्र कुमार माहेश्वरी

स्थान : भोपाल का रवीन्द्र भवन। दर्शकों एवं श्रोताओं से भरे हुए रवीन्द्र भवन के सभागार की उस दिन छटा ही निराली थी। मंच पर एक कवि अपनी मधुर वाणी से संस्कृत कविता का काव्य पाठ कर रहे थे और श्रोता भाव-विभोर होकर सुन रहे थे। यह अवसर था आकाशवाणी द्वारा गणतंत्र दिवस के उपलक्ष में आमंत्रित श्रोताओं के समक्ष आयोजित सर्वभाषा कवि सम्मेलन का और जो कवि बड़ी ही तन्यमता एवं सुमधुर स्वर में अपनी कविता का पाठ कर रहे थे, वे थे-डा. रमाकान्त शुक्ल। कविता का शीर्षक था-“अहं स्वतंत्रता भणामि”। इस संस्कृत कविता में भारतवर्ष के स्वतंत्रता संग्राम का वर्णन किया गया था और भारत के स्वातन्त्रयोत्तर यथार्थ की ओर इंगित के साथ उसके उज्ज्वल भविष्य का चित्र दर्शाया गया था। कोमल कान्त ओजस्वी पदावली में रचित यह कविता सभी श्रोताओं को आसानी से समझ में आ रही थी। यही गुण है डा. रमाकान्त शुक्ल की संस्कृतमय काव्य रचना का।

डा. रमाकान्त शुक्ल का और मेरा सम्बंध बहुत ही पुराना है। मैं जब एन. आर. ई. सी. कालेज, खुर्जा में विद्यार्थी था, तब ये भी वहीं पर विद्योपार्जन कर रहे थे। इनके बड़े भाई मेरे सहपाठी रहे हैं। संस्कृत का ज्ञान तो इन्हें विरासत में मिला है। इनके पिता स्व० ब्रह्मनन्द शुक्ल जो संस्कृत के प्रकाण्ड पंडित थे और खुर्जा के श्री राधाकृष्ण महाविद्यालय में प्राचार्य थे। जिस विद्यालय में वे प्राचार्य थे, वहां पर देश के कई जाने माने सन्तों ने भी शिक्षा प्राप्त की थी और डॉ. रमाकान्त शुक्ल ने भी इस संस्कृत विद्यालय में शिक्षा प्राप्त की। इनके परिवार में साहित्य और संस्कृति पर विशेष बल दिया जाता था। इसी का परिणाम है कि डॉ. शुक्ल भी विद्यार्थी जीवन में ही अच्छी रचनाएं लिखने लगे थे। मैं अपनी शिक्षा प्राप्त करके आकाशवाणी, दिल्ली में आ गया था, तभी एकाएक 1962-63 में मुझे एक पत्र मोदी नगर से प्राप्त हुआ। पत्र-लेखक ने आकाशवाणी पर अपनी रचनाओं को प्रसारित करने की भी इच्छा व्यक्त की थी। वह पत्र रमाकान्त शुक्ल का ही था। मुझे बहुत अधिक प्रसन्नता हुई और तभी 1963 में पहली बार इनको आकाशवाणी, दिल्ली में वार्ता प्रसारण के लिए आमंत्रित किया गया। शुक्ल जी उस समय मोदी नगर के कालेज में हिन्दी के प्राध्यापक थे। इसके बाद ये दिल्ली विश्वविद्यालय में आ गये। इनकी साहित्य साधना का क्रम दिन-प्रतिदिन आगे बढ़ता रहा और आकाशवाणी से इनके प्रसारण का क्रम भी उसी प्रकार बढ़ता गया। आकाशवाणी के लिए इन्होंने हिन्दी में वार्ताएं/कविताएं आदि लिखी हैं, साथ ही साथ संस्कृत में भी वार्ताएं एवं नाटक

लिखे हैं। उनकी वाणी में वह ओज है कि श्रोता इनको बार-बार सुनना चाहते हैं। इसका आभास मुझे तब हुआ, जब इन्हें सर्वभाषा कवि सम्मेलन में एक बार संस्कृत की कविता का हिन्दी काव्यानुवाद करने के लिए आमंत्रित किया गया था। राजधानी दिल्ली के जनपथ स्थित “ नेशनल म्यूजियम आडीटोरियम ” में उस दिन जितने भी श्रोता उपस्थित थे, उन सभी ने इनके अनुवाद तथा इनके पढ़ने के ढंग की भूरि-भूरि प्रशंसा की थी। संस्कृत के तो ये रससिद्ध कवि हैं ही, लेकिन हिन्दी में भी उत्तम काव्य रचना कर लेते हैं। आकाशवाणी में लम्बे अरसे तक प्रसारण करने के पश्चात् स्वाभाविक है कि इनका ध्यान दूरदर्शन के कार्यक्रमों के ओर जाता। दूरदर्शन के कार्यक्रमों में इन्होंने भाग लेना प्रारम्भ किया और दूरदर्शन के लिए भी ‘भाति मे भारतम्’ जैसे बहुत ही उच्च कोटि के कार्यक्रमों का इन्होंने निर्माण किया है। इनके मधुर कंठ से संस्कृत की जो रचनायें दर्शकों को दूरदर्शन पर सुनने को मिलती हैं, उससे दर्शकों का मनोरंजन तो होता ही है साथ-साथ ज्ञान भी बढ़ता है। आज भी ये आकाशवाणी और दूरदर्शन के लिए लगातार लिख रहे हैं और उनके कार्यक्रमों में समय समय पर भाग लेते हैं।

डा. रमाकान्त शुक्ल व्यवसाय से तो दिल्ली विश्वविद्यालय के राजधानी कालेज में हिन्दी के प्रवाचक हैं, लेकिन समाज सेवा के कार्यों में भी इनकी बहुत अधिक रुचि है। संस्कृत भाषा के प्रसार के लिए इन्होंने बहुत कुछ किया है। हम जब आकाशवाणी पर संस्कृत कवि सम्मेलनों का आयोजन करते थे, तब इनकी सलाह हमारे लिए बहुत उपयोगी सिद्ध होती थी, क्योंकि ये संस्कृत कवि सम्मेलनों का आयोजन करते रहे हैं। देश के प्रमुख नगरों में इन्होंने संस्कृत गोष्ठियों का आयोजन भी किया है और उसमें भाग लिया है। मैं इस प्रतिभाशाली साहित्यसेवी के शतायु होने की कामना करता हूँ और मुझे पूर्ण विश्वास है कि भविष्य में भी कलम का धनी वह व्यक्ति दिन प्रतिदिन नई रचनायें लिखकर साहित्य की सेवा करता रहेगा।

डॉ० रमाकान्त शुक्लः साक्षात्कार एवं संस्मरण

डॉ० कैलाशनाथ द्विवेदी

विश्वकवि टैगोर की सृजन-स्थली शान्ति-निकेतन में अखिल भारतीय प्राच्य विद्या सम्मेलन का ३० वाँ अधिवेशन १-३ नवम्बर १९८० में जब सम्पन्न हुआ तब लौकिक संस्कृत साहित्य की शोध संगोष्ठी में भाई डॉ० रमाकान्त शुक्ल से मेरा प्रथम परिचय और साक्षात्कार हुआ। उस शोध संगोष्ठी की अध्यक्षता कामेश्वर सिंह संस्कृत वि० वि० के तत्कालीन कुलपति डॉ० जयमन्त मिश्र जी कर रहे थे तथा मेरे शोध पत्र “विशाखदत्तस्य नाट्यनिपुणता” पर जब परिचर्चा में अध्यक्षीय टिप्पणी कुछ की गयी, डॉ० शुक्ल ने अपनी सरल, सुस्पष्ट संस्कृत भाषामयी प्रतिपत्ति से गोष्ठी के सभी सहयोगियों का ध्यान आकृष्ट कर लिया। वह हमारा प्रथम परिचय प्रगाढ़ता में परिवर्तित हो गया तथा तब से लेकर अब तक हमें उनके साथ अनेक संस्कृत-कवि-सम्मेलनों और प्राच्य विद्या अधिवेशनों में भाग लेकर कार्य करने का सुअवसर मिलता रहा है।

वाराणसी के पंचम विश्व संस्कृत सम्मेलन की निर्धारित कार्यक्रम सूची से पृथक् एक स्तरीय संस्कृत कवि सम्मेलन को समायोजित करने का सम्पूर्ण श्रेय डॉ० शुक्ल को ही था जिसमें मुझे भी भाग लेने का सौभाग्य प्राप्त हुआ। मैंने उनके धीर, मन्द, गम्भीर स्वर में “भाति मे भारतम्” का सुन्दर काव्य पाठ सर्वप्रथम उसी समय सुना था। किन्हीं स्थानीय प्रतिकूल परिस्थितियों में सुकवि डॉ० रेवाप्रसाद जी द्विवेदी ने रुष्ट होकर इस कवि सम्मेलन का जब बहिष्कार कर दिया तो सफल कवि, संयोजक एवं संचालक के रूप में डॉ० शुक्ल ही उनको मनाकर मंच तक लाने में सफल हो पाये थे। यद्यपि फिर भी काव्य पाठ करने से डॉ० द्विवेदी ने सर्वथा मना कर दिया था तथापि डॉ० शुक्ल ने उनसे ‘मातर्मेदिनि’ शीर्षक कविता का एक पद्य प्रस्तुत करवा ही लिया।

इसके बाद समस्त परवर्ती प्राच्यविद्या अधिवेशनों में संस्कृत कवि सम्मेलनों की परम्परा प्रवर्तित करने में डॉ० शुक्ल सर्वथा सफल रहे तथा उनका सुन्दर संचालन करते हुए अद्वितीय लोकप्रियता प्राप्त करने के कारण ये कार्यसमिति के निर्वाचनों में भी सदस्य रूप से अनवरत निर्वाचित होते रहे। जयपुर, अहमदाबाद,

२.१०३ डॉ० रमाकान्त शुक्ल: साक्षात्कार एवं संस्मरण 2.103

कलकत्ता, विशाखापत्तनम् आदि अधिवेशनों में सक्रिय भाग लेकर इन्होंने अपनी वैदुष्यपूर्ण वाग्मिता, आत्मीयतापूर्ण मनोविनोदिता, व्यावहारिक पैनी सूझबूझ से अक्षय्य कीर्ति अर्जित की है। इन अधिवेशनों में ये ठहरने, सदस्यता पंजीकरण कराने रेलयात्रा, आरक्षण कराने, खाने पीने, संगोष्ठियों में पहुँचाने आदि अनेक व्यवस्थाओं में अपने मित्रों की सामयिक सहायता करते रहें हैं।

अपने विशुद्ध भारतीय चिन्तन-मनन, परिधान, खानपान के एकान्त पक्षपाती डॉ० शुक्ल अपनी व्यापक लोकदृष्टि और सहृदयता पूर्ण उदात्त जीवन पद्धति को अपनाकर हिन्दी और संस्कृत साहित्य की सर्जना में सतत संलग्न होकर अपने प्रभावी व्यक्तित्व और कृतित्व से परम लोकप्रियता प्राप्त कर चुके हैं। आकाशवाणी और दूरदर्शन में हम प्रायः इन्हें देखते तथा सुनते रहते हैं। प्रभु से प्रार्थना है कि डॉ० शुक्ल दीर्घायुष्य प्राप्त कर माँ भारती के पावन आँचल को अपने श्रेष्ठ कृतिप्रसूनों से सुरभित एवं समृद्ध बनायें।

संस्मरण

डॉ० कौशल नन्दन गोस्वामी

‘महाजनस्य संसर्गः कस्य नोन्नतिकारकः ?’ की सार्थकता का आभास मुझे सन् १९८२ में हुआ जब मेरे निवास पर दिव्य कान्ति से मंडित, अद्वितीय प्रतिभा के धनी, सरस्वती के वरद पुत्र, निरभिमानिता की मूर्ति डॉ० रमाकान्त शुक्ल जी पधारे। उनकी कुशाग्र बुद्धि और साहित्य-मर्मज्ञता ने प्रभावित ही नहीं किया, वरन् उन्हें श्रद्धेय के पद पर प्रतिष्ठित कर दिया। यद्यपि मैं उनके पारिवारिक संस्कारों और संस्कृत की विद्वत्ता से भली भाँति परिचित था, तथापि हिन्दी में उनकी विशेष गति और सिद्धहस्तता ने भी मुझे चमत्कृत किया। उनकी संगीत-शास्त्रज्ञता और गायन की कुशल-क्षमता का आभास उस समय हुआ जब उन्होंने प्रसाद की कामायनी के कठस्थ छन्दों को सस्वर रागनिबद्ध कर सुनाना प्रारम्भ किया। “हिमगिरि के उत्तुंग शिखर पर बैठ शिला की शीतल छाँह” से प्रारम्भ कर, वह कितने ही छन्द अबाध गति से सुनाते रहे और मैं मन्त्रमुग्ध-सा सुनता रहा और रसानुभूति करता रहा। वह काव्य-पाठ कितना अद्भुत, प्रभावशाली व अश्रुतपूर्व रहा होगा ! शब्दों में उस आनन्द का वर्णन करना सम्भव नहीं।

डॉ० शुक्ल जी की सहयोग भावना और उदारता की प्रवृत्ति भी स्तुत्य है। “अपने लिये जीवित सभी जीवित रहे तो क्या रहे? जो अन्य हित मरकर जिये, जीवित रहे तो वे रहे।” की उक्ति को चरितार्थ करने में तत्पर डॉ० शुक्ल साहित्य-जगत् में प्रगति के इच्छुक प्रतिभावान् साहित्य साधकों को सदैव मार्ग दर्शन देते रहे हैं। लेखन की प्रेरणा देकर उन्होंने जो मेरा साहित्य-सेवा-पथ प्रशस्त किया है वह अविस्मरणीय है। अस्तु, मुझसे लेख मँगवा कर, सुधार कर विभिन्न पत्र पत्रिकाओं में प्रकाशित कराते रहे हैं और मुझे प्रोत्साहित करते रहे हैं। विश्वविद्यालय अनुदान आयोग से मुझे आर्थिक सहयोग दिलाने में भी उनकी अहम भूमिका रही है। जब उनसे भेंटकर मैंने अपने शोधकार्य की प्रगति के सम्बन्ध में बताया तथा आर्थिक समस्याओं से अवगत कराया, तो उन्होंने तुरन्त कहा कि “विश्वविद्यालय अनुदान आयोग को ‘शार्टटर्म प्रोजेक्ट स्कीम’ के अन्तर्गत अनुदान हेतु प्रार्थना पत्र यथा गीघ्र प्रेषित कर उसकी एक प्रति मुझे भेज देना।” मैंने इनके निर्देशानुसार कार्य सम्पन्न किया। मुझे ‘नक्कारे में तूती की आवाज’ जैसी स्थिति प्रतीत हो रही थी, किन्तु डॉ० शुक्ल जी ने मनोयोग से प्रयास कर, मुझे वह अनुदान प्राप्त कराया और मैं अपना शोध कार्य यथा समय सफलतापूर्वक पूर्ण कर सका। इसके बाद भी

उनका मुझे निरन्तर वरद हस्त प्राप्त होता रहा है, जिसके लिए मैं कृतज्ञ हूँ और रहूँगा ।

वस्तुतः इस संसार में ऐसे साहित्य साधक मनीषी, उदारमना और 'सर्वजनहिताय' की भावना से सम्पन्न सत्पुरुष विरले ही होते हैं जिनकी छत्रछाया और उचित मार्ग दर्शन में कितने ही सस्नेह पल्लवित और पुष्पित होते हैं तथा अपने जीवन लक्ष्य को प्राप्त करने में सफल होते हैं । जगन्नियन्ता प्रभु से यही कामना है कि वे ऐसे विद्वान्, साहित्योन्नायक, राष्ट्रीय विचारधारा के पोषक, सम्पादन कला में सिद्धहस्त, महाकवि, शासन से पुरस्कृत तथा चिर आदरणीय डॉ० रमाकान्त शुक्ल जी को दीर्घायु प्रदान करें, जिससे साहित्य-जगत् उनकी विलक्षण प्रतिभा और ज्ञान-ज्योति से आलोकित होता रहे ।

श्रद्धेय डा० शुक्ल जी, निःसंदेह, अभिनन्दनीय हैं । इनके अभिनन्दन का निश्चय कर समिति ने चिर प्रतीक्षित जन-आकांक्षा के अनुरूप स्तुत्य कार्य किया है ।

मारिशस में डॉ० रमाकान्त शुक्ल

डॉ० रवीन्द्र नागर

डॉ० रमाकान्त शुक्ल उन विभूतियों में से हैं जो अपने स्नेह से समस्त वातावरण को परम पावन बना देते हैं। यह मेरा परम सौभाग्य है कि मुझे डॉ० शुक्ल का वात्सल्यपूर्ण सान्निध्य प्राप्त हुआ है। उनकी मधुर मुस्कराहट और आशीर्वाद का वरद हस्त सदा मेरा संबल रहा है। सन् १९८२ में जब मुझे मारिशस में प्रधान पुरोहित एवं संस्कृत शिक्षा निदेशक के रूप में जाने का निमंत्रण मिला तो मेरे मन में अनेक चिंतायें थीं। कैसा होगा नया देश और परिवेश? मैं अपने स्वल्प ज्ञान से वहाँ क्या कर पाऊँगा? ऐसे नाजुक क्षणों में रमाकान्त शुक्ल जी से अपनी स्थिति निवेदित की। उन्होंने मुझे अत्यंत उत्साहपूर्ण आदेश दिया और आशीर्वाद दिया-विजयी भव। डॉ० शुक्ल ने मुझे जिन स्नेहपूर्ण आँखों से विदा किया वे क्षण आज तक तक नहीं भूल पाया हूँ। मारिशस जाकर भारतीय संस्कृति और संस्कृत के लिए मैंने डॉ० शुक्ल की प्रेरणा से अनथक कार्य किया। मारिशस भेजने वाले परम श्रद्धेय डॉ० मंडन मिश्र और डॉ० रमाकान्त शुक्ल से वहाँ रहकर निरंतर पत्राचार चलता रहा। डॉ० मंडन मिश्र जी ने मुझे निर्देश दिया कि मैं मारिशस में विश्व संस्कृत सम्मेलन का आयोजन करूँ। मैंने अपनी योजना मारिशस सरकार के समक्ष रखी और वहाँ के प्रधान मंत्री माननीय श्री अनिरुद्ध जगन्नाथ को इस संस्कृत सम्मेलन के उद्देश्य से अवगत कराया। यह योजना स्वीकार कर ली गई और १२ मार्च १९८४ से एक सप्ताह तक के विश्व संस्कृत सम्मेलन आयोजित करने का पूरा उत्तरदायित्व मारिशस सरकार ने स्वीकार किया। इस सम्मेलन में भारत सरकार ने जो प्रतिनिधि मण्डल भेजा उसमें डॉ० रमाकान्त शुक्ल, डॉ० सी० आर० स्वामिनाथन और आचार्य श्रीमती कमला रत्नम् मारिशस पधारे। विश्व के अनेक देशों के प्रतिनिधियों ने इस सम्मेलन में उपस्थित रहकर सम्मेलन की गरिमा बढ़ाई। सम्मेलन के प्रथम दिवस मारिशस के गवर्नर जनरल डॉ० शिवसागर राम गुलाम, प्रधानमंत्री श्री अनिरुद्ध जगन्नाथ और उनके मंत्रिमंडल के अनेक सहयोगियों, राजनयिकों और शिक्षाविदों की उपस्थिति में डॉ० रमाकान्त शुक्ल ने जब अपने मधुर स्वर में 'सुरभारती विजयते' नामक अपनी रचना प्रस्तुत की तो सारा हाल तालियों की गड़गड़ाहट से बहुत देर तक गूँजता रहा। उसके बाद धीरे-धीरे डॉ० रमाकान्त शुक्ल की ख्याति पूरे मारिशस भर में एक कवि, विचारक, चिंतक के रूप में फैलने लगी। डॉ० शुक्ल ने वहाँ के प्रेम से अभिभूत होकर मारिशस पर ही कुछ लिखने का संकल्प लिया। मैंने 'भाति मौरीशसम्' नामक उनकी रचना का सृजन हर पल अपनी आँखों

से देखा और अनुभव किया है । समारोह के समापन सत्र में उनकी मारिशस पर लिखी गई प्रथम संस्कृत रचना, जो कालजयी रचना के रूप में मानी जा सकती है, जब प्रस्तुत हुई तो हर्षोल्लास से पूरा पंडाल खड़ा होकर लगातार दस मिनट तक करतल-ध्वनि करता रहा । इस रचना में डॉ० शुक्ल ने मारिशस के सौंदर्य, वहां पैदा होने वाले विशेष प्रकार के पुष्प अंतूरियम, गंगा तलाब, क्यूरिपि, कात्रबोन, पोर्ट लूइस वहाँ की नैसर्गिक आभा और हर जीवंत छवि को अपने काव्य में बाँध दिया है । लगता है कि जैसे डा० शुक्ल ने मारिशस में ही जन्म लिया हो, वे वही की प्रकृति की गोद में खेले हों । मारिशस में लुप्त पक्षी डोडो की जानकारी उन्हें कैसे हुई यह बात आज तक मेरे लिये रहस्य बनी हुई है । डा० शुक्ल की स्मरणशक्ति अपने आप में एक जादू है । दस वर्षों बाद, आज भी उन्हें मारिशस में मिले लोगों के नाम याद हैं । समापन समारोह की अध्यक्षता मारिशस के गवर्नर जनरल डा० शिवसागर रामगुलाम कर रहे थे । उनसे कहा गया था कि मारिशस के बारे में लिखी गयी प्रथम संस्कृत रचना 'भाति मारिशसम्' को यहाँ प्रस्तुत किया जायेगा और इसे स्वयं डा० शुक्ल सुनायेंगे । कार्यक्रम के बीच में ही डॉ० शिव सागर रामगुलाम जिन्हें पूरा मारिशस प्यार से "चाचा" कहता है, के व्यक्तिगत सचिव ने आ कर बताया कि उन्हें किसी अन्य कार्यक्रम की अध्यक्षता के लिए जाना है परन्तु उन्होंने अपने व्यक्तिगत सचिव से भोजपुरी में कहा "पहले हम इनकी कविता सुनब तब चलब" । उनका यह कथन पास बैठे अनेक लोगों ने सुना और विशेष रूप से डॉ० शुक्ल को मंच पर आमंत्रित कर के उनसे प्रार्थना की गई कि वे अपनी रचना सुनायें । धवल धोती-कुरते नमस्कार की मुस्कराती मुद्रा में जब डॉ० शुक्ल मंच पर आये तो तालियों की गड़गड़ाहट में सारा वातावरण गूँज उठा । उसके बाद जब डॉ० शुक्ल ने अपने ओजस्वी स्वर में रचना का पाठ किया वे क्षण तो मारिशस में स्वर्ण अक्षरों में लिखे जायेंगे । मैंने स्त्री, पुरुष, बच्चों, बूढ़ों-सभी को डॉ० शुक्ल के साथ उनकी रचना गुनगुनाते हुए सुना । संस्कृत सम्मेलन के सम्पन्न होने के बाद में भी डॉ० शुक्ल को और एक सप्ताह के लिए मारिशस सरकार ने अतिथि के रूप में वहाँ रुकने की प्रार्थना की और उस एक सप्ताह में डॉ० शुक्ल वहाँ के टेलीविजन, आकाशवाणी, सभाओं, गोष्ठियों और सम्मेलनों के सरताज बन गये । इतने निमंत्रण और स्नेहपूर्ण बुलावे आज तक किसी भी विद्वान् को संभवतः न मिले हों । डॉ० शुक्ल ने अपने लघु प्रवास में मारिशसवासियों का दिल जीत लिया । जब मारिशस से डॉ० शुक्ल को विदा किया गया तब एयरपोर्ट का वी० आइ पी० लांज विदा देने वालों से खचाखच भरा था । इसमें वहाँ के मंत्रियों से लेकर विद्यार्थी तक उपस्थित थे और सभी उनसे बार बार मारिशस आने की प्रार्थना कर रहे थे । फूलों की मालाओं से डा० शुक्ल बार-बार लद चुके थे । ऐसा सहृदय कवि, सरस मानव, निश्छल मित्र, एक आदर्श साथी आज के इस युग में दुर्लभ है । डॉ० रमाकान्त शुक्ल सच्चे अर्थों में भारत के गौरव हैं । और मैं उन्हें अपने जीवन की उपलब्धि मानता हूँ । वे जहाँ

जाते हैं एक प्रकाश स्तम्भ बन जाते हैं । मारिशस में उनके प्रवास के अनेक प्रसंग मुझे याद आ रहे हैं । मेरे ड्राइवर श्री राज सिंह, जो कि हिन्दी बहुत कम जानते थे, उन्हें भी डॉ० शुक्ल ने संस्कृत की अनेक रचनायें यात्रा करते-करते ही याद करा दी थी । सब कुछ लिख पाना इस लघु लेख में संभव नहीं है और सबको रोक पाना भी संभव नहीं है। अगर संक्षेप में कहा जाये तो डॉ० शुक्ल आज भारत में ही नहीं, विश्व में संस्कृत कविता के पर्याय बन गए हैं । अमरीका की एक प्रख्यात पत्रिका ने डॉ० शुक्ल का चित्र प्रकाशित करके लिखा था-

“ द मोस्ट मार्टन पोयट्री इन द मोस्ट एनिशयैट लैंगुएज आफ द वर्ल्ड ” !
यह सम्मान प्राप्त करने वाले संभवतः वे अकेले संस्कृत कवि हैं । डॉ० शुक्ल मेरे पूज्य गुरुवर हैं । उनकी स्वर्ण जयंती के अवसर पर उनके चरणों में शत-शत नमन के साथ परमात्मा से उनके दीर्घायु होने की प्रार्थना करता हूँ जिससे उनकी आभा से संस्कृत कविता गौरवान्वित होती रहे ।

DR. RAMA KANT SHUKLA

Dr. V.B. Inamdar

I came in contact with this great Sanskritist-Dr. Rama Kant Shukla at Ujjain (M.P.) when, recently, scholars, teachers, writers and lovers of Sanskrit had assembled from all parts of India for the Kalidasa Samaroha from 30th October 90 to 5th Nov. 90. Dr. Rama Kant is a giant in every sense, physically, mentally and intellectually. By his very stature, he would first attract the attention of everybody even in a crowd of thousands. His qualities then come forward to take complete possession and control of the assembly, howsoever big it may be-

व्यूढोरस्को वृषस्कन्धः शालप्रांशुर्महाभुजः ।

and then

आकारसदृशप्रज्ञः प्रज्ञया सदृशागमः ।

आगमैः सदृशारम्भ आरम्भसदृशोदयः ॥

To me Dr. Rama Kant appears to be an embodiment of all that is said by Kalidasa in this verse.

For one week we were together at Ujjain for the Festival of Kalidasa. There were two sessions everyday, one in the morning and one in the afternoon. Research papers were read and discussed on a variety of topics. संगोष्ठीs were arranged. शास्त्रार्थ with all the depth and subtlety, as also the lofty heights, was displayed. Memory Tests and judging the Sanskrit Elocution competitions-were there. Many other items and programmes covering the varied aspects of the Sanskrit lore were arranged. The most dominant figure in all these was Dr. Rama Kant Shukla. One wonders at his vesuvian memory. He can recite hundres of stotras, Geetas, Sargas, psalms and verses without a pause and without a mistake. He can compose poems in Sanskrit. His speeches in Sankrit are extreamely powerful. Sanskrit is his first love, Hindi the second love and English the third. He has, however,

equal mastery over all of them.

He has done yeoman's service to the cause of Sanskrit. He has been propagating it from AIR, from Doordarshan, from public platforms, in schools, colleges and Universities. He directs Sanskrit dramas and shows. All this is Love's labour for him. He is a living and moving spirit of Sanskrit. He has dedicated his life to the cause of Sanskrit.

I regard his one week's close company during the Festival as a great gain. Everyday I felt that if there are a dozen Ramakants spread all over our country, the future of Sanskrit will be safe and secure. May God give him long life and continue the excellent health he is enjoying for his own sake, for the sake of his family and more than anything else for the sake of Sanskrit .

शुक्ला परिवार-सानिध्य का एक दशक

दिलीप कुमार मार्कण्डेय

इस दशक के शुरूआत के अप्रैल के महीने की बात है, जब मुझे भोपाल से आगे उत्तर की ओर बढ़ने का अवसर प्राप्त हुआ था। राज्य की राजधानी से आगे भारत की राजधानी की ओर बढ़ने का यह पहला अवसर था। व्यावसायिक, सांस्कृतिक और अन्तर्राष्ट्रीय घटना चक्र से जुड़ा यह नगर विश्वविख्यात है और यही कारण था कि देहली यात्रा का आरक्षण करवाते हुए काफी प्रसन्नता एवं आनन्द की अनुभूति हो रही थी, किन्तु एक अप्रत्यक्ष डर फिर भी मन में घर किये था और वो था इस प्रवास के दौरान निवास समस्या का। अनेकानेक निवास स्थलों की उपस्थिति के बावजूद किसी भी मध्यम वर्गीय को इस ओर गंभीरतापूर्वक विचार अवश्य करना पड़ता है। बस इसी गुत्थमगुत्थी में रह गया कि क्या किया जाये। संयोगवश मेरे एक सहयोगी ने अपने एक रिश्तेदार का पता दिया। इसके बाद धीरे धीरे जान पहिचान के लोगों के पतों की बारिश सी होने लगी। शुरू से मेरा स्वभाव कुछ ऐसा रहा कि कुछ अलग ढंग से सोचना, रहना आदि। इस कारण किसी के घर जाकर रुकना मुझे उचित नहीं लग रहा था, फिर भी न जाने क्यों ये निश्चित किया गया कि मेरे सहपाठी के रिश्तेदार के घर रुका जाये।

बिना किसी पूर्व सूचना के मैं उत्तम नगर के उस घर की ओर बढ़ रहा था, जैसे मैं काफी पहिले से उस घर को जानता हूँ। आखिर आर-६, देववाणी-परिषद् नजर आ गया। हल्की गुलाबी ठण्ड थी। घर के गेट पर पहुँचने पर पालतू कुत्ते के होने की संभावना एवं शिष्टाचार स्वरूप काल बेल की ओर नजर फेरना शुरू किया, किन्तु वहाँ केवल उसके अस्तित्व का सुराग नजर आया। इस कारण बाहर से मात्र दरवाजा खटखटाया। आवाज होने पर एक तरुण शक्ल नजर आयी। उसे अभिवादन के बाद मैंने अपना संक्षिप्त परिचय दिया और देहली आने का प्रयोजन बताया। तरुण ने कहा कि जिनसे मुझे मिलना है, वे मेरे पिता हैं और अन्दर किसी अध्ययन कार्य में लगे हुए हैं। अन्दर की ओर प्रवेश करने पर भी खुशी के साथ बस इस बात का डर सा था कि कहीं मेरे वहाँ पहुँचने से व्यर्थ का तनाव का वातावरण नहीं बन जाए। बड़े आश्चर्य की बात है कि उन्होंने मुझे देखते ही आइए--आइए--भाई साहब--- जैसे आत्मीय सहृदय शब्दों का प्रयोग किया। मुझे उस समय भी यह लग रहा था कि शायद मुझे वह व्यक्ति समझा जा रहा है जो सम्भवतया उनके परिवार

से संबंधित है और उसकी शक्ल मुझसे मिल रही हो । इसीलिए मैंने तुरन्त स्पष्ट रूप से कहा कि कृपया माफ करें । शायद आपको मेरे कारण किसी और से गलतफहमी हो रही है । क्योंकि अभी अनेकों चीजें पहली बार हो रही हैं जैसे भोपाल से आगे पहली यात्रा, पहली बार दिल्ली पहुँचना, आपसे पहली मुलाकात, किसी शोध संस्थान से पहिली साक्षात्कार सूचना आदि आदि । फिर मैंने गवाही स्वरूप अपने सहपाठी का पत्र उन्हें दिया । इसके बाद परिवार के अन्य सदस्यों से मेरा परिचय कराया गया ।

धीरे धीरे भारतीय परम्पराओं के अनुसार परिचय में वृद्धि हुई । सहयोगी के बहन बहनोई होने के कारण मैंने भी उन्हीं सम्बोधनों का प्रयोग किया, जिसे मेरे सहयोगी अभिवादन के लिए प्रयोग में लाते हैं । यह सम्पूर्ण भूमिका मात्र यह बतलाने के लिए थी कि मैं किस प्रकार शुक्ला परिवार के सम्पर्क में आया । मैं वास्तव में इस लेख के माध्यम से अपने सम्पर्क के एक दशक का विवेचन प्रस्तुत करना चाहता हूँ।

यहाँ शुरू ही से मैंने उनमें ऐसे अनेकानेक विशेष लक्षणों को देखा, जिनसे स्वतः ही उनके लिए श्रद्धा एवं स्नेह के भाव उत्पन्न होते हैं । देहली आने पर सबसे पहिले मैंने उस शोध संस्थान की स्थिति के बारे में जानना चाहा, जिसमें साक्षात्कार के प्रयोजन से मैं दिल्ली आया था । चंद मिनटों में ही मुझे सारी जानकारी उपलब्ध हो गयी । मुझे यह भी समझाया गया कि दिल्ली में किस प्रकार से परिवहन सेवाएँ काम करती हैं, सड़कों पर किस प्रकार चला जाता है और सड़क पार करते समय कौन कौन सी विशेष सावधानियाँ ध्यान रखने योग्य हैं । जब मैं देहली आया था, उस समय मैं अपने स्नातकोत्तर अध्ययन के अंतिम वर्ष में था । शुक्ला परिवार के जेष्ठ पुत्र चन्द्रमौलि जिन्हें वात्सल्य से 'गुड्डा' कहा जाता है, उस समय अपने बारहवीं कक्षा के अध्ययन में लगे हुए थे । गुड्डे ने ही मुझे सबसे पहिले दिल्ली की बसों में सैर करवायी और हम दोनों दिल्ली के ऐतिहासिक महत्त्व के दर्शनीय स्थल कुतुब मीनार की सैर सपाटे पर गए । दूसरे दिन मुझे दोपहर तक शोध संस्थान तक पहुँचना था, जिसके लिए मैं दिल्ली आया था । परिवार में सभी बच्चे लगभग छोटे ही थे, अतः जीजाजी स्वयं मेरे साथ उस संस्थान तक गये । मुझे बड़ा अजीब सा लग रहा था कि मेरे कारण उनके अध्ययन में व्यवधान उत्पन्न हो रहा है किन्तु मेरे पास मात्र मजबूरी थी । मुझे उनके मिजाज से जरा सा भी इस बात का एहसास नहीं हो रहा था कि मेरे साथ अनिच्छा से जा रहे हैं और जब संस्थान की ओर हम यात्रा कर रहे थे, मुझे रास्ते में आने वाले अनेकानेक स्थानों के बारे में जानकारी भी दी गयी । मुझे अत्यन्त खुशी हुई ये जानकर कि मैं इस समय ऐसे परिवार के सान्निध्य में हूँ जिससे मेरा हौसला बढ़ सकता है और मुझे अपनी प्रतिभा को निखारने का भी मौका मिल सकता है । साक्षात्कार में चूँकि काफी समय बचा हुआ था, इसलिए मुझे घर वापस लौटने के निर्देशन दे दिये गये । बहरहाल, साक्षात्कार का

क्या हुआ, इसके बारे में तो अभी तक पता नहीं लगा, किन्तु इस बात से अवश्य ही मैं आश्चर्य हो गया कि दिल्ली में भी मेरा कोई अपना है।

घर लौटने पर कुछेक और भी पुरानी बातें ताजा हुईं। मुझे सब से पहिले पूछा गया कि क्या मैं संस्कृत जानता हूँ। सुभाषितानि के माध्यमिक स्तर पर याद किये श्लोकों को मुझे याद करना पड़ा। मुझे उस समय एक और शिक्षा यह मिली कि कुछ भी पढ़ा याद किया कभी व्यर्थ नहीं जाता। बस समय के हिसाब से सबकी पुकार होती है। यद्यपि वह एक मजाक सी थी, किन्तु टेप रिकार्डर के माध्यम से दिल्ली के प्रथम आगमन के उपलक्ष्य में साक्षात्कार रिकार्ड किया जा रहा था। इस साक्षात्कार को लगभग ७-८ साल बाद सुनने में और भी आनन्द की अनुभूति हुई। आज जब एक दशक लगभग समाप्ति की ओर है, शुक्ला परिवार में देखी गई कुछ विशेषताएँ निम्नानुसार हैं-

(१) सादा जीवन उच्च विचार :

लगता है “सादा जीवन उच्च विचार” का आज के समय में कहीं आदर्श मुझे देखने को मिला तो बस यहाँ। जीवन के हरेक रंग में चाहे वह रहन सहन, वेषभूषा, खान पान हो अथवा कुछ और-अत्यन्त सादगी, सरलता विद्यमान है।

(२) आत्मीयता का वास्तविक अनुभव :

आत्मीयता आज कल मात्र औपचारिकता बन कर रह गयी है। यहाँ न तो मेरा विषय से कोई संबंध रहा न ही ऐसी और कोई बात थी, जिससे परस्पर संपर्क रहे किन्तु यदि पारिवारिक समीपता की ओर हम ध्यान देते हैं तो मुझे हमेशा ही इस बात का अनुभव हुआ कि अक्सर यह सुनने में आया है कि या तो संबंध खून से स्थापित होते हैं या फिर बाल्यावस्था के अबोध मस्तिष्क से, किन्तु यहाँ न तो मुझे कहीं रक्त शृंखला नजर आयी न कहीं लड़कपन। मुझे लगा कि सम्बन्ध मात्र एक दूसरे के प्रति आत्मीयता से स्थापित होते हैं। यहाँ यह भी कहना चाहूँगा कि श्रीमती शुक्ला जिन्हें मैं दीदी कहता हूँ और यहाँ मात्र कहने से ही नहीं, बल्कि वे दैवयोग से भी मेरी दीदी हैं, ने मेरे पैत्रिक निवास पर मेरी माताजी को अनेक पत्र भी भेजे। लगभग ५ साल के बाद जब जीजी, जीजाजी, एवं भांजे साहब खण्डवा गये, तब उनका एवं मेरे परिवार का एक दूसरे से मिलना हुआ। मैं समझता हूँ यह उनका पहला खण्डवा उतरने का अवसर था और शादी में इतने लोगों ने उनकी मुलाकात हुई कि शायद उन्हें भी इस बात का अन्दाजा न था कि मेरे परिवार के कितने लोग शुक्ला परिवार से पूर्व परिचित हैं। ये सब कहने का मात्र ये उद्देश्य है कि जहाँ मुझे आत्मीयता का वास्तविक अनुभव हुआ, वही यह भी मालूम हुआ कि रिश्तेदारी हर समय हर उम्र में हो सकती है। आवश्यकता है इस सत्य को समझने की।

(३) विनोदी वातावरण :

यद्यपि मेरी मुलाकात अनेक लोगों से हुई जो अपने अपने क्षेत्र में विख्यात हैं और सामान्य रूप से कलाकार के रूप में जाने जाते हैं, न जाने क्यों मुझे हर समय उनसे मुलाकात पर कला व्यवसायी सी नजर आयी जहाँ वातावरण का हरेक पक्ष मात्र मुद्रा पर आकर समाप्त होता नजर आया और लगा कि बाकी सब बातें औपचारिकता हैं। उसके विपरीत शुक्ला परिवार में कला हरेक पक्ष में आसीमित सी नजर आयी जिसमें परिवार के विनोदी वातावरण ने चार चाँद लगा दिये हों। मुझे हर समय हँसी खुशी विनोद हास्य व्यंग का ही माहौल नजर आया और इस बात का अनुभव मेरे उन मित्रों ने भी किया, जिनकी इस परिवार से मुलाकात क्षणिक मात्र थी।

(४) प्रोत्साहन प्रकृति :

संपूर्ण परिवार में प्रोत्साहन देने की प्रकृति अपने में एक विशेषता है। मैंने अपने आप को अनेकों बार ऐसी परेशानियों में पाया जिसमें परिवार की इस विशेषता ने महत्वपूर्ण भूमिका निभायी। चर्चा, परिचर्चा के द्वारा ही मुझे हर समस्या का हल मिला। जैसा कि मैं पहिले ही स्पष्ट कर चुका कि दिल्ली में रिश्तेदारी के नाम पर मात्र शुक्ला परिवार था। इस कारण प्रत्येक समस्या को परिवार के सामने रखना भी मैं अपना कर्तव्य एवं अधिकार समझता था। मुझे इस दौरान जो सर्वोचित मार्गदर्शन मिला, वह वास्तव में सराहनीय है।

(५) दिव्य दृष्टि :

वास्तव में यह लक्षण अद्वितीय है। इसके पीछे भी एक कारण है। बात उस समय की है, जब मैंने अपना अध्ययन पूरा करके सेवा कार्य शुरू किया। आज के वातावरण को देखते हुए मुझे तुरन्त परिणय बन्धन के लिए कहा गया और मैं इस बात के लिए राजी भी हो गया, किंतु कुछ शर्तों के साथ। दीदी ने ही घर पर खबर भी भिजवा दी और घर से इसके लिए प्रस्ताव आने शुरू हो गये। एक विशेष प्रस्ताव से संबन्धित मेरे मामा श्री ने भी जीजाजी को पत्र लिखा। शुरूआत तो मामा श्री ने की, शुरू के कुछेक पत्र भी बहुत अच्छे आये, किन्तु ऐसा भी हमारे मामा श्री का पत्र जीजाजी को मिला, जिसका विश्लेषण करने में उन्हें देर न लगी। यद्यपि हमारे समाज में वैवाहिक रिश्ते में दहेज आदि सीमायें नहीं होती, इस कारण उन्होंने उस समय जो विश्लेषण किया, उसी वास्तविकता का आभास हमें धीरे धीरे मिलने लगा। कहने का तात्पर्य यह है कि यह लक्षण इस कारण अद्वितीय है क्योंकि बिना किसी पूर्व परिचय, बिना देखे ही किसी व्यक्ति का मात्र पत्र के आधार पर विश्लेषण करने की कला अत्यन्त ही विरली विभूतियों में नजर आती है।

(६) शिक्षा हेतु समर्पण भावना :

परिवार में न केवल सरस्वती स्थायी रूप से विद्यमान होती स्पष्ट होती है, बल्कि इस कार्य के लिए दूसरों को भी प्रोत्साहित करना अत्यन्त सराहनीय है। मेरा शोध प्रबन्ध पूरी तरह से लिखा होने के बावजूद भी मैं केवल इस कारण जमा नहीं कर पा रहा हूँ क्योंकि उसमें अन्तिम टंकण की आवश्यकता है। और यह कार्य मात्र असामयिक व्यस्तता के कारण सम्पन्न नहीं हो पा रहा है। मुझे केवल इसी लिए अनेकों बार डाँट भी सुनने को मिली कि ऐसी क्या व्यस्तता है जिसके कारण यह महत्त्वपूर्ण कार्य पूरा नहीं हो पा रहा है। जब भी डाँट पड़ती है, मुझे मन ही मन बेहद खुशी होती है कि कोई तो मुझे अपने अधिकार से डाँट रहा है क्योंकि मैं समझता हूँ कि शायद एक दशक से भी ऊपर हो गया है, मुझे घर से बाहर निकलने और तीज त्योहार अथवा विशेष अवसरों पर ही घर जाना होता है इस कारण वहाँ कुछ कहने सुनने का मौका ही नहीं मिलता है।

(७) विज्ञान में रुचि :

मैं मुख्य रूप से पर्यावरण विज्ञान से संबंधित हूँ, इस कारण प्रायः चर्चा के दौरान ऐसे अनेकों वैज्ञानिक उदाहरण प्रसंग में आ जाते हैं, जिनका हमारी दिनचर्या में महत्त्व है। विज्ञान को उदाहरण एवं व्यवहार के सन्दर्भ में समझा जाये तो उसे हरेक व्यक्ति स्वीकार कर लेता है। पशु, पक्षी, पौधों से हमारे संबंध, बागवानी, आंतरिक सज्जा के पौधे, संचारी रोगों के नियंत्रण, वातावरण की वैज्ञानिक दृष्टि से शुद्धता एवं स्वच्छता, आँगन बाड़ी आदि विज्ञान से संबंधित चर्चाएँ, प्रयोग आदि में बढ़ता हुआ लगाव देखकर मुझे भी इस बात की खुशी होती है कि यहाँ कला और विज्ञान का संगम हो रहा है।

(८) आत्म सम्मान :

अनेकों टी० वी० रेडियो राष्ट्रीय, अन्तर्राष्ट्रीय संगोष्ठियों आदि में महत्त्वपूर्ण भूमिका के कारण हमें भी सम्मान मिला वो कैसे ? वो इस तरह कि खण्डवा, देवास के लगभग हमारे सारे रिश्तेदार शुक्ला परिवार से भली भाँति परिचित हैं। साथ ही मेरे कार्यालय के सारे मित्रगण को इनका परिचय है। अनेकों मित्र मुझे यह कहते कि आपके जीजाजी का कल टी० वी० कार्यक्रम सुना, उस दिन न्यूज में देखा, हमारे भाई सा० बैठे थे, उन्हें मैंने दिखाया कि ये दिलीप के जीजाजी हैं, अरे आपके जीजाजी तो फ्लाँ इंटरव्यू ले रहे थे, तिलक, धोती में, यार दिलीप मुझे तो विश्वास नहीं होता कि वे इस पारम्परिक वेषभूषा को भी व्यवहार में लाते हैं-आदि आदि सुनकर हमें आत्म सम्मान महसूस होता है।

किं सूर्य को कभी दीपक की आवश्यकता नहीं होती है, किंतु मुझे जब यह पता चला कि आने वाले २४ दिस० को जीजाजी अपने जीवन के ५० वर्ष पूरे कर रहे हैं, और इसी उपलक्ष्य में 'डॉ० रमाकान्त शुक्ल अभिनन्दन ग्रन्थ' की रचना की जा रही है, मेरी भी इच्छा हुई कि मैं इस दशक के सानिध्य के अनुभवों को लेख का रूप दूँ। मैं नहीं जानता कि मैंने किस व्यवस्था और शैली के आधार पर इसे लिखना था और मैंने कैसा लिखा है। मैं बस इतना समझता हूँ कि मैंने बिना किसी पूर्व योजना के इसे लेखनी प्रदान की है और उद्गार जैसे जैसे याद आते गये, लिखता गया। मेरी शुभकामनाएँ हैं कि डॉ० रमाकान्त शुक्ला दीर्घायु हों और शुक्ला परिवार दिन दूनी रात चौगुनी उन्नति करे, हम पर कृपा दृष्टि रखे और इसी प्रकार निरन्तर स्नेहाशीष प्रदान करे ताकि भविष्य में भी इस सानिध्य से हम अपने आप में और सुधार ला सकें और उन्नति करें। शुक्ला परिवार के सदस्यों श्रीमती रमा शुक्ला, श्री चन्द्रमौलि शुक्ला, प्रिय आनन्दवर्धन, प्रिय अभिनव को हमारे परिवार के सदस्यों श्रीमती शान्ताबाई मार्कण्डेय (माताजी) श्री विनोद मार्कण्डेय (भाई सा०), श्रीमती करुणा मार्कण्डेय (भाभीजी) श्रीमती नीलिमा मार्कण्डेय (पत्नी) श्री चन्द्रशेखर राजवैद्य (श्वसुर) श्रीमती कुमुदनी राजवैद्य (सास), करुणा चौरे (बहन), श्री नारायण राव चौरे, (बहनोई) श्री कैलाशचन्द्र चौरे (बहनोई) श्रीमती मनोरमा चौरे (बहन) एवं मास्टर शील कुमार, भारत (भांजे), मास्टर अमृतम् (भतीजा), श्रीश्यामकान्त (मित्र) श्री राजीव जोशी (मित्र) श्री नवल किशोर (मित्र) श्री मुमताज (मित्र) एवं उनके परिवार के सभी सदस्यों के साथ मास्टर बोनी की ओर से अनेकानेक शुभकामनाएँ एवं हार्दिक बधाई !

अभिनन्दनीय भाईजी

डॉ० विष्णुकान्त शुक्ल

‘शतं वद एकं मा लिख’ की हिदायत किये जाने पर भी लिखने योग्य बात न लिखना भी अपराध की श्रेणी में आता है। अद्भुत गुणकथन में वाक्कृपणता और भी ईश्वरीय अपराध है।

“वाग्जन्मवैफल्यमसह्यशल्यं, गुणाद्भुते वस्तुनि मौनिता चेत्।

खलत्वमल्पीयसि जल्पिते तु, तदस्तु बन्दिभ्रमभूमितैव ।”

ऐसे ही अवसरों पर निर्णयात्मक उक्ति के रूप में स्मरणीय है।

मेरे भाईजी, यही सम्बोधन जब से होश सँभाला है जबान पर चढ़ा हुआ है, उसके अतिरिक्त और कभी न कहा, न कहलवाया गया। यूँ तो अवस्था में मुझसे पौने दो वर्ष बड़े हैं, पर अपने आकर्षक व्यक्तित्व के कारण अपनी अवस्था से भी छोटे लगते और दीखते हैं। उनके गुणों की स्वभावोक्ति में भी दुनिया के लोग अतिशयोक्ति मान लेंगे, और यदि कहीं भूल से भी अतिशयोक्ति का आश्रय ले लिया जाय, तब तो कुछ ठिकाना ही नहीं। इसलिए इस कॉलम को खाली ही छोड़ रहा हूँ।

एन० आर० ई० सी० कालेज, खुरजा के अपने समय में भाई जी सर्वोत्तम छात्र रहे। छात्र संघ के सम्मानित सदस्य, एम० ए० हिन्दी में सर्वप्रथम। मैंने उनके निर्देशन में पढ़ाई पूरी की और संयोगवश मुझे भी ये लगभग सभी चीजें मिल गयीं। होता यह था कि भाई जी के लेखन में मौलिकता थी, एक शैली थी, संकलन अद्भुत था। उन दिनों हिन्दी एम० ए० में प्रथम श्रेणी पूरे आगरा विश्वविद्यालय में दहाई मुश्किल से ही बना पाती थी। मेरे समय में कुल ग्यारह प्रथम श्रेणी थी, और मैं यह बात भी खुले आम डंके की चोट कह सकता हूँ कि उस समय आजकल के जैसी सुविधाएँ परीक्षाओं में प्रयुक्त नहीं की जाती थी। अब तो एक शहर में ही प्रथम श्रेणी की लाइन लग जाती है। आज जो व्याख्या भाग पुस्तकों में दीखते हैं निश्चित रूप से वे भाई जी से प्रभावित हैं। हिन्दी व्याख्या के लिए उन्हें मल्लिनाथ कहने में कुछ आपत्ति नहीं होनी चाहिए।

पण्डितराज स्वयं के लिए कहते हैं:-

‘कवयति पण्डितराजे कवयन्त्यन्येऽपि विद्वान्सः ।

नृत्यति पिनाकपाणौ नृत्यन्त्यन्येऽपि भूतवेतालाः ॥’

यही बात भाईजी के लिए कही जा सकती है। अभी पिछले दिनों उनके ‘भाति

मे भारतम्' की तर्ज पर रचनाएँ हुई हैं। यदि उन सबको एकत्र किया जाय तो अच्छा खासा संग्रह हो सकता है। यह अनुकरण अनेक रूपों में मैंने देखा है। एक जमाने में उन्हें सिर पर उस्तरा फिरवाने का शौक लगा था। उनकी देखादेखी कितने ही घोटमुण्ड सिर मैदान में दिखने लगे थे। उनके बोलने के अन्दाज की लोगों ने नकल की है।

अपने से छोटों और अपनों को साथ लेकर चलने का भाईजी का स्वभाव है। उन्हें आगे बढ़ाना और बढ़ने की प्रेरणा देना उनकी प्रकृति है। उन्होंने घर में सबसे पहले पी-एच० डी० की उपाधि प्राप्त की। और फिर सभी भाइयों को प्रोत्साहित किया। बड़ी बहनजी (जिन्हें हम बबोजी कहकर पुकारते हैं) को पी-एच० डी० कराया। मेरे साथ कुछ संयोग ऐसा हुआ कि मैंने पी-एच० डी० का इरादा ही छोड़ दिया। पर भाईजी ने हिम्मत नहीं हारी। मुझे लिखे गये पत्रों के पन्नों पर मेरे नाम के साथ पी-एच० डी० लिखना शुरू कर दिया। हारकर मुझे कमर कसनी पड़ी। दिल्ली में जाकर डेरा डाला और कुल दो महीनों में सब काम पूरा कर दिया। मुझे यह कहते हुए अच्छा लगता है कि पी-एच० डी० कराने में भाईजी सिद्धहस्त हैं, उनके पास जिज्ञासुओं की लाइन लगती है।

संस्कृत हम सभी को स्नेह, धन, और मान दिला रही है। देववाणी-परिषद् दिल्ली की स्थापना और उसके तत्त्वावधान में हो चुके कार्यक्रम मील के पत्थर बन चुके हैं। आकाशवाणी और दूरदर्शन पर पिछले वर्षों में संस्कृत के कार्यक्रमों में भाईजी का सहयोग और प्रेरणा सर्वविदित है। संस्कृत में रेडियो नाटकों में आधुनिकतम टैक्नीक का प्रयोग उनकी गुणग्राहकता प्रमाण है।

पुरातनता और नवीनता का मणिकाञ्चन संयोग उनके व्यक्तित्व की विशेषता है। सफारी सूट, धूप का चश्मा, अपटूडेट माडल के जूते, जेब में पर्स में छोटा कंधा भी उनके प्रिय हैं। इसके साथ ही गले में रुद्राक्ष और स्फटिक की मालाएँ, मस्तक पर चन्दन, कुर्ता-धोती का परिधान, कन्धे पर शाल-यह सब भी दर्शनीय है। देश-काल के अनुरूप अपने को ढालने के कारण उन्हें कहीं दिक्कत नहीं आती। उनके लिए भारत-अमेरिका-जर्मनी सभी 'वसुधैव कुटुम्बकम्' हैं।

वे मित्रों के मित्र हैं, शत्रु उनका कोई होना नहीं चाहेगा। तनावरहित स्वभाव के व्यक्ति से कोई भी शत्रुता क्यों करना चाहेगा? 'घर फूँक तमाशा देखने वालों' में भाईजी को सम्मिलित किया जा सकता है। उनकी फक्कड़ता और शाही ठाठ दोनों ही प्रभावित करते हैं। ईश्वर की उन पर कृपा है। मेरी भाभी का नाम अलग से लेने की आवश्यकता नहीं 'रमाकान्त' में भाई-भाभी अर्द्धनारीश्वर के समान समाये हुए हैं।

पचास वर्ष पूर्ण करने के उपलक्ष्य में मैं ईश्वर से, उनके दीर्घायुष्य, उत्तम स्वास्थ्य स्वाभिमान, सिंहवृत्ति, वैदुष्य, गृहस्थ-आनन्द, सन्तान सुख और भी जो कुछ अभीष्ट है, सभी की कामना करता हूँ।

शुक्लजी : मेरे विनोदी मित्र

यशपाल पुरंग

यह बड़ी प्रसन्नता का विषय है कि डाक्टर रमाकान्त शुक्ल के सम्मान में एक अभिनन्दन-ग्रन्थ प्रकाशित किया जा रहा है। जिस बहुमुखी प्रतिभा के वे धनी हैं इस प्रकार के अभिनन्दन ग्रन्थ उनके सम्मान में मेरे विचार से प्रतिवर्ष प्रकाशित चाहिए क्योंकि उन्होंने अपने जीवन में संस्कृति, भाषा, शिक्षा और साहित्य के लिए जो योगदान किया है वह इतना है कि उसके विषय में लिखना शुरू करें तो शायद कभी भी समाप्त नहीं होगा।

मेरा तो संबन्ध उनसे एक सहयोगी और एक मित्र के रूप में रहा है। शैक्षिक तथा साहित्यिक देन के विषय में मेरा कुछ कहना अनुचित होगा क्योंकि मैं उनका मूल्यांकन करने में समर्थ नहीं हूँ लेकिन उनके व्यक्तित्व तथा विनोदी स्वभाव के बारे में अवश्य अपने विचार प्रकट करना चाहूँगा।

शायद सन् १९६२ में जुलाई महीने का कोई दिन था तब उनसे मेरा सबसे पहला साक्षात्कार हुआ था। मैं उस समय मुलतानी मल मोदी पोस्ट ग्रेजुएट कालेज, मोदी नगर में जीव विज्ञान का प्राध्यापक था मैं प्राध्यापक कक्ष में अपने कुछ साथी प्राध्यापकों के साथ बैठा बतिया रहा था तभी श्री रमाकान्त शुक्ल का पदार्पण हुआ। आते ही उन्होंने अपना परिचय दिया कि वह भी इसी कालेज के हिन्दी विभाग के प्राध्यापक पद पर नियुक्त हुए हैं। उन्होंने अपना परिचय विल्कुल एक ठेठ व्यक्ति की तरह दिया मेरे साथी लोगों ने चुटकियाँ ली और सबने सोचा कालेज में मज़ाक के लिए एक “मसाला” मिल गया है। क्योंकि वह उम्र ही ऐसी थी और हमें लोग भी कालेज से ही निकल कर ही आये थे और जीवन में उतनी गम्भीरता नहीं आयी थी शायद इसी लिए उन्हें देकर हम मंद-मंद मुस्करा रहे थे, और मुस्करा रहे थे श्री रमाकान्त शुक्ल भी यह सोच कर कि वे कालेज में उन्हें भी “मसाला” मिल गया है। और उसके बाद डाक्टर शुक्ल जी ने लगातार धारा प्रवाह भाषा में विभिन्न विषयों पर जो व्याख्यान दिया उससे सभी स्तब्ध रह गए। इतने थोड़े समय में उन्होंने हम सभी का खाका खींच दिया। उसका व्यक्तित्व, लम्बा कद गठा हुआ शरीर, विशाल मस्तक, विनोदी स्वभाव, उनकी अध्ययनशीलता, अध्यापनदक्षता तथा शरीर सौष्ठव को बनाये रखने की तत्परता हम सभी के लिए कीर्तनीय और स्पृहणीय थी। उन दिनों की एक विनोदी घटना बताना चाहूँगा। उन दिनों मोदी मन्दिर में वसन्त पंचमी के अवसर पर मेला लगना शुरू हुआ था। सुना कि मेले में एक बहुत बड़े विद्वान् पण्डित जी आये हुए हैं। हमने भी शुक्ल जी से कहा कि आज

शाम को मोदी मन्दिर में चलेंगे और वहाँ आपका उनसे शास्त्रार्थ करवायेंगे। इसके लिये वे तैयार हो गये। हम पाँच सात प्राध्यापक उनको लेकर मन्दिर में पहुँचे और पंडित जी के पास पहुँच कर उनके चरण स्पर्श किये। फिर बातचीत का सिलसिला शुरू हुआ। पंडितजी ने कुछ ज्ञान की बातें बतायीं हमने शुक्ल जी की तरफ इशारा किया और कहा आप कुछ पूछिये। बहुत ही भोले स्वभाव तथा साधारण भाषा में उन्होंने पण्डितजी से कहा कि मुझे एक श्लोक के भावार्थ नहीं आता है; कृपया बताने का कष्ट करें। पंडित जी बोले-‘पूछिये।’ इतने में शुक्लजी ने श्लोक सुनाया जो निम्नलिखित है:-

“अबकदेव धिजकलम्न ओपकृष्टुववक्षिजः”

पंडित जी ने थोड़ा सा ध्यान लगाया, आकाश की ओर देखा और बड़ी सोच की मुद्रा में पुराण का नाम लेकर बोले यह फलाने पुराण फलाने अध्याय का श्लोक है। यहाँ अबकदेव अर्थात् अभयदेव का अर्थ है शंकर भगवान् और शंकर जी ने राक्षसों, जो कि देवों को दुखी कर रहे थे, से कहा कि हे पापियों! तुम यहाँ से भाग जाओ (ओप कृष्टु) नहीं तो तुम्हीं सभी लोगों की गर्दन कलम कर दी जायेगी (धिजकिलम्न) कर दी जायेगी।

शुक्ल जी ने पुनः पंडित जी को परिणाम किया और हम वहाँ से अपनी हँसी छुपाते हुए भाग निकले। क्योंकि हमें मालूम था कि शुक्ल जी ने वह श्लोक अंग्रेजी की Alphabet याद करते थे तब उन्होंने बनाया था। हमें वें वहाँ पहले ही बता चुके थे। A B C D E F अर्थात् अबकदेव, G H I J K L M N अर्थात् धिजकिलम्न, O P Q R S T U V अर्थात् ओपकृष्टुव W X Y Z अर्थात् वक्षिजः। एक नहीं उनके अनेक संस्मरण हमें याद आते हैं। और याद आते ही बरबस हँसी आ जाती है।

१९६४ में मैं से मेरठ के देवनागरी डिग्री कालेज में जीव विज्ञान विभाग का अध्यक्ष होकर मोदी नगर से चला गया। मेरठ से मैं दिल्ली प्रथमासन के शिक्षा विभाग में प्राचार्य होकर आ गया।

१९६७ में शुक्लजी भी दिल्ली आगये। दिल्ली के तनाव भरे वातावरण में भी उनकी विनोदशीलता कम न हुई। मुझे याद है कि एक बार अधिक बोझ उठाने से शुक्ल जी की रीढ़ की हड्डी में परेशानी हो गयी। डाक्टर ने उन्हें सीने से लेकर कमर तक प्लास्टर लगवा दिया। लम्बे-चौड़े तो थे ही और कसरत के कारण सीना भी निकला हुआ था। कालेज के प्रांगण में जाते समय किसी विद्यार्थी ने जो उनसे पढ़ता नहीं था, उनके ऊपर चुपके से एक फबती कस दी “देखो कैसे चौड़ा होकर कर जा रहा है”। यह बात उन्होंने सुन ली और उसे मजाकिया लहजे में बोले “बेटा तनिक उधर आइयो” वह लड़का उनके पास आया। वह बोले “तनिक अपना हाथ तो दिखाना”, उस लड़के ने अपना हाथ उनके हाथ में दे दिया। उससे कहा कि ‘हाथ को दीला छोड़े दो’ और उसके हाथ को पकड़ कर अपने सीने पर

उलट कर मार लिया । लड़के के हाथ पर चीट लग गयी और उसके मुँह से आह निकल गयी और उससे बोले कि “मुन्ना, है ना मेरा लोहे का सीना ?” तब से कालेज के लड़के लड़कियाँ उनका लोहा मानने लगे। यहाँ देखने की बात यह है कि बीमारी में भी उनकी विनोदप्रियता बरकरार थी ।

इन तथा ऐसे ही अनेक संस्मरणों से आप नतीजा लगा सकते हैं कि किस प्रकार का उनका स्वभाव रहा होगा । आज भी जब उन से टेलीफोन पर बातचीत होती है तो कभी किसी व्यक्ति की शैली में और कभी किसी की शैली में अपनी शैली में तो वे कभी भी बात करते ही नहीं। यही कारण है कि उनके दो मिनट के वार्तालाप में तमाम पुरानी यादें ताजा हो जाती हैं ।

इसी वर्ष कुछ समय पहले उनका एक प्रोग्राम ‘भाति में भारतम्’, जो कुछ दिनों तक टेलीविजन पर प्रदर्शित होता रहा है, देखने का अवसर मिला । इसके संबन्ध में मैंने दूरदर्शन के महानिदेशक को लिखा था कि इस प्रकार कार्य क्रम शाम को प्रसारित होना चाहिए जब कि विद्यार्थी उसको देख लें और अपने देश के बारे में जानकारी एवं गौरव का अनुभव कर सकें । संस्कृत में प्रसारित यह प्रोग्राम शायद दूरदर्शन की सबसे बड़ी उपलब्धि रही होगी । भारत की प्राकृतिक सुषमा, सांस्कृतिक गरिमा, अनेकता में एकता की भावना, अतीत की महत्ता तथा वर्तमान की प्रगति सरल संस्कृत तथा प्रभावशाली स्वरलहरी में जिस संगीतमयता के साथ इन्होंने प्रस्तुत की उसका ऐतिहासिक महत्त्व है । अनेकों ग्रन्थों के रचयिता डॉ० रमाकान्त शुक्ल के साथ इतने वर्षों का संबन्ध मेरे लिए एक बहुत ही गौरव का विषय है । मैं कामना करता हूँ कि वे शतायु हों और अपनी प्रतिभा से साहित्य एवं देश की सेवा कर सकें ।

Serious Scholar and a Normal Youngman.

Smt. Asha Sharma

It was in the year 1962 that Dr Shukla not a PhD then Loved M.M. Degree college. He looked all the way a scrious scholar who did not wiss any class. inside the class he regerously confived himself to the subyed. matter, but outside he was a normal young man who had first dove his post-graduation, he even Participated in Table-temis. in the T.T. room he was full of mirth and humerous comments which were made in chaste Hindi. He was a stickler for dicipline and was severe with students who tread to take things easy.

He worked heard to build Prestinge of the Hindi deptt. By the time I left college the popefanty of Hindi Deptt. Revolved mainly around him. It was obious that the college of Modinagar would not be able to veep him there, for he was cut out for much wider service to the cause of Hindi and Sanskrit.

I one not at all surprised that he has oлды turned out more than 60 books in publications in Hindi & Sanskrit.

He has done a yeomeu service to our root language Sanskrit by runnivy a programme there of on T.V.

Dr Shukla is a creative siholar who can not sit idle. May God grant him hundred years of a very successful and produtive efe, so that his dynamism and vision may continue to enrich lives of a very large number of ludiams who cherished their hertafe, love Hindi and revere Sanskrit.

17.12.90

डॉ० रमाकान्त शुक्ल :

साक्षात्कार

डॉ० रामदत्त शर्मा

(१) बात १९७६ की है। दिल्ली के अन्तर्राज्यीय बस स्टैण्ड पर 'भारतीय प्राच्य विद्या सम्मेलन' के कुरुक्षेत्र अधिवेशन में जाने वाले शताधिक संस्कृत विद्वानों की भीड़ लगी थी। दिल्ली से चण्डीगढ़ जाने वाली कोई भी बस 'पीपली' के लिए सवारियाँ नहीं ले रही थी। उत्तर प्रदेश, बिहार, राजस्थान, हरियाणा, मध्य प्रदेश, और दिल्ली के विद्वान् वहाँ अत्यंत परेशान और थके-माँदे कुरुक्षेत्र जाने की तैयारी में बेचैन थे।

एक बजे एक बस दिल्ली से सीधे कुरुक्षेत्र जानी थी। अनेक वयोवृद्ध विद्वान् परेशान थे। उनमें से एक (स्वर्गीय) डॉ० रामसुरेश त्रिपाठी, प्रोफेसर संस्कृत, अलीगढ़ विश्वविद्यालय भी थे। वे स्थूलकाय एवं वयोवृद्ध होने के कारण कुछ अधिक चिन्तित और उदासीन लग रहे थे।

मैं राजस्थान विश्वविद्यालय के कुछ गुरुजनों व विद्वानों के साथ हतप्रभ खड़ा था। टिकट लेने वाली सवारियों का ताँता बँधा था। इसी बीच मैंने एक नवयुवक, प्रसन्नवदन, कुर्ता धोती धारे व्यक्ति को देखा जो डॉ० त्रिपाठी व अन्य विद्वानों को आश्वस्त कर रहा था कि हमें टिकट अवश्य मिलेंगे। वह व्यक्ति थे डॉ० रमाकान्त शुक्ल। कान्तिवान् और शुक्ल (धवल वस्त्र धारी) डॉ० शुक्ल ने तत्परता से हरियाणा रोडवेज के अधिकारी से बात की तथा कोई २० = २१ टिकट प्राप्त कर लिये। इन्होंने वहाँ जलपानादि की भी व्यवस्था की। प्रसन्नचित्त, कर्तव्यपरायण और मधुरभाषी डॉ० शुक्ल ने हमारा मन मोह लिया। बस करनाल के पास कर्णझील पर जाकर खराब हो गयी और सभी विद्वान् फिर उलझन में पड़ गये। डॉ० शुक्ल तथा मैंने एक और बस का सहारा लिया और करनाल जाकर दूसरी बस लाये, तब जाकर विद्वानों ने चैन की साँस ली और रात आठ बजे कुरुक्षेत्र विश्वविद्यालय पहुँचे। डॉ० शुक्ल की सेवा भावना और मानवता ने हमें मन्त्रमुग्ध कर दिया। उन से मेरा यह प्रथम साक्षात्कार था।

(२) वर्ष १९८५ में वाराणसी में विश्व संस्कृत सम्मेलन हो रहा था। मैं सपत्नीक भिवानी से जाने के लिए दिल्ली पहुँच गया था। पूरा प्रयत्न करने के बावजूद किसी भी गाड़ी में आरक्षण की व्यवस्था नहीं हो पायी। एक दो गाड़ियाँ

तुरन्त भरकर धड़ाधड़ रवाना हो गयी । हम दोनों अत्यन्त परेशान हो गये और वापस भिवानी लौटने का मन बना लिया । काशी विश्वनाथ एक्सप्रेस में चढ़ने का प्रयास किया पर सब बेकार गया । वापस प्रतीक्षालय को लौट ही रहे थे कि डॉ० शुक्ल रिजर्वेशन टी० टी० से जूझते दिखाई दिये । दूर से ही आवाज दी - 'शर्मा जी बनारस चलोगे ना?' और झट से हम ने अपने टिकट उनको थमा दिये । कुछ ही क्षणों में अपने व्यवहारबल एवं प्रावीण्य से उन्होंने तीन शायिकायें आरक्षित करवा ली । हम वाराणसी के लिए रवाना हो गये । रास्ते में अनेक मनोरंजक प्रसंगों के मध्य समय का अश्व दौड़ता गया ।

गजरौला में रेलवे मजिस्ट्रेड की चैकिंग आ गयी । सारी गाड़ी को घेर कर धरपकड़ चालू हुई । एक लड़का भागकर निकल जाना चाहता था कि वह कीचड़ भरे तालाब में दौड़ गया । वहाँ फिसल कर गिरा और पीछे दौड़ता सिपाही भी । डॉ० शुक्ल ने बड़ा अट्टहास किया । और बोले - 'बेटे और भाग और भाग ।' लड़का ज्योंही खड़ा होता फिर गिर जाता । हमारी श्रीमती जी को उस पर बड़ी दया आ रही थी पर शुक्ल जी हँसते ही जा रहे थे । उनका यह हास्य सुन देखकर मुझे बड़ा आनन्द आ रहा था । मैंने डॉ० शुक्ल से हँसना सीखा और अच्छे स्वास्थ्य और उत्तम मानसिकता का राज़ जाना । यद्यपि मैं जीवन में उतना हँस नहीं पाता हूँ तथापि डॉ० शुक्ल का ऋणी हूँ कि उन्होंने 'हास्यरस' की प्रेरणा दी । जैसी कि कहावत है सज्जनों की मित्रता दो पद चलने या दो पद बोलने मात्र से हो जाती है । डॉ० शुक्ल पर यह कहावत अक्षरशः लागू होती है ।

डॉ० शुक्ल को मैंने सदा ही प्रसन्नचित्त एवं प्रेरणामय पाया है । भगवान् उनको दीर्घायु करें एवं मित्र वर्ग को प्रेरणा देने के लिए सदा सर्वदा प्रसन्नचित्त रखें, यही कामना है ।

सरलता की प्रतिमूर्ति

पं० चन्द्रभान शर्मा

आदरणीय डॉ० रमाकान्त जी शुक्ल से वैसे तो बहुत अधिक लोग परिचित हैं क्योंकि समय समय पर दूरदर्शन द्वारा डॉ० साहब के संस्कृत के कार्यक्रम प्रस्तुत किये जाते रहे हैं। लेकिन मेरा इनसे परिचय लगभग १२ वर्ष से है। पुस्तकें छापने के कारण मेरा डॉ० साहब के यहाँ इस प्रकार आना जाना है जैसे मैं इनके घर का ही सदस्य हूँ। अतः मैं डॉ० साहब से अनेक बार हर प्रकार के विषयों, चाहे वे धार्मिक हों चाहे साहित्यिक, विचार विमर्श करता रहा हूँ। डॉ० साहब से बात करते समय मुझे कभी भी यह आभास नहीं हुआ कि मैं एक साधारण आदमी होते हुए भी इन से साहित्यिक बात करने लायक नहीं हूँ। जहाँ तक संस्कृत भाषा का सवाल है यह हमारी मूल संस्कृति है लेकिन भारतवासी संस्कृत भाषा को बहुत कठिन भाषा समझते हैं, मेरा अपना भी यही विचार था। लेकिन डॉ० साहब की रचनाएँ संस्कृत भाषा में होते हुए भी इतनी सरल तथा मधुर हैं कि ऐसा लगता है कि संस्कृत भाषा कठिन नहीं है।

मेरे मन में डॉ० साहब के लिए बहुत श्रद्धा है इसका एक विशेष कारण है। मैं उस व्यक्ति को बहुत ही पसन्द करता हूँ जिसमें देश प्रेम की भावना हो जबकि डॉ० साहब में देश प्रेम कूट कूट कर भरा है। इनको मैंने हमेशा इसी प्रयास में लगे देखा है कि हमारी संस्कृति उन्नति करे, संस्कृत भाषा का प्रचार हो, भारत वर्ष संसार में सूर्य के समान चमके। इनकी रचनाओं में देशप्रेम की झलक विशेष रूप से मिलती है।

मैं डॉ० साहब के अनेक मित्रों से भी मिलता रहा हूँ जिनमें अधिकतर विश्वविद्यालय के प्रोफेसर ही हैं। उनमें मैंने डॉ० साहब की आलोचना भी सुनी है। लेकिन मैंने यह देखा है कि उनकी आलोचना का कारण इनकी ख्याति ही है और कुछ नहीं है। विद्वान् होने के कारण डॉ० साहब को लोग धार्मिक उत्सवों में भी बुलाते रहते हैं। समय का अभाव होने पर भी डॉ० साहब किसी को निराश नहीं करते।

डॉ० साहब के विचार में कोई छोटा बड़ा तो है ही नहीं। बच्चों से भी ऐसे मिलते हैं जैसे कोई अपना ही निकट सम्बन्धी हों। प्यार से बात करना तो इनकी जन्मसिद्ध प्रकृति है। निराशा, किसी के प्रति द्वेष भावना तो मैंने कभी भी डॉ० साहब में देखी ही नहीं। विदेश जाने पर भी डॉ० साहब ने अपनी संस्कृति को ही प्रमुख रखा है। जहाँ धन के प्रति हर आदमी को लगाव होता है, डॉ० साहब ने

कभी धन को महत्त्व नहीं दिया । जिससे भी मिलते हैं इनका एक ही उद्देश्य होता है संस्कृत भाषा का प्रचार प्रसार । इसी उद्देश्य की पूर्ति के लिए इनका अब तक का जीवन व्यतीत हुआ है । यदि मैं कहूँ कि ऐसे ही गिने चुने लोगों से हमारी भारतीय संस्कृति टिकी है तो अतिशयोक्ति न होगी । मुझे तब गर्व महसूस होता है जब मेरे साथी मुझे बताते हैं कि हमने आपके डॉ० साहब को टी० वी० पर सुना बहुत अच्छी तरह से संस्कृत रचना बोल रहे थे ।

मैं समझता हूँ कि डॉ० साहब के लिए मेरे द्वारा कुछ कहा जाना कोई महत्त्व नहीं रखता । क्योंकि इनसे तो जो भी बात करता है इनके स्वभाव से प्रसन्न ही होता है । अतः इनके प्रशंसक बहुत हैं जिनमें विद्वान् ही अधिक हैं ।

अन्त में मैं डॉ० साहब के दीर्घायु होने की भगवान् से प्रार्थना करता हूँ ताकि ये अधिक से अधिक देश सेवा तथा संस्कृति सेवा करते रहें ।

डॉ० रमाकान्त शुक्ल: व्यक्तित्व एवं कर्तृत्व के कुछ आयाम

डॉ० वेद प्रकाश शर्मा

गुरुर्ब्रह्मा गुरुर्विष्णुर्गुरुर्देवो महेश्वरः ।

गुरुः साक्षात् परब्रह्म तस्मै श्रीगुरवे नमः ॥

श्रद्धेय डा० राजेन्द्र मिश्र (संयोजक डा० रमाकान्त शुक्ल-अभिनन्दन समिति) द्वारा प्रेषित शुभसूचनात्मक कृपापात्र अगस्त मास के अंतिम सप्ताह में प्राप्त हुआ । इस पत्र में प्रदत्त शीर्षकों में से किसी पर आलेख भेजने का उल्लेख था ।

पूर्वोक्त पत्र को पढ़कर तो अत्यधिक प्रसन्नता हुई परन्तु डा० रमाकान्त शुक्ल जी जैसे विद्वान् के बारे में मेरे द्वारा लिखा जाना सूर्य को दीपक दिखाने के समान ही प्रतीत हुआ । तथापि डा० साहब (मिश्र जी) की आज्ञा को शिरोधार्य करते हुए डा० शुक्ल जी के व्यक्तित्व एवं कर्तृत्व पर किंचित् उद्गारों को अभिव्यक्त करने का प्रयास किया गया है । निवेदन है कि सुधीजन इसे डा० मिश्र जी द्वारा संयोजित साहित्य अनुष्ठान में शाब्दिक हवि मानकर सूप-प्रकृति का परिचय देते हुए आत्मसात् करने की कृपा करें ।

माननीय डा० रमाकान्त शुक्ल जी से मेरा प्रथम परिचय शोधकार्य हेतु सन् १९८० में उनके वर्तमान निवास स्थान पर हुआ । ऐसे महान् तथा उससे भी कहीं अधिक उदार व्यक्तित्व के संपर्क में लाने के लिए किंचित् पुण्य कर्मों का प्रतिफल तथा विशेष रूप से मेरे गुरुवर आचार्य श्री परमानन्द जी शुक्ल (पं० मातादीन शुक्ल भाई जी) का आशीर्वाद ही फलीभूत हुआ । उन्होंने वात्सल्य-सेतु स्वरूप अपने कृपापत्र से डा० शुक्ल जी के श्रीचरणों तक पहुँचाने का सौभाग्य प्रदान किया । ऐसे शुभावसर पर उनके पूज्य चरणों में सादर नमन करना मैं अपना परम कर्तव्य समझता हूँ ।

नमन्ति फलिनो वृक्षाः, नमन्ति गुणिनो जनाः ।

शुष्कवृक्षाश्च, मूर्खाश्च, न नमन्ति कदाचन ॥

संभवतः उपर्युक्त श्लोक की रचना कवि ने डा० शुक्ल जैसे गुणी तथा नम्र

व्यक्तित्वों से प्रभावित होकर ही की होगी। मैं तो क्या, डा० शुक्ल के संपर्क में आने वाले जिन सज्जनों से भी बात करने का अवसर मिला, वे इनकी विद्वत्ता, नम्रता तथा सद्व्यवहार की प्रशंसा करते नहीं अघाते।

डा० शुक्ल के बहुआयामी व्यक्तित्व के निर्माण में प्रभु प्रेरित, रामसेतु के समान अनेक महान् विभूतियों तथा परिस्थितियों का योगदान रहा है। सर्वप्रथम तो पूर्व जन्मों के शुभकर्मफलानुसार उनका जन्म ही ऐसे आस्तिक, सम्भ्रांत, संस्कृत प्रेमी, ब्राह्मणत्व के संस्कारों से पूर्ण, सर्वत्र प्रतिष्ठित परिवार में हुआ जिसकी ख्याति देववाणी की कृपा से अपने ही देश में नहीं अपितु विदेशों तक में रही है। संस्कृत के किसी भी वयोवृद्ध विद्वान् के समक्ष उनके पूज्य पिता श्री (आचार्य श्री ब्रह्मानंद जी शुक्ल) का नामस्मरण किया जाये तो अधिकतर ऐसे मिलेंगे जिन्होंने उनके चरणों में बैठकर विद्यार्जन किया है तथा कुछ उनके संस्कृत ग्रन्थों को पढ़कर इतने प्रभावित हुए हैं कि श्रद्धा से नतमस्तक हुए बिना नहीं रह सकते।

‘आत्मा वै जायते पुत्रः’ को चरितार्थ करते हुए, ‘आम के वृक्ष पर आम ही लगते हैं’ इस लोकोक्ति का प्रत्यक्ष प्रमाण आज के भौतिकवादी युग में, महानगरों में रहते हुए भी उनके सभी सुपुत्र पैतृक धरोहर को सुरक्षित रखने में कितने प्रयत्नशील हैं इसका अनुमान समय-समय पर आयोजित साहित्यिक कार्यक्रमों में चारों भाइयों (सभी डॉ० तथा विश्वविद्यालयों में नियुक्त) द्वारा तन, मन, धन से पूर्णतः समर्पित, सद्व्यवहार युक्त योगदान से लगाया जा सकता है।

ईश्वर कृपा से स्वस्थ तथा सुंदर तन एवं उससे भी कहीं अधिक उदार मन के धनी डा० शुक्ल जी की ओज पूर्ण वाणी ने उनके व्यक्तित्व में चार चाँद लगा दिये हैं। उनके व्यक्तित्व की श्रीवृद्धि करने में यथा नाम तथा गुण को सार्थक करने वाली उनकी धर्मपत्नी, लक्ष्मीस्वरूपा, वंदनीया श्रीमती रमा शुक्ला का अतिथि सत्कार भी कम महत्त्वपूर्ण नहीं है। उनके सुपुत्रों का आगन्तुक से मधुरवाणी में वार्तालाप एवं त्रेवाभाव महानगरों की यात्रा से उत्पन्न क्लान्ति को इसी प्रकार विश्रांति में परिवर्तित कर देता है जैसे तृषित चातक को स्वाति-बूँद ही मिल गयी हो।

‘सादा जीवन उच्च विचार’ की साक्षात् मूर्ति डा० शुक्ल जब शुभ्रवस्त्रावृता सरस्वती देवी के वरद पुत्र की भाँति श्वेत वस्त्र (धोती-कुर्ता)धारण करके संस्कृत कवि सम्मेलनों में सिंहनाद करते हैं तो श्रोता ही नहीं अपि तु विद्वान् कविगण भी उनके व्यक्तित्व तथा कर्तृत्व से प्रभावित हुए बिना नहीं रहते।

चहुँमुखी प्रतिभा से सम्पन्न डा० शुक्ल स्वयं को लेखन तथा पाठन तक ही समर्पित नहीं रख सके अपितु गंधर्व विद्या, वीणावादन, शरीर के सौष्ठव के लिए व्यायाम के प्रति रुचि आदि गुणों ने उनके व्यक्तित्व में सोने में सुहागे का कार्य किया है।

शोध-कार्य की त्रुटि-शोधन के उपलक्ष्य में कई बार उनके निवास स्थान पर रात्रि व्यतीत करने का शुभावसर मिला। परिवारिक सदस्य की भाँति वात्सल्यपूर्ण व्यवहार, प्रदर्शन से बहुत दूर पूर्णतः सात्त्विक खान-पान की पद्धति जो आजकल बड़े लोगों में कम ही देखने को मिलती है, ने मुझे अत्यधिक प्रभावित किया। वहाँ रहते हुए प्रातःकाल जब मेरी आँख खुलती तो डॉ० साहब पहले से ही बैठे हुए त्रुटियों को ठीक करते हुए मिलते। जब मैं उनसे कहता कि आपने मुझे उठाने का कष्ट क्यों नहीं किया तो उनका यह कहना कि गहरी नीद में सोने के कारण उठाना उचित नहीं समझा उनके अविस्मरणीय व्यक्तित्व का ही परिचायक है।

✓ 'विद्या ददाति विनयं, विनयाद् याति पात्रताम्' का उदाहरण भी डा० शुक्ल जी के व्यक्तित्व में पूर्णतः परिलक्षित होता है। उनके यहाँ आयोजित होने वाले धार्मिक तथा साहित्यिक अनुष्ठानों में सम्मिलित होने वाले अनेक परिचित, जो उनसे आयु तथा विद्या में भी कम होते हैं, का तन, मन, धन से सत्कार श्रीकृष्ण द्वारा युधिष्ठिर के राजसूय यज्ञ में किये व्यवहार का स्मरण करा देता है। अपने कर-कमलों से आग्रह पूर्वक भोजन कराना तो सदैव स्मरणीय ही रहता है।

मेरे द्वारा प्रस्तुत शोध विषय के एकमात्र प्रेरक, प्रोत्साहक, परमादरणीय विद्वद्भर, जैन राम काव्य परम्परा के प्रकांड पंडित, सौजन्य और सरलता के एक संघात श्रद्धेय डा० शुक्ल जी के जीवन दर्शन तथा व्यक्तित्व, जिसमें श्रान्ति को शक्ति में परिवर्तित करने की अद्भुत क्षमता है, ने मुझे अत्यधिक प्रभावित किया है।

✓ जहाँ तक डा० शुक्ल जी के कर्तृत्व का प्रश्न है वह संस्कृत के विद्वानों से छिपा हुआ नहीं है। केवल भारत में ही नहीं अपितु मारिशस तथा अमेरिका जैसे देशों में भी डा० शुक्ल जी ने अपने संस्कृत काव्य पाठ के अध्ययन से विद्वानों को परिचित कराया है। उ० प्र०, म० प्र०, राजस्थान, दिल्ली तथा द० भारत में आयोजित होने वाले संस्कृत कवि सम्मेलनों में डा० शुक्ल की उपस्थिति कार्यक्रम की शोभा को द्विगुणित कर देती है।

✓ आधुनिक युग में सर्वप्रिय संचार माध्यम दूरदर्शन तक ने भी डा० शुक्ल की प्रतिभा का कितना सम्मान किया है इसका प्रत्यक्ष प्रमाण २०/१/९० से २१/४/९० तक प्रातःकालीन राष्ट्रीय प्रसारण में उनके द्वारा प्रणीत तथा निर्देशित संस्कृत धारावाहिक कार्यक्रम 'भाति मे भारतम्' (दस भाग) की विद्वानों द्वारा की गयी प्रशंसा उनके द्वारा संपादित 'अर्वाचीनसंस्कृतम्' के १५ अप्रैल १९९० के अंक में पृ० १२० से १३० तक द्रष्टव्य है। उनके द्वारा लिखित पण्डितराजीयम्, पुरश्चरण-कमलम्, अभिशापम्, आलोकिनी, दाराशिकोहीयम्, चक्रव्यूहम् आदि अनेक संस्कृत नाटकों की आकाशवाणी तथा रंगमंचों पर प्रस्तुतियाँ हो चुकी हैं।

भारतजनताऽहम्, राष्ट्रदेवते, राजस्थानम्, उज्जयिनी, जाबालिपुरं चल, मेघप्रबोधनम्, अकालजलद, स्वागतं पयोदं ते आदि संस्कृत की रचनाओं से डॉ० शुक्ल ने संस्कृत काव्य-जगत् को समृद्ध किया है । ✓

डॉ० शुक्ल के कर्तृत्व को संक्षिप्त में समझने के लिए आज के संस्कृत उपोक्षी युग में भी उनके द्वारा संपादित 'अर्वाचीनसंस्कृतम्' त्रैमासिक पत्र जिसके सम्पादन में वे विगत १२ वर्षों से तन, मन, धन, से पूर्णतः संलग्न रहते हैं, का स्वाध्याय भी सहायक सिद्ध होगा ।

जिस प्रकार समुद्र को सीप में समाविष्ट नहीं किया जा सकता, उसी प्रकार डॉ० शुक्ल के महान् व्यक्तित्व तथा कर्तृत्व को लेखनी में आबद्ध करना असंभव ही प्रतीत होता है । विस्तार भय से आलेख को समाप्ति की ओर अग्रसर करने से पूर्व मैं पुनः डॉ० शुक्ल जी के श्रीचरणों में नमन करता हूँ तथा ईश्वर से प्रार्थना करता हूँ कि वे पूर्णतः स्वस्थ रहते हुए चिरकाल तक इसी प्रकार साहित्य-साधना के पवित्र कार्य में समय का सदुपयोग करते रहें । 'डॉ० रमाकान्त शुक्ल अभिनन्दन ग्रन्थ' के पावन मंदिर में यह तुलसी दल सादर समर्पित है ।

भाई जी

हितेश जगोता

श्री रमाकान्त शुक्ल जी, जिन्हें मैं भाई जी कहता हूँ, तथा खुर्जा में जो भाई जी के नाम से ही जाने जाते थे, से मेरा परिचय आज से करीब 31 वर्ष पहले हुआ था जबकि मैं दसवीं कक्षा का विद्यार्थी था और शुक्ल जी एम० ए० (Prev.) के। उस समय मेरे पिताजी खुर्जा राजकीय अस्पताल में डाक्टर थे और शुक्ल जी के पिता जी वहाँ अपने पैर का इलाज कराने आये थे। भगवान् की कृपा और मेरे पिताजी के प्रयत्न से इनके पिता जी का पैर ठीक हो गया। धीरे-धीरे मेरा परिचय इनके पिताजी, जो संस्कृत के एक बड़े विद्वान् थे एवं अन्य भाइयों, जो हिन्दी एवं संस्कृत के क्षेत्र में आज तक अपना विशेष स्थान बनाए हुए हैं, से हुआ।

मुझे यह ३०-३१ वर्ष पीछे का समय ऐसा लगता है जैसे यह कल की बात है। हम दोनों हर सोमवार को खुर्जा के सिद्धेश्वर के मन्दिर में जाते थे जहाँ रास्ते में मैं इनसे हिन्दी साहित्य के बारे में काफी सुना करता था।

गर्मियों के दिनों में हमारे परिवार के साथ जब ये कोर्ट पीस खेलते थे तब मैं हमेशा शुक्ल जी का साथी रहता तथा हमारे कई इशारे होते जैसे रामका नाम लेना, (हुकम का पत्ता फेंकना है) फेंक कर मारो (ईट का पत्ता) आदि आदि।

एक दिन रविवार के दिन मैं क्रिकेट का मैच खेलने जा रहा था तब शुक्ल जी अचानक आ गये और थोड़ी देर बैठने के बाद बोले आज तुम्हारा कुछ अनिष्ट होगा। और वही हुआ। जब उस दिन क्रिकेट खेलते समय मेरे हाथ की हड्डी टूट गई। और मेरा विश्वास शुक्ला जी में बढ़ गया।

खुर्जा से मेरे पिताजी का स्थानान्तरण फिरोजाबाद हो गया तथा मैंने बी० एस-सी० में प्रवेश लिया परन्तु हमारे परिवार के साथ लगातार भाईजी का सम्बन्ध बना रहा।

सन् १९७० में मैंने आई० आई० टी० दिल्ली में प्रवेश लिया। उस समय भाई जी भी मोदी नगर छोड़कर दिल्ली के राजधानी कालेज में प्राध्यापक के पद पर नियुक्त हुए।

अभी २-३ साल पहले भाई जी हमारे घर आये तथा मेरे लड़के को कहा कि तुम जानते हो कि तुम्हारे दादा जी ने मेरे पिता जी का पैर ठीक किया था। इस बात को सुनकर मुझे बहुत आनन्द आया। भाई जी का सरल स्वभाव तथा इस बात को इस समय भी याद रखना बहुत बड़ी बात है क्योंकि आजकल के ज़माने में कोई भी आदमी यदि किसी की यथाशक्ति सहायता करे तो उसे कोई याद नहीं रखता है।

२.१३२

देववाणी-सुवासः

2.132

भाई जी ने दूरदर्शन पर भी कई कार्यक्रम दिये हैं जिनमें एक कार्यक्रम हर मंगलवार को प्रसारित होता था जिसमें उन्होंने भारत के सभी प्रान्तों की सभ्यता को बड़े ही रोचक ढंग से प्रस्तुत किया है। इससे विदित है कि भाई जी ने संस्कृत जगत् में तथा भारतवर्ष में एक विशिष्ट स्थान बना लिया है। भगवान् से प्रार्थना है कि ये इससे भी अधिक यश की प्राप्ति करें।

रमाकान्त शुक्ल की हस्त रेखायें

डॉ० देवेन्द्र मिश्र

मैंने डा. रमाकान्त शुक्ल का हाथ आज १-१२-१९९० को ८ बाघम्बरी रोड (अपने भाई डॉ० राजेन्द्र मिश्र के आवास पर) ४.२५ के लगभग देखा। मेरे विचार से इन की हस्तरेखाओं का फल यह है-

१ - आयुष्य रेखा

कनिष्ठिकांगुलिमूलाच्च रेखा गच्छति मध्यमा ।

अविच्छिन्नानि वर्षाणि नवत्यायुर्विनिर्दिशेत् ॥

इस श्लोक के अनुसार आपकी आयु ९० वर्ष के लगभग होती है। आयुष्य रेखा का शिखर त्रिपत्राकार होने से वृद्धावस्था के दिन सुखद होंगे।

२ - ऊर्ध्व रेखा

अनामिकामूलगता प्रशस्ता सा कीर्तिता पुण्यविधानरेखा ।

मध्यांगुलेर्या मणिबन्धमाप्ता राज्याप्तये सा च किलोर्ध्वरेखा ॥

इस श्लोक के अनुसार आपको सात सुख समस्त रूप से मिलने चाहिए। ये सुख हैं-दूध, पुत्र, फल, गृह, भूमि, वाहन, स्त्री सौख्य।

बीच में २५ से ३० के बीच में रेखा भग्न दिखाई दी। इससे कुछ समय कठिनाई के रहे होंगे। उसे आपने स्वीकार किया है।

३ - अंगुष्ठोदर यव रेखा

अंगुष्ठमध्ये पुरुषस्य यस्य विराजते चारुयवो यशस्वी ।

स्ववंशभूषासहितो विभूषायोषाजनैरर्थगणैश्च मर्त्यः ॥

इस श्लोक के अनुसार आपका जीवन यश-कीर्ति से भरा रहेगा। अपने वंश के कुल दीपक होंगे। आपको साज सज्जा तथा संग्रह करने में अभिरुचि होगी। मनोनुकूल स्त्री तथा धन का सम्पृक्त सुख होगा।

(अ) एक अन्य ऋषि के मतानुसार तीन यव परस्पर होने से यवमाला बनती है जिसका फल होता है कि वह मनुष्य किसी संस्थान, परिषद् का मन्त्री होगा। धन और बुद्धिमत्ता तो रहेगी ही।

एकेन यवमालाभ्यां राजमन्त्री धनी बुधः ।

४- पितृरेखा तथा मातृरेखा

मातृ पितृ रेखा गुरु के क्षेत्रों में मिली होने से माता पिता का सौख्य मिलना चाहिए । परन्तु मूल में पितृरेखा भग्न होने से पिता का वियोग होगा ।

५- पर्वों का फल

अनेकपर्वसंयुक्ता उन्नतांगुलयः शुभाः ।

शंखशुक्तिनिभा निम्ना विवर्णा न नखाः शुभाः ॥

इस श्लोक के अनुसार पर्वों की संख्या कुल बीस है । अतः मित्रों की मण्डली अधिक रहेगी । देवता, ब्राह्मण, गुरु एवं माता-पिता के प्रति श्रद्धा रहेगी और जीवन सुखद होगा ।

६-सूर्य रेखा

इसे देखने से पूर्ण विद्या अधिकतर होने का फल होता है ।

७ -पर्वों के निम्न भाग से हस्त अच्छिद्र होने से कभी धनाभाव नहीं होगा ।

अच्छिद्रपाणिः सुनसो महालक्षणवानयम् ।

(वसिष्ठमतेन)

८- सन्तान रेखा

“बृहत्यः पुत्रास्ताः क्षीणास्तु प्रमदा तथा” इसके अनुसार हाथों में कुल सात सन्तान रेखायें हैं । बृहती चार, शेष क्षीण रेखायें हैं । बड़ी रेखायें पुत्र सूचक हैं तथा क्षीण रेखायें कन्या सूचक हैं ।

९- दाहिने वक्षःस्थल पर स्थित तिल

राजते हृदये यस्य तिलोऽतुलधनप्रदः ।

तथा पादतले पुंसो वाहनार्थसुखप्रदः ॥

इस मन्त्रव्य के अनुसार यह तिल अनुल धन तथा सुख प्रदान करने वाला होगा । सम्पूर्ण लक्षण एवं रेखाओं के अध्ययन से यह ज्ञात हुआ आपका जीवन सुखी एवं समृद्ध होगा ।

॥श्रीः॥

अभिनन्दनपत्रसमर्पणम्

सुरभारती विजयते

श्रीमतामत्रभवतां विविधवाङ्मयार्णवसमवगाहनकरतलामल-
कीकृतसकलसाहित्यशास्त्रसमुच्चयानां दिशि दिशि गीर्वाणवाङ्माधुरी-
मकरन्दामन्दनिसर्गसौरभसम्भारप्रसारबद्धपरिकरतयोज्ञान- वद्यसमज्ञानां
प्राच्यपाश्चात्यवाग्विपश्चितां चिरकालतोऽ भारतीयभारती-
भारपारवश्यशतशोकशङ्खुसमूलोन्मूलनपटीयसो देववाणी- परिषदिति
संस्थानस्य साचिव्यपदमलङ्घुर्वतां श्रीमच्छुक्लवंशावतंसश्रीकब्रह्मानन्दतपः
परिपूताङ्कपाल्युपलालितानां मारारामाभिरामरामसमात्मनामधन्यरमा-
कान्तशुक्लमहाभागानां कुङ्मलीकृतकरकमलयोः परिचुम्बनचुञ्चु-
चञ्चच्चञ्चरीकवर्णाञ्चिताभिनन्दन-पत्रसमर्पणम्:-

भारते भारती भासतां भद्र ते,

इन्द्रप्रस्थस्य रम्ये प्रदेशे वसन्।

नव्यकाव्यैः सदामोदमापादयन्,

भातु भूमौ रमाकान्तशुक्लाभिधः॥१॥

लेखनी जागरूका सदा सर्वदा,

लेखने व्यापृता नैव श्रान्ता भवेत्।

भारतीसेवने तत्परस्य ध्रुवं,

सत्कवेः जीवनं जीवनं शोभनम्॥२॥

२.१३६

देववाणी-सुवासः

2.136

त्वन्मुखाब्जे नरीनर्ति वाणी स्वयं
गद्यपद्यात्मके दृश्यते कौशलम्।
भावनाभावितान्तःकृतिर्मोहिनी,
सौख्यदात्री सदा सत्कवीनां कृते॥३॥

ब्रह्मानन्दबुधस्य पूर्वसुकृतैस्तैर्मूर्तिमद्भिः स्वयं,
पुण्यैर्लब्धजनुः पवित्रसुकुले शुक्लायते ते तनुः।
शास्त्राम्भोधिसमुद्भवेन गुरुणा स्नेहेन त्वं वीक्षितः,
भव्या काव्यमयी त्वदीयरचना कल्पान्तमादीव्यतु॥४॥

या धारा जगतीतले भगवता व्यासेन संवाहिता,
काव्यालंकृतिगुम्फिता सुमधुरा वाग्देवताप्रीतये।
यस्याः शीकरसिञ्चिता सुकृतिनोः मोदं लभन्ते बुधाः,
सा धारा रसप्लाविता सुविमला भूमौ त्वया वर्द्धिता॥५॥

नवीनैश्चरित्रैः कृतं येन वृत्तं,
सुपात्रे प्रयुक्तं स्वकीयञ्च वित्तम्।
सदा शारदासेवने दत्तचित्तं,
रमाकान्तसंज्ञं बुधं तं नमामः॥६॥

वयं स्मः

मैनपुरी

सुरभारतीसेवासंस्थानस्य सर्वे सदस्याः

दिनाङ्कः २१.४.१९८४

अधिकारिणश्च

शुक्लाष्टकम्

डॉ० यदुनाथ प्रसाद दुबे

शान्तंस्वरूपं ललिता विचारा,
दान्तं चरित्रं सुमिलन्ति यत्र।
कर्तव्यनिष्ठं कविराजराजम्,
कान्तं रमायाः सततं नमामि ॥१॥

साहित्यसङ्गीतकलानिधानम्,
गोष्ठीषु सर्वासु विराजमानम्।
मञ्चे कवीनां हृदयस्थहारम्,
कान्तं रमायाः प्रणमामि नित्यम् ॥२॥

आचार्यभानो^१श्च रथस्य^२ चक्रम्,
राजेन्द्रराजस्य^३ नवं विधानम्।
राधापतेर्वा^४ कवितावितानम्,
कान्तं रमायाः सततं नमामि ॥३॥

सम्मेलने मण्डितगीतिकारम्,
सम्पादने लब्धनवीनकीर्तिम्।
वाणीविलासे खलु कालिदासम्,
कान्तं रमायाः प्रणमामि नित्यम् ॥४॥

१. भास्कराचार्यस्य २. श्रीनिवासरथस्य ३. 'अभिराज' राजेन्द्रमिश्रस्य
४. राधावल्लभस्य

श्रुत्वा तु वार्ता भवदीयकीर्तेः,
देशे विदेशे स्वयमेव कीर्णम्।
सामर्थ्यभावादधिको विशेषो,
को नाम हर्षो हृदये मदीये ॥५॥

भव्यातिभव्या रमणीयतायाम्
नव्यातिनव्या कमनीयतायाम्।
आकाशगङ्गेव पवित्रतायाम्,
काव्याङ्गणे क्रीडतु शेमुषी ते ॥६॥

सद्वंशहंसः कवितावसन्तः,
यात्रानुरक्तो हिमगौरवर्णः।
ईहामहे शुक्लकुलाभिमानी,
कान्तो रमायाः खलु वर्धतां नः ॥७॥

प्रस्थं नवीनं कविबान्धवानाम्,
स्वीकृत्य मार्गं प्रकरोतु काव्यम्।
प्रीतिश्च शुक्लाभिलषामि सत्यम्,
आयातु कीर्तिः कविजीवने ते ॥८॥

डॉ० रमाकान्त शुक्ल

श्रीमती शशिप्रभा गोयल

शिक्षा विभाग के इतिहास में 1976 का वर्ष चिरस्मरणीय रहेगा जब सभी उच्चतर माध्यमिक विद्यालयों को वरिष्ठ माध्यमिक विद्यालयों में परिवर्तित किया जा रहा था और विद्यालय ग्यारह की अपेक्षा बारहवीं कक्षा तक के पाठ्यक्रम का बोझ सँभालने के लिये अपने आप को तैयार कर रहे थे। नया पाठ्यक्रम शिक्षकों के लिये अज्ञात था, अतः ग्रीष्मावकाश में राष्ट्रीय शैक्षिक अनुसन्धान एवं प्रशिक्षण परिषद् द्वारा व्यापक स्तर पर शिक्षकों के उन्मुखीकरण हेतु पन्द्रहदिवसीय ग्रीष्मकालीन शिविर आयोजित करने की व्यापक योजना बनायी गयी। राज्य शिक्षा संस्थान दिल्ली ने भी इस योजना के अनुसार दिल्ली के शिक्षकों को प्रशिक्षण देने हेतु प्रत्येक विषय में विशेष शिविर आयोजित करने का निश्चय किया और इसी के साथ प्रारम्भ हुई तलाश ऐसे ज्ञानसाधक व्यक्तियों की जो शिक्षकों को अपनी प्रतिभा और ओजस्विनी वाणी से इतना प्रभावित करें कि वे इस नये भार को सहर्ष स्वीकार करने में अपने को सक्षम अनुभव कर सकें।

संस्कृत पद्य का वाचन चिरकाल से विद्यालय स्तर पर उपेक्षित ही रहा है। लिखित परीक्षा के प्रभाव ने शिक्षकों को और भी इसके प्रति उदासीन बना दिया है। भाषा का अध्यापन धीरे-धीरे नीरस और प्रभावहीन होता जा रहा है। संस्कृत भाषा के अध्यापन में लिखित रूप से अधिक आवश्यक है संस्कृत भाषा में बोलने की, संस्कृत पद्यों के शुद्ध उच्चारण करने की और उद्धरण दे सकने की क्षमता का विकास जिससे छात्रों का व्यक्तित्व निखर सके। अतः आवश्यकता थी किसी ऐसे स्वर की जो वस्तुतः शिक्षकों की आत्मा को स्पर्श करता हुआ एक ऐसी चेतना तथा विश्वास जगा जागृत कर सके जो आने वाले युग में स्वयं अपना उदाहरण हो। इसी स्वर की तलाश में परिचय हुआ डॉ० रमाकान्त शुक्ल से जो राजधानी कालेज में यद्यपि हिन्दी विषय के प्राध्यापक हैं परन्तु हिन्दी से अधिक संस्कृत भाषा के साथ जुड़े हुए हैं। अस्तु।

1 जून 1976 को ग्रीष्मावकाश में आयोजित पन्द्रह दिवसीय ग्रीष्मकालीन संस्कृत-शिक्षक-शिविर का उद्घाटन डॉ० रमाकान्त शुक्ल द्वारा राजकीय वरिष्ठ माध्यमिक बाल विद्यालय राजौरी गार्डन में किया गया। इस शिविर में डॉ० शुक्ल ने न केवल अपनी सरल, सरस तथा ओजस्विनी वाणी में संस्कृत उच्चारण की

विशेषता पर बल दिया अपितु 'सुरभारती विजयते' नामक रचना के माध्यम से संस्कृत शिक्षकों के हृदय में सुरभारती का जो प्रतिष्ठापन किया वह कालान्तर में बढ़ते बढ़ते एक सम्मोहक मन्त्र के समान समस्त शिक्षक वर्ग के जनमानस को अभिभूत करता चला गया।

1976 स 1993 तक के अठारह वर्ष के अन्तराल में दो सौ के लगभग शिविरों, गोष्ठियों एवं कार्य गोष्ठियों का आयोजन दिल्ली के विविध केन्द्रों पर किया गया जिनमें शिक्षकों के लिए भाषण मालाएँ, संदर्शन पाठ, प्रतियोगिताएँ तथा शैक्षणिक सामग्री का निर्माण किया गया। 1988 तक यह कार्य राज्य शिक्षा संस्थान द्वारा किया जाता रहा। तत्पश्चात् इसका विलय स्वायत्त संस्था 'राज्य शैक्षिक अनुसंधान एवं प्रशिक्षण परिषद्' के अन्तर्गत कर दिया गया। परिषद् द्वारा विकेंद्रीकरण के आधार पर प्रत्येक मण्डल के अनुसार अनेक संस्कृत गोष्ठियों का आयोजन किया गया। रुपनगर, डिफेन्स कालोनी, जनकपुरी, तुलसी नगर, रामजस स्कूल एंग्लो संस्कृत स्कूल दरिया गंज, बाबूराम राजकीय व० मा० स्कूल भोला नाथ नगर, रमेश नगर, किदवई नगर, ईस्ट आफ कैलाश, जैन समनोपासक स्कूल, सदर बाजार, DIET मोती बाग, राजेन्द्र नगर, केन्द्रीय शिक्षा संस्थान छात्र मार्ग आदि सभी केन्द्रों पर जब भी गोष्ठियाँ आयोजित की गयीं, उन सभी में श्रीकृष्ण के पांचजन्य शंख की भाँति डॉ० शुक्ल का सुरभारती-स्वर मुखरित होता गया और शिक्षकों के माध्यम से छात्रों के अन्तस्तल पर अपना आधिपत्य स्थापित करता गया।

विषय-वस्तु का वैविध्य

डॉ० रमाकान्त शुक्ल ने इन गोष्ठियों में न केवल उच्चारण, वाचन, छन्द अथवा पद्यवाचन तक ही अपने को सीमित रखा अपितु नाटकों के विविध प्रकार, अभिनय, संस्कृत साहित्य का परिचय आदि विषयों पर भी अपने भाषण प्रस्तुत किये। काव्य-पाठ और काव्य रचना पर तो आपका अधिकार था ही। 'सुरभारती विजयते' से प्रारम्भ हुई यात्रा अपने मार्ग पर अग्रसर होती गयी! शिक्षकों को स्वर-वैविध्य एवं वाचिक अभिनय से परिचित कराने के लिये आप 'भज गोविन्दम्' स्तोत्र का पाठ 'एल.टी.सी. यात्रा' के रूप में करते और भोजपुरी, ब्रज, हरियाणवी, मालवी, पंजाबी, राजस्थानी आदि लोकधुनों, कव्वाली-कीर्तन-मुशायरा, दाक्षिणात्य कर्णाटकसंगीत आदि शैलियों के स्वर-रथ पर सवार प्रतिभागी आनन्द से ओत-प्रोत होकर यात्रा करते और मनोरंजन के साथ-साथ वाचन की क्षमता तथा प्रभावोत्पादकता की गंगा लहरी में स्नान करते।

इसी के साथ प्रादुर्भाव हुआ अमर काव्य 'भाति मे भारतम्' का जिसकी स्वर लहरी शिक्षकों के माध्यम से लाखों दिल्ली वासी छात्र छात्राओं को प्रभावित कर गयी। छोटे छोटे बच्चों से लेकर कालेज के छात्र भी इससे अछूते न रहे। केवल मौखिक वाचन तक ही सीमित न रह कर इसने आडियो टेप का रूप धारण किया

और घर-घर में 'भाति मे भारतम्' का स्वर गूँजने लगा। जनवरी-अप्रैल 1990 में इसी काव्य पर टी० वी० के माध्यम से श्रव्य-दृश्य परक दस कड़ियों का क्रमबद्ध कार्यक्रम प्रसारित किया गया जिसकी गूँज संस्कृत जगत् से बाहर निकल कर प्रत्येक जन मानस को देश-भक्ति के पावन स्नेह-सूत्र में पिरोने का कार्य करने लगी। इसी कार्यक्रम की और दस कड़ियाँ १९९२ के जनवरी मास में प्रसारित की गयीं जिनमें भारत के अतीत और वर्तमान की झाँकियाँ प्रस्तुत की गयीं। यह कार्यक्रम इतना लोकप्रिय हुआ कि इसके अनेक पुनःप्रसारण होते रहते हैं।

इनके द्वारा रचित नाटक पण्डितराजीयम् और पुरश्चरणकमलम् का मंचन श्री राम सैन्टर ऑफ आर्ट एण्ड कल्चर के भवन में हुआ जिसमें सहस्रों शिक्षकों ने आज के युग में संस्कृत को बोलचाल की भाषा के रूप में बोला जाता हुआ देखने का साक्षात् अनुभव किया। दूरदर्शन पर भी 4 जून 1988 से संस्कृत के कार्यक्रम 'सांस्कृतिकी' का प्रसारण होने लगा जिसके प्रथम भाग से ही डॉ० रमाकान्त शुक्ल का वाचन एवं प्रतिभागित्व इनको संस्कृत-जगत् के और भी निकट ले आया।

'देववाणी-परिषद्' द्वारा संचालित छात्र-प्रतियोगिताओं में और वार्षिकोत्सवों में संस्कृत शिक्षक देववाणी-परिषद् की सुरभि से सुरभित होने लगे। 'अर्वाचीनसंस्कृतम्' त्रैमासिक पत्रिका के माध्यम से संस्कृत का अर्वाचीन साहित्य प्रकाश में आने लगा और शिक्षकों में स्वाध्याय की प्रवृत्ति जगाने लगा। संस्कृत गोष्ठियों में डॉ० रमाकान्त शुक्ल के सौजन्य से अर्वाचीन साहित्य की प्रदर्शनियाँ आयोजित की जाने लगी ताकि शिक्षक आज के संस्कृत साहित्य की अजस्र धारा के प्रवाह को साक्षात् अनुभव कर सकें। एक ऐसी ही प्रदर्शनी संस्कृत पत्र-पत्रिकाओं की भी आयोजित की गयी जिनको देखकर संस्कृत जगत् से सम्बद्ध अनेक विद्वान् भी आश्चर्यचकित रह गये। भारत के कोने-कोने से प्रकाशित पत्र-पत्रिकाओं तथा दो सौ पचास से अधिक अर्वाचीन संस्कृत ग्रन्थों का प्रदर्शन किया गया। यह प्रदर्शनी जैन समनोपसक विद्यालय सदर बाजार तथा राज्य शैक्षिक अनुसन्धान एवं प्र० परिषद् के प्रांगण में पुनः आयोजित की गयी। इस प्रदर्शनी को वीडियो टेप करके सुरक्षित किया गया जिससे अन्य गोष्ठियों में भी शिक्षकों को इस विपुल साहित्य से परिचित कराया जा सके। इस प्रदर्शनी के लिए अधिकांश संस्कृत ग्रन्थ और पत्र-पत्रिकाएँ डॉ० रमाकान्त शुक्ल ने ही सुलभ करायीं। इसी अवसर पर एस०सी०ई० आर०टी० ने डॉ० शुक्लके काव्य पाठ का भी यूमेटिक वीडियो फिल्मांकन किया जो एक अत्यन्त उपयोगी संकलन सिद्ध होगा।

आज के संस्कृत जगत् में अर्वाचीन साहित्य को जन साधारण तक पहुँचाने में जो भगीरथ प्रयत्न डॉ० शुक्ल द्वारा किया गया है तथा किया जा रहा है वह सर्वदैव स्तुत्य ही नहीं, वन्दनीय भी है। आज के इस भगीरथ को संस्कृत शिक्षकों की ओर से शत-शत प्रणाम!

संस्कृत की लोकप्रियता के साधक

पं० रमाकान्त शुक्ल

शरद दत्त

संस्कृत भाषा के प्रति प्रेम व निष्ठा तो हर भारतीय के मन में होने चाहिए। लेकिन जीवन की आपाधापी और औद्योगिक विकास ने जहाँ मानव को बहुत कुछ दिया है तो उसने बहुत कुछ खोया भी। आधुनिकता के नाम पर विदेशी भाषाओं के प्रयोग व उन्हें सीखने की लालसा में क्या क्या नहीं किया जाता? अपनी भाषाओं को पूर्ण आदर न देना और उनको हीन दृष्टि से देखना एक फैशन बन गया है। संस्कृत साहित्य यूँ तो अनुवादों द्वारा पढ़ने का अवसर मुझे मिलता रहा, लेकिन कहीं न कहीं मन में यह टीस रही कि काश संस्कृत भाषा सीखी होती। इस बात से बड़ी शर्म और खीझ होती। पं० रमाकान्त शुक्ल से मेरा परिचय हुआ तो शुक्ल जी को शिक्षकते हुए अपनी इच्छा के बारे में बताया। शुक्ल जी द्वारा बहुत से संस्कृत ग्रन्थों का मूल पाठ सस्वर सुना तो आनन्द आ गया। यहाँ पर दो शब्द शुक्ल जी के बारे में। शुक्ल जी को देखने पर लगता है कि वह किसी व्यायामशाला के गुरु है। लेकिन उनके ज्ञान और अब्धुत स्मरणशक्ति को देखकर यह मानना पड़ता है कि वह संस्कृत के साहित्यिक अखाड़े के हर दाव पेंच से वाकिफ़ है। फिर तो शुक्ल जी से बार-बार मिलने का अवसर मिला। शुक्ल जी यूँ तो बहुत मिलनसार और मृदुभाषी है लेकिन साथ ही साथ संकोची भी। संस्कृत को लोकप्रिय बनाने और आम आदमी तक पहुँचाने के बारे में वह अनथक प्रयास करते रहते हैं। इसी उद्देश्य से उन्होंने देववाणी-परिषद् की स्थापना की और उसके तत्त्वावधान में एक संस्कृत पत्रिका का प्रकाशन भी कर रहे हैं। परिषद् हर वर्ष कवि सम्मेलन का आयोजन भी करती है। शुक्ल जी स्वयं भी कवि हैं। एक दिन शुक्ल जी मेरे कार्यालय आए और उन्होंने कहा कि वे दूरदर्शन पर संस्कृत पर कार्यक्रम करना चाहते हैं। विषय था 'विदेशों में संस्कृत'। इस कार्यक्रम को रिकार्ड करने का मुझे अवसर प्राप्त हुआ। शुक्ल जी द्वारा रचित तथा निर्देशित 'भाति मे भारतम्' कार्य-क्रम दूरदर्शन के नेट-वर्क में प्रसारित और पुनः प्रसारित हुआ, जो बहुत ही लोकप्रिय हुआ। इसका संगीत और धुन भी शुक्ल जी ने बनायी है जो हर किसी, चाहे वह संस्कृत भाषा जानता है या नहीं, की जुबाँ पर है।

रमाकान्तशुक्लः

वाचा शुक्लो वपुःश्यामः शार्दूलो देहलीकविः।

मारकान्तो रमाकान्तः कुरुते गीतवर्षणम्॥

(उज्जयिन्याम् अ० भा० कालिदास-समारोहे (8-14.11.1981) 11.11.1981
तारिकायां समायोजितं संस्कृतकविसमवायं सञ्चालयन् डा० भास्कराचार्यत्रिपाठी)

वाग्मिश्रेष्ठकविप्रियः परिषदो वाचः सुराणां महान्

मन्त्री भारतभूबुधोत्तमरमाकान्तो हि शुक्लो युवा।

सर्वस्मिन् भुवने स देववचसस्तन्वन् यशः शोभते

कालेजेऽथ च शिक्षकः सुविदितः श्रीराजधानीस्थिते॥

(आचार्यरमेशचन्द्रशुक्लः, नवभारतपुराणम् 7/75 । 1985)

मन्त्री मुख्य इमामतिप्रियगिरां (देववाणी) संसेवमानोऽधुना

विद्वद्वृन्दनितान्तविश्रुतरमाकान्तो हि शुक्लर्षभः।

नो केनेहं नु वीक्ष्यते परिषदः सर्वे भवन्तोऽपि च

साहाय्यं प्रचुरं विधाय सुजनाः कुर्वन्तु तं सूच्छ्रितम् ॥

गत्वा मौरिशसं कुशाग्रधिषणश्चामेरिकां सत्वरं

सम्यक् संस्कृतभारतीमकुरुत श्रेयस्करीं श्रीयुताम्।

कृत्वा सर्वजगत्सुपूजितपदां मन्त्रिप्रधानो हि तां

शुक्लो भूविदितो मतो मतिमतां कान्तो रमाया अहो॥

(देववाणी-परिषदः सप्तमेऽष्टमे च संयुक्ते वार्षिकाधिवेशने
परिषदध्यक्षाणामाचार्यश्रीरमेशचन्द्रशुक्लानामध्यक्षीयभाषणात्। 5.8.1985)

कविः शुक्लो रमाकान्तः संस्कृतोन्नतये रतः।

(डा० भवानीशंकर त्रिवेदी, 'संस्कृतं यूरोपीया भाषाश्च' तिग्रन्थस्य 342 तमे
पृष्ठे। 1985)

भावनाभूषितो देववाणीपरः काव्यधाराधरो गीतिकाव्ये रतः।

काव्यपाठाय सम्मेलने सत्कविः श्रीरमाकान्तशुक्लो मया प्रार्थ्यते॥

(३१.१.८९ तथा १८.१.१९९० ई० तारिकयोः दिल्ली संस्कृत अकादमी-
समायोजितमऽखिल - भारतीयसंस्कृत - कविसम्मेलनं सञ्चालयन्
कविरत्नश्रीकृष्णसेमवालः)

पञ्चाशत्तमके वर्षे प्रविष्टोऽद्यैव वासरे ।

स्रग्विणीराजराजोऽयं रमाकान्तो जयी भवेत्॥

(मैनपुर्या सुरभारतीसेवासंस्थानेन २४.१२.१९८९ ई० तरिकायां समायोजिते
अखिलभारतीयसंस्कृतकविसम्मेलनेध्यक्षपदतः 'अभिराज'राजेन्द्रमिश्रः)

घनगहनगभीरा यस्य वाणी प्रसन्ना

हृदि नवरसवर्षी राजधानीनिवासी।

उपविशति सुविद्वान् काव्यपाठाय चाऽत्र,

भवदभिमुखमेष श्रीरमाकान्तशुक्लः॥

(रायबरेलीस्थ - फीरोजगाँधीकालेज - सभागारे ३०-३-१९९१ तारिकायाम्
डा० प्रशस्यमित्र शास्त्री)

भीमकान्तैः कविगुणैः स बभूव विपश्चिताम्।

अधृष्यश्चाभिगम्यश्च रमाकान्तो महाबलः॥

(सागर वि० वि० समायोजितसंस्कृतशोधसंगोष्ठीसंयोजकः डा० राधावल्लभत्रिपाठी)

रोषः कान्तो रमायाः

('अभिराज'राजेन्द्रमिश्रः, वाग्वधूटी)

सिंहनादो यदीयो रमाकान्तको भाति यस्याननेऽनारतं भारतम्।

('अभिराज'राजेन्द्रमिश्रः, सुरभारतीदण्डकम्, दूर्वा, त्रयोदशांकः, 20.5.1989।
पृ० 55)

गायन् मधुरं 'भाति मे भारतम्' कविशार्दूलरमाकान्तः।

(कविरत्नम् ओम्प्रकाशठाकुरः, अर्वाचीनसंस्कृतम् 9/1 जनवरी 1987)

चन्द्रमौलिसमाध्यातं सज्जनानन्दवर्धनम्॥

सर्वदाभिनवस्तोत्रै रमाकान्तमभिष्टुमः॥

ब्रह्मानन्दप्रियतमसुतं लोकविख्यातकीर्ति,

काव्यादीनां प्रणयनपटुं शुक्लवंशावतंसम्।

विद्याचुश्रुं सरलहृदयं फुल्लपद्मायताक्षं,

दीर्घायुष्यं समवतु रमाकान्तशुक्लं स्मरारिः॥

(पं० ओम्प्रकाश त्रिवेदी)

श्रीः

सुमनोहारः

पं० मुल्लपूडिः शास्त्री जयसीतारामः

देववाणीसमाक्रान्तमनोवाक्कायजीवनः ।

कविर्वक्ता शोधकस्त्वं जय श्रीकविपण्डित॥

रम्यता हृदये पूर्णा

माधुर्यं वाचि संस्थितम् ।

कांतिस्ते रूपसम्पदि

तज्ज्ञता सर्वमोदिता ॥

शुक्लता हृदये कीर्तौ

वाचि वंशक्रमेऽपि च ।

परिपूर्णसुखी भूत्वा

स जीव शरदां शतम् ॥

सविनयम्

मुल्लपूडिः शास्त्री जयसीतारामः

रेपल्ले-५२२२६५

विविधविद्याविद्योतितान्तःकरणस्य
विख्यातकाव्यकारस्यानेकदृश्यश्रव्य-
काव्यप्रणेतुर्दिल्लीस्थस्य श्रीमतः डॉ० रमाकान्त शुक्ल-
महोदयस्याभिनन्दनावसरे समर्पितम्
अभिनन्दनपत्रम्

कं शुक्लं ह्यभिनन्दयन्ति पुरुषाः कान्तो रमायाश्च कः
काव्यं कस्य विराजते बहुविधं दृश्यं तथा श्रव्यकम् ।
एवं पृच्छति भारते बुधजने प्रश्नोत्तरं श्रूयतां
दिल्लीस्थं कविपुङ्गवं शृणु सखे शुक्लं न जानाति कः ॥
व्याप्तो यो भुवने प्रसन्नमनसा सर्वत्र गन्ताऽस्ति यो
दिव्याभा नितरां विभाति विमला यस्यास्ति कार्यं नवम् ।
यः शुक्लश्च कविर्विभुर्दिनपतिः कान्तो रमाया : खगः
तस्मै ज्ञानविशारदाय सततं मानं प्रयच्छाम्यहम् ॥
काव्येषु काव्यगोष्ठौ यो दीर्घकायो विराजते ।
राजन्तं तं रमाकान्तं शुक्लं सम्मानयाम्यहम् ॥

समर्पयति

रामाशीष पाण्डेयः

यूनिवर्सिटी प्रोफेसरः

संस्कृत-विभागाध्यक्षश्च

मारवांडी कालेजः, राँची (बिहारः)

२५.१०.१९९०

मेरे मानस गुरु

कु० आरुषी गोयल

मैंने बहुत से लोगों को डॉ० रमाकान्त शुक्ल की तारीफ करते सुना था। मैं सोचती थी न जाने कैसे होंगे वे! डॉ० रमाकान्त शुक्ल से कम से कम एक बार तो मिलना चाहिए। और वो दिन भी आया जब हमारी इच्छा पूरी हुई और हमें डॉ० शुक्ल जी जैसे महान् व्यक्ति के दर्शन प्राप्त हुए।

जब मैं डॉ० शुक्ल जी से पहली बार मिली तो, मैं उनको पहचानती नहीं थी। मैंने किसी से पूछा तो पता चला कि ये तो वही महान् व्यक्ति हैं, तो मेरे मन में से जैसे श्रद्धा की नदी फूट पड़ी। मैंने उनको प्रणाम किया तो उन्होंने बड़े प्यार से स्वीकार किया। बस फिर क्या था। हो गया हमारी बातों का सिलसिला शुरू। मैं तो डॉ० शुक्लजी से इतनी प्रभावित हुई कि मैंने तब से ही उनको अपना गुरु स्वीकार कर लिया। मैंने तो उन्हें गुरु मान लिया मगर मालूम नहीं वो मुझे अपनी शिष्या मानेंगे या नहीं। वैसे मैं गुरुदेव से ऐसी उम्मीद नहीं कर सकती क्योंकि उनका हृदय बहुत ही उदार व प्यार से भरा है। और मुझे तो गुरुदेव की बातें बहुत ही अच्छी लगती हैं। उनके अधरों से जैसे बोलते समय मधुर रस झलकता है।

दूसरी बार जब हमें गुरुदेव के दर्शनों का अवसर मिला तो हमें उनकी सम्पूर्ण जानकारी हो चुकी थी कि डॉ० शुक्ल जी विश्वविख्यात संस्कृत के कवि-लेखक हैं और साथ ही दिल्ली यूनीवर्सिटी में पढ़ाते हैं। यह सुनकर तो हमारी प्रसन्नता की सीमा न रही कि अब हमें भी अपने आप को कम से कम एक बार तो भाग्यशाली कह सकेंगे, क्योंकि हमें डॉ० रमाकान्त शुक्ल जैसे महान् व्यक्ति, ईश्वरस्वरूप गुरुदेव के दर्शन प्राप्त हुए।

मैं आपको क्या बताऊँ, मैंने जब से गुरुदेव को देखा है मेरा दिल, दिमाग हमेशा उनके चरणों में रहते हैं। मैं अपने दिल को कितना समझाती हूँ कि अपनी किस्मत ऐसी कहाँ जो गुरुदेव के चरणों में रहकर उनकी सेवा का सुख उठाया जा सके। मगर दिल है कि मानता नहीं, मैं तो अपने दिल को समझाकर हार गयी हूँ। अब मैं ईश्वर से प्रार्थना करती हूँ कि इस जन्म में अगर मुझे सेवा का सुख प्राप्त न हुआ तो आपसे शिकायत रहेगी परन्तु अगले जन्म में मेरी प्रार्थना को अवश्य स्वीकार करना मुझ पर आपकी बड़ी कृपा होगी।

अन्त में गुरुदेव के दीर्घायु होने व उनको सभी प्रकार के सुखों से परिपूर्ण करने व उनके स्वस्थ बने रहने की कामना करती हूँ और अन्त में ईश्वर-स्वरूप डॉ० रमाकान्त शुक्ल को मेरा गत-शत बार प्रणाम ।

वज्र से कठोर, कुसुम से कोमल

संजय कुमार त्यागी

‘देववाणी-सुवास’ की कम्प्यूटर अक्षर योजना का कार्य जब मुझे दिया गया तो मेरा साहस कई गुना बढ़ गया। यद्यपि उसमें हमसे काफी गलती भी हुई। गुरु जी हम पर इन सभी गलतियों के लिए बहुत नाराज होते थे किन्तु उनके ग्रन्थों का काम करने से हमारे जीवन में एक उज्ज्वलता सी आ गयी। गुरु जी हमारे से बहुत नाराज भी होते थे, किन्तु हम उनको बाद में प्रसन्न कर लेते थे। उनके चेहरे में एक अजीब सा तेज झलकता हुआ दिखाई देता है। गुरु जी प्रोफेसर के साथ-साथ एक बहुत बड़े विद्वान् भी हैं। हमने गुरु जी के कई ग्रन्थों को बनाया है। उनके इन ग्रन्थों में देश के प्रति श्रद्धा और प्राकृतिक चित्रण का प्रदर्शन होता है जिससे उनके मन के भावों का ज्ञान हो जाता है। जो भी व्यक्ति उनके ‘भाति मे भारतम्’ को सुन लेता है उसके मन में देश के प्रति एक उत्साह उमड़ आता है। उनके ग्रन्थों में सबसे बड़ी विशेषता यह है कि उसमें किसी भी राजनेता की छवि को उभारने प्रयास या क्षुद्र विचारों का प्रदर्शन नहीं होता अपितु विश्ववन्द्य राष्ट्राध्यक्षों की चर्चा एवं भारत की शाश्वत गरिमा और आशावाद की झलक मिलती है। हमें उनके द्वारा सम्पादित कई ग्रन्थों की अक्षरयोजना का सौभाग्य प्राप्त हुआ जिनमें- हनुमत्पञ्चाशत्, शरणागतिशोडशी, अर्वाचीनसंस्कृतम् आदि हैं।

हमारा सौभाग्य है की उनके अभिनन्दन ग्रन्थ ‘देववाणी-सुवास’ की अक्षर योजना का अवसर भी हमें ही मिला। इसके लिए हम सम्पादक मंडल के चिर कृतज्ञ रहेंगे कि उन्होंने हमें न केवल अक्षर योजना से पारिश्रमिक अर्जित करने का अवसर मात्र सुलभ कराने में सहायता की अपितु एक महनीय गौरव ग्रन्थ को विद्वानों के हाथों में जाने से पहले प्रत्यक्षर पढ़ने का अवसर दिया।

निःसंदेह हमारे जीवन में यह एक गौरव की अनुभूति का क्षण है। ग्रन्थ के सम्पादकों के प्रति हार्दिक आभार एवं वन्दनीय डॉ० रमाकान्त शुक्ल जी के चरणों में शत-शत प्रणाम करता हूँ। उनका आशीर्वाद हमारे ऊपर बना रहे, हम यही कामना करते हैं।

डा० रमाकान्त शुक्ल : संक्षिप्त परिचय

शीतांशु रथ

जन्मतिथि- पौष, कृष्ण, दशमी, भौम, वि० सं० 1997 (24 दिसम्बर 1940)।
जन्म स्थान- खुर्जा (उ० प्र०)। पिता- स्व० आचार्य श्री ब्रह्मानन्द शुक्ल। माता-
श्रीमती प्रियम्बदा शुक्ला। शिक्षा- खुर्जा के प्राइमरी स्कूल नं० 1, श्री राधा कृष्ण
संस्कृत कालेज एवं एन० आर० ई० सी० कालेज में तथा अलीगढ़ के श्री वाष्ण्य
कालेज में। (1949-1962)। एम० ए० हिन्दी (लब्धस्वर्णपदक) 1961, साहित्याचार्य
(प्रथम श्रेणी) 1962, संस्कृत एम० ए० (प्रथम श्रेणी) 1964, पीएच० डी० (हिन्दी)
1967। संस्कृत के प्रमुख गुरु- स्व० श्री ब्रह्मानन्द शुक्ल, विद्यावाचस्पति पं० परमानन्द
शास्त्री, पं० कुबेरदत्त शास्त्री एवं अचार्य श्री रमेशचन्द्र शुक्ल।

देववाणी-परिषद्, दिल्ली के संस्थापक महासचिव तथा आधुनिक संस्कृत
कविता की राष्ट्रीय धारा के सर्वाधिक लोकप्रिय एवं समर्थ कवि डा० शुक्ल
'अर्वाचीनसंस्कृतम्' नामक त्रैमासिक पत्र के संस्थापक सम्पादक हैं। विगत 15 वर्षों
से आप आधुनिक संस्कृत साहित्य के विषय में महत्त्वपूर्ण जानकारी साहित्यिक जगत्
को देते आ रहे हैं। 'अर्वाचीनसंस्कृत-महाकाव्य-विमर्श' (तीन खण्ड) 'अर्वाचीन-
संस्कृत साहित्य-परिचय', (दो खण्ड) 'अर्वाचीनसंस्कृत' संग्रह (तीन खण्ड) के
सम्पादन के द्वारा आपने संस्कृत की अचर्चित या अत्यल्पचर्चित महत्त्वपूर्ण रचनाओं
से साहित्यिक जगत् के परिचित कराया है। इसके अतिरिक्त आप अनेक ग्रन्थों के
प्रणेता हैं। आपका शोधग्रन्थ 'जैनाचार्य रविषेण-कृत पद्मपुराण और तुलसीकृत
रामचरितमानस' तथा अनेक ग्रन्थ उ० प्र० शासन से पुरस्कृत हो चुके हैं।

संस्कृत के नाटककार और कवि के रूप में आपका उल्लेखनीय स्थान है। आप
के 'पण्डितराजीयम्', 'पुरश्चरणकमलम्', 'अभिशापम्', 'दाराशिकोहीयम्',
'चक्रानुसरणं', 'चक्रव्यूहभंगम्', 'आलोकिनी', 'गङ्गावतरणम्' आदि अनेक संस्कृत
नाटकों की आकाशवाणी और दिल्ली के श्रीराम सेन्टर जैसे प्रतिष्ठित मंचों पर
प्रस्तुतियाँ हो चुकी हैं। 'भाति मे भारतम्', 'जय भारतभूमे' 'अहं स्वतन्त्रता भणामि',
'भारतजनताऽहम्', 'राष्ट्रदेवते', 'राजस्थानम्', 'उज्जयिनी', 'जाबलिपुरं चल',
'मेघप्रबोधनम्', 'अकालजलद', 'स्वागतं पयोद ते', 'एकं सद् बहुधा विलोक्यते
भारतम्', 'उत्तरमङ्गलम्', 'किं जीवनंते', 'वदत नेतारो मनाक्', 'वदनीयास्ते'
आदि संस्कृत रचनाओं के माध्यम से आपने संस्कृत की राष्ट्रीय काव्यधारा को समृद्ध
किया है। संस्कृत दिवस 1986 के अवसर पर राष्ट्रीय संग्रहालय नयी दिल्ली में
18.8.1986 को आयोजित अ० भा० संस्कृत कविसम्मेलन में दिल्ली के संस्कृत कवि
के रूप में आप ने 'भाति मे भारतम्' के अंशों का पाठ किया।

सन् 1987 में गणतन्त्र-दिवस के अवसर पर आकाशवाणी द्वारा आयोजित

सर्वभाषा कवि सम्मेलन में आपने संस्कृत का प्रतिनिधित्व किया। 1984 और 1993 में आकाशवाणी द्वारा गणतन्त्र दिवस के अवसर पर आयोजित सर्व भाषा कवि सम्मेलन में संस्कृत कविता के हिन्दी अनुवादकर्ता कवि के रूप में आप ने काव्य पाठ किया। 1981 में वाराणसी में आयोजित पंचम विश्व संस्कृत सम्मेलन के अवसर पर आपने अखिल भारतीय संस्कृत सम्मेलन का सफल संचालन किया। 1984 में षष्ठ विश्व संस्कृत सम्मेलन के अवसर पर फिलाडेल्फिया में सर्व प्रथम विश्व संस्कृत कवि सम्मेलन का आयोजन किया एवं अपने संस्कृत काव्य पाठ से संस्कृत की साम्प्रतिक ऊर्जा से विश्व के विद्वानों को परिचित कराया। उ० प्र०, म० प्र०, राजस्थान एवं दिल्ली की संस्कृत अकादमियों, कालिदास अकादमी उज्जैन तथा अ० भा० प्राच्य विद्या सम्मेलन में आपका काव्यपाठ विद्वज्जनों को आकर्षित करता रहा है तथा अपने सहृदय समाज का विस्तार करता रहा है। 20 जनवरी 1990 से 19 फरवरी 1993 के बीच दिल्ली दूरदर्शन केन्द्र से प्रातःकालीन प्रसारण में एवं सायंकालीन दिल्ली प्रसारण में पौनःपुन्येन प्रसारित आपके द्वारा प्रणीत तथा निर्देशित संस्कृत धारावाहिक कार्यक्रम 'भाति मे भारतम्' (20 भागों में) विद्वानों तथा सामान्य जनता दोनों के द्वारा प्रशंसित हुआ है। इस कार्यक्रम ने भारत एवं विश्व की प्राचीनतम भाषा संस्कृत के प्रति कोटि-कोटि जनता के मन में गौरव और आदर का भाव जगाया है। डा० शुक्ल के स्वर में प्रस्तुत उनकी यह रचना संस्कृत की अनूठी प्रस्तुति है। दूरदर्शन पर संस्कृत कार्यक्रम के आरम्भ में आपकी महनीय भूमिका रही है। आपके प्रत्येक दूरदर्शन कार्यक्रम में संस्कृत की गरिमा का पुट अवश्य मिला होता है।

'डा० शुक्ल के व्यक्तित्व में मित्रवत्सलता, संस्कृतोपकार एवं कारयित्री प्रतिभा के उत्साह की पावन त्रिवेणी निरंतर प्रवहमान हैं, जिसकी प्रत्यग्र अनुभूति उनकी संगति में कुछ क्षण बिताने के वाले किसी भी उदारचेता सहृदय को तत्क्षण हुई है। निश्चल स्वभाव एवं अकृतक स्नेह के धनी डा० शुक्ल अपनी निरभिमानिता एवं नैसर्गिक कोमलता के ही कारण अपने से वरिष्ठ एवं कनिष्ठ पीढ़ी में समान रूप से समादृत हुए हैं। समवस्यक मित्रों के तो वे अभिन्न सहचर हैं ही। वे एक व्यक्ति ही नहीं बल्कि अपने व्यक्तित्व की समग्रता में एक संपूर्ण संस्था है; एक महोत्सव हैं।'

दिल्ली वि० वि० के राजधानी कालेज के हिन्दी-विभाग में रीडर के पद पर अध्यापन कार्य करते हुए डा० शुक्ल अपने विषय के साथ संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश के अध्ययन में भी संलग्न रहते हैं। अ० भा० प्राच्य विद्या सम्मेलन के विशाखापत्तनम् में आयोजित 34 वें अधिवेशन में 'प्राकृत और जैन विद्या' अनुभाग की अध्यक्षता आपने की एवं 28-30 मई 1993 में पूना के भण्डारकर ओरियंटल रिसर्च इंस्टीट्यूट में आयोज्यमान अ० भा० प्राच्य विद्या सम्मेलन के 36 वें अधिवेशन में 'साहित्यिक (क्लासिकल) संस्कृत' अनुभाग के आप अध्यक्ष हैं। आप अ० भा० संस्कृत पत्रकार संघ के कार्याध्यक्ष हैं तथा विगत कई वर्षों से विक्रम वि० वि०, उज्जैन की कालिदास समिति की कार्यकारिणी के सदस्य भी हैं।

शुक्ल वंश

श्रीमती रमा शुक्ला

यहाँ डा० रमाकान्त शुक्ल को केन्द्र में रखकर इनके जन्म वंश और विद्यावंश की संक्षिप्त यथामति जानकारी दे रही हूँ।

जन्मवंश- उ० प्र० के जि० मुजफ्फरनगर के चरथावल कस्बे के निवासी वसिष्ठगोत्रीय गौड़ ब्राह्मण स्व० बद्रीदत्त शुक्ल इनके पडबाबा थे। बाबा-स्व० माई दयालु शुक्ल। दादी-तुलसा देवी। पिता- स्व० ब्रह्मानन्द शुक्ल। माता श्रीमती प्रियम्बदा शुक्ला। नामा-स्व० पं० गोविन्द राम शर्मा। नानी-स्व० इन्द्रावती शर्मा। चाचा- स्व० मित्र सेन शुक्ल चाची-श्रीमती चमेली देवी शुक्ला। मामा-पं० गंगाधर शर्मा। मामी-स्व० शान्ति देवी शर्मा। श्वसुर-श्री राजाराम शर्मा। सास-स्व० कमला शर्मा। सहोदर तथा उनके जोड़े-1. डा० सावित्री देवी + स्व० डा० देवेन्द्र कपिल, 2. डा० कृष्णकान्त शुक्ल + मंजुरानी शुक्ला, 3. डा० उमाकान्त शुक्ल + डा० सविता शुक्ला, 4. डा० रमाकान्त शुक्ल + रमा शुक्ला (मैं) 5. विष्णुकान्त शुक्ल + श्रीमती दिनेश शुक्ला, 6. श्री लक्ष्मीकान्त शुक्ल + अविवाहित एवं 7. श्रीमती विद्याशर्मा + श्री राजकिशोर शर्मा। 8. चचेरे भाई- डा० मणिकान्त शुक्ल + सुमति शुक्ला। इन सभी के सन्तान का क्रमशः ये हैं- 1- कमलेश कुमार कपिल (1), 2- सुधा शर्मा (1), 3- रश्मि शर्मा (2), 4- राका शर्मा (2), 5- मनीषा शुक्ला (2), 6- नीरु शुक्ला (2), 7- पद्मनाभ शुक्ल (2), 8- अरविन्दनाभ शुक्ल (3), 9- सुस्मिता शुक्ला (3), 10- प्रज्ञा शुक्ला (3), 11- चन्द्रमौलि शुक्ल (4), 12- आनन्दवर्धन शुक्ल (4), 13- अभिनता शुक्ल (4), 14- माधवी शुक्ला (5) 15- आशुतोष (5), 16- अलका (7), 17- पीयूष तथा उसका 18- छोटा भाई (7), 19-21 बौबी रवि विद्गू (8)। इनमें 1, 2, 3, 4, तथा 8 संख्यक विवाहित हैं तथा 1 के तीन पुत्रियां, 2 के एक पुत्र एक पुत्री एवं 3 के एक पुत्र एक पुत्री हैं।

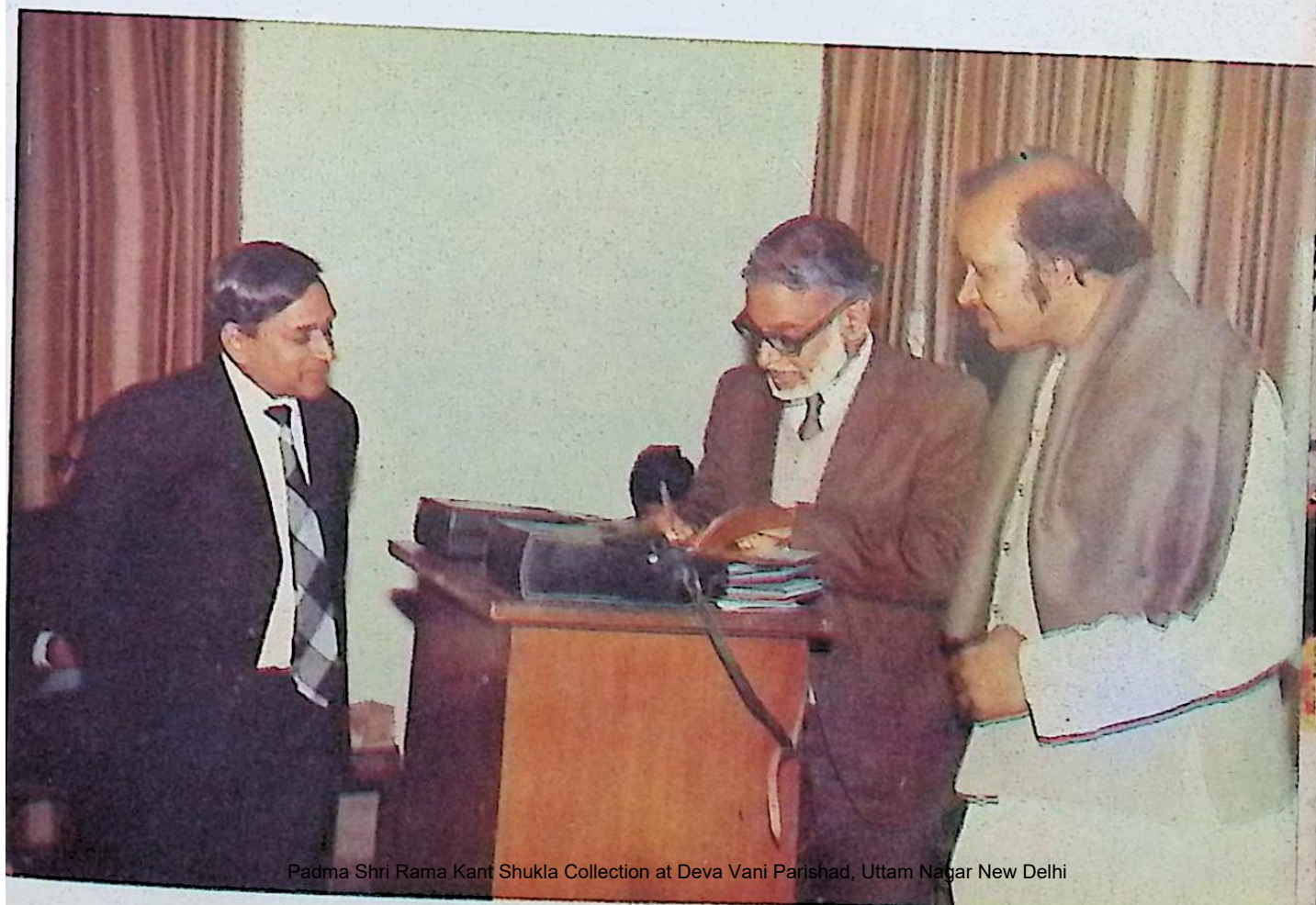
विद्यावंश- पिता (स्व० ब्रह्मानन्द शुक्ल) अक्षरारंभ और यज्ञोपवीत-मंत्रदाता गुरु, अन्य शिक्षक। प्राइमरी स्कूल में श्री हीरालाल शर्मा, श्री मुहम्मद अली, श्री मलखानसिंह, श्री इतवारीलाल। श्री राधाकृष्ण संस्कृत कालेज खुरजा में विद्यावाचस्पति पं० परमानन्द शास्त्री, पं० श्रीदत्त शर्मा, पं० अच्युतानन्द झा, मा० मुंशीलाल शर्मा तथा पं० शिवकुमार शर्मा। एन० आर० ई० सी० कालेज खुरजा में डा० अम्बादत्त पंत, डा० द्वारिका प्रसाद सक्सेना, डा० सुधीर कुमार गुप्त, डा० रमेशचन्द्र शास्त्री, आचार्य भीमसेन कौशिक, डा० शान्ति स्वरूप गुप्त, श्री गौरीशंकर वासिष्ठ, श्री रामबिहारीलाल गोस्वामी, श्री नरेन्द्रकुमार मित्तल, श्री सुरेन्द्र स्नातक, श्री नारायणप्रसाद वाजपेयी, डा० अम्बाप्रसाद सुमन, श्री सुरेशचन्द्र अग्रवाल श्री महेशचन्द्र गौड़, श्री शिवप्रसाद शर्मा, श्री गिरीश चन्द्र भारद्वाज, आदि। वार्षिक कालेज अलीगढ़ में डा० रमेश चन्द्र शुक्ल। शोध निर्देशक- डा० ओम प्रकाश दीक्षित।

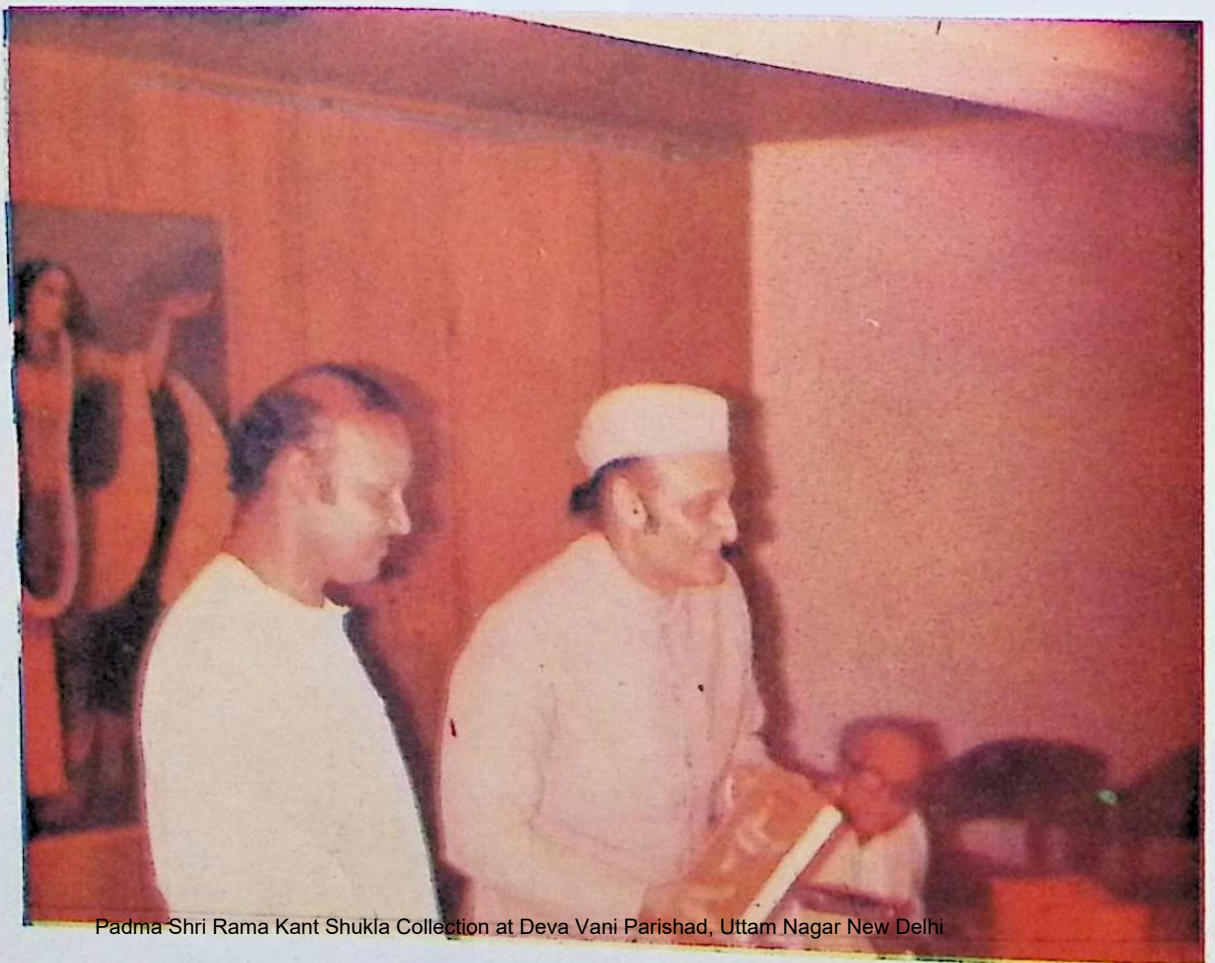
Special Mention

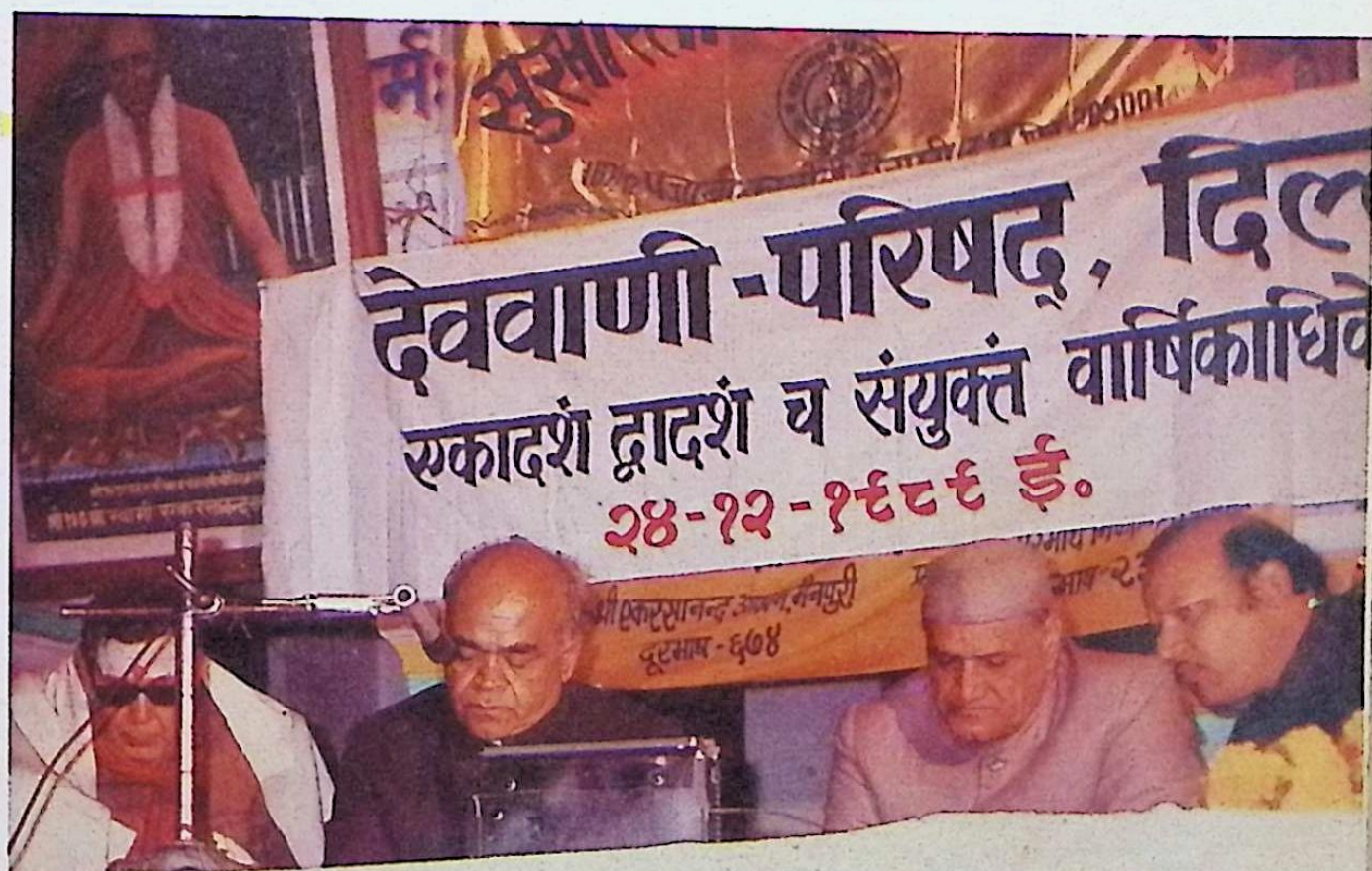
Prof. Ramaranjan Mukherji

'Sanskrit is not lagging behind in the field of creative art also. Contemporary poets and dramatists, critics and artistes are continuing to enrich the bulk of Sanskrit literature with their new thoughts, methodologies and modern techniques. Dr. Mahamahopadhyay Sriji Nyayatirtha who has to his credit farcial plays, numbering half a century is still experimenting on composition of the Wit and Satire-types practically unknown in ancient Sanskrit literature. Unrest in the contemporary life, eagerness of the man to free himself from the trials and tribulations to which he is subjected to in the contemporary society and his aspirations to usher in a new order, the desire of the internal man to follow the dictates of conscience and observe moral and spiritual values,-all these are being beautifully reflected in the works of morden Poets. Of these 'Poets', special mention may be made of Dr. R.K. Sharma, Professor P.V. Varnekar, Sri Jagannath Pathak, Dr. Ramakanta Shukla, Pt. Nityananda Mukhopadya and Dr. Rebaprasad Dwivedi¹.'

1. Dr. Ramaranjan Mukherji, General President, All-India Oriental Conference Thirty-Fifth Session, Gurukula Kangri Vishwavidyalaya, Hardwar. Address of the General President Page No. 18. (November 16, 1990)





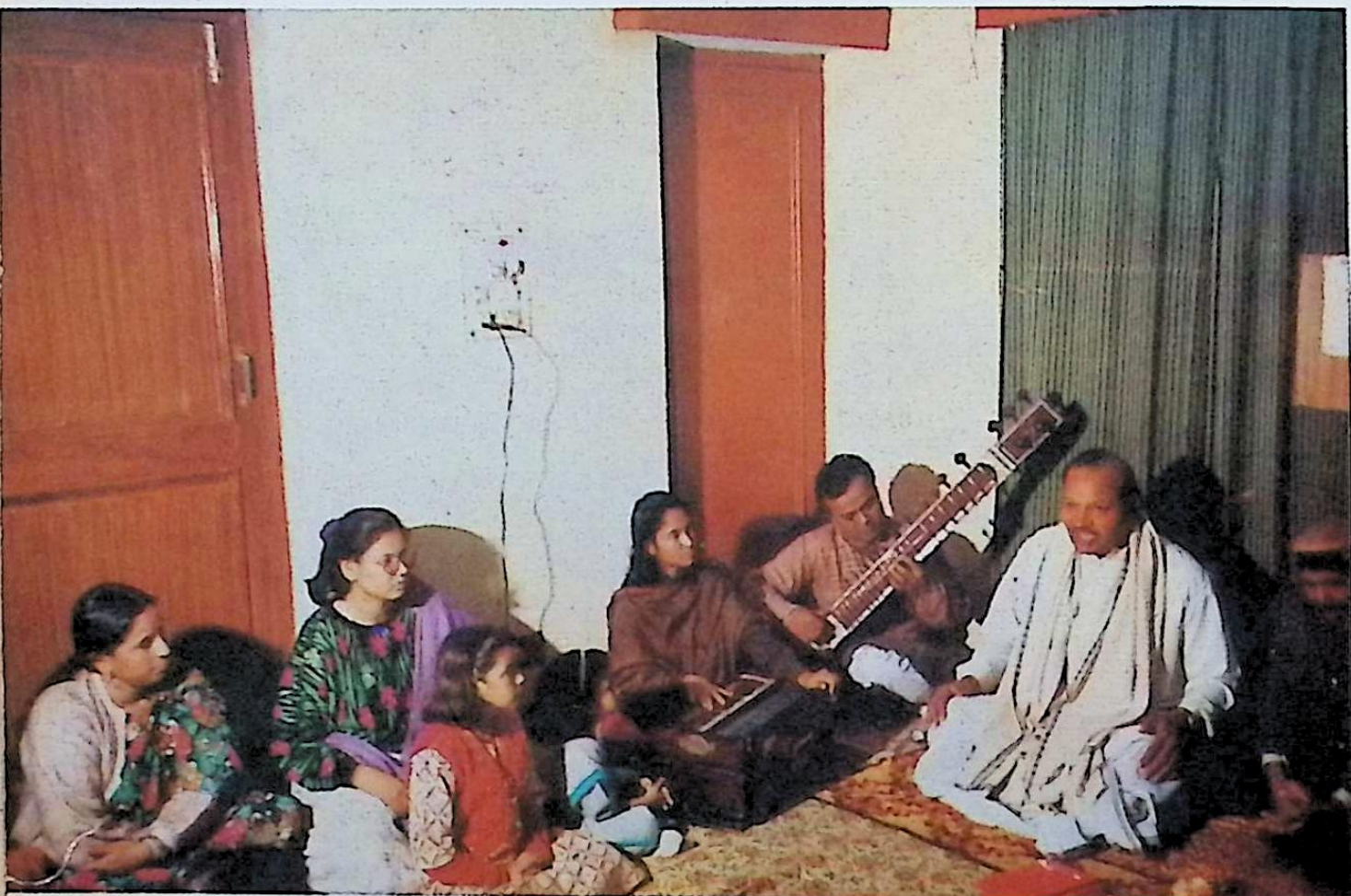


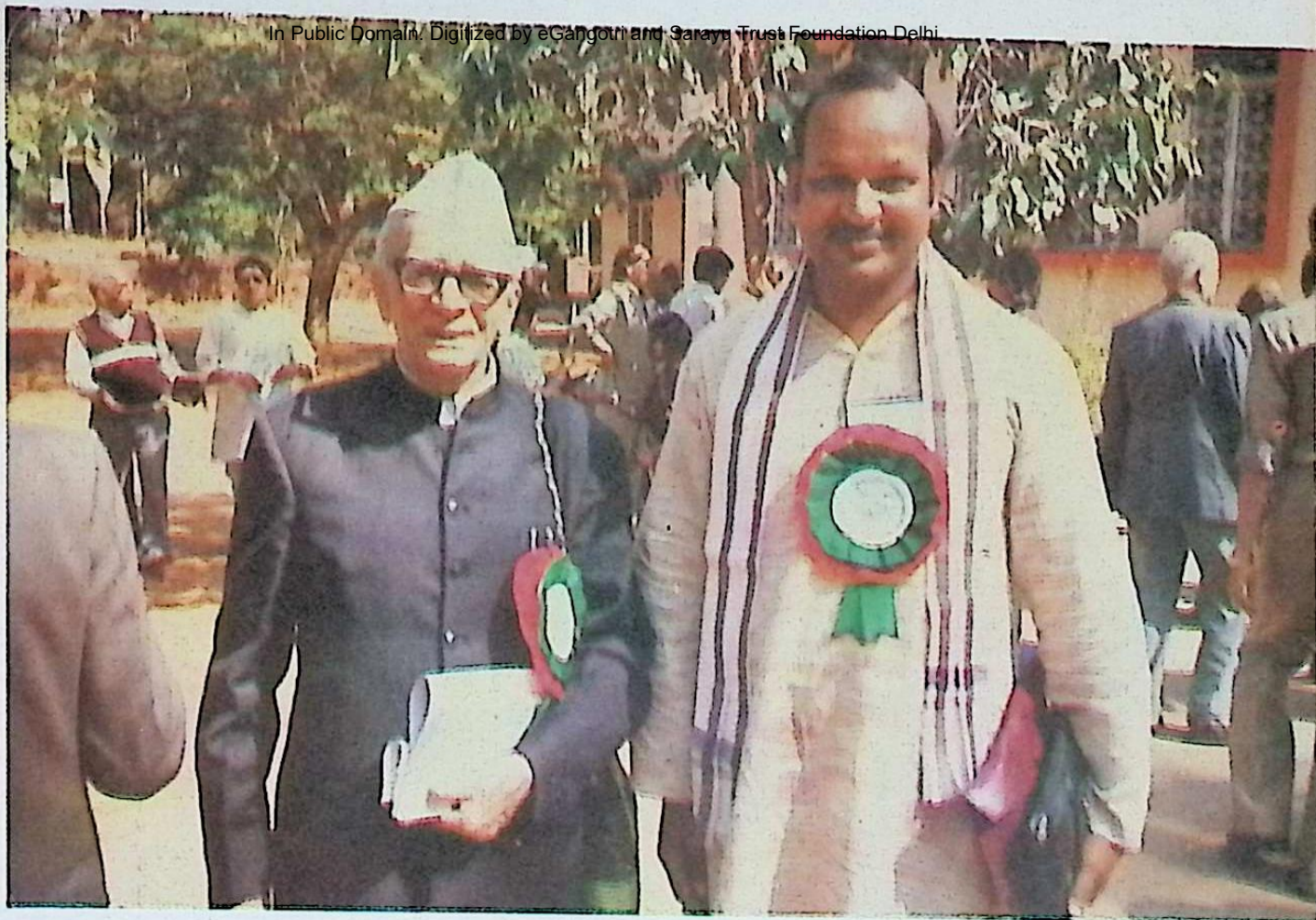


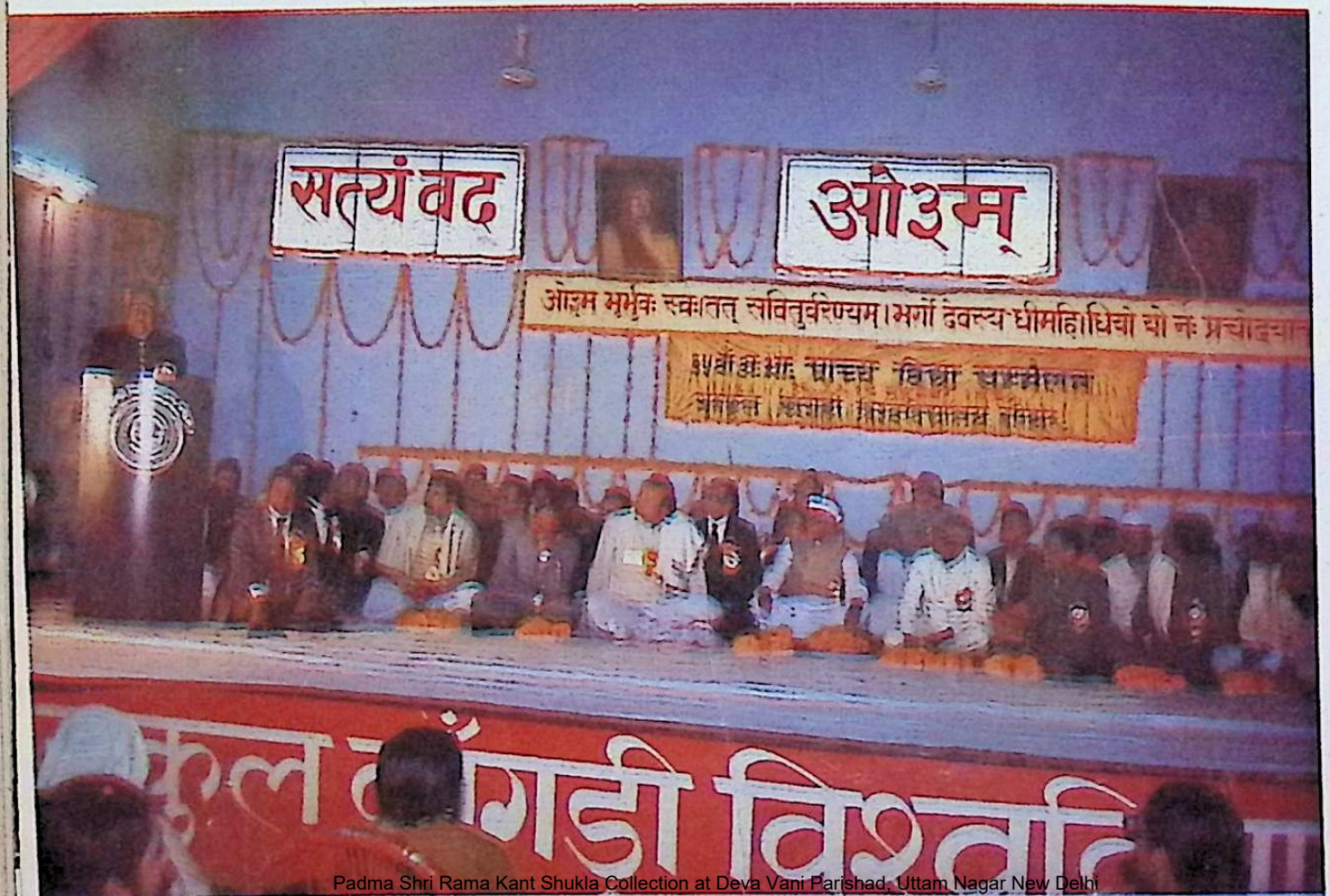
देववाणी-परिषद् दिल्ली

१६तमः स्थापनादिवससमारोहः

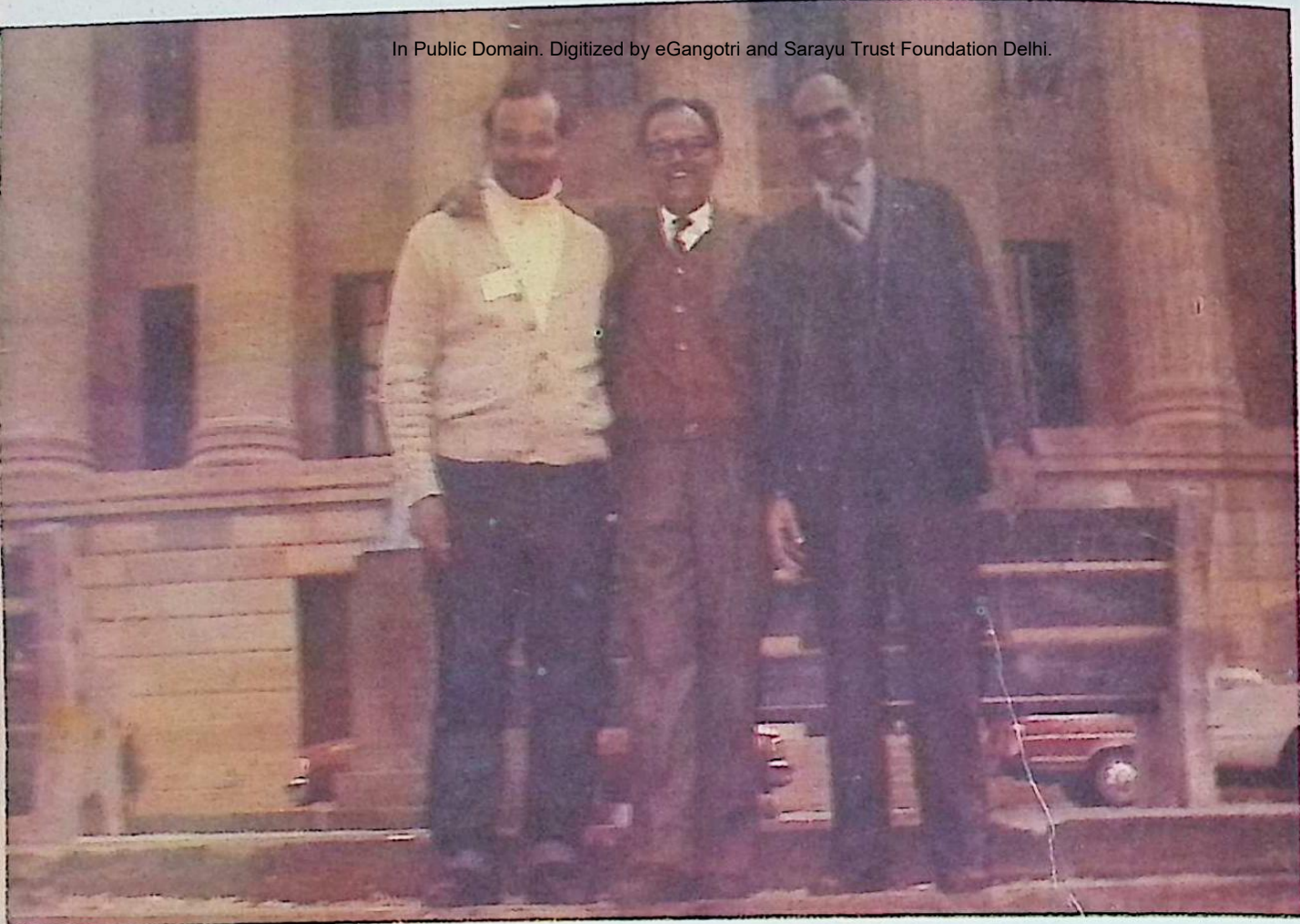
(१३.१२.१९६२)

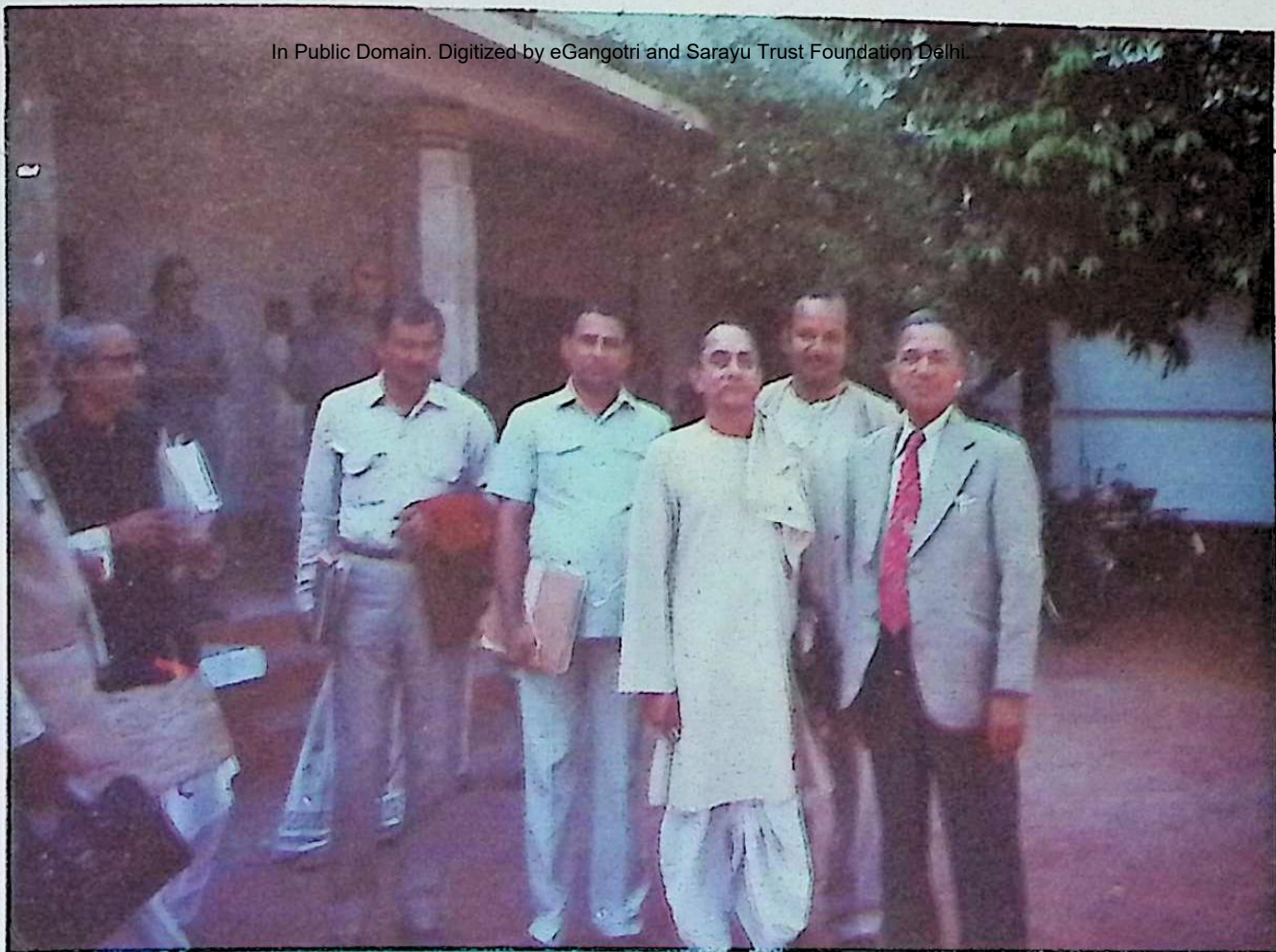




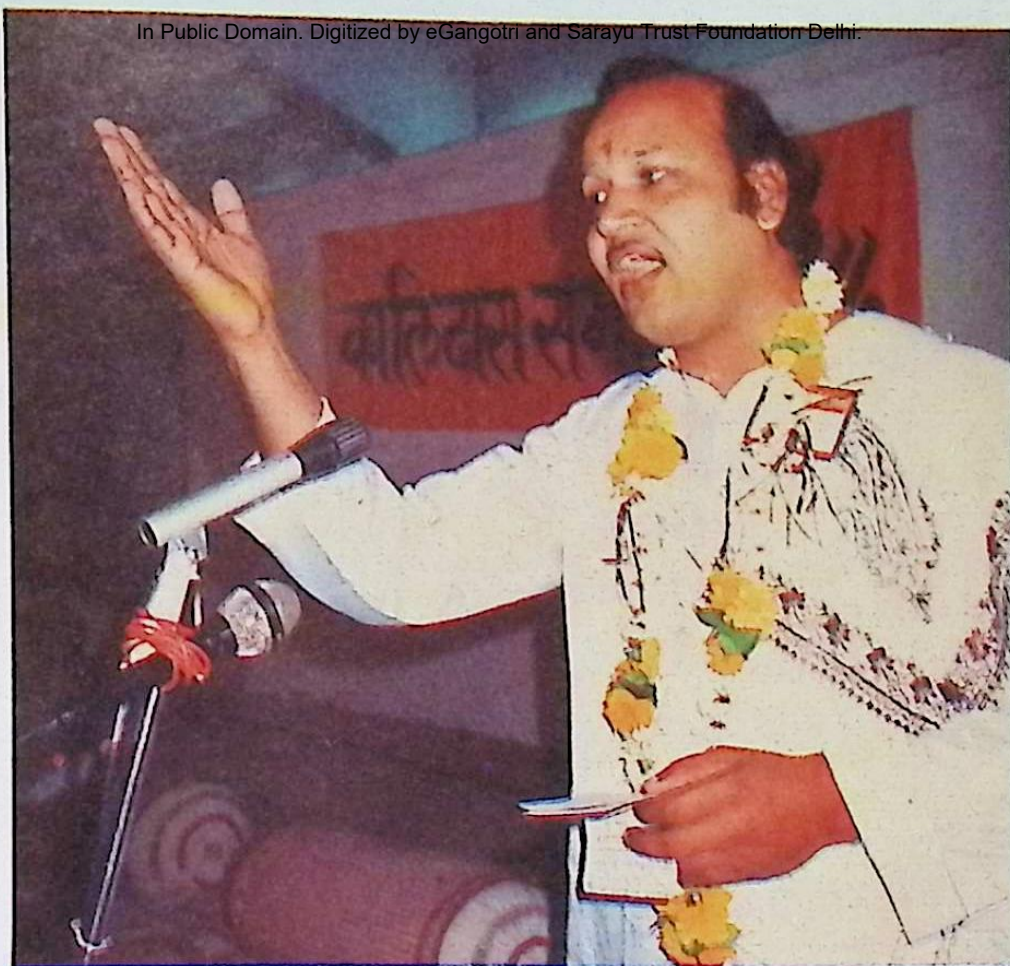






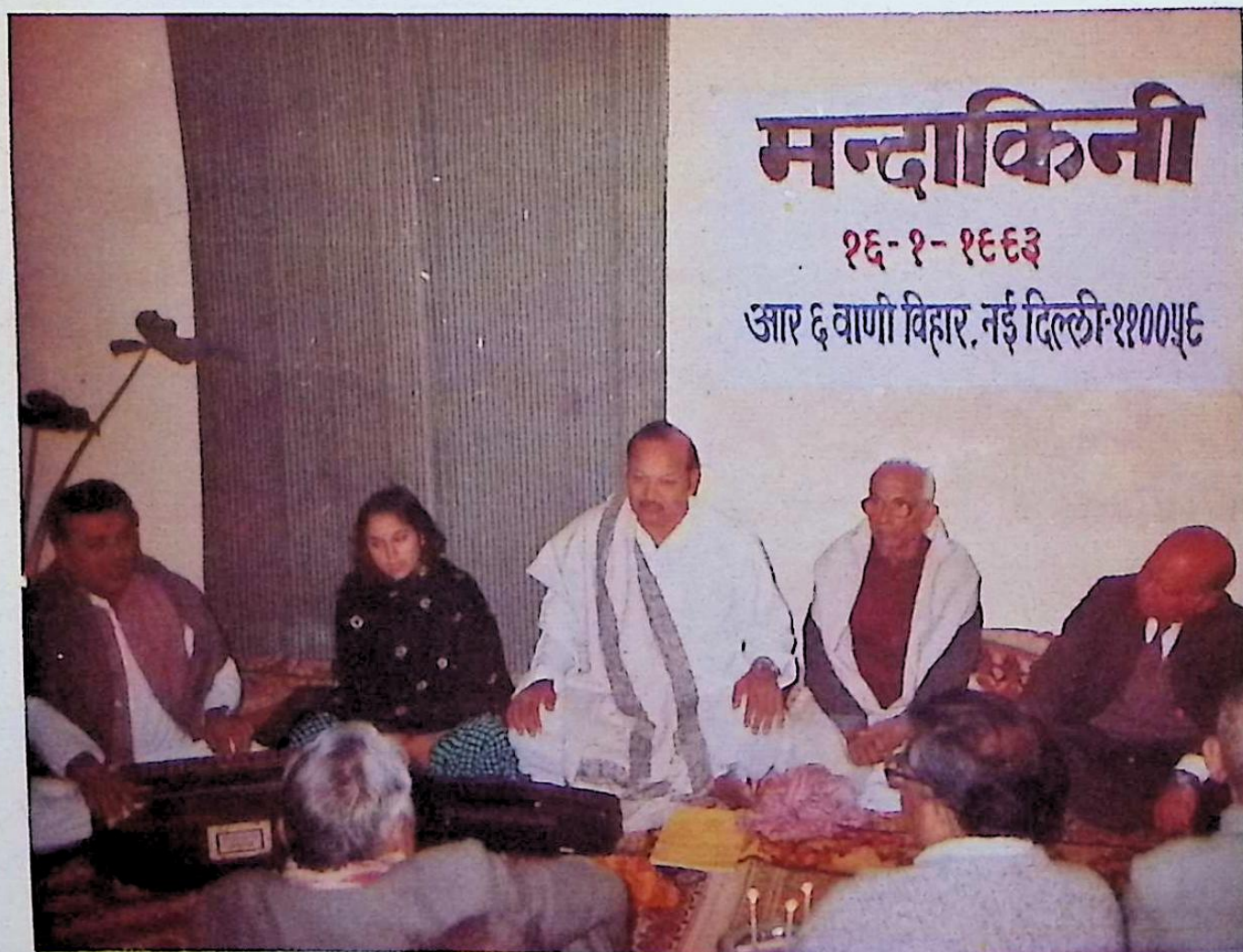


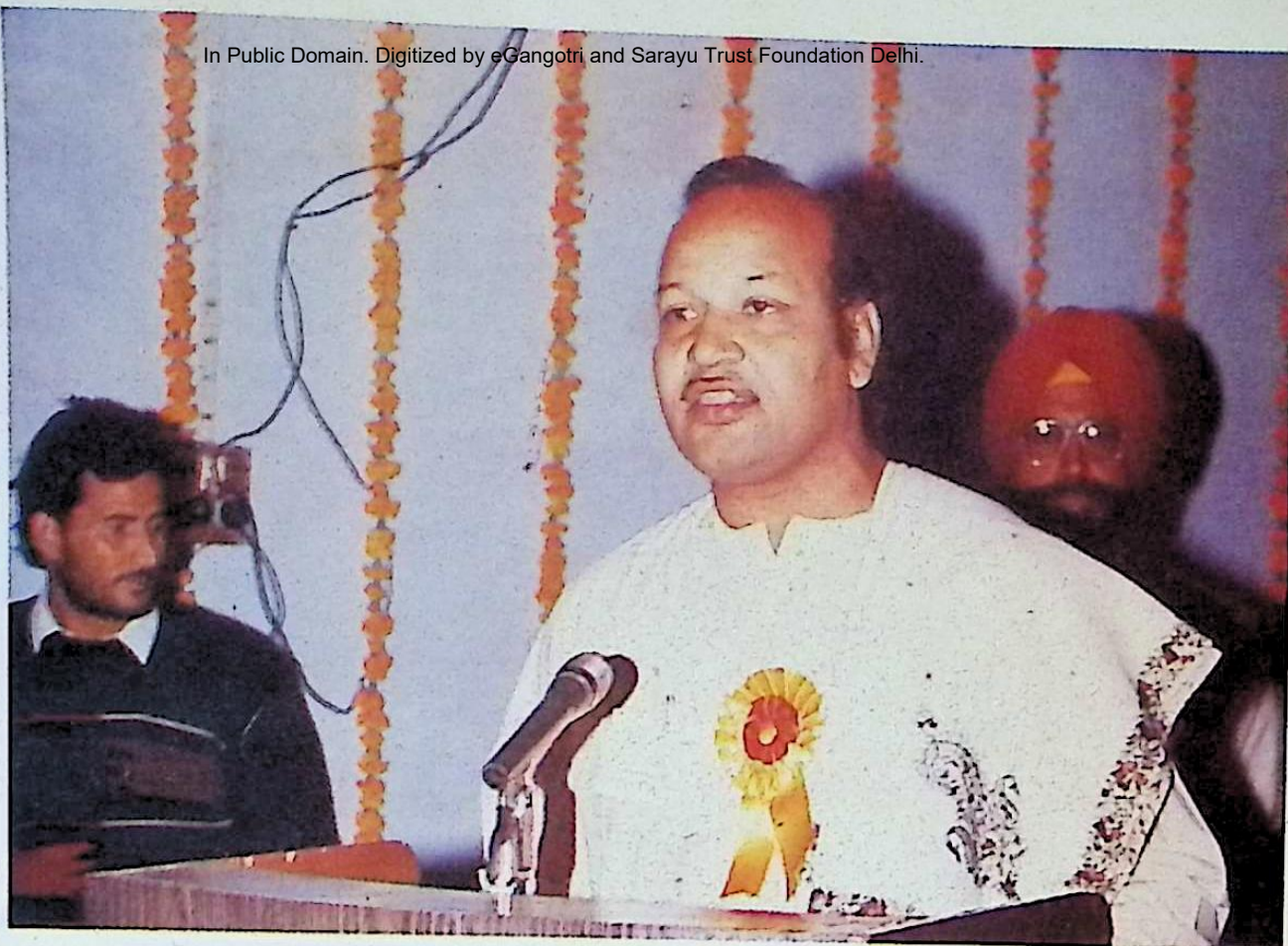


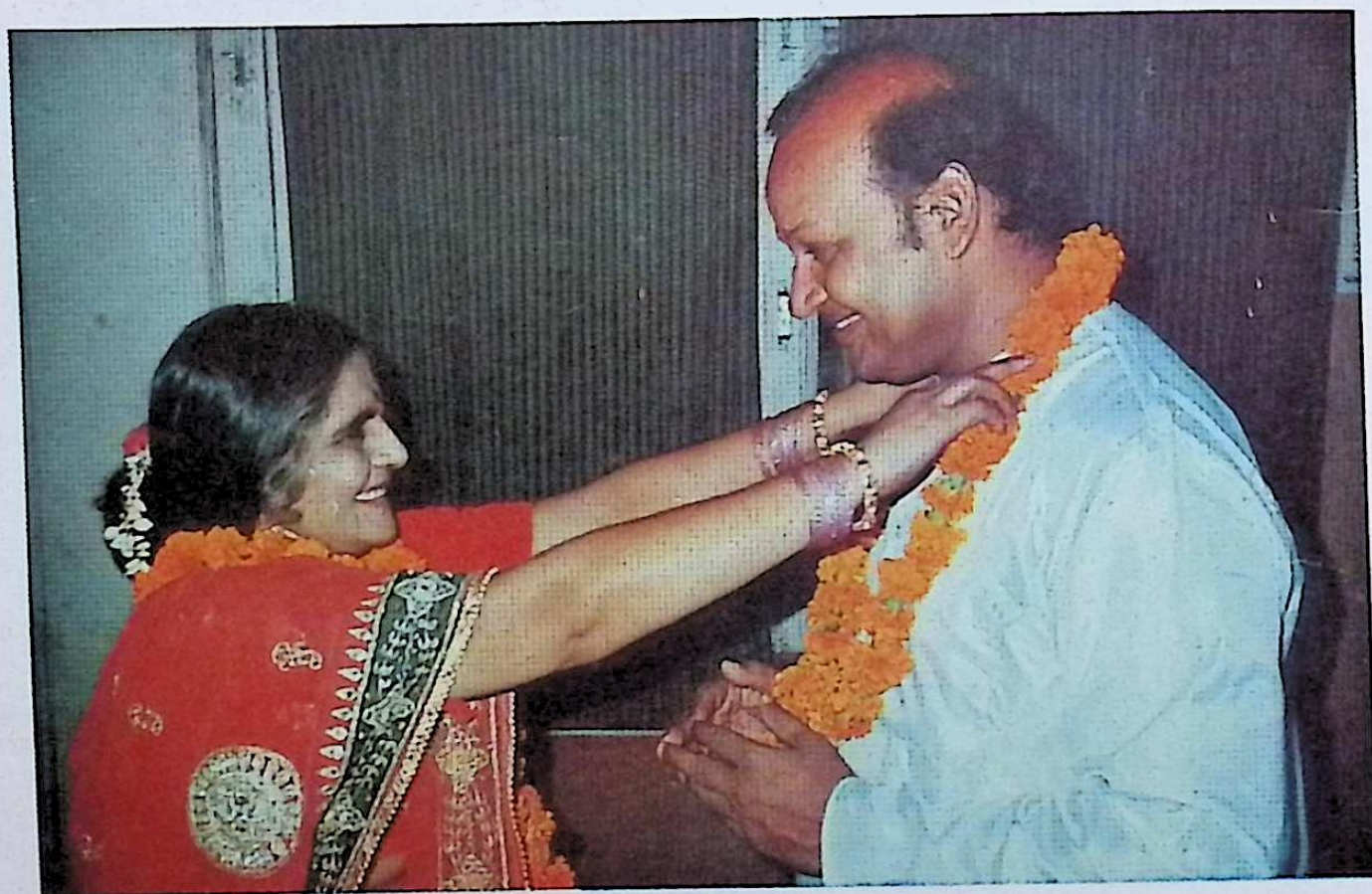
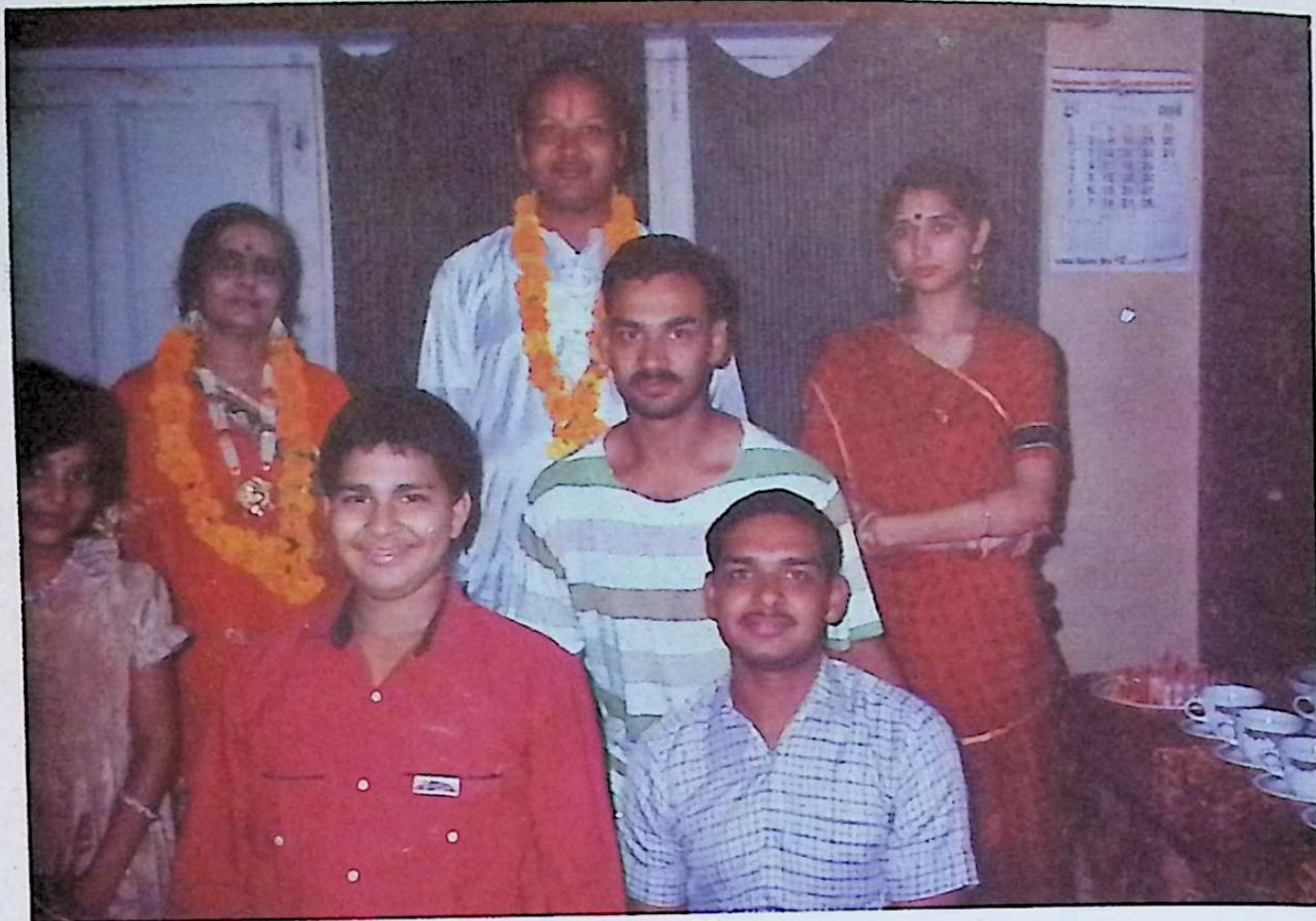












चित्रावली-परिचयः

१. संस्कृताशुलिपि 'श्रीगणेश' पुरस्कारसमर्पणोत्सवे देववाणी - परिषन्महासचिवः रमाकान्तशुक्लः डा० रामकरणशर्माचार्यरमेशचन्द्रशुक्ल - डा० सी० आर० स्वामिनाथ-डा० मण्डनमिश्रैः सह (२१.२.१९८४)
२. 'श्रीबदरीशतरंगिणी'- 'सुरश्मिकाश्मीर'-समुन्मीलनोत्सवे डा० रमाकान्तशुक्लः प्रो० एम० जी० के० मेनन - श्री० सुन्दरराजाभ्यां सह (२१.२.१९८४)
३. अर्वाचीनसंस्कृतविशेषांकविमोचनावासरे रमाकान्तशुक्लः उपराष्ट्रपतिना श्रीरामस्वामीवेंकटरामनमहाभागेन सह (३०.४.१९८५)
४. देववाणी-परिषदो नवमसंकल्पनादिवसे मुख्यातिथिना डा० कर्णसिंहेन सह डा० रमाकान्तशुक्लः (२१.८.१९८४)
५. देववाणी-परिषत्समायोजिते द्वितीयपण्डितराजमहोत्सवे डा० रमाकान्तशुक्लः डा० रवीन्द्रनागर-श्रीमती रमा शुक्ला-डा० आद्याप्रसादमिश्र-डा० मण्डनमिश्रैः सह (२४.१०.१९८९)
६. मैनपुर्या देववाणी-परिषद एकादशे द्वादशे च संयुक्तवार्षिकाधिवेशने परिषन्महासचिवः रमाकान्तशुक्लः पं० करुणापतित्रिपाठि-आचार्यश्रीनिवासरथ-डा० मण्डनमिश्रैः सह (२४.१२.१९८९)
७. देववाणी-परिषदः १७ तमे स्थापनादिवससमारोहे डा० रमाकान्तशुक्लः श्रीमती शशिप्रभा गोयल-डा० मण्डनमिश्र-डा० गंगाधरपण्डाभिः सह (१३.१२.१९९२)
८. देववाणी परिषदः १७ तमे स्थापनादिवससमारोहे 'चतुरमुद्धरे' तिस्तोत्रं गायन् रमाकान्तशुक्लः डा० अविनाश शर्मा-कु० ऋतु शर्मादिभिः सह (१३.१२.१९७३)
९. विशाखापत्तने अ० भा० प्राच्यविद्यासम्मेलनस्य ३४ तमे अधिवेशने प्राकृतजैनविद्याविभागाध्यक्षः डा० रमाकान्तशुक्लः महाध्यक्षेण प्रो० रामचन्द्रनारायणदाण्डेकरेण सह (५.१.१९८९)

१०. विशाखापत्तनस्थ आन्ध्रविश्वविद्यालये समायोजितस्य अ० भा० प्राच्यविद्यासम्मेलनस्य ३४ तमाधिवेशनस्योद्घाटनावसरे मंचस्थेषु कार्यकारिणीसदस्येषु रमाकान्तशुक्लः (वामतो द्वितीयः) (५.१.१९८९)
११. विशाखापत्तनस्थ आन्ध्रविश्वविद्यालये अ० भा० प्राच्यविद्यासम्मेलनस्य ३४ तमाधिवेशनावसरे समायोजितस्य संस्कृतकविसम्मेलनस्याध्यक्षः रमाकान्तशुक्लः कविभिः सह (६.१.१९८९)
१२. गुरुकुलकाँगड़ीविश्वविद्यालये समायोजितस्य अ० भा० प्राच्यविद्यासम्मेलनस्य ३५ तमाधिवेशनस्योद्घाटनसत्रे मंचस्थैः कार्यसमितिसदस्यैः सह रमाकान्तशुक्लः (१६.११.१९९०)
१३. मौरिशसदेशे समायोजिते अन्ताराष्ट्रियसंस्कृतसम्मेलने भारतस्य प्रातिनिधयं बिभ्रत् रमाकान्तशुक्लः मौरिशसस्य गवर्नरजनरलेन डा. सर शिवसागर रामगुलामेन, भारतीयोच्चायुक्तेन श्रीप्रेमसिंहेन मौरिशसप्रधानमन्त्रिणा श्रीअनिरुद्धजगन्नाथेन च सह (१५.३.१९८४)
१४. अमेरिकादेशे फिलाडेल्फियानगरे पेनसिल्वानियाविश्वविद्यालये समायोजितस्य विश्वसंस्कृतसम्मेलनस्य षष्ठाधिवेशनावसरे तत्रत्यसंग्रहालये रमाकान्तशुक्लः प्रतिनिधिभिः सह (१५.१०.१९८४)
१५. षष्ठविश्वसंस्कृतसम्मेलनावसरे अमेरिकायां फिलाडेल्फिया-संग्रहालये डा० रमाकान्त शुक्लः प्रो० प्रभाकरनारायणकवठेकर-डा० राममूर्तिशर्मभ्यां सह (१५.१०.१९८४)
१६. पेनसिल्वानियाविश्वविद्यालये षष्ठविश्वसंस्कृतसम्मेलनप्रतिनिधिभिः सह डा० रमाकान्तशुक्लः (१६.१०.१९८४)
१७. उज्जयिन्यां कालिदाससमारोहावसरे विक्रमकीर्तिमन्दिरप्रांगणे रमाकान्तशुक्लः डा० सुधाकराचार्यत्रिपाठि-डा० भास्कराचार्यत्रिपाठि-डा० रेवाप्रसादद्विवेद-प्रो० श्रीधरवासुदेवसोहोनीभिः सह (२४.११.१९८५)
१८. उज्जयिन्यां अ० भा० कालिदाससमारोहावसरे डा० रमाकान्तशुक्लः डा० बाबूलालशुक्ल (स्व०) डा० हरीन्द्रभूषणजैन-डा० नारायण शंकरशुक्ल-डा० रामचन्द्र द्विवेद-डा० सत्यपालनारसैरसह (२४.११.१९८५)

१९. उज्जयिन्यां कालिदाससमारोहावसरे कालिदास अकादम्याः भवने रमाकान्त शुक्लः श्रीमती रमाशुक्ल-आचार्यश्रीनिवासरथ डा० शिवमंगलसिंह सुमन-प्रभृतिभिस्सह (१.११.१९८७)
२०. मेघदूतचित्रमालिकाप्रदर्शन्यां रमाकान्तशुक्लः डा० भास्कराचार्यत्रिपाठि - चित्रकर्त्री कु० अरुन्धतीवर्तक - श्रीमती रमाशुक्ला-आचार्यश्रीनिवासरथ -डा० सुधाकराचार्यत्रिपाठिभिः सह (४.११.१९८५)
२१. उज्जयिन्यां कालिदाससमारोहे संस्कृतकविसमवाये कवितां पठन् रमाकान्तशुक्लः (४.१.१९८७)
२२. उज्जयिन्यां कालिदाससमारोहावसरे विक्रमकीर्तिमन्दिरपरिसरे डा० कौशल्या वल्ली-कमला रत्नम्-लीला रथ-श्रीनिवासरथ-डा० गयाचरणत्रिपाठि-डा० बच्चूलाल अवस्थिप्रभृतिभिस्सह सपुत्रकलत्रः रमाकान्तशुक्लः (३.१.१९८७)
२३. दिल्ली संस्कृत अकादम्या समायोजिते अ० भा० संस्कृत-पत्रकारितासम्मेलने आहूतैः संस्कृतपत्रकारैस्सह डा० रमाकान्तशुक्लः (मध्ये) (१२.९.१९९२)
२४. दिल्ली संस्कृत अकादम्या आयोजिते अ० भा० संस्कृतपत्रकारितासम्मेलने सुप्रसिद्धक्रान्तिकारिणे श्रीमन्मधनाथगुप्ताय अर्वाचीनसंस्कृतस्य अंकान् समर्पयन् डा० रमाकान्तशुक्लः (१३.९.९२)
२५. दिल्ली संस्कृत अकादमी - समायोजिते अ० भा० संस्कृतपत्रकारसम्मेलने 'अर्वाचीनसंस्कृत'स्य प्रातिनिध्यं कुर्वन् डा० रमाकान्तशुक्लः (१४.९.१९९२)
२६. अ० भा० संस्कृतपत्रकारितासम्मेलन - समापनसत्रे संस्कृताकादमीसचिवात् श्रीकृष्णसेमवालात् मुख्यातिथेः श्रीसेवारामशर्मणश्च सम्मानप्रतीकं गृह्णन् डा० रमाकान्तशुक्लः (१४.९.१९९२)
२७. म० प्र० संस्कृताकादम्यायोजित 'भीमबेटका'-यात्रावसरे संस्कृतकविभिस्सह डा० रमाकान्त शुक्लः (३०.८.१९९२)

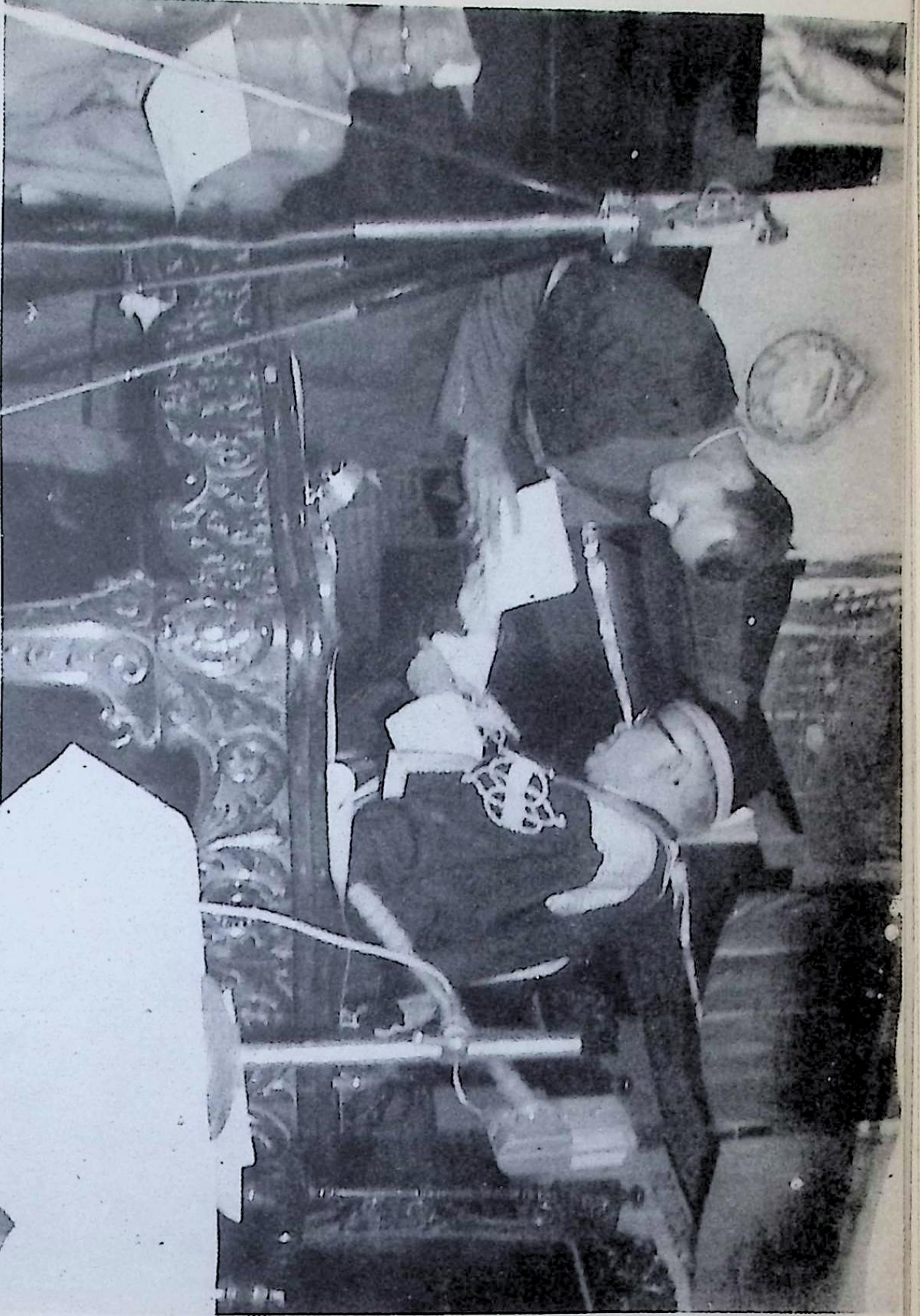
२८. 'मन्दाकिनी'-संस्कृतकविगोष्ठ्याः संचालकपदमलंकुर्वन्-डा० रमाकान्त शुक्लः डा० अविनाशशर्म-कु० ऋतु शर्माचार्यवेदानन्द झा-डा० रामकरण शर्माभिस्सह (१६.१.१९९३)
२९. हरिद्वारस्थे गुरुकुलकाँगड़ीविश्वविद्यालये समायोजितस्य अ० भा० प्राच्यविद्यासम्मेलनस्य ३५त्तमाधिवेशनस्योद्घाटनसत्रे 'सुरभारती विजयते'-गीतिं गायन् डा० रमाकान्तशुक्लः (१६.११.१९९२)
३०. आकाशवाण्या आयोजिते सर्वभाषाकविसम्मेलने कवितां पठन् डा० रमाकान्तशुक्लः (२३.१.१९९३)
३१. स्वविवाहरजतजयन्त्यां धर्मपत्न्याः श्रीमत्या रमायाः करकमलाभ्यां सुमनोमाल्यं स्वीकुर्वन् डा० रमाकान्तशुक्लः (२.७.१९९०)
३२. श्रीमत्या नीलिमया (दक्षिणे स्थितया) संयोजिते शुक्लविवाहरजतजयन्त्युत्सवे डा० रमाकान्तशुक्लः धर्मपत्न्या रमया पुत्रैश्चन्द्रमौल्यानन्दवर्धनाभिनवैः कोयलाख्यया श्यालसुतया च सह (२.७.१९९०)



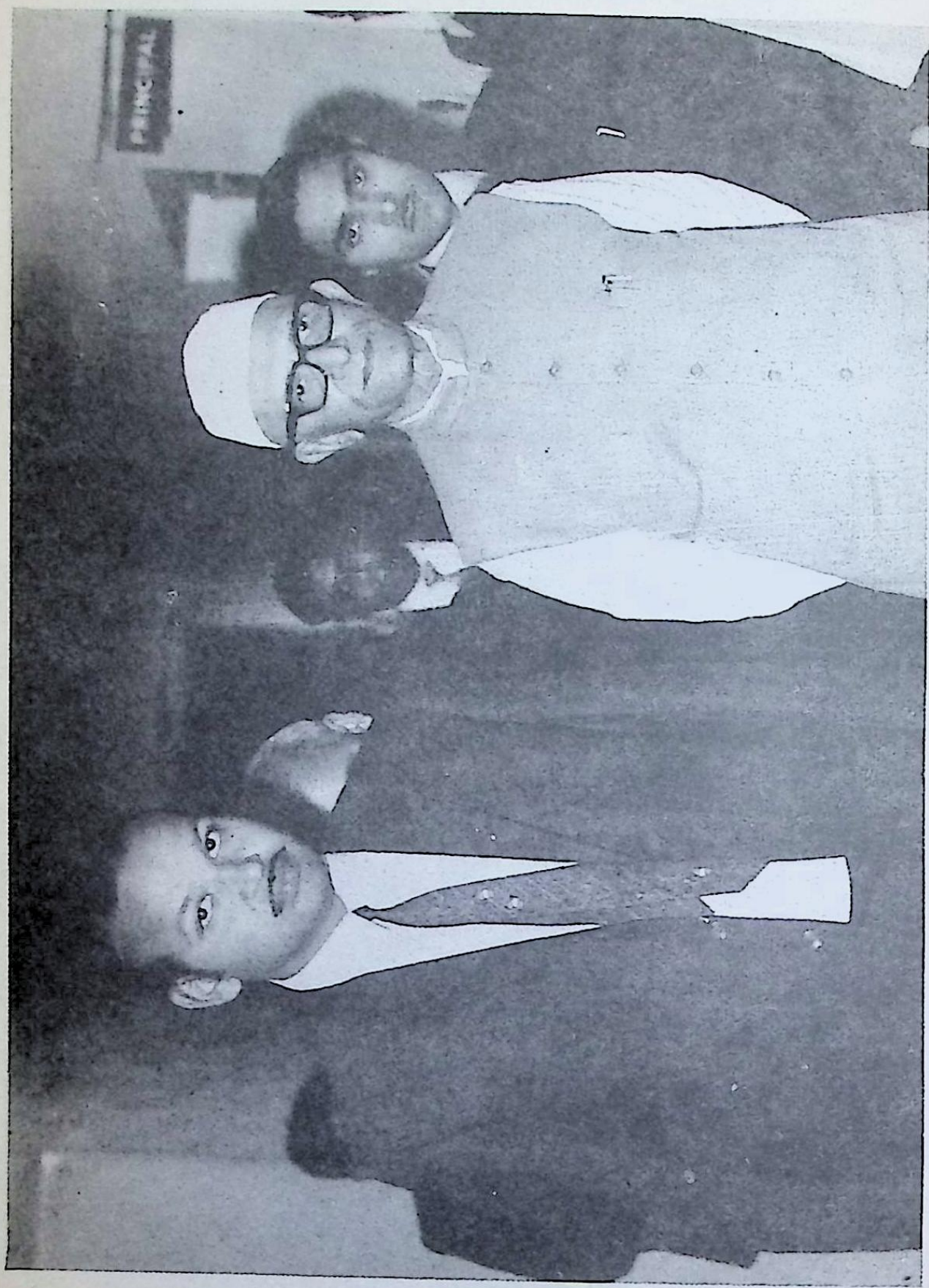
देववाणीसुवासाय मंगलम्

कवितापारिजाताय, राष्ट्रदेवार्चकाय च ।
 स्रग्विणीराजराजाय, कविकण्ठीरवाय च ॥
 बाह्यान्तरपवित्राय, सुहृदामोदमूर्तये ।
 देववाणीसुवासाय, जगत्पूरितकीर्तये ॥
 दिव्यांशेनावतीर्णाय, समुदाराय, धीमते ।
 गैर्वाणीसम्प्रसाराय सन्नद्धाय कृतात्मने ॥
 संगठनप्रकृष्टाय, कलासंगमकारिणे ।
 शिवाय, शिवभक्ताय, वंशोन्नतिकराय च ॥
 वदान्याय, सुधीराय, धीरोदात्ताय, शोभिने ।
 लोकोत्तरचरित्राय रमाकान्ताय मंगलम् ॥

(-डा० रमाकान्तशुक्लस्य)



१९६१ वर्षे एम. ए. (हिन्दी) परीक्षायां सर्वोच्चांकप्राप्त्यर्थम्
आगराविश्वविद्यालयदीक्षान्तसमारोहे कुलपतिः डॉ. रावमहाभागः
रमाकान्तशुक्लाय, स्वर्णपदकं समर्पयति ।



१९७४ ईशवीयेऽन्दे श्रीमोरारजीदेसाईमहाभागेन साकंडॉ. रमाकान्त शुक्लः



हिन्दी-भवनेन २०.८.१९९२ तारिकायां नवदिल्लीस्य त्रिवेणी-सभागारे
'साहित्यमन्दाकिनी' समायोजिता यत्र संस्कृतकविरूपेण
डॉ. रमाकान्त शुक्लः समुपस्थितः



डॉ. मण्डनमिश्रेण साकं विमृशन् डॉ. रामकान्त शुक्लः

देववाणी-सुवासः

(डॉ० रमाकान्तशुक्लाभिनन्दनग्रन्थः)

तृतीयः प्रसरः

साम्प्रतिकसंस्कृतकवीनां काश्चन रचनाः

देववाणी-सुवासः (तृतीयः प्रसरः)

अनुक्रमणिका

विषयः	लेखक-नाम	पृष्ठांकः
1. सुरभाषा	आचार्य रामकिशोरशर्मा	3.001
2. जयति जयति मे भारतमाता	डॉ० प्रभुदयालु अग्निहोत्री	3.002
3. न चिरेणैवायास्यति कालः	डॉ० प्रभुदयालु अग्निहोत्री	3.003
4. भाषाऽमृतं संस्कृतम्	डॉ० उमारमण झा	3.004
5. भारतम्	आचार्य कामताप्रसाद	3.006
	त्रिपाठी पीयूषः	
6. भारत-वन्दना	आचार्य बाबूराम अवस्थी	3.008
7. माता शारदा विजयते	आचार्य बाबूराम अवस्थी	3.010
8. जगदम्बा देवी	आचार्य बाबूराम अवस्थी	3.012
9. हे मातृभूमे!	डॉ० शम्भुनाथ आचार्यः	3.014
18. श्रीललितामङ्गलसङ्गीतम्	कविपुण्डरीकसम्पूर्णदत्तमिश्रः	3.019
11. हे राधेश्याम!	डॉ० वासुदेवकृष्ण चतुर्वेदी	3.020
12. इदमपि दृश्यते विमाने	डॉ० प्रभाकरनारायण कवठेकरः	3.022
13. लन्दनं नन्दनं भुवः	डॉ० प्रभाकरनारायण कवठेकरः	3.024
14. चतुष्टयी	डॉ० रामकरण शर्मा	3.025
15. पञ्चेषु-पञ्चदशी	डॉ० जयदेव जानी 'रसरजः'	3.028
16. वत्स धन्यतरो भूयाः	पं० टी० वी० परमेश्वर अय्यरः	3.031
17. बस्यात्रिकाणां कृते	पं० टी० वी० परमेश्वर अय्यरः	3.032
18. किं अष्टबुद्धिर्न करोति लोके	पं० टी० वी० परमेश्वर अय्यरः	3.034
19. मन्दाक्रान्ते	डॉ० दीपक घोषः	3.035
20. गङ्गल-गीती	डॉ० लीना रस्तौगी	3.037
21. कीदृशी तव बन्धुतेयम्	डॉ० शम्भुनाथ आचार्यः	3.039
22. चन्द्रसरोवररजनीगीतम्	कविपुण्डरीकसम्पूर्णदत्तमिश्रः	3.041
23. वरान्तमदगीतिका	कविपुण्डरीकसम्पूर्णदत्तमिश्रः	3.044

24. तव जम्भे दध्मः	'कविरत्नम्' ओम्प्रकाश ठाकुरः	3.047
25. संस्कृति-गङ्गा	'कविरत्नम्' ओम्प्रकाश ठाकुरः	3.050
26. निःस्यन्दिनी	डॉ० जनार्दनप्रसाद पाण्डेयः 'मणिः'	3.053
27. मम जीवनम्	डॉ० जनार्दनप्रसाद पाण्डेय 'मणिः'	3.054
28. त्रयी	आचार्य कामताप्रसाद त्रिपाठी 'पीयूषः'	3.055
29. चिन्ता निकृन्तति मनो मम श्री श्री० सुन्दरराजः		3.059
30. मेघ!	डॉ० बदरीनाथ कल्ला	3.061
31. कृष्टिः	(डॉ०) राधावल्लभः (त्रिपाठी)	3.063
32. मार्गणा	(डॉ०) राधावल्लभः (त्रिपाठी)	3.064
33. अहो कांक्षितम् उद्ध्वस्तम्	डॉ० सौ० कमल अभ्यंकरः	3.065
34. शल्यं मे मनसि	डॉ० सौ० कमल अभ्यंकरः	3.067
35. 'सीजो' काव्यानि	डॉ० हर्षदेव 'माधवः'	3.069
36. बद्धा श्रमिका	प्रो० देवदत्त भट्टिः	3.075
37. पितृ-कुशनः	प्रो० देवदत्त भट्टिः	3.077
38. पशूनां निमन्त्रणम्	प्रो० देवदत्त भट्टिः	3.079
39. केचित् स्वकृत संस्कृत- काव्यानुवादाः	डॉ० प्रेमनारायण द्विवेदी	3.082
40. गैर्वाणीकवयो वन्द्याः	डॉ० श्रीधर भास्कर वर्णेकरः	3.099

सुरभाषा

आचार्य रामकिशोर शर्मा

अनवद्या हृद्या रमणीया ।

सरसा सुरभाषा पठनीया ॥

अस्यामेव वर्तते सकलं पावनमीश्वरीयविज्ञानम् ।

यजुस्साम ऋगथर्वसज्ञक श्रुतेरूप श्रद्धयाविधानम् ।

अतो विहाय समं संकोचं सर्वैरियं सदा भजनीया ।

अनवद्या हृद्या रमणीया सरसा सुरभाषा पठनीया ॥१॥

सुखदाः शास्त्रस्मृतयः सर्वा अस्याः कीर्तयन्ति महिमानम् ।

गद्यपद्यचम्पूनामापि त्रिविधं काव्यं गायति गानम् ।

अष्टादशपुराणसंवलित वाणीयं सततं भणनीया ।

अनवद्या हृद्या रमणीया सरसा सुरभाषा पठनीया ॥२॥

या भाषाः प्रचलन्ति साम्प्रतं भूमौ मानववृन्दप्रसूता ।

तासामियं वर्तते जननी यतः समा अस्या उद्भूताः ।

सुतासमासु तासु भाषासु क्वापि न वागेषा न गणनीया ।

अनवद्या हृद्या रमणीया सरसा सुरभाषा पठनीया ॥३॥

अनयैवाद्य शक्नुमः ज्ञातुं स्वातीतं सर्वथा प्रशस्तम् ।

वैदेशिककल्पितञ्च हेयं कर्तुं मिथ्यामयं निरस्तम् ।

गौरवगिरिं स्वदेशं नेतुञ्चेयं सादरमाश्रयणीया ।

अनवद्या हृद्या रमणीया सरसा सुरभाषा पठनीया ॥४॥

हन्त नेतृभिर्नो नयनानि समुन्मूल्य क्रियतेऽत्र विचारः ।

एकतार्थमस्या अपेक्षितो यत्र तत्र सर्वत्र प्रचारः ।

वैदेशिकसभ्यतासंस्कृति-भाषासक्तिः परिहरणीया ।

भारतीयसर्वस्वरक्षिका चेयं दिवान्निशं यजनीया ॥५॥ अन०

जयति जयति मे भारतमाता

डॉ० प्रभुदयालु अग्निहोत्री

जयति जयति मे माता ।

माता जयते भारतमाता ॥

सर्वं कष्टकरं दुर्दैवं शमयतु सदा विधाता ।

त्वं वेदोपनिषज्जनयित्री

भारतरामायणकवयित्री

त्वमजनिष्ट कृष्णगोपेशं यो गीताया गाता ॥

ज्ञानभानुरादिस्त्वय्युदितः

शूरस्ते सदयः सम्मुदितः

केवलपररक्षार्थमहिंसाव्रती बाणसन्धाता ॥

मौर्यशुङ्गगुप्तादिनन्दिता

हर्षभोजशिवराजवन्दिता

सम्प्रति लोकगणोऽयं सकलस्तव सीमानं त्राता ॥

मातस्तव सम्मानं त्राता ॥

कच्छकामरूपान्तवासिनी

गङ्गाकावेरी- सुहासिनी

चतुर्दिगन्तवहः पवनस्ते मातर्यश-उदुगाता ॥

कालिदासकवितारसमग्ना

सांख्ययोगसाधनसंलग्ना

नालन्दाऽजन्ता मातस्ते श्रद्धाञ्जलिप्रदाता ॥

सावहितः सीमान्तरक्षकः

येन न दंशति कोऽपि तक्षकः

निष्कारणविद्वेषकरस्तव कालमुख प्रति याता ॥

न चिरेणैवायास्यति कालः

डॉ० प्रभुदयालु अग्निहोत्री

न चिरेणैवायास्यति कालः ।

सत्यं यदा फलति निर्बाधं वृक्षे यथा रसालः ।

लोको भीतिविवर्जितचित्तः

श्रमी यमी न्यायार्जितवित्तः

दहति न जीवनलतां वस्त्रगृहभोजनचिन्ताज्वालः ।

सम-सम्मान-साधनोपेता

नारी, मानी दलितो नेता

विहरिष्यति जनसमवाये स्मितवदनो वृद्धो बालः ॥

स्वार्थसाधिकां शासननीतिम्

धर्मे घृणां, पातके प्रीतिम्,

ईष्यद्विषदर्पसंवलितान् दंक्ष्यति क्रूरो व्यालः ॥

क्षेत्रजातिभाषाभिर्भिन्ना,

संस्कृतिगता दास्यमतिखिन्ना,

नन्दिष्यति, पुनरेव हसिष्यति प्रज्ञा यथा तमालः ।

सर्वे धर्मा वैरविहीनाः

कोऽपि न वोच्चैः, कोऽपि न हीनः,

अवलिप्तो न जनः परवाचं निन्दिष्यति वाचालः ।

भाषाऽमृतं संस्कृतम्

विद्यावाचस्पति डॉ० उमारमणझा

(१)

भाषाणां जननी स्मृता दिवि परा वाणी सुराणां शुभा
या लोकद्वयसाधनी खलु नृणां गीर्वाणवाणी सदा ।
सा प्राणैश्च यथा भवेद्ध्रुवमहो राष्ट्रस्य भाषाऽचिरा-
दित्थं संस्कृतरक्षणाय सततं सर्वैः प्रतिज्ञायताम् ॥

(२)

यस्या वाचि समस्तवेदरचना वेदाङ्गशास्त्रैः सह
यस्यां धर्मविचारशास्त्रमखिलं तन्त्राण्यनेकानि च ।
मीमांसादिसमस्तदर्शनमहो गीर्वाणवाण्यां यतः
भाषा साऽस्तु सुकीर्तिता भुवि यथा सर्वैः प्रतिज्ञायताम् ॥

(३)

देशस्यास्य सुसंस्कृतेः प्रतिपदं वाञ्छत्यहो योन्नतिं
या वाणी शुभशङ्करी हितकरी ज्ञानप्रदा श्रीकरी ।
या भाषा दिवि भासते सुरुचिरा भव्यास्तु सा भारते
इत्थं धर्मतमर्थकं सुमधुरं जीयाच्चिरं संस्कृतम् ॥

(४)

लोकाचारविचारसारभरिता यास्ते गिरा स्वर्गदा
ज्ञानानामतुलं निधानमखिलं श्रीसंस्कृतं भूषणम् ।
राष्ट्रस्यास्य सुगौरवं सुमधुरं नः संस्कृतेः रक्षकं
भूयाद्भव्यमिदं नितान्तसरलं दिव्यं वचः संस्कृतम् ॥

(५)

विज्ञानां प्रतिमन्दिरं प्रतिमुखं वागस्तु दैवी परा
भूयाल्लेखनकार्यमप्यतिदृढं वाण्याऽनया केवलम् ।
बालानां प्रतिबोधनं यदि भवेत्सर्वत्र सत्संस्कृते
नूनं राष्ट्रमिदं तु शैलशिखरं गर्वेण सम्प्राप्स्यति ॥

(६)

यज्ञानां सुरभाषयैव सकलं सर्वत्र देवार्चनम्
आर्याणां सकलास्तु षोडंशविधाः संस्काररूपाः क्रियाः ।
यात्रायां शुभकार्यकालसमये चाद्यापि वाण्याऽनया
नूनं सा सुरभारती विजयते भाषाऽमृतं संस्कृतम् ॥

भारतम्

आचार्यः कामताप्रसाद त्रिपाठी 'पीयूषः'

मनोज्ञशान्तिशान्तिभिर्मनुष्यताऽवने रतम् ।
श्रयामहे समन्तकश्मलापहं स्वभारतम् ॥
नगाधिपं निधाय मूर्ध्नि यत् किरीटसन्निभम्
चलार्णवेऽपि निश्चलं विराजते यशोविभम्
उरःस्थले लुठन्ति यस्य देवनिर्झरीसमाः
सहस्रशः सदापगास्तरङ्गभङ्गविभ्रमाः
भवानुतापकृन्तनप्रभातमन्दमारुतम्
भजामहे तदर्चनैकभाजनं स्वभारतम् ।
श्रुतिस्मृतिप्रभान्वितं पुराणरश्मिरञ्जितम्
वसुन्धरादिकाव्यकामनीयकेन नन्दितम्
कवीन्द्रकालिदासकाव्यरत्नराशिमञ्जुलम्
तपोव्रतप्रभाप्रसूतपूततत्त्वनिर्मलम्
करोति यत्र देवभारती जनं सुसंस्कृतम्
यजामहे तदाजिभीतिभेदनं स्वभारतम् ।
भिनत्ति यत् स्वगीतया कलिप्रधानकौरवम्
मनोभिरामसूक्तिभिर्व्यनक्ति चात्मगौरवम्
निविश्य यस्य शान्तिलिप्सवस्तपोवनान्तरम्
स्तुवन्ति मोदमन्दिरं परं निसर्गसुन्दरम्
चकास्ति यत्र नूतनत्वसत्त्वगर्भिशाश्वतम्
विभावयामहे तदार्जवान्तरालभारतम् ।

जयन्त्वखण्डराष्ट्ररक्षणैकपक्षपातिनः

क्षयं व्रजन्तु पुण्यमातृभूमिमर्मघातिनः

प्रदेशधर्मजात्यनेकपुष्पमाल्यमण्डिता

धराब्धिभूधरेन्द्रभध्यगा विभात्वखण्डिता

स्वरूपरम्यतानुरूपभव्यभावभावितम्

सभाजयामहे जगद्विभूतये स्वभारतम् ॥

भारत-वन्दना

आचार्य बाबूराम अवस्थी

जिष्णूनां जनकं महाबलवती- वीराङ्गना-हुङ्कृतं
गर्जद्घोर-जल-स्थलादि-पृतना-पूत-प्रभालङ्कृतम् ।
भास्वद्भीम-भुशुण्डि-टैक-विशिखाद्यस्त्रैः सदा सङ्कुलं
भूयाद् भूतल-भव्य-भूषणमिदं भूयोऽपि नो भारतम् ॥

यत्कीर्त्या धवलीकृतं त्रिभुवनं पुण्यैर्जगत्पावितं
गीर्वाणैरपि गीयमान-चरितं शश्वत्स्वधर्मे स्थितम् ।
पूज्यं प्राज्यभृतं प्रमोद-भरितं प्रेमास्पदं शम्प्रदं
भूयाद् भूतल-भव्य-भूषणमिदं भूयोऽपि नो भारतम् ॥

समृद्धं सर्व-सौभाग्यं स्वदेशं भारतं वन्दे ।
परं प्रेमास्पदं पुण्यं प्रियं चाऽभा-रतं वन्दे ॥

सदा निर्माण-कर्तारं विकासं दर्शयन्तं च ।
सशक्तं सत्य-हंसस्थं विधातारं विभुं वन्दे ॥

पवित्रं नैमिषं चक्रं हिमाद्रिश्चायुधं यस्य ।
करे पद्मं च कश्मीरस्तमीड्यं माधवं वन्दे ॥

त्रिधा सैन्यं त्रिशूलं यस्य भाले चन्द्रपीयूषम्
समिद्धं रुद्ररूपं तं महामृत्युञ्जयं वन्दे ॥

रिपुं पाकं विनेतुं यः समर्थः सर्वदा शूरः ।

विनिद्रं वीरवेषं तं वरं वज्रायुधं वन्दे ॥

प्रियं ताटस्थ-भैषज्यं त्वमोघं साधनं यस्य ।

हरन्तं विश्वरोगं तं ध्रुवं धन्वन्तरिं वन्दे ॥

जनाः कल्पद्रुमा यस्मिन् स्वरो विद्वद्द्विजानां च ।

यशोगन्धः सदा पुण्यो वनं तन्नन्दनं वन्दे ॥

शिवं सर्वैकता-मूलं लसत्स्वाधीनता-छायम् ।

समेषामिष्टदं कञ्चित्कलं कल्पद्रुमं वन्दे ॥

न सेहे यत्पराधीनत्वमुद्यत्तेजसा दीप्तम् ।

स्वतन्त्रं सर्वतन्त्रेषु श्रुतं तद् भारतं वन्दे ॥

प्रवृत्ते स्वार्थ-संघर्षे युयुत्सूनां क्षितौ यस्य

प्रयासो विश्वशान्त्यै शान्तिदूतं भारतं वन्दे ॥

शारदा-वन्दना

माता शारदा विजयते

आचार्य बाबूराम अवस्थी

जयति शारदा मा मे वरदा ।
त्रिभुवन-वन्दित-सुन्दर-चरणा
वरट-वाहिनी मा मे शुभदा ॥ जयति० ॥
त्वं मम जीवन-गङ्गा-गतिका
ललित नवल-कल्पद्रुम-लतिका
श्रीपद-कमलं नमति जनोऽयं
प्रणतपालिनी मा मे सुखदा ॥ जयति० ॥
सरस-सुभाव-भरित-जन हृदया
वीणा-ध्वनि-हृत-मोह-बहुभया
कलित-कला-कल-काव्य-विधात्री
परम-पावनी मा सुस्वरदा ॥ जयति० ॥
तव करारविन्दं सुखकन्दं
लसतु सदा मम शिरसि शरणदं
त्वं मङ्गलमूर्तिः परमेशा
विजय-दायिनी मा मे मतिदा ॥ जयति० ॥

स्वरलिपिः

शारदा-वन्दना

तालत्रयम्-मात्राः षोडश-यमन रागः

स्वरलिपिकारः- श्री बृजेन्द्र देव तिवारी

-स्थायी-

१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०	११	१२	१३	१४	१५	१६
								प	सां	ध	नी	म	प	ग	म
								ज	य	ति	शा	ऽ	र	दा	ऽ
प	-	पमं	गरे	नी	रे	सा	-	नि	नी	रे	ग	ग	-	ग	ग
मां	ऽ	मे	ऽ	व	र	दा	ऽ	त्रि	भु	व	न	वं	ऽ	दि	त
रे	-	मं	प	ग	रे	सा	-	प	सां	ध	नी	मं	प	ग	मं
सुं	ऽ	द	र	च	र	णा	ऽ	व	र	ट	वा	ऽ	हि	नी	ऽ
प	-	पमं	गरे	नी	रे	सा	-								

- अन्तरा -

								प	-	मं	ग	मं	ध	मं	ध
								त्वं	ऽ	म	म	जी	ऽ	व	न
सां	सां	सां	सां	नी	रें	सां	-	नी	नी	नी	ध	नी	ध	प	म
गं	ऽ	गा	ऽ	ग	ति	का	ऽ	ल	लि	त	न	व	ल	क	ल
मं	ध	नी	ध	मं	ध	प	ऽ	सां	सां	सां	सां	सां	सां	सां	सां
प	ऽ	द्रु	म	ल	ति	का	ऽ	श्री	ऽ	प	द	क	म	लं	ऽ
नी	ध	नी	ध	मं	ध	प	-								
न	म	ति	ज	नो	ऽ	यं	ऽ	प्रणतपालिनी	-	स्थायी	एकवत्				

शेषाः अन्तराः पूर्ववत् अवगन्तव्याः

जगदम्बा देवी

(लोकगीतलये देवीगीतम्)

आचार्य बाबूराम अवस्थी

विपिने वसति विन्ध्ये सुन्दरी जगदम्बा देवी ।

सिंहस्य पृष्ठे माता लसति सुहासा

दासानवति नित्यं मङ्गला जगदम्बा देवी ॥

खड्गं वहति माता दक्षिणहस्ते

दुष्टं दलति रुष्टा चण्डिका जगदम्बा देवी ॥

स्नेहं विशुद्धं माता हृदये दधाति

दयते द्रुतं हि वरदायिनी जगदम्बा देवी ॥

माता नयनयोरमृतं बिभर्ति

श्रेयः कटति विश्वमोहिनी जगदम्बा देवी ॥

ज्योतिर्ज्वलति मातुस्त्रिभुवनमध्ये

जननी जयति जनजीवनी जगदम्बा देवी ॥

विश्वं सृजति माता पाति पुनाति

पापं हरति परमेश्वरी जगदम्बा देवी ॥

मातुः प्रसादोपायं कमपि न जाने

प्रीता भवति भक्ति-भावने जगदम्बा देवी ॥

स्वरलिपिः

जगदम्बा -देवीगीतम्

द्रुत कहरवा-अष्ट मात्राः

स्वरकारः श्री राजेन्द्र प्रसाद तिवारी "कंटक"

स्थायी

१ २ ३ ४	५ ६ ७ ८	९ १० ११ १२	१३ १४ १५ १६
* सम म म	ग ग रे रे	नी नी सा रे	रे गुरे सानी सा
विपि ने व	स ति वि न्ध्ये	सुं द री जग	दम् बाऽ देऽ वी
अन्तरा			
म म म	प ध प प	प म प प	प धप मरे रे
सिं ह स्य	पृ ष्ठे मा ता	ऽ ल स ति	सु हा ऽऽ सा
ऽ सम म म	ग ग रे रे	नी नी सा रे	रे गुरे सानि सा
ऽ दा सा न	व ति नि त्यं	मं ग ला जग	दम् बाऽ देऽ वी

शेषा अन्तराः पूर्ववत् अवगन्तव्याः।

हे मातृभूमे !

-डॉ० शम्भुनाथ आचार्यः

किं साश्रुणी हि नयने तव मातृभूमे
कस्मात्तवाननमिदं ग्लपिताभमद्य ।
केनेक्षितुं तव दिशं कुटिलश्रुकुट्या
दुःसाहसं नु विहितं मितजीवितेन ॥१॥
को वा मुमूर्षुरधुना तव पुत्रशौर्यं
विस्मृत्य मृत्युजलधौ पतितुं सयत्नः ।
रत्नाकरे नदनदीपयसां प्रपातात्
व्याहन्यते किमपि तस्य न चाल्पमात्रम् ॥२॥
उद्दामशत्रुवनवह्निमतीव चण्डं
क्रोधं ममाद्य खलु वर्धयितुं प्रगल्भम् ।
प्राणा हि कस्य वपुषि प्रतिकारनुन्नाः
सद्यः शरीरमपहाय वहन्त्यधीराः ॥३॥
नित्योत्सवेन रमणीयतरं प्रसन्नं
सौख्यप्रदं तव मुखं विमलं सुमातः ।
अन्तर्गतभ्रमरगुञ्जनमञ्जु रम्यं
कस्मात्सरोजमिव चन्द्रकरैर्विशीर्णम् ॥४॥
सिंहीमिवात्मतनयैः परिरक्षितां क-
स्त्वां गह्वरे समधिगम्य खलः शृगालः ।
स्रष्टुं क्षमेत मनसापि विमूढबुद्धिः
स्याच्चेदसौ न यमगेहपथाध्वनीनः ॥५॥

मन्ये तवाननमिदं जितचन्द्रकज्जम्
 ईर्ष्याकिषायितधिया मृगलाञ्छनेन ।
 पङ्केरुहेण कुटिलेन विमृश्य किञ्चित्
 प्रोक्तापवादवचनात् मलिनायतेऽद्य ॥६॥
 यस्यास्तुषारधवलश्च नगोऽवतंसः
 कन्यान्तरीपमिह वा चरणौ पवित्रौ ।
 श्रीद्वारकाप्यथ पुरी च भुजौ यदीयौ
 तस्या अनिष्टमपि चिन्तयितुं क्षमः कः ॥७॥
 सास्रं तवाक्षियुगलं मलिनं मुखाब्जम्
 चिन्तातुरं समभिलक्ष्य च हृन्मदीयम् ।
 मामेव निष्क्रियमहो कुरुते हि धिग् धिग्
 धिक् पङ्क्तिं समभिषिञ्च दयाम्बुवृष्ट्या ॥८॥
 पुत्रः स एव मनसा वचसा च नित्यं
 यः कर्मणा स्वपितरावथ मातृभूमिम् ।
 रक्षेदतन्द्रितधिया नितरामजस्रं
 शौर्यं यदीयमथवा जनताघहन्तु ॥९॥
 जातेन तेन तनयेन किमत्र लोके
 योऽश्रूणि मातृधरणेरपि वीक्ष्य शान्तः ।
 यश्चागतं ह्यभिमुखं भुजगं गरुत्मां-
 श्वेवाशु हन्ति रिपुमत्र स एव पूज्यः ॥१०॥
 यत्ते ह्यरुन्तुदमभूज्जननि त्रिलोक्यां
 तद्ब्रूहि मामचिरमेव तवात्मजातम् ।
 त्वत्कष्टदो भवतु नाम सुरेश्वरोऽपि
 तं चानयामि तव पादसरोजमाशु ॥११॥

यावन्न ते हृदयकष्टकरं बलिष्ठं
 शत्रुं निहत्य यमराजगृहं नयामि ।
 तावन्न विन्दति मनो मम शान्तिमेतत्
 आचक्ष्व मामचिरमेव च तस्य नाम ॥१२॥
 यद्वा विवक्षु किमपि स्फुरिताधरं ते
 वक्त्रं जलार्द्रनयनद्वितयेन वक्ति ।
 शैलावरोधनविभक्तजलप्रपातं
 स्रोतश्च गाङ्गमिव भाति च तद्विलक्षम् ॥१३॥
 अभ्यर्थितापि विविधं मनसा न चेत्त्वं
 विस्रम्भमेव कुरुषे यदपत्यजाते
 पुत्रत्वनाम्नि तदिहास्ति यदा कलङ्को
 वात्सल्यमेव तव किन्न कषायितं स्यात् ॥१४॥
 मौनाश्रयान्नयनयोर्जलदर्शनाच्च
 श्वासातिशय्यवशतो मलिनान्मुखाब्जात् ।
 चिन्तावशीकृततया हृदयस्य मात -
 स्त्वत्सङ्कटं मयि निरावरणं बभूव ॥ १५॥
 देशान्तरात् श्रितसपत्नतयापि किञ्चित्
 मातर्भयं तव कृते न तथा महद्वै ।
 यावद्यथा तव सुतेभ्य इहाद्य नूनं
 स्वच्छन्दता विहतबुद्धिविवेकवद्भ्यः ॥१६॥
 नास्तीह साहसयुतः कतमोऽपि देशो
 यस्त्वां विघूर्ण्य नयने मनसापि पश्येत् ।
 दीपार्चिषि क्व शलभः पतनेऽपि कश्चित्
 संरक्षितं स्वजननं मनुते मुमूर्षुः ॥१७॥

ये राजनीतिगणिकावशवर्तिनो, ये

त्यक्तस्वधर्मनिपुणात्मवधूस्तुषाश्च ।

धर्मच्युताः कलहपूरितचेतसो ये

तेभ्यः सदैव भयमस्ति विनाशकारि ॥१८॥

एते कषायितधियो हृतबुद्धिसाराः

स्वार्थावसक्तधिषणाश्च विवेकमन्दाः ।

शप्ता इवेह सहसा नियतिप्रणुन्ता

युद्ध्वा मिथो मृतिपथं गमनाय चोत्काः ॥१९॥

आतङ्कराजनयमिश्रितसम्प्रदाय -

दावाग्निदग्धवपुषस्तव दैन्यभावम् ।

वीक्ष्यापि मातृहृदयस्य न पीडयैते

चिन्तातुराः क्वचन तत्परिहर्तुकामाः ॥२०॥

राज्यश्रियं प्रतिपलं समवाप्तुमेते

सन्त्युद्यताः किमपि कर्तुमहो धरित्र्याम् ।

एषां चरित्रमखिले जगति प्रसिद्धं

लक्ष्म्याप्तिरेव कुलधर्म इवेह तेषाम् ॥२१॥

यत्खण्डनं विघटनं गमनं ह्यधोऽधो

यत्ताडनं प्रपतनं खलनं ह्यमीषाम् ।

संलक्ष्य तत् व्यथितचित्ततया महेशं

सद्बुद्धिदानकरणाय सदैव याचे ॥२२॥

गाढं तमः प्रनृतमत्र दिगन्तचुम्बि

ग्रन्थाभितो मनुजदृष्टिविलोपि कृष्णम् ।

मन्ये तदाह्वयति चण्डकरं विशालं

गुद्धाय सूर्यमचिरं मृधि नष्टबुद्धि ॥२३॥

एतन्निरीक्ष्य चरितं कृकलासतुल्यम्
 अन्तर्निगूढकठिनव्यथयाऽऽत्मजानाम् ।
 क्लिष्टान्तरा नयनकोणविलग्नवाष्पा
 मौनं व्यथां कथयसीव हृदन्तरस्थाम् ॥२४॥
 बालोऽस्मि ते कथमहं कथयामि किञ्चित्
 त्वां मातरं तव सुतेषु च कश्चिदेकः ।
 साम्यं कराङ्गुलिषु पञ्चसु नैव किञ्चित्
 तत्त्वेऽपि काचिदिह नार्हति कर्तनत्वम् ॥ २५॥
 अल्पोऽस्म्यहं लघुतमाऽस्मि तवाङ्गुलीषु
 किन्त्वस्मि मानदलने कुशलो रिपूणाम् ।
 त्वन्मस्तके तिलकसंरचनां विधातुम्
 अङ्गुष्ठनाममहितः प्रभावमि सत्यम् ॥२६॥
 सन्त्यज्य शोकमखिलं निजपुत्रजन्यं
 विसम्भमाशु तनयेऽत्र विधेहि नूनम् ।
 आज्ञापय स्व तिलकाय च मां विनम्रं
 धृत्वाशिषं शिरसि येन च कर्म कुर्याम् ॥२७॥
 मंस्ये तदैव जननं सफलं मदीयं
 पद्माननं विकसितं च यदा तव स्यात् ।
 मातृप्रसादनविधौ रुचिरस्ति येषां
 लोके त एव तनयाः खलु सन्ति धन्याः ॥२८॥

(रचनातिथिः २ अप्रैल १९९०)

श्रीललितामङ्गलसङ्गीतम्

कविपुण्डरीकः सम्पूर्णदत्त मिश्रः

गणपतिबटुकभैरवीवलिते

वन्दे पदकमले ते ललिते !

इन्द्राणीन्द्रमुकुटमणिदीपितकल्पलताकुसुमाञ्जलिशलिते ।

रतिपतिहासविलासविकासितकवितागीतकलाञ्चलफलिते ॥

वन्दे पदकमले ते ललिते ॥ १ ॥

कियदपि करुणं विलपतु जगती द्रवतो ये न जने त्वघदलिते ।

सुखसौभाग्यसुमण्डितपण्डितजीवन्मुक्तिकरामृतकलिते ॥

वन्दे पदकमले ते ललिते ॥ २ ॥

कैतवपालकशठसञ्चालकखलदलदण्डपरे न खलिते ।

धर्मपरायणपुरुषवराणां स्वयमुपदेशकृते सञ्चलिते ॥

वन्दे पदकमले ते ललिते ॥ ३ ॥

संस्कृतभजनम्

हे राधेश्याम !!

डा० वासुदेवकृष्ण चतुर्वेदी

तार-हार-हीरद्युतिरुचिजितकोटिरतीश ।
सुर-नरमुनिपूजितचरण, जय द्वारकाधीश ॥
प्रियमूर्तिं प्रदर्शय हे राधेश्याम !
श्याममूर्तिं प्रदर्शय हे राधेश्याम !
हे राधेश्याम ! आयाहि ब्रजबालैः सह
गोचारणमिहाचर हे राधेश्याम ! ॥ प्रियमूर्तिम् ॥
हे राधेश्याम ! आयाहि त्वं सखिसार्धं
रासलीलां प्रसारय, हे राधेश्याम ! ॥ प्रियमूर्तिम् ॥
हे राधेश्याम ! आयाहि लगुडेन साकं
बाललीलामिहाचर, हे राधेश्याम ! प्रियमूर्तिम् ॥
हे राधेश्याम ! आयाहि गोरक्षणाय
गिरिराजं करे धर, हे राधेश्याम ! ॥ प्रियमूर्तिम् ॥
हे राधेश्याम ! आयाहि यमुनाप्रतीरे
चीरलीलामिहाचर, हे राधेश्याम ॥ प्रियमूर्तिम् ॥
हे राधेश्याम ! आयाहि रामेण सार्धं
नरशत्रून् विदारय, हे राधेश्याम ! ॥ प्रियमूर्तिम् ॥
हे राधेश्याम ! आयाहि श्रीराधया सह
सेवाकुञ्जे विहर त्वं, हे राधेश्याम ॥ प्रियमूर्तिम् ॥
हे राधेश्याम ! आयाहि त्वं सखिभिः सह
कालियनागमुपकुरु, हे राधेश्याम ॥ प्रियमूर्तिम् ॥

हे राधेश्याम ! आयाहि वृन्दाविपिने
मुरलीमधरे धर, हे राधेश्याम ॥ प्रियमूर्तिम् ॥
हे राधेश्याम ! आयाहि पार्थेन साकं
गीतापाठमाचर, हे राधेश्याम ॥ प्रियमूर्तिम् ॥
हे राधेश्याम ! आयाहि त्वं भक्तैः सह
भ्रान्तं मे मनो हर, हे राधेश्याम ॥ प्रियमूर्तिम् ॥
हे राधेश्याम ! आयाहि रामाश्रमेऽस्मिन्
इष्टं मे प्रपूरय, हे राधेश्याम ॥ प्रियमूर्तिम् ॥
निजरूपं प्रदर्शय, हे राधेश्याम
प्रियमूर्तिं प्रदर्शय, हे राधेश्याम
'कृष्ण' कामानिहाभर, हे राधेश्याम !!

विमानकाव्ये

इदमपि दृश्यते विमाने¹

डॉ० प्रभाकरनारायण कवठेकरः

विमानमारुह्य सुखासनं मे

प्रादर्शि वैमानिकसुन्दरीभिः ।

प्रारब्धलब्धः सुखदः प्रवासः

प्रारब्ध एषोऽस्ति विमानमध्ये ॥ १ ॥

आतन्वतीयं सुविधां च तन्वी

व्योमातिथेयी रुचिरं च खाद्यम् ।

मुग्धान् विदग्धानपि मोहयन्ती

मुग्धाऽप्यमुग्धा चतुरा व्यलोकि ॥ २ ॥

सा दुर्लभं मद्यमिहानवद्यं

मदालसानिर्मलनीरजाक्षी ।

ददाति याने चषकेऽतिथिभ्यः

पश्यद्भ्य आराच्चलचित्रमत्र ॥ ३ ॥

सुखासने ये मदिरातिपानात्

पाने प्रवीणा अपि ते लुठन्ति ।

द्रष्टुं न शेकुर्विनयं च रूपम्

स्वरूपहानिर्व्यसने रतानाम् ॥ ४ ॥

मद्यं वितीर्णं मदरेक्षणाभि-

रासाद्य सद्यो निकटस्थितायाः ।

स्कन्धे शिरः स्थापयतीह कश्चित्

मद्यार्पितानां न भयं न लज्जा ॥ ५ ॥

गृहाद् विदूरे वियति प्रवासे
कादम्बरीसेवनशीर्णगात्रः ।
कश्चिद् विपश्चित् प्रतिबोध्यमानः
तां व्योमबालां पुनरीक्षतेऽत्र ॥ ६ ॥
क्रीणाति कोऽयं नवडालरैश्च
मद्यं पुनः पानविधौ प्रवृत्तः ।
एषोऽस्ति नेता 'परमो विशिष्टः'
स चेष्टते वानरबाललीलाम् ॥ ७ ॥
सौन्दर्यपाने निजनेत्रलोभात्
अधः पतन्तोऽन्धसमा नरास्ते ।
सौन्दर्यदृष्टिं न च ते लभन्ते
दृष्टेस्तु सौख्यं खलु जागृतानाम् ॥ ८ ॥
मद्ये रुचिर्नैव यतो मदीया
रसं ददौ सा सुदती फलानाम् ।
भोज्यं च मह्यं नवपक्वमुष्णम्
निरामिषं स्वादुफलादियुक्तम् ॥ ९ ॥
क्रीडाङ्गणाद् विक्रमसूचनार्थम्
बालो यथा धावति मातृकुक्षौ ।
शर्मण्यदेशे ननु फ्रैंकफुर्ते
भूमिं विमानं सुखदामवाप ॥ १० ॥
तत् फ्रैंकफुर्तं सुविमानकेन्द्रम्
गतोऽहमत्राप्यवतीर्य द्रष्टुम् ।
प्रभाकरो पूर्वदिशि प्रबुद्धः
सुपश्चिमं द्रष्टुमिवोऽत्सुकोऽभूत् ॥ ११ ॥

लन्दनं नन्दनं भुवः

डॉ० प्रभाकरनारायण कवठेकरः

मेघमालामतिक्रम्य निरभ्रगगनान्मया ।

विमानस्थेन दृष्टं तत् लन्दनं नन्दनं भुवः ॥ १ ॥

आदौ दृष्टो निवासानां समूहः पादपावृतः ।

क्रमाद् दृष्टिपथं याता नदी रथ्या जनास्तथा ॥ २ ॥

क्षणाद् रथ्येषु यानानां मन्दगत्या प्रसर्पणम् ।

दृष्टं तथाप्यदृष्टं तत् पादपेषु समावृतम् ॥ ३ ॥

इतिहासप्रसिद्धोऽयमाश्लिष्य तमसां नदीम्^१ ।

‘लन्दनं’ नाम सेतुर्यः कण्ठार्पितभुजो यथा ॥ ४ ॥

सेतोः समीपे तमसा-तीरे प्राकारवेष्टितः ।

राजप्रासाद एषोऽस्ति मौनश्चरति किं तपः ? ॥ ५ ॥

‘विमानाद्दूरदृश्यः को घटिकाधारको महान्’

पृष्टे मामुक्तवान् कश्चित् ‘बिग् बेनाट्टवरो’ हि सः ॥^२ ६ ॥

अनेकसेतुबन्धैर्या तमसालिङ्ग्यते सदा ।

प्रक्षाल्य सेतुपादान् सा पुरो याति, न तिष्ठति ॥ ७ ॥

‘हीथ्रो’ नाम विमानानां लन्दनार्थं तलं महत् ।

प्राप्य यानं मित्रतुल्यं प्रसन्नमभवद् भुवि ॥ ८ ॥

अवतीर्य तले तस्मिन् विमानं प्राप सुस्थितिम् ।

मनोरथो यथा सिद्धिं कवेः प्राप्नोति वाङ्मयीम् ॥ ९ ॥

१. Thames River.

२. Tower Big Ben.

चतुष्टयी

डॉ० रामकरण शर्मा

आकाशोऽहं विशालः

आकाशोऽहं विशालः शकलविरहितः शून्यशून्योऽप्यनन्तः
क्षोणीनां नृत्यभूभिस्तरणिविधुबुधाङ्गारकैर्दीप्यमानः ।
सर्वेषामेव नित्यं सुगम इह ततः सर्वतोऽहं प्रसन्नः
क्षुद्रैरेभिः कपालैर्घट किमिति ममानन्ततामाच्छिनत्सि ॥

उदेमि रक्तः

उदेमि रक्तः प्राच्यां रक्तश्चास्तं व्रजाभि वारुण्याम् ।
रक्तं बुभुक्षुभिस्तैर्मनुतनयैरेवमाहूतः ॥
अपरिमितं मम तेजो धित्सन्तीमे न जातु मनुतनयाः ।
रक्तं समस्त-जगतः प्रत्यहमेते पिपासन्ति ॥
अत एव मर्त्यलोके श्रद्धाविश्वासशस्यमरुभूमौ ।
उदेमि रक्ताम्बर इह शये च रक्ताम्बरः सायम् ॥
(‘सीमा’ तः)

भस्म नाहमनलोऽस्मि शयानः

सुन्दरं यदिह यच्च पुनीते
सर्वमेव यदमुत्र चकास्ति ।
मूलभूतमहमस्मि समेषां
भास्वरं शुचि सनातनमीड्यम् ॥
चालयामि वसुधां च दधामि
सागरानपि बिभर्मि महिम्ना ।

ईरयामि महतो गतिसारान्
 शब्दधाम गगनं गमयामि ॥
 एकलोऽहमिह तत्र विभामि
 भासयामि सकलं सकलात्मा ।
 नैव किञ्चिदपि मामतिशेते
 पोषणे द्रुतगतौ च समाधौ ॥
 शक्तिमानपि शिवाय समेषां
 तत्परश्च सुलभश्च भवामि ।
 यत्र यो हि मम शक्तिमुपास्ते
 तत्र यामि वितरामि च काम्यम् ॥
 जानुनी उरसि सन्निदधानाः
 शेरते न शिशिरे कृषिबालाः ।
 केषुचित् तृणदलेषु चकासत्
 स्वापयाम्यहिमताललयैस्तान् ॥
 तापयामि शिशिरे च निदाघे
 शीतयामि जगतीं स्वसमीरैः ।
 वर्षयामि जलबिन्दुचयांश्च
 प्रावृषि, क्व न ममास्त्यनुभावः ॥
 शङ्करः प्रियतमो मम देवो
 रागवानपि नितान्तविरक्तः ।
 भिक्षुकोऽपि परमेश्वर एष
 यक्षराजसचिवोऽपि कपाली ॥
 सेवकोऽहमिह तस्य शिवस्य
 मां बिभर्ति स समैरपि भावैः ।

कर्हिचिज्ज्वलति नृत्यति तापैः

कर्हिचिच्चं भसितं स दधाति ॥

तं सदा समरसं परमेशं

सेवितुं यदि शये क्षणमेकम् ।

सैष भूषणमहं त्रिपुरारे-

र्भस्म नाहमनलोऽस्मि शयानः ॥

अगुरुवर्तिका

तूष्णीं शनैः शनैर्गुरु-

रेषाऽगुरुवर्तिका चिरं ज्वलति ।

आमोदं विकिरन्ती

शिवं भजन्ती निजं ददती ॥

तन्वी श्यामा सरला

दीपशलाकासखी शुचिः सौम्या ।

कथमियमुज्झितकामा

सर्वानन्यान् प्रमोदयति ॥

न मनसि कोऽपि विकारो

न तनावास्था सुभस्मभूतायाम् ।

शुद्धा बुद्धा मुक्ता

चैषाऽगुरुवर्तिका ज्वलति ॥

तनुमप्यतनुविलासैः

कनकैश्चानेकभोगसम्भारैः ।

इतरे बिभ्रति किन्त्विय-

मगुरुतनुं स्वां जुहोत्येव ॥

तूष्णीं शनैः शनैर्गुरु ०

('शिवशुकीय' तः)

पंचेषु-पंचदशी

डॉ० जयदेव जानी 'रसरजः'

लसतु लसतु लास्यं लोललीलापतीनां
वदतु वदतु वाक्यं वेणिकावादिनीनाम् ।
जयतु जयतु जैत्रं जातरोमाञ्चगात्रं
सरतु सरतु साह्यं सुस्तनीनां सुहृद्भ्यः ॥१॥
लोलालोकैश्चित्तविकारान् जनयन्ती
हंसीगत्या स्वान्तविमोहं रचयन्ती ।
पीनोत्तुङ्गासक्तकुचाभ्यां विनमन्ती
शेषत्फुल्लस्मेरमुखी मे सविधेऽस्तु ॥२॥

(मत्तमयूचछन्दः)

विमलवारिविकासितमुत्पलं
भजति ते नयनद्युतिमुज्ज्वलम् ।
अधरकान्तितिरस्कृतबिम्बता
रदनपंक्तिसुशोभितमुक्तका ॥३॥
मुग्धा मंजुलभाषिणी त्वमसि मे किं कोकिलेनाऽयि मे ?
चित्ताकर्षिकुचोन्नतिस्फुरणिनी किं मे मयूरेण भोः ?
दृष्ट्यानन्दवृषा सुखं जनयसीत्याकाशचन्द्रेण किं ?
फुल्लेन्दीवरलोचनस्मितमुखी त्वं मे वसन्तेन किम् ? ॥४॥
अधरपानमयाचितममृतं
नयनहारितनुर्मम जीवनम् ।
मधुरकोमलदर्शनतर्पितं
हृदयमातनुते तव संगमम् ॥५॥

स्मितयुतं वदनं हरते ध्रुवं
विहगपातजवीचिरुचिं जले ।

तव तदङ्गजभङ्गसुरञ्जनं
जनयते मम हृद्ग्रहबन्धनम् ॥६॥

सुलोचना सुकुन्तलाऽतिचञ्चला यदा गता
तदा सदा तदुत्सुकं मनो ममाऽवदद् भृशम् ।
त्वदङ्गसङ्गरङ्गभङ्गदुःखितं विहाय मां
क्व यासि वक्षि किं न मां बताऽसि चारुहासिनी ॥७॥

(पञ्चचामरच्छन्दः)

रथचरणनितम्बा याति मां मूर्च्छयित्वा
स्मृतिमपि विगलय्य कान्दिशीकं करोति ।
हृदयकमलवीथ्याः पीडयित्वा समांशान्
सरभसमनुरक्तं याति दूरं किमङ्गात् ? ॥७॥

पयोधराक्रान्तसुबद्धकेश-
कलापके पृष्ठगतं कृतेऽपि ।
सोऽयं हि धूर्तस्तरसा समैति
तृषाभिभूतस्तरुणीस्तनान्तः ॥८॥

धरणी धरणाद् रमणी रमणात्
नलिनी प्रणयाद् हरिणी हरणात् ।
जननी भरणाद् भगिनी स्मरणात्

स्मरणं शरणं करणं सुखदं

- सुरतं रमणं विरतं मरणम् ।

तवकं सकलं जनयत्यधुना

मयि जीवनजालमनन्तयुगम् ॥११॥

(तोटकच्छन्दोद्वयम्)

नेतुं मे हस्तयुग्मे तव करकमलौ हृद्गतो मेऽभिलाषो

रन्तुं कृष्णे घने ते नयनसुखकरे कुन्तले मानसेच्छा ।

पातुं सन्तोषदां तां मधुरमदसुधां तेऽधरस्यास्ति वाञ्छा

हंहो कीदृग् भ्रमोऽयं जगति हि विदितं याचके बुद्ध्यभावः ॥१२॥

स्मितजिताखिलनाकवराङ्गना

नयनचञ्चलताजितमीनता^१ ।

अनिलवेल्लितवल्लरिबालिका

वितनुतां तनुतां विरहार्चिषः ॥१३॥

हृदयाधिष्ठिते^२ नूनं सर्वं दुःखं गमिष्यति ।

मयि बाले^२ कुरु स्नेहं मानसोल्लाससङ्गिनि^२ ॥१४॥

केशान् मण्डयिता पयोधरतटीसंमर्दको वीक्षणे

यः प्रच्छादयिता सरागहृदयं कामज्वरात् रक्षिता ।

नीवी विश्लथकृन्नितम्बतरलो जंघायुगं मर्दिता

ऊरू ताडयिता प्रियासुखकरो भूयात् करोऽयं सदा ॥१५॥

१- मीनानां समूहः इत्यर्थे तल् ।

२- पुलिंग-सप्तम्येकवचनानि स्त्रीलिंग-संबोधनैकवचनानि च ।

वत्स धन्यतरो भूयाः^१

पं० टी० वि० परमेश्वर अय्यरः

बालः स्वायुषि नाब्दपूर्तिमकरोत्पित्रोर्मृतिग्रस्तयो-
र्वृद्धिं प्राप स मातुलस्य च पितामह्याश्च कारुण्यतः ।
कौमारे पठितावदर्शितरुचिः क्षिप्तो मुहुर्दण्डितः
सक्रोधेन, दयान्विता तु जरठा संवर्धयामास तम् ॥ १ ॥
कैङ्कर्यं कृतवत्यजस्रमपि सा सम्मार्जनाद्यं श्रमाद्
गेहेषु स्मयदुष्टनिर्घृणहृदां भृत्यल्पतृप्यन्मनाः ।
पूपाद्यैर्दधिदुग्धसान्द्रमधुरैः सन्तपर्यन्ती मुदा
पौत्रं तं विकचन्मतिः स्वयमथो तीव्रां विषह्य क्षुधाम् ॥ २ ॥
शश्वद् दुर्जनसंगतिप्रियतया त्यक्तश्रयः संश्रयन्
लुण्टाकं कमपि क्रमेण विपुलं सम्पाद्य वित्तं खलः ।
स्मृत्यारूढपितामहीप्रियकथः संप्राप्य तत्सन्निधिं
नम्रः संप्रणनाम तत्पदयुगं रत्नार्पणालोकितम् ॥ ३ ॥
तप्तेवाग्निकणेन दष्टचरणेवाहीन्द्रदन्तार्पणाद्
विद्धेवोग्रविषान्वितैश्च युगपच्छल्यैः शिताग्रैस्तदा ।
सोद्वेगा चकिता च वृद्धवनिता साऽभ्यूह्य तथ्यं परं
निर्वर्ण्यामुमवज्ञयाऽश्रुकलुषा तस्थाववष्टब्धवाक् ॥ ४ ॥
वाचां प्राप्य ततः कथञ्चिदपि सा सामर्थ्यमुच्चारणे
प्रवृत्ते वचनं स्म शुद्धहृदयेनाकृत्रिमस्फूर्तियुक् ।
खेदक्लिन्नकरद्वयोपहृतया सन्तर्प्य मां श्राणया
भूया धन्यतरो हि वत्स न पुनश्चौर्याप्तरत्नप्रदः ॥ ५ ॥

(१) वृत्तान्तपत्रस्थात् वार्ताशकलात् इतिवृत्तम् उपादाय रचितं लघुकथा-
काव्यम् (रचनाकालः ११-३-१९३४)

बस्यात्रिकाणां कृते

पं० टी० वि० परमेश्वर अय्यरः

टिप्पण्यः कतिचिन्मयाऽत्र विधिवद् बस्यात्रिकाणां कृते
दीयन्ते स्थिरबुद्धिसंस्कृतिपरैर्ध्येयाः सदा सादरम् ।
यात्रा येन भवेदशेषजनतासौविध्यदा वारित-
क्लेशा चाप्यनुवासरं गतमिथःसंघर्षशीर्षमया ॥१॥
यात्री चेदनुशिष्टिपालनपरः संवाहकः संयतः
स्मेरास्यः सहयोगदानचतुरः कर्तव्यनिष्ठः सदा ।
मान्द्यं शैथ्यमथापि वाहनगतौ जह्यात् स चेच्चालको
यात्रा सौख्यमवाप्नुयाच्च जनता मुक्ता हि दुर्योगतः ॥२॥
सौरभ्यान्वितपुष्पसञ्चयगता यद्वद्विरेफव्रजाः
पूयन्मांसवसादिकेषु मुखरा लग्ना यथा मक्षिकाः ।
अकीर्णान्निकणेषु बुक्कनपराः कौलेयवर्गा यथा
नो प्रीत्यै समजा मिथः कलहिनो बस्यानपार्श्वस्थिताः ॥३॥
याऽहंपूर्विकयाऽधिरोहणकृतिः सम्मर्दविक्षोभयुक्
स्त्रीवृद्धादितिरस्किया कलुषिता हेया सुभद्रैर्नृभिः ।
छिद्रेऽनर्थबहुत्वमेव भविता भ्रष्टा मतिश्चेद् ध्रुवं
नाशः स्यादवधानरिक्तिरूपतापोद्धृतिहेतुर्महान् ॥४॥
एकस्याम्बरमाशु पाटितमभूद् भस्त्राऽपरस्याहृता
दीना काचन संखलत्पदयुगा भूमौ पपाताबला ।
विद्धांगश्चरणत्रशंकुनिवहैस्तस्या रुरोदार्षकः
कश्चित् ताडितमस्तकश्च लगुडैर्वृद्धस्तपस्वी मृतः ॥५॥

लोको भिन्नरुचिर्भिदाद्यफलभुग्भिन्नोक्तिकर्मादिकः

प्रज्ञादृष्टिरविकलवस्थिरमतिः कल्याणभाक् सन्ततम् ।

अस्योदाहरणानि पञ्चषमितान्येव ब्रवीम्यत्र चे-

न्यूनत्वं न च शङ्कनीयमपराण्यूह्यानि विज्ञानिभिः ॥६॥

निष्क्रान्त्यर्थमथ प्रविष्ट्युचितमित्यस्ति द्वयं द्वारयो-

र्बस्याने खलु किन्तु वृद्धवनितापंग्वन्धरुणादिकान् ।

उद्दिश्याधिकृतैः कृतोऽयमपवादोऽस्मी यथेच्छं विश-

न्वित्यत्राद्य जनैर्महानपनयः कश्चित् समुत्थापितः ॥७॥

मान्यः कस्य विधिः करस्थलगुडः स्वामी महिष्याः स्वयं

दाक्षिण्याम्बुनिधिः सुचेष्टितरुचिर्मूर्खीकृतः कश्मलैः । •

कस्येदृग्व्यवहारजा भवति भो तुष्टिश्च शान्तिस्तथा

लाभो हानिरिति द्वयस्य गणना कस्यास्ति नो कस्य च ॥८॥

(वस्तुतः रचनेयं न संपूर्णम् । पञ्चषानपरान् विरच्य श्लोकान्
समाप्तिं प्रापणीयेति कवेर्निश्चयः । रचनाकालः ७-९.१०.१९९०)

किं भ्रष्टबुद्धिर्न करोति लोके^१

पं० टी० वि० परमेश्वर अय्यरः

द्वैचक्रिकं वाहनमप्रयत्नमास्थाय तच्चालयितुं सुखेन ।
स्वासां प्रियाणां पुरतः सखीनां कन्याथ काचित् स्पृहयांबभूव ॥१॥
आरुह्य तच्चालनक्लृप्तयत्ना शशाक किञ्चिन्न शशाक किञ्चित् ।
दूरं गता वाहनसंस्थिता सा हन्तेयमीषत्स्खलिता पपात ॥२॥
दन्तौ पतन्त्याश्च किशोरिकाया मल्लीमतल्लीमुकुलोपमानौ ।
अत्रुट्यतामश्मविघट्टनेन चार्द्रीभवन्तौ क्षतजोद्गमेन ॥३॥
संभावितारम्यतया मुखाब्जे यावत्यभूच्चेतसि वेदनाऽस्याः ।
न तावती देहगतव्रणोत्था रुचिर्विभिन्ना ननु हन्त लोके ॥४॥
तां “भग्नदन्ते” त्यसकृद्वदन्त्यः सुस्मेरमुख्यश्च तदीयसख्यः ।
अद्वेपयन् सान्द्रकुतूहलिन्यो विचक्रिरे विक्षतचेतसं च ॥५॥
रुष्टौ भृशं तज्जननी पितापि सन्तर्ज्यं चेत्यं स्फुटमब्रुवाताम् ।
“पितामही सापि समग्रदन्ता वैधेयचेष्टा तव कीदृशीयम् ॥६॥
मूर्खः स कस्त्वां वरयेदिदानीं संभग्नदन्तां वचसि स्खलन्तीम् ।
कन्याजनानामुचितं न चेदमुच्छृङ्खलं कुत्सितचेष्टितं ते” ॥ ७॥
श्रुत्वेत्युपालम्भशतं वराकी सखीजनादाप्तजनाच्च शश्वत् ।
दुःखं सनिर्वेदमवाप्य खिन्ना प्रभ्रष्टबुद्धिश्च बभूव सद्यः ॥८॥
मृत्तैलसिक्तानि विधाय वासांस्युद्विग्नचित्ताथ विविक्तदेशे ।
उद्दीप्य भस्मीकृतसर्वगात्रा चकार बन्धून् व्यथितान्तरङ्गान् ॥९॥
जीवन् वर्षशतादपि स्थिरसुखं मर्त्यः समेयाद्ध्रुवं
शङ्कां नार्हति कर्तुमत्र विषये यद्दर्शनशोदितम् ।
मायासाधितमात्मनश्च वपुषो बन्धं न कश्चिन्नरो
नारी वार्हति भूतले विघटितं कर्तुं कदाचित् क्वचित् ॥१०॥

मन्दाक्रान्ते! १

डॉ० दीपकघोषः

निश्चिन्तात्मा चिरयुववधूस्तृप्तचित्ता चिराय
वक्षोमग्ना कविकुलपतेः शोभसेऽनन्यभोग्या ।
नासीन्न स्यादपरपुरुषे विन्दुमात्रं स्पृहा ते
मन्दाक्रान्ते त्वमयि भुवने नूनमेवासि धन्या ॥ १ ॥
मन्दं मन्दं प्रथमचलनं यामि वा यामि नेति
पश्चान्मन्ये द्रुतलघुपदाऽऽ क्रान्तभीतासि मार्गे ।
द्वैधीभावं भयमपि हृदि स्वीयशक्त्या क्रमेण
जित्वा वामे तदनु चलसे मन्दतातूर्णताभ्याम् ॥ २ ॥
पादक्षेपः श्रुतिसुखयतिश्चित्तहारी चतुर्थ-
स्तास्मात् षष्ठोऽपि च तव ततः सप्तमश्चातिचारुः ।
नैशे मार्गे प्रियजनमभि प्रेममूढेऽभिसार -
मुत्प्रेक्षे किं सभयपुलका यासि मञ्जीरशिञ्जम् ॥ ३ ॥
मन्दाक्रान्ते किमसि चलितुं मेघदर्शं प्रवृत्ता
वर्षारम्भे नभसि सहसा बर्हिणीव प्रमत्ता ।
केकोत्कण्ठा चलतनुमनाः कम्पयन्ती कलापं
नृत्यारम्भो भवतु च ततस्ते कवेस्तालगीतैः ॥ ४ ॥
को वेत्तीह प्रणयसुभगा यक्षकान्ता नु वा का
तस्याः किं स्याद् वसतिरलका सत्यतो वेत्ति को वा ।
मन्दाक्रान्ते त्वमसि तु कवेः केवलैकप्रिया हि
वाणीरूपा रसमयतनुर्भाविगम्भीरचित्ता ॥ ५ ॥

१. (महाकविकालिदासस्य प्रियतमां छन्दोमन्दाक्रान्तामुद्दिश्य छन्दोमन्दाक्रान्तया
विरचिता, १९८९-उज्जयिनीकालिदाससमारोहे कविसम्मेलने पठिता च)

कस्तत् सत्यं वद मधुरिके शक्नुतेऽपह्नवाय
 जानास्येकं त्वमपि च भवे कालिदासः कविः सः ।
 धन्यासि त्वं कविरपि तथा धन्य एवेह विश्वे
 प्रेक्षन्तां वां प्रणयममरं सस्पृहं सारशून्याः ॥ ६ ॥
 मन्दाक्रान्ते प्रणयिणि कवेः प्राणभूतेऽद्वितीये
 भावच्छन्दोरससुललिते प्रार्थनैका ममैषा ।
 दृष्ट्या धन्यीकुरु जनमिमं त्वत्कृतेऽपेक्षमाणं
 दीर्घं कालं सकृदपि भुवां मोक्षलाभात् तु पूर्वम् ॥ ७ ॥

गज़ल-गीती

डॉ० लीना रस्तोगी

कियत्कालिकोऽयं प्रवासो न जाने
क्व विश्रामगर्भो निवासो न जाने ।
सङ्कुलेयं धरा मानवानां गणैः
क्व लुप्तो "मनुष्यत्व"-वासो न जाने ।
चीत्कृतानि श्रुतान्यट्टहासाः श्रुताः
क्व सुखदः स्वराणां विलासो न जाने ।
विश्लथा ह्यत्र शब्दा विकीर्णाः पथि
क्व संश्लेषसारः समासो न जाने ।
कैक्टसानां गणैर्व्यापृतेयं वनी
क्व तुलसीदलानां विकासो न जाने ।
इयं शीर्णपर्णा लता माधवी ! हा !
वसन्ते कथं माघमासो न जाने ॥

(२)

साम्प्रतं नवविचारधारा
संस्कृतिर्नवा, प्रगतिसारा ! ॥ध्रु०॥
पञ्चवर्षदेशीयकुमारः
पृष्ठे विंशतिपुस्तकभारः !
भारवाहिनी विद्या फलति "ट्यूशन" व्यापारा ॥१॥
यन्त्रचालिता मानवीयता
सङ्गणको ननु मनुजविजेता !

“कैल्क्यूलेटर”-गणितैर्विजिता मतिर्निराधारा ॥ २ ॥

न मातृभोग्यं, न बन्धुभाज्यं

“फ्लैट” संस्कृतेरिदमधिराज्यम् ।

एकच्छत्रा प्रभुता विलसति विगलितपरिवारा ॥ ३ ॥

गृहसज्जायां सर्वे दक्षाः

शुष्कविटप (Dry decoration)- भूषिताश्च कक्षाः ।

वृद्धाश्रममीरिता किन्तु सा प्रसूः शुष्कसारा ॥ ४ ॥

स्वयं सीमिता इमे प्रबुद्धाः

स्वे स्वे सद्गतिं जना निबद्धाः ।

नूत्नोपस्करसुसज्जितेयं “गृह” नाम्नी कारा ॥ ५ ॥

उपवनगमनं प्रातः सायम् ?

न हि न हि ! अधुना दूरदर्शनम् !

विश्वव्यापिनी मञ्जूषेयं माया साकारा ॥ ६ ॥

कीदृशी तव बन्धुतेयम् ?

डॉ० शम्भुनाथ आचार्यः

कीदृशी तव बन्धुतेयम् ?

कीदृशी तव बन्धुतेयम्

प्रतिदिनं यो जन्मना त्वं

मया सह खेलामकार्षीः

दुःखसुखयोः कल्पनायाम्

एकतावचनं ह्यधार्षीः

त्वां विना मयका कदाचित्

मां विना त्वयका कदाचित्

नाशितं चान्नं, निपीतं

नो पयोः निभृतं कदाचित्

आवयोः सुस्नेहक्षीरे

कीदृशी कपटाम्लतेयम्

कीदृशी तव बन्धुतेयम् !

शैशवं दूरं गतं न-

श्चागतं नवयौवनं नः

अर्जितं ज्ञानं धनं बहु

जायतेऽत्र समर्चनं नः

अम्बरे, गगनेऽन्तरिक्षे

धूयते यशसः पताका

आज्ञनी रेखां नयनयोः
 अर्पयत्यचिरं शलाका
 अञ्जनेन कृते परं हा
 कीदृशी नयनान्धतेयम्
 कीदृशी तव बन्धुतेयम् ?
 बन्धुरेव न बान्धवं रे
 परिचिनोति महाप्रमत्तः
 बन्धुरेव स्व बान्धवं रे
 हन्ति स्वार्थ-सुरा-प्रमत्तः
 सुरा, सुन्दरिका, सुवर्ण
 दुर्बलत्वं खलु नृपाणाम्
 आत्मपूजामात्रमेषां
 केवलं लक्ष्यं सुराणाम्
 सभ्यतायुक्तेऽपि लोके
 कीदृशी वद नग्नतेयम्
 कीदृशी तव बन्धुतेयम् ?

(रचनातिथिः ५ अप्रैल १९९०)

चन्द्रसरोवररजनीगीतम् ।

कविपुण्डरीकः सम्पूर्णदत्त मिश्रः

वन्दे गोवर्धनोपान्ते मार्गं तं सिकतामयम् ।

यत्र राधायते कृष्णो राधा कृष्णायते स्वयम् ॥

जनयति मोहं यत्र पपीहा^१

विकसति भोगविलाससमीहा

द्रुतमपसरति सरति रजनी हा ! ।

मधु मदयन्ती मधुपवने ।

चन्द्रसरोवरपार्श्ववने ।

या प्रकृतिर्नहि सा भवने ॥१॥

यत्र रहसि रेमे वनमाली

यस्य कलालुलिता ललिताली

रमणसुखाकर्षितवनिताली

तमनु ननर्त राससवने ।

चन्द्रसरोवरपार्श्ववने ।

या प्रकृतिर्न हि सा भवने ॥२॥

धन्यमहो ! गोवर्धनशोभा

व्याप्तवसन्तसुधाकरगोभा

सुतरमणीपरिरम्भणलोभा

भणिता भागवतस्तवने ।

चन्द्रसरोवरपार्श्ववने ।

या प्रकृतिर्न हि सा भवने ॥३॥

१. (न चातकपर्यायो हिन्दीभाषानुसारमपितु छायातपार्ये मत्कृता नवशब्दसृष्टिः)

कोकिलकूजितकलितकषाया
 सदलरसालमुकुलदलमाया
 बहलकदम्बकदम्बजछाया
 सन्ना खिन्नजनोल्लसने ।
 चन्द्रसरोवरपार्श्ववने ।
 या प्रकृतिर्न हि सा भवने ॥४॥
 यमुनातीरतमालतमोगा
 राधाकृष्णसंगकृतभोगा
 प्रणयपरायणताधृतयोगा
 सङ्गीता संस्कृतकवने ।
 चन्द्रसरोवरपार्श्ववने ।
 या प्रकृतिर्न हि सा भवने ॥५॥
 निकटे वहति मानसी गङ्गा
 तटरमणीकवसतिबहुरङ्गा
 विटपविराजितविविधविहङ्गा
 तृप्तिमुदीरयतीव जने ।
 चन्द्रसरोवरपार्श्ववने ।
 या प्रकृतिर्न हि सा भवने ॥६॥
 काचन राधाकुण्डकिशोरी
 तद्रसनायकचन्द्रचकोरी
 यदि समुपैति पुरो मम गोरी
 किं भविता प्रथमे मिलने ?
 चन्द्रसरोवरपार्श्ववने ।
 या प्रकृतिर्न हि सा भवने ॥७॥

वरमुपलब्धं दिवसनिशानां
पादपपवनजलदलतिकानां
भुवि सर्वत्र सुखं सलिलानां
परमिदमन्यदिवात्र घने ।
चन्द्रसरोवरपार्श्ववने ।
या प्रकृतिर्न हि सा भवने ॥८॥
वरमहमस्मि सुन्दरीदासः
सकुलं भरतपुरे कृतवासः
इत आयामि यदाहमुदासः
किमपि समाधातुं भजने ।
चन्द्रसरोवरपार्श्ववने ।
या प्रकृतिर्न हि सा भवने ॥९॥

वसन्तमदगीतिका

कविपुण्डरीकः सम्पूर्णदत्त मिश्रः

मधुवनमुद्दीपयति वसन्तः ।
धरादिवं धूपयति वसन्तः ।
प्रजामुदं दीपयति वसन्तः ॥
मधुवनमुद्दीपयति वसन्तः ॥१॥
प्रकृतिसखीमुखमद्य समृद्धं
वरवातैर्वीजयति वसन्तः ।
मानससारितसुखसन्तानं
तन्तुवितानं वयति वसन्तः ।
मधुवनमुद्दीपयति वसन्तः ॥२॥
नवमन्दारकुसुमरसगन्धै-
र्वनदेवीरर्चयति वसन्तः ।
माकन्देषु मधुव्रतवृन्दं
मकरन्दैस्तर्पयति वसन्तः ।
मधुवनमुद्दीपयति वसन्तः ॥३॥
सद्मनि सद्मनि पद्ममुखीनां
मादकतामुद्वहति वसन्तः ।
युवतीसङ्गतिबद्धरतीना-
मनुरागं वर्धयति वसन्तः ।
मधुवनमुद्दीपयति वसन्तः ॥४॥

सद्योमिषितमुकुलमुदितानां
 पतिरतितल्पपतितलुलितानाम् ।
 मारुतमत्तमधुपपिकविरुतैः
 परिचर्यामाचरति वसन्तः ।
 मधुवनमुद्दीपयति वंसन्तः ॥५॥
 अस्ति जनः कलिकर्मकलापी
 कल्मषलिप्तमना अपलापी ।
 पुनरपि मनो मन्मथाधीनं
 विदधति मधुविटपा विकसन्तः ।
 मधुवनमुद्दीपयति वसन्तः ॥६॥
 विपुलपुलकपूरितबुधवर्याः
 साधुविवेकविहितगृहचर्याः ।
 सम्पादितबालासुसपर्याः
 सेवन्ते संसृतिमिह सन्तः ।
 मधुवनमुद्दीपयति वसन्तः ॥७॥
 गद्गदगीतगदितगतिकानां
 मृदुलमृदङ्गमथितमतिकानाम् ।
 स्वरसङ्गीतसभारसरतिकाः
 स्वागतमीहन्ते विहसन्तः ।
 मधुवनमुद्दीपयति वंसन्तः ॥८॥
 मोहकमङ्गलमहमहितानां
 नवयौवनसौरभसहितानाम् ।
 मदमायामन्थरमिथुनानां
 मदनावर्जनजनित उदन्तः ।

मधुवनमुद्दीपयति वसन्तः ॥९॥

मन्त्रसाधनारतमतिमन्तः
 सफलपराक्रममहसि सरन्तः ।
 भोगैरात्मकुलं सुखयन्तः
 सन्ति वसन्ते कति भगवन्तः ?
 मधुवनमुद्दीपयति वसन्तः ॥१०॥
 सत्त्वसम्पदाकुलकलिताभिः
 स्वाभिमानसाधनललिताभिः ।
 कण्ठे प्रणयवेगवलिताभी
 राजन्ते सुभगा गृहवन्तः ।
 मधुवनमुद्दीपयति वसन्तः ॥११॥
 चैत्रचन्द्रचुम्बितसञ्चरणाः
 कम्प्रकपोलकषायितकरणाः ।
 स्वयमाश्लेषनिवेदितवरणाः
 वरयन्तीह रहसि विधिवन्तः ।
 मधुवनमुद्दीपयति वसन्तः ॥१२॥
 दिवसनिशाः स्वव्यतिकररमणा
 वीतशीततातापाक्रमणाः ।
 कल्ये कल्यजनेष्टभ्रमणाः
 काशन्ते वसतिषु बहिरन्तः ।
 मधुवनमुद्दीपयति वसन्तः ॥१३॥
 राधाकुण्डनिशानिगिताक्षाः
 सक्ताप्सरःकुण्डसुकटाक्षाः ।
 कुञ्जालोकमुरसि रसयन्ते
 श्रीगिरिराजपरिक्रमवन्तः ।
 मधुवनमुद्दीपयति वसन्तः ॥१४॥

तव जम्भे दध्मः

कविरत्नम् ओम्प्रकाश ठाकुरः

इतिहासगवाक्षादवलोके

मानवतेऽहं ते करुणकथाम्

अश्रुस्नातां रुधिरैः सिक्ताम्

आर्तस्वरवर्णैः परिरचिताम् ।

त्वमरोदीर्घर्मधराऽपि यदा

जाता बान्धवशोणितशोणा

भारतयुद्धे सर्वेऽभूवन्

आहतकायाः क्षोण्याः कोणाः ।

जौहरद्राहैः सम्प्रत्यपि ते

मानवते मानसमभितप्तं

स्वाधीनतार्थसंग्रामेषु

किं किं सुभगे ! तव नो लुप्तम्

अवहन् शोणाः सरितः परितो

नेत्राणामविरलजलधाराः

कतिधा नामञ्जत् तत्र जगत्

के नाव्यथन्त कृतचीत्काराः ।

कोऽप्युन्मादः प्रकटीभूतो

भूयो भूयस्त्वां रोदयते

निजरुधिरपिपासागमनार्थे

हिंसाताण्डवमायोजयते ।

दानवबलसमुदयसमुपेता
 तनया स्वार्थस्य युयुत्साऽऽख्या
 विध्वंसकरी निर्माणानां
 सहचरी कुटिलपथयानानाम् ।
 त्वं वदसि कथां के श्रोतारः ?
 श्रोतारो नाप्यवबोद्धारः
 वृद्धिं यातीयं व्यथाकथा
 भुवि भाति यथा किल बृहत्कथा ।
 दहने दग्धा भूयो भूयो
 लोके प्रचारमुपयातीयं
 गीता-रामायण-सप्तशती -
 प्रख्या प्रपठ्यते चानुदिनम् ।
 बहुभिर्वाचकवृन्दैरनिशं
 पठिताऽपि न गच्छत्यवसानं
 श्रावं श्रावं पाठं पाठं
 क्रन्दति करुणं हृदयं ग्लानम् ।
 हे सृष्टिविधातर्जगदीश्वर
 मानवताभाग्यलिपिर्भवता
 दम्भोलिघटितया लेखन्या
 मन्ये करुणामध्या लिखिता ।
 उन्मादो भाषा-धर्मादिक-
 कञ्चुकधारी किं नातनुते
 अम्भोवेगः सरितां कूलं
 तद्वत् सीमानं भञ्जयते ।

न स नीतिं कामपि जानीते
 न च जानीते धर्माधर्मौ
 पशुमारं जनमारणकार्ये
 कः प्रतिवेशी कौ वा पितरौ ।
 गृहदाहो लुण्ठनमपहरणं
 हिंसनमपि वा कुटिलाचरणम्
 एवरूपोन्मादोऽपहसन्
 विचरति परितो हि जगन्ति तुदन् ।
 मानवसंघे सहसाऽङ्गारान्
 वर्षन्नातद्धुं प्रजनयते
 अबलानामार्तविलापरवैः
 स्वं पांसुलचरितं चर्चयते ।
 मानवतामानविघातकरान्
 अपकारपरान् प्रसमीक्ष्य परान्
 व्यथते भूयो ना सद्वृत्तः
 करुणालहरीद्रावितचित्तः ।
 घोरे कर्मण्येवरूपे
 सक्तान् दर्शं दर्शं बिभिमः
 हे जगन्नियन्तः परमेश्वर !
 एतांस्तवैव जम्भे दध्मः ।

संस्कृतिगङ्गा

कविरत्नम् ओम्प्रकाश ठाकुरः

तरलतरङ्गा संस्कृतिगङ्गा

भाति पुनानाऽखिलविश्वम् ।

अविदितकालादुन्नतभाला-

दुद्भूताया निगमाद्रेः

शान्तिसुधां प्रेम्णा पाययते

जनसमुदायानात्पुटेः

सर्वमङ्गलं मञ्जुलरूपं

यस्या लोके परिदृश्यम् । तरल--- ॥ १ ॥

सर्वं खलु ब्रह्मेतिचिन्तनं

प्रेरयते समदर्शित्वं

प्रेमवितानं तनुते सृष्टौ

निराकृत्य किल भेददृशम्

अज्ञे दीनजने कारुण्यं

विस्तारयते या त्वरितम् । तरल--- ॥ २ ॥

धर्मरागिणी पापशंकिनी

आस्थां धत्ते कर्मफले

वर्णाश्रमसंस्थामनुमनुते

विश्वस्ता सन्नीतिबले

यज्ञदानतपसां प्रवर्तिनी

स्वानि परेषां परभूमीर्वा

दुर्भावनया ह्यात्मवशे

कर्तुं विहिता काऽपि न चेष्टा

बलं प्रयुक्तं नापि कृशे

सर्वे मोदन्तां सम्मनसः

भूमाविति यत्सन्दिष्टम् । तरल --- ॥ ४ ॥

भिन्नविचारलहर्यः सततं

यत्रैकत्र समायान्ति

माधुर्यं संसृज्य समन्ताद्

इन्द्रधनुर्भुवि निर्मान्ति

संघटनं तत् परिवारीयं

कुत्रान्यत्र नु परिमृग्यम् । तरल --- ॥ ५ ॥

प्रेमरसैकभरं दाम्पत्यं

ह्यात्मयुगलमिलनं पुण्यम्

अत्र हृदयविश्रामोऽपूर्वः

साधनपथसहयायित्वं

ब्रुवते जातु न सन्तो हीदं

कामकौतुकस्यायतनम् । तरल --- ॥ ६ ॥

अनासक्तिभावो विराजते

परहितकर्मणि यज्ञमये

भाति जीवनं रतं प्रवचने

स्वाध्याये वा धर्ममये

भौतिकधनजातादतिशेते

यत्र जगत्पद्मधनम् । तरल --- ॥ ७ ॥

प्रोद्धावयते या वीरानपि

रणविद्याकौशलदक्षान्

दण्डितदण्ड्यान् निजपराक्रमैः

कृपया कृतनिर्बलरक्षान्

रावण-कंस-जरासन्धानाम्

के न विदुर्यद् यद् वृत्तम् । तरल ---॥ ८ ॥

उत्सङ्गेऽस्या वर्द्धितवन्तः

ऋषयो मुनयो योगिजनाः

भक्ताः शक्ता अतिसमुदारा

ब्रह्मतत्त्वचिन्तनपरमाः

काव्यज्ञैर्विज्ञानपण्डितैः

भूषितमेतद् धरातलम् । तरल ---॥ ९ ॥

संस्कृतिरेषा भरतभूमिजा

सुधापायिनी सुधामयी

विश्वमेकनीडं सम्मनुते

सकलधरापरिवारमयी

सर्वासां चिन्तनधाराणां

प्राच्यं भवति परिष्करणम् । तरल ---॥ १० ॥

निःस्यन्दिनी

डॉ० जनार्दनप्रसादपाण्डेयो मणिः

संक्षिप्तः परिचयः- गीतिरियं शुभकामनार्थं विरचिता वर्तते । गीतिकायामेतस्यां कविना पदे पदे सत्कामनानामेव झङ्कृतिः कृता । एतस्मिन्तीव शुष्कसंभाषणसंवलिते लोके काऽपि सुमधुर-भावनानां प्रवाहिका भवतु । सा भावनानां प्रवाहिका वा निःस्यन्दिनी उत्सकल्पा भवतु, न केवलमुत्सकल्पैव, अपितु वेदनायाः सखी भवतु यतो हि साम्प्रतं वेदनायास्सर्वा अपि पयस्विन्यो निःस्यन्दनविहीनाः वर्तन्ते । एभिरेव भावनाबलैर्विरचितेयं गीतिः॥

भवतु काऽपि निःस्यन्दिनी भावनायाः ।

हसन्त्युत्सकल्पा सखी वेदनायाः ॥ भवतु

नवां माधुरी स्नेहसिक्तां दधाना ।

भवतु काऽपि सीमन्तिनी कल्पनायाः ॥१॥ भवतु.....

हृदनुरागवीणां सुखं वादयन्ती ।

भवतु काऽपि कामायनी मन्त्रणायाः ॥२॥ भवतु.....

मुदाऽवेक्ष्य भावं सुधामर्पयन्ती ।

भवतु काऽपि रे चुम्बिनी प्रार्थनायाः ॥३॥ भवतु.....

लसत्तोषपयसाऽऽशिखं क्लेदयन्ती ।

भवतु काऽपि कादम्बिनी सर्जनायाः ॥४॥ भवतु.....

भवाऽभ्यन्तरं बाह्यभागं स्पृशन्ती ।

भवतु काऽपि संवर्धिनी धारणायाः ॥५॥ भवतु.....

मम जीवनम्

डॉ० जनार्दनप्रसादपाण्डेयो मणिः

संक्षिप्तः परिचयः- गलज्जलिकेयं जीवनमभिलक्ष्य विरचिता वर्तते ।
साम्प्रतमस्माकं तरुणानां यौवनं, विविधाभिः शङ्काभिस्सम्प्राप्तेन दाहस्वाभावाऽभिन्नेन
केवलमनलेनैव रात्रिन्दिवं दग्धीकृतं वरीवर्ति । नैव विज्ञातं, यदस्माकं मधुरमधुरया
कल्पनया किं क्रियते । सा वृथैवाऽस्माकं जीवन-मौग्ध्यं प्रति प्रयत्नशीला वर्तते ।
व्यथाः पीडा एव अत्र हेतवो गलज्जलिकाया नान्याः ॥

शङ्काऽनलेनाऽहर्निशं दग्धीकृतं ननु यौवनम् ।
इदमेव किं रे ! कल्पने ! मुग्धीकृतं मम जीवनम् ॥
त्वन्मसृणमदिरे तदजिरे मृदुमाधवी रसमाधुरी ।
शयनाङ्गणे शय्यासु हा, शुष्कीकृतं मम जीवनम् ॥१॥

शङ्का.....

रमते नभसि हा कौमुदी स्वप्ने कुमुदकुञ्जाऽञ्चले ।
नयनाञ्जनस्रवितै रसैरार्द्रीकृतं मम जीवनम् ॥२॥

शङ्का.....

सञ्चरति जातु श्रुतिपथे नूपुर-रवाणां मत्तता ।
अल्पक्षणच्छायाऽक्षरैर्विजडीकृतं मम जीवनम् ॥३॥

शङ्का.....

सुरभितसुमानां मालिका हारावली में नो कथम् ।
हा, क्रूरकालविडम्बनैः कृष्णीकृतं मम जीवनम् ॥४॥

शङ्का.....

हृदि सा तृषा रसलालसा कविताविलासेनाऽधृता ।
हा तैरभीप्सितमंत्रितैः क्षुब्धीकृतं मम जीवनम् ॥५॥

शङ्का.....

त्रयी

आचार्य कामताप्रसाद त्रिपाठी 'पीयूषः'

कृतिः^१

कविता न नगेन्द्रनन्दिनीच्छविनिष्पत्तिकलैव केवला !
शिवभालदृशोऽग्निदीधितिर्मदनोद्दाममदापहापि सा !!
तपनद्युतितापिते शुचौ जलहीने ज्वलितेऽवनीतले ।
कविता भवभूतिभूषिता तनुते नूतनजिजीविषारसम् ॥
सुकृतिर्न पराभवोद्भवा करुणैवास्ति पराजितात्मनाम् ।
सरसा विजिगीषुगर्जिता विजयोल्लासवरप्रदाऽपि सा !!
अनले सलिले नभःस्थले वितले भूमितलेऽथवाचले !
कविता क्व न भाति निर्भयं रुचिरस्नेहमयी यथेप्सितम् !!
सगुणे ललिते रसात्मिके नवशब्दार्थमनोज्ञविग्रहे !
कविते ! प्रतिभासमन्विते वचनं मेऽस्तु सदा त्वदन्वितम् ॥
कविते ! भव चारुकारणं निखिलस्यापि भवस्य भाविनः ।
क्षपयार्त्तजगद्विपन्नतामनुतिष्ठाशु तमोनिवारणम् ॥
रसनाय विदग्धचेतसां कुरु वागर्थविभे ! मधुस्मितम् ।
अनुभूतिरसायनं भवेत् सुखदं स्वास्थ्यकरं हि तावकम् !!
रुचिरे ! वह सावधानतो युगपीडामपि भीषणां क्षितेः ।
अनुभूय यथार्थमोजसा कुरु तापत्रयकृन्तनं द्रुतम् ॥
कविते ! नगरेऽथवा वने श्रमिकाणां श्रयतां श्रमं तपः !
खनिखातखनित्रसङ्कृते श्रमगीतेऽपि विराजसे न किम् ?
रुदितौषधिमात्रजीविते धुधितक्षाममुखे पयो विना ।

१. वर्तमानदृष्ट्या कवितैव लक्षिता वर्तते ।

कृशितेऽपि शिशौ तव स्थितिर्ध्वनिजे भारति ! दृश्यतेऽधुना ॥
 विमले ! जटिलं निरालयं विषमाचम्य सुधाप्रदं भवम् ।
 भज भोगिभृतं दिगम्बरं भव सायुज्यशिवाकृतिः स्वयम् ॥

विकृतिः^२

मुहुरद्य महीसुताहरस्तनुते दारुणकर्मकौशलम् ।
 व्यथितो भरताग्रजः स्वयं क्षतसौमित्रिकृते विषीदति ॥
 कलिरेव करालकालियः कुरुते जीवनहारि जीवनम् ।
 यमुनापुलिने न वल्लवीसमुदायः खलु दृश्यतेऽधुना ॥
 ऋतुराजसमागमोऽभवद् भुवि भूयोऽपि निरर्थको यतः ।
 प्रकृतिर्विकृताद्य मानवी सुषमां तान्न वृणाति माधवीम् ॥
 सहकारवनावनौ चिराद् बहुकण्टद्रुममालिकैधते ।
 पिककूजितपूजितस्थले निवसन्त्यद्य सुखेन वायसाः ॥
 मधुरन्न मिलिन्दगुञ्जनं लुलिताभाति रसालमञ्जरी ।
 जयतीव जगद्विभीषिका मधुमासेऽपि विषावहो मरुत् ॥
 निलयेऽपि जना न रक्षिता दनुजानां निकरैर्विभीषिता ।
 श्वसितं विषवातदूषितं प्रलपन्तीव नयज्ञमानिनः ॥
 मनुजा गगनाङ्गणे मुदा विहरन्त्यत्र न कोऽपि संशयः ।
 मनुजत्वमुपेक्षितं परं प्रति पातालतलं पलायते !!
 प्रहिता जननी निकेतनान्नवसौभाग्यफलाभिलाषिणी ।
 श्वसुरालयलोभपावके दुहिता याति हुता यमालयम् ॥
 अनलेन निजालयं दहन्ननिलो वाति निरङ्कुशोऽनिशम् ।
 प्रशमाय नवीनवापिकाखननार्थं क्रियते समुद्यमः ॥
 भुजगेष्वपि रज्जुविभ्रमो रजतं शुक्तिचये प्रतीयते !

तिमिरावृतनेत्रदीधिति रजनीं शास्ति विमोहितं जगत् ॥
 दलिताखिलनीतिपद्धतिः प्रकृतिस्था विकृतिः समेधते
 पुरुषार्थचतुष्टयेऽधुना धनकामद्वयमेव शिष्यते ॥

निष्कृतिः^३

स्वजनैस्त्वरितं निवार्यतां निजखड्गेन निजाङ्घ्रिकृन्तनम् ।
 उचिता न परस्परारिता सृतिसौन्दर्यहरी तमोमयी ॥
 रिपुतैव विसृज्यतां जनै रिपुरेव प्रभवेन्न भूतले ।
 रिपुता निहता न चेद् यदा रिपुनाशोऽपि किमर्थकस्तदा !!
 न तपस्विततं परम्परागतसौन्दर्यमुपेक्षितं भवेत् ।
 न च मीलितलोचनां चरेत् पितृकूपे गरलान्विते रतिम् ॥
 निजनिर्मितयन्त्रयन्त्रिता न भवेयुर्मनुजा नगोपमाः ।
 स्मरणीयमिदं निरन्तरं निखिलैर्विश्वहिताभिलाषिभिः ॥
 परमाणुमहायुधार्णवे मनुजो मा स्म गमत् प्रलीनताम् ।
 इति चिन्तनलक्ष्यसङ्गतिः कलुषाच्छन्नयुगस्य निष्कृतिः ॥
 त्रिदिवस्य विभा महीतले यदि न स्यादिति सह्यते, परम्
 निरयस्य कठोरयन्त्रणा भुवि सह्या न कदापि मानवैः ॥
 मनुजो मनुजाय जायतां प्रतिशोधस्य मतिर्विहीयताम् ।
 अनुरागरसो निपीयतां हृदये सत्त्वनिधिर्निधीयताम् ॥
 सततं यदि बुद्धिमन्थनाद् विषमेवाधिगतं भविष्यति !
 परिपीतविषः शिवोऽपि तत् प्रतिवेलं किमु पातुमेष्यति ?
 दुरितक्षतये विभावितो नहि धर्मः कलहाय कल्पितः ।
 तमसां प्रणमाय योजितो गृहदाहाय भवेन्न दीपकः ॥
 वसुधैव कुटुम्बकीकृता रुचिरा भारतभूमिभावना ।

3.058

देववाणी-सुवासः

३.०५८

सकलैरपि विश्वमानवैर्भजनीया गतकिल्बिषैः सदा ॥
तिमिरेष्विव रश्मिलालसा जगदाश्वासमयीयमेव यत् ।
सरितो जलदा इव द्रुमा बहवः सन्त्यधूनाऽपि सज्जनाः ॥

चिन्ता निकृन्तति मनो मम

श्री० सुन्दरराजः

सन्तः पुरा व्यपनयन्त यतश्चरन्तः

सन्तापमाशु जगतो हितमाचरन्तः ।

सन्त्राससन्ततिरशान्तिरपीति तत्र

चिन्ता निकृन्तति मनो मन सा दुरन्ता ॥ १ ॥

पुण्या उदारचरिताः पुरुषाः पुरा नः

पूर्वे कुटुम्बमिव विश्वमचिन्तयन्त । :

हन्ताधुना तुदति देशविभागवादः

सन्तापयन् सपदि सज्जनमानसानि ॥ २ ॥

नानेह पश्यति हि यस्स विनश्यतीति

सा नश्श्रुतिश्श्रुतिसुखं सघृणा गृणाति ।

नानामतैरिह जनः कलहायमानो

जानाति किं न निगमान्तवचो हितं तत् ॥ ३ ॥

मां सर्वतो मयि च सर्वमवेक्षमाणो

मामेति मानव इति स्फुटमाह कृष्णः ।

कामं पठन्नपि पुनः पुनरस्य गीतां

वामं नरो विषममाचरतीति चित्रम् ॥ ४ ॥

आनन्दरूपममलं परमाणुभूतम्

आत्मानमाहुरविनाशिनमार्षवाचः ।

आचार्यतस्तदवकर्ण्य न वेत्ति लोकः

आश्चर्यमेतदधिकं न किमप्यवैमि ॥ ५ ॥

किं क्रीस्तुसीखपरसीयमहम्मदीयैः

आराध्यमानभगवानपरो विभिन्नः ।

रामाच्छिवाद्गणपतेर्यदि सत्यमेतत्

स स्तात्कथं निरधिको वद निस्समो वा ॥ ६ ॥

सृष्टिस्थितिप्रलयकारणभूत एकः

दृष्टेरगोचरतया बहुधा स घुष्टः ।

नष्टेऽस्मदीयचरितैस्तदनुग्रहे तु

कष्टं विनश्यति मिथः कलहेन लोकः ॥ ७ ॥

प्रीतिं प्रसारय परेषु परं न वैरं

प्राणिष्वपि प्रकटय प्रणयं सदेति ।

प्रज्ञापयन्त्यविकलं सकलेऽपि धर्माः

प्रच्छद्य तत् प्रहरणोत्थकरो नरोऽद्य ॥ ८ ॥

अद्यापि लोक इह पूजयते कबीरं

अद्यापि मानयति नानकमेष लोकः ।

अद्यापि तं शिरिडिसाइमहानुभावं

अर्चत्येथापि कलहः किल धर्मनाम्नि ॥ ९ ॥

पक्षैरलक्षितहितैरिह राजतन्त्रे

दक्षैस्स्वमर्थमत एव पुरो दधानैः ।

विक्षोभितां भरतभूमिमिमाभीक्ष्णं

रक्षन्तु भारतजनाः निजदीर्घदृष्ट्या ॥ १० ॥

छायेव मुञ्चति न या किमपि प्रपञ्चे

माया हरे गुणमयी तव दुर्निवारा ।

हेयेषु कर्मसु नरान् सहसा प्रवृत्तान्

कायावृत्तान् विदधती कृपयाऽपनेया ॥ ११ ॥

अन्ते सुन्दरराजः सन्तापापोहनार्थमर्थं नः ।

चिन्तामणिमिह जगतां सन्ततसेव्यं हरिं ब्रूते ॥ १२ ॥

मेघ !

डॉ० बदरीनाथ कल्ला

रे मेघ, समुद्रात् धारयसि जीवनं,
मत्पुरतो निःसंकोचम्
तथापि वर्षाभावः ।
इत्थं गर्जसि खे
भ्राजसे खे
शोभायात्रायां सन्नद्धः
क्व गच्छसि ? तथापि वर्षाभावः ।
आरूढः शिखरेषु यथेच्छं सानन्दं
पर्यङ्के दोलायमानोऽसि
तथापि वर्षाभावः ।
दृष्यते प्राच्यां मुहुर्मुहुः,
इन्द्रधनुः मनोहरं, कृषकजीवनम्
तथापि वर्षाभावः ।
तिरोधयसि सर्वं
ग्रहमण्डलं, तथापि वर्षाभावः ।
धृत्वा वासांसि कृष्णानि
क्व परिभ्रमसि ? क्व धावसि ?
तथापि वर्षाभावः ।
रे क्रूर पयोद,
न द्रवसि,
आकर्ण्य आर्त्तनादं
कामातुरस्य यक्षस्य
तथापि वर्षाभावः

3.062

देववाणी-सुवासः

३.०६२

व्युप्तकेश पयोद ।
कृष्णधनमपहृत्य
क्व पलायसे
सूर्यस्य भासा शीघ्रं
खण्डशो भविष्यसि,
तथापि वर्षाभावः ।
सर्वे मेघाः
राजनीतिज्ञाः
भ्रान्तिजनकाः
गर्जन्ति नित्यं
न तु वर्षन्ति ॥

कृष्टिः

राधावल्लभः

धरित्र्या गात्रेषु
आरक्त-बालातपच्छेदच्छवीनि
अद्यापि विकसन्ति कियन्ति कियन्ति
कहलाराणि
गोष्पदेष्विव पङ्कप्रायेषु
पुष्करेषु
बङ्गेषु वा कलिङ्गेषु वा ।
कहलाराणि न जातु मनागपि
क्षीयन्ते
पुनरुत्फुल्लन्ति
एकस्मिन् म्लाने
अपरमुत्फुल्लति कहलारम्
उन्मुखं खे
आपिबत् तापं रवेः ।
यावती पङ्किला सङ्कुला पिच्छिला कर्दमैर्मेदुरा
पुरातनी चिरन्तनी च सुस्थिरा च शाश्वती
विद्यते च खिद्यते च जीर्यते वसुन्धरा
तावती नवीनता च भव्यता प्रवर्धते च रक्तिमा
कृष्टौ किल चैतेषां
यौवनमेतत् कहलाराणाम् ।

मार्गणा

राधावल्लभः

हिमगिरिमेखलासु
मसृणघुसृणकस्तूरिकामोदेन
उन्मादिता
मुहुरुन्नतघोणा
धावन्ति मृगाः
कस्तूरिकां मार्गमाणा
अजानन्तस्तस्या
नाभिगह्वरे सन्निहितं स्वे
निधानं प्रत्यक्षम् ।
धावन्ति मृगा इदानीं ते
नगरेषु चत्वरेषु हट्टेषु वीथिषु
सततविनिर्गतधूमोत्पीडे
द्रव्यजल-प्रस्तरजल-ज्वलन-जनित-दुर्गन्धव्यूहे
प्रचलित-द्विचक्र-त्रिचक्र-चतुश्चक्र-वाहनसमूहे
अहमहमिकया शङ्कया वाञ्छया स्पर्धया
निरवकाशं धावन्तः
आमोदमपि कस्तूर्याः सम्प्रति
विस्मृतवन्तः ।

अहो कांक्षितम् उद्ध्वस्तम्

डॉ० सौ० कमल अभ्यंकरः

निष्ठुरविधिना कर्म साधितं
अहो कांक्षितम् उद्ध्वस्तम् ॥
दैवात् प्राप्तम् एकमपत्यम्
विलोभनीयं कन्यारत्नम् ।
शिशुक्रीडाभिः गृहं नादितम्
विधेर्विहसितं नैकेन श्रुतम् ॥१॥

बालिकापदं लयानुबद्धं
मञ्जुलवचनं स्मितानुविद्धम् ।
मुग्धचेष्टितं गतं सुबद्धम्
भविष्यनिभृतं न केन ज्ञातम् ॥२॥

मुकुलं जातं विकासोन्मुखं
शरीरमखिलं नर्तनोत्सुकं
चित्तं नर्तनस्वप्नभारितं
न केन पठितं विधेर्विलिखितम् ॥३॥

शनैः सुकीर्त्या कृतम् आस्पदम्
सुदूरशिखरे केंद्रितेक्षणम् ।
अनिशम् ईप्सितपूर्तिचिन्तनम्
न केन विदितं कर्काक्रमणम् ॥४॥

3.066

देववाणी-सुवासः

३.०६६

म्लानम् अर्धोन्मीलितकुसुमम्
चरणं जातं वेदनाकुलम्
कुतो धावनं कुतो नर्तनं
मनः शङ्कितम् विरतं हसितम् ॥५॥

पितृभ्याम् ननु किं किं न कृतम्
मृदुबालिकया किं न मर्षितम् ।
धन्वन्तरिणा शरणमागतम्
जातमवश्यं चरणखण्डनम् ॥६॥

आशाबन्धात् सर्वमर्षणम्
कृत्रिमचरणं नर्तनक्षमम् ।
जातमसह्यं करुणदर्शनम्
किं नु योजितम्, किं ननु घटितम् ॥७॥

मातृपितृदुर्दैवविलसितम्
वृन्तात् कुसुमं विधिना कृतम् ।
अतः परं किं भवेद् दारुणं
मनोरथानां चित्यां ज्वलनम् ॥८॥

उद्ध्वस्तमहो सर्वकांक्षणम् ॥

शल्यं मे मनसि

डॉ० सौ कमल अभ्यंकर

एकस्मिन् दिने गृहाङ्गणे
उदितम् एकं पल्लवितं ।
चारुगुल्मकम् अरुणवर्णकं
मनः सहर्षं सकौतुकम् ॥
पश्यत एव हि नातिचिरं
अणुकगुल्मकं रूपान्तरितम् ।
गगनचुम्बिनं पर्णसमृद्धम्
मनस्तु दृष्ट्वा स्वप्नरंजितम् ॥
श्वः प्रभाते गृहाङ्गणे
श्वेत-रक्त-मृदु-कुसुमानां ।
स्यादास्तरणं नयनहरं
मनस्तु उत्पुलकं च अधीरम् ॥
वसन्तमनु आगता वसन्ताः
यथा आगताः तथा प्रतिगताः
कुसुमस्वप्नः कल्पनास्थितः
मनस्तु खिन्नं प्रतीक्षाकुलम् ॥
गृहाङ्गणे यद् गृहान्तरेऽपि
चिन्ता हृदयं दहतितराम् ।
अपि पूर्णं स्यात् मनोवाञ्छितं
मनः विषण्णं सोत्कण्ठम् ॥

3.068

देववाणी-सुवासः

३.०६८

कान्तां मृगनयनां गौराम्

कदा नु प्रेक्षे गर्भमन्थराम् ।

शिशुक्रीडाभिः मधुमधुराभिः

कदा मनः स्यात् हर्षनिर्भरम् ॥

किं नु खलु भवेत् अस्य कारणम्

ममैव शून्यं सदनमङ्गणम् ।

जीवाम्येतदपूर्णजीवनम्

निःसन्तानं पुष्पविहीनम् ।

निमज्जामि खलु अन्धे तमसि

निगूढशल्यं मे मनसि ॥

‘सीजो’ काव्यानि ?

डॉ० हर्षदेव माधवः

१. बोंगलाइ^२ शानसानौ

प्राप्नुयाम्चेत् मे स्थानम्।

कुर्या च ऋषिपदेषु

किमपि ऋचानां गानम्

जन्मान्तरे स्रोतोरूपे

आत्मनो भवेत् पानम् ॥

२. अश्वा जाता जातो वायुः

जातः सूर्यो मनसि ।

शैलाः/नद्यः/वृक्षाः/आशाः/

वसन्ति मे रहसि

मृदः प्रत्यणु मयि

त्वमसि-तत् त्वमसि ॥

३. कुम्भस्थाने मग्नाः सर्वे

क्लिन्नशरीरा याताः ।

धावन्ति गायन्ति स्नान्ति

किं स्नाताः खलु स्नाताः ?

मयि मृत्तिकागर्भे

गङ्गाया धारा जाताः ॥

४. मेघमेदुरं गगनं

नितरां रम्या वृष्टिः ।

अब्धितटे सिकतासु

अन्तः शुष्काऽस्ति शुक्तिः ।

कुत्र स्वातिबिन्दुः ? कुत्राऽस्ति

मौक्तिकशुभ्रा मुक्तिः ?

१. दक्षिणकोरियादेशस्य काव्यप्रकारोऽयम् ।

इदं ‘सीजो’ काव्यगुच्छं श्रीमतां कविकुलगुरूणां रमाकान्तशुक्ल-
महाभागानां पञ्चाशत्तमे जन्मदिवसोत्सवे, तेषां करकमलयोः सादरं समर्प्यते।-डॉ०
हर्षदेव माधवः

2. Legendary Tadist mountain where hermits of super-
natural power are said to live. (Bonglaishan)

3.070

देववाणी-सुवासः

३.०७०

५. शान्तजले कायस्य मे
मृष्टानि प्रतिबिम्बानि ।
सिकतासु स्थगितानि
चंचलानि वारीणि
चन्द्रद्युतिरूपाणि
तमसि प्रसूतानि ॥

६. चिनोति बालकः कोऽपि
शङ्खान् नदीवीचिषु ।
यथा मार्गयति गूढाः
शुक्तीः स सिकतासु ।
तथैव गूढं प्रणष्टं मां
गृहाण मृत्यो ! आशु ॥

७. ऊर्मिमालानां ताण्डवे
प्रमत्तः क्षुब्धः सिन्धुः ।
तमसो गर्भाद् उदितः
लक्ष्मरम्यो हिमांशुः ।
श्वेतपत्रे शब्दाकारे
प्रसूतो मषिबिन्दुः ॥

८. तृणानि दृष्ट्वा सावेगं
धावति द्रुतं हयः ।
दुग्धं प्रति विडालस्य
गात्रे जायते रयः ।
हरीतिमा ते, तेऽमृतं
अहं त्वयि तन्मयः ॥

९. तार्ङ्गान^३ गिरिरुच्चै -
व्योम दूरं पश्यति ।
विशालोदधिः पृथ्वीं
विस्तीर्णा कथयति
त्वमसि प्रिय ! सीमानं
नाम्नो मे रचयति ॥

१०. खण्डितानि रे पात्राणि
द्राक्षावल्ली जीर्णाऽस्ति ।
कानि क्षणानि शिष्टानि
का च कथा दीर्घाऽस्ति ।
पिबन्तु मद्यं मित्राणि !
व्यथाऽन्तिमा कीर्णाऽस्ति ॥

११. सहसा चरणो वामः
जातः कर्दमयुक्तः ।
विलोक्य च क्लिन्नं मार्गं
मोदो हृदि हयनुक्तः ।
आगताः ! आगताः वर्षाः !
अहं चास्मि रे मुक्तः ॥

१२. कारागारस्य लोहस्य
लघुकं वातायनम् ।
रन्ध्रेभ्यो वर्षा-बिन्दूनां
शनैः शनैः पतनम् ।
अभियुक्तस्य स्वप्नेऽस्ति
प्रियायाः आलिङ्गनम् ॥

१३. कोऽपि वीरः क्षालयति
निर्झरे करवालम् ।
अन्तर्हिता वृक्षच्छाया
रक्तरक्तं शैवालम् ।
शृणोत्युच्चकर्णो हयः
रुदन्तं च शृगालम् ॥

१४. रक्तकलङ्कं खड्गस्य
मार्जयितुं प्रवृत्तः ।
निशीथे निर्झरजले
योधपुरुषो वृद्धः ।
रक्तां स्वच्छायां च नीरे
दृष्ट्वा जातः स क्रुद्धः ॥

१५. हेमन्तातपः प्रविष्टः
तव वाक्षसवस्त्रे ।
धृष्टः पवनः स्पृशति
करं निक्षिप्य गात्रे ।
गोपवंशी शृणु ! सखि !
किमप्यहम् आचक्षे ॥

१६. मनसः हिरोशिमायां
क आनयेत् वसन्तम् ?
प्रतिपालयामि क्षणं
तद् जीवनपर्यन्तम् ।
का संजीवनी दास्यति
सर्वनाशाय अन्तम् ?

१७. क उद्धोद्येत् सुप्तं हा !
कः स्पृशेत् मृतगात्रम् ?
कः प्रज्वालयेत् शमितं
कः पूरयेत् कुपात्रम् ।
कस्य कर उद्घाटयेत्
पिनद्धं बद्धं मात्रम् ॥

१८. वक्षसि मे पीडयति
चन्द्राख्यः अस्थिखण्डः
करवाले रक्तं/दूरात्
वंशीगीतस्य दण्डः ।
निशीथे स्मृतिव्रणोऽस्ति
नास्मि विजितोऽखण्डः ॥

१९. भित्तिमाश्रित्य मे खड्गः
निद्रायते दिनेषु ।
रुजयति मामिदानीं
वक्षसो विवरेषु ।
किं कृतं, हा धिक् ! शस्त्रं
त्वया युद्धक्षणे ? ॥

२०. काक भ्रातः गच्छ दूरं
गच्छ दूरं मे गृहात् ।
कोऽपि वीरो यो गतोऽस्ति
नैव निवृत्तो रणात् ।
व्योम्नि गृद्धाः / हा हताऽस्मि
कङ्कणां भूषणं कदात् ॥

3.072

देववाणी-सुवासः

३.०७२

(गजलच्छंदः)

(छान्दसप्रयोगः)

२१.बद्धदुर्गे शस्त्रवर्षाः /

२२. दूरंगता ते विजयस्य शब्दाः

अग्निज्वालाः /मंत्रणा /

दृष्टो न सः ।

शौर्यनादाः / रोदनानि

ससैनिका अश्वरथाः प्रयाताः

नाशयुक्ता यन्त्रणा ।

दृष्टो न सः ।

अस्ति रात्र्यां स्नेहशब्दे

प्रतिनिवृत्ता मनसि विलापाः

वीरतायाः प्रेरणा ॥

वीरो गतः ॥

२३.कापुरुष ! कस्मात् स्थितः ?

२४. शिष्यपतङ्गो यातोऽस्ति

गच्छ मृता माता ते ।

किं लब्धा तत्त्वशिक्षा ?

आशीर्वादार्थं विलम्बो

पुष्पगुरुभ्यो वसन्ते

नैवाद्यापि युज्यते ।

मिलति गन्ध-भिक्षा ।

हयारूढं पुत्रं दृष्ट्वा

प्राप्य वरान् या प्राप्ता/सा

रोदितुं सा याता कक्षे ॥

प्राप्नोत्युत्तमां दीक्षाम् ॥

२५.पौरजना हर्षोन्मत्ताः

२६.वृक्षेभ्यः कानि पर्णानि

पटहे जयधोषः ।

पतितानि कीर्णानि ?

हतोऽस्ति रिपुः समरे

नदीभ्यः कानि जलानि

सफलो राज्ञो रोषः ।

आगतानि गतानि ।

हतः सः / विधवायै मे

त्वमेव मूढ ! रोदिषि

युद्धं न, भाग्यदोषः

लघुकानि दुःखानि ॥

२७.रिक्तघटा त्वं प्रयासि

२८.तालवृन्त-मधुच्छत्रं

नदीप्रवाहात् बाले ।

जीव-मक्षिका याति ।

गोपवंशीगीतं त्वया

वृक्षच्छायां द्राक्षास्तुल्यां

गृहीतं पात्रे जाने ।

दुःखी जीवोऽप्यश्नाति ।

प्रणष्टां न त्वां प्राप्स्यसि ।

मत्कुणयुद्धेऽवजितः

त्वं कस्मिन्नपि काले ॥

निदाघेऽसौ निद्राति ॥

२९. पतङ्गकः पुष्पात् पुष्पं
प्रयातीति नु मिथ्या ।
पुष्पं क्षीणं पतङ्गस्य
वृथा जाता प्रतीक्षा ।
विह्वलेन दीपवहनौ
अतः कृताऽऽत्महत्या ॥

३०. नास्ति खड्गो नास्ति युद्धं
नास्ति शौर्यं हस्तयोः ।
नास्ति 'साधु साधु' शब्दः
नास्ति तेजो नेत्रयोः ।
स्वप्नपीडाऽस्ति त्रपायाः
युद्धभीरोः गात्रयोः ॥

३१. शैत्यत्रस्तास्तापतप्ताः
रुदन्ति दग्धाः शैलाः ।
निर्झरमयाः प्रकटाः
सविषादा विलापाः ।
कुर्मश्चिकित्सां मर्मणि
न्यस्य शाद्वलात् पट्टान् ॥

३२. छायायां तिरोहिताऽस्ति
मार्गे सा रम्याऽऽकृतिः ।
यथा मौने शमिताऽस्ति
संगीतमयी श्रुतिः ।
इदानीं स्मृतिरूपा
वाद्ये शिष्टा झंकृतिः ॥

३३. अये ! शीतलमुदकं
देहि देहि ते शैत्यम् ।
करोमि किञ्चिद् न्यूनं
तप्तपर्वतोष्णत्वम् ।
क्षयितुं विधेः कार्कश्यं
देहि पुष्प ! मार्दवम् ॥

३४. केनोद्घाटितं द्वारं मे
केन च वातायनम् ?
केन दीपो निहितोऽस्ति
केन कृतं शयनम् ?
गोष्ठीं कर्तुं जन्मनां किं
द्रक्ष्यामि मे स्वजनम् ? ॥

३५. छिन्धि मां छिन्धि मां शीघ्रं
मयि नास्ति प्ररोहः ।
भिन्धि मां भिन्धि मां शीघ्रं
जीर्णोऽस्ति मयि लोहः ।
प्रहर ध्वंसावशेषे

३६. क्रीता बुद्धिः क्रीता लज्जा-
क्रीतं ज्ञानं मे स्वल्पम् ।
ग्रामं पृच्छति निन्दति
प्रेम मत्वा मे गल्पम् ।
त्वयि देहि मे स्थानं, नाथ !
आगताऽस्मि ते तल्पम् ॥

3.074

देववाणी-सुवासः

३.०७४

३७. लज्जा पलायिता दूरं

नीवीबन्धः शिथिलः ।

पुष्पैः सह विकीर्णोऽस्ति

केशपाशः कुटिलः ।

बाहुपाशे नायाति मे

नाथोऽस्ति रे ग्रहिलः ॥

३८. वातायनेष्वतीतस्य

प्रणष्टाः दीपमालाः ।

दुर्गं दुर्गमं खादन्ति

वैराग्निघोरज्वालाः ।

किंवदन्ती पात्रे श्याना

इतिहासस्य हालाः ॥

३९. ऋषिर्मृतः-जटाकेशः

पवनात् प्रचलन्ति ।

मंत्रगानं श्रोतुं मृगाः

कर्णान् पुनः ददति ।

मृत्युपारधिमज्ञात्वा

नीवारौश्च खादन्ति ॥

बद्धा श्रमिका

प्र०० देवदत्त भट्टि:

क्षेत्रे मृदं क्षिपन्ती
क्षिप्तोष्टिकेव
एका स्त्री,
स्त्री सत्यपि स्वशीलमाच्छादयितुम्
न धारयन्ती स्यूचितवासांसि,
तथाऽपि स्त्री एवास्ति
मृदं च क्षिपति क्षेत्रे ।
तस्याः स्वमृदपि न शोभना ।
स्यात्तस्याः श्रमस्येदमेवोत्तरम् ।
द्विकालं भोजनमपि तस्यै न निश्चितम् ।
अधुना-
अरुन्तुदोऽहर्निशश्रमः
तस्याः क्षुधामपि समाप्तप्रायां करोति ।
अद्य सा यन्त्रमिव भ्रमति ।
समाजवादोद्घोषेषु गुरुतरेष्वपि
बद्धश्रमिकसमस्यासमाधानपरकोच्चघोषेषु
शिरःस्थपात्रे भृता मृदपि
तस्या स्विका नास्ति ।
यस्य क्षेत्रं तस्यैव मृद्भवति ।
परं क्षेत्रस्था मृदपि
तस्या मृदैव, तस्याः स्वेदसलिलेनैव च
उर्वरा शस्यश्यामला च क्रियते ।

3.076

देववाणी-सुवासः

३.०७६

उन्मुक्ते नभसि
मरुत्स्तनंधयः पृष्ठसक्तोदरः,
क्रन्दन् तस्या अर्भकः
रोदितुमप्यशक्तः
कस्य न चित्तं द्रवति !
तस्य रुदितमाकर्ण्य
ममतासंवलिता सा
तं स्ववक्षसोत्पीडयति ।
सोऽपि मातुः स्तनयोः
पयोऽन्वेष्टुं दृढं यतते ।
परं क्वास्ति तत्र तत् !
तत्र तु केचित्स्वेदबिन्दव एव सन्ति ।
स तानेव पय इति कृत्वा पिबति ।
पयसेऽन्ननपेक्षितमस्ति ।
सा तु स्वश्रमस्य फलम्
पुष्कलमन्नमपि न प्राप्नोति ।
यतो हि सा बद्धश्रमिका ।

पिन-कुशनः

प्रो० देवदत्त भट्टः

पिनकुशनः (PIN CUSHION)

इवास्ति मे जीवनम् ।

मम कायो जीर्ण-शीर्णो जातः ।

वेदनैव मे सम्पत्,

वेदनैव मेऽनुभवः ।

शूलानां भारं शिरसा वहामि ।

अस्ति कश्चिद्,

यो मे भारं क्षणं वहेत् ?

मम वदनन्तु मसृणम्,

स्थूलो दृश्यते मे कलेवरः ।

परमस्मि अन्तर्हीन एव ।

सन्नपि पिनकुशनः,

नैककार्याणि साधयामि-

पेपरवेटो भवामि

स्वामिनं प्रसादयितुम् ।

परहिताय सर्वस्वत्यागम्

प्रतिरोमशूलितोऽपि, करोमि ।

शाश्वतीं शूलवेदनाम्

लोचने मीलयित्वा सहे ।

प्रतिपलं पीडितोऽपि

सतताट्टहासं करोमि ।

अयि मित्राणि ! जानामि करुणरसपीडाम्,

3.078

देववाणी-सुवासः

३.०७८

भवभूति-मिल्टन-मीरा-महादेव्यः

गालिब-शिवबटालविप्रमुखाः

शंके, न बुभुजुस्ताम् ।

पुत्रमित्रकलत्रविरहपीडा,

समयसीमिता ।

परं मे पीडाऽनवरता,

जीवनं पीडापर्यायं जातम् !

पशूनां निमन्त्रणम्

प्रो० देवदत्त भट्टिः

मानवो मानवं हन्ति,
तेषु च कदाचरति,
इदं दृष्ट्वा मानव !
मानवमभिमन्यसे स्वम् ?
तव जगति-
निरागसां हत्या
सामान्यकृत्यमिव गण्यते ।
धर्म-तर्क-बुद्धिविवेकाः,
येषु तवासीन्मानो महान्,
सत्तां जहति ।
तव जगति
सुखसुरक्षासम्मानाः
शशशृङ्गायिताः,
परम्पराप्राप्ताः
आस्थाः सिद्धान्ता विश्वासाश्च
समाप्तिमिताः ।
तव जगद् दृष्ट्वा
परमात्मसत्तायामपि संदिहामहे ।
मानव !
अस्मत्प्रशस्यतरो भवितुमभिमन्यसे !
कस्मिन् क्षेत्रे ?
किं वयमिव (पशव इव)

न व्यवहरसि ?
क्वास्ति ते श्रेष्ठता ?
मनोर्दशांगधर्मस्य
एकमप्यंगं वहसि कच्चित् ?
भ्रातः !
विस्मरसि डार्विनवादम् ?
वयं तवाग्रजाः स्मः ।
नास्ति त्वयि वरिमा कयापि दृशा ।
अनुज !
यत्र त्वं सर्वं तदपानयः-
यदासीत्ते पूर्वजानां प्रियम्,
इदानीं, क्रियासमभिहारेण
आवयोः (पशुमानवयोः)
भेदमप्यपाकुरु ।
वरिम्णो मिथ्याभिमानं सन्त्यज ।
यतो हि-
आवयोः (पशुमानवयोः)
क्रियाकलापो व्यवहारश्च समः,
मानसिकता च तुल्या ।
आयाहि !
राष्ट्रियैक्यस्य
तुमुलोद्घोषघने युगेऽस्मिन्
आवामपि (पशुमानवौ)
एकीभवावः ।
सीमाभित्तीरुत्खनावः,
या आशतीभ्यः

३.०८१

पशूनां निमन्त्रणम्

3.081

नौ पृथक्कुर्वन्ति ।
पाशविकता-निर्घृणतादि-
समानधर्मेषु सत्स्वपि
पृथग्भूतौ, न शोभावहे ।
आत्मकर्मधर्मस्वभावान्
साधारणान् वहावो नौ ।
कथमेतत् पार्थक्यं तर्हि ?
मानवाः !
वयमामन्त्रयामो युष्मान्,
आयात, शृणुतास्माकमाहुतिम्-
राष्ट्रियैक्यं नवदिशं नवमर्थं च प्रदाय
एतत् कृत्स्नं सार्थकं च सम्पादयाम ।
नवयुगनिर्माणस्य
महत्यस्मिन्नवसरे च
महार्घयोगदानप्रर्पयाम ।

केचित्

स्वकृतसंस्कृतानूदितकाव्यांशाः

डॉ० प्रेमनारायणो द्विवेदी

सौन्दर्यसप्तशती

प्रथमं तावद् बिहारि- कवेः 'बिहारी-सतसई' इति ग्रन्थस्य संस्कृतानुवाद उपस्थाप्यते । आरती प्रैस प्रयागतः १९७० ख्रीष्टाब्दे प्रकाशितोऽयं ग्रन्थः । अस्य कवेर्मुक्तकपद्यानां संभाव्या गुणाः चरमोत्कर्षेण समुपलभ्यन्ते । हिन्दी-साहित्येऽस्य कवेरेकैकमपि पद्यं स्फुरतेजोरत्नमिव प्रतिभाति । एक एव ग्रन्थोऽस्य हिन्दी-कवेः कीर्त्या-धारो वर्तते ।

“बिहारीसतसई” ग्रन्थस्य प्रामाणिकं संस्करणं यत् श्रीजगन्नाथदास रत्नाकरेण समुपस्थापितं वर्तते तदेवाश्रित्य डा० गणपतिचन्द्रेण गुप्तेन “लघुसंस्करणं हिन्दी टीकयोपेतं राजकमलप्रकाशन-संस्थया प्रकाशितं वर्तते तत्संख्ययैव सौन्दर्यसप्तशत्याः” ७०० श्लोक संख्या निर्धारितास्ति ।

मङ्गलाचरणम्

गौराङ्गप्रभया यस्याः श्यामोऽपि हरितायते ।

नागरी राधिका सेयं भवबाधां हरेन्मम ॥ ९ ॥

अन्ये मुक्तकाः

भूयो गच्छति तत्रैव लज्जारज्जुर्विखण्डिता ।

अङ्गसौन्दर्यनद्युर्मिभ्रमिनौकेव मे मनः ॥ १० ॥

न श्रुत्वा मद्वचो नाथ याच्चा मे व्यर्थिता त्वया ।

मोचयित्वा गजेन्द्रं तं कृतकार्यं हि मन्यसे ॥ ११ ॥

विशाले नयने त्वस्याः सेवेते कर्णकाननम् ।
 कामेन मुनिना नूनं योगयुक्तिः प्रशिक्षिता ॥१३॥
 सौन्दर्यधूर्तो निजनेत्रपान्थान्
 भ्रान्त्या चमत्कृत्य सुहासपाशे ।
 दृढं गृहीत्वाथ निहत्य निम्ने
 न्यपातयत्तांश्चिबुकस्य गर्ते ॥१८॥
 अमुक्ते कुण्डले त्वस्याः श्रुतिसेवापरे सदा ।
 मुक्तानां समुदायस्तु नासिकाश्रयमागतः ॥२०॥
 कज्जलं मस्तके दत्ते चिह्नं दृष्टिनिवारकम् ।
 अहो द्विगुणिता भूत्वा मुखदीप्तिः प्रकाशते ॥२८॥
 दृष्ट्वा गुरुजनमध्ये शिरसि सरोजं स्पर्शयति श्यामः ।
 कृत्वा हरेः समक्षं दर्पणमर्पयति हृदये सा ॥३४॥
 त्वद्विरहानलः श्याम वर्ततेऽतिविलक्षणः ।
 नीरं वर्षति नेत्राभ्यां ज्वालात्यन्तं प्रवर्धते ॥३९॥
 कज्जलाङ्कं मुखे वीक्ष्य स्मितोवाच प्रियः प्रियाम् ।
 युक्तमेतत्त्वया नूनं मुखमिन्दुसमं कृतम् ॥४३॥
 नयने पश्य समाये रक्ते सायकतीक्ष्णेऽस्याः ।
 दृष्ट्वा लीना मीना सलिले कमलानि लज्जन्ते ॥५५॥
 श्वसिति हसति विकम्पते कुप्यति झटिति लतेव वेष्टयति ।
 एवं रतिरपि मुक्तिर्मुक्तिर्ज्ञेयाऽन्यथा हानिः ॥७५॥
 आश्चर्यं महदाश्चर्यं न म्लाना स्नेहवल्लरी ।
 ज्वालासु विरहस्यापि प्रत्यहं हरितायते ॥९८॥
 अन्धकारावृते मार्गे संकीर्णे च तयोरभूत् ।
 अकस्मादेव संघट्टः स्पर्शाद् ज्ञानं परस्परम् ॥ २४३॥
 वध्वा पाणिग्रहणे रोमाञ्चा द्वयोः स्वेदसलिलं च ।
 तेन जलेन सहैव हृदयं समर्पितं द्वाभ्याम् ॥२५९॥
 गोपीनामश्रुभिर्मार्गे द्वारे द्वारे गृहे गृहे ।
 वहन्ति नद्यां गम्भीराः परिपूर्णा जलैरिव ॥२९३॥

सघनं कुञ्जं गगने निविडं तिमिरं ह्यसिता जलदाश्च ।
 दीपशिखेव तु बाला कथं यास्यति प्रच्छन्नम् ॥२९९॥
 भ्रुकुटी कुटिला चलिता दृष्टिश्चपला चलितं ललितं ते ।
 पीताम्बरं च चञ्चत् सर्व मे चोरयति चित्तम् ॥३०२॥
 नहि नहि जल्पति भूयो भ्रुवौ सहास्ये च ननु तस्याः ।
 एवं नहीति कथनं तद्धास्यं केवलं मन्ये ॥३२४॥
 बिन्दुना वर्धते संख्या नूनं दशगुणाधिका ।
 अस्यास्त्वगणितं जातं सौन्दर्यं भालबिन्दुना ॥ ३२७॥
 तस्या देहे सुवर्णे च न भेदो दृश्यते मनाक् ।
 भूषणानि करस्पर्शाद् ज्ञायन्ते केवलं गृहे ॥३३३॥
 चक्रवाकी माघमासे दिवाकरगभस्तिषु ।
 लभते रात्रिसुखं मत्वा सुधाशुं दिवसेऽपि तम् ॥ ३४२॥
 शीतभयादिव शिशिरे जगति स्थितिं न लब्धवानुष्णः ।
 अतः प्रियाया उच्चैरुरोजदुर्गे गतः शरणम् ॥३४४॥
 सगर्वाः कुशलाः क्रूराश्चित्रकारा अनेकशः ।
 सौन्दर्यचित्रणे तस्या असमर्था इव स्थिताः ॥३४७॥
 दृग्बाणौः हि सुतीक्ष्णौ ते पूर्वं दृशि ततो हृदि ।
 प्रविश्याथ ततोऽङ्गेषु पीडां जनयतः प्रिये ॥३४९॥
 अरुणो बिन्दुर्भाले तदुपरि च विभ्रान्ति ते घना केशाः ।
 मन्ये चन्द्रं राहुः सतरणिमद्योद्यतो ग्रसितुम् ॥३५५॥
 सरसे कुसुमे गुञ्जति न तत्रोपविशति भीत्यासौ ।
 सुकुमारतां च दृष्ट्वा स्पृशति न मुग्धो ह्यतिस्नेहात् ॥३६९॥
 शरीरे दुष्टता यस्य संमानं तस्य जायते ।
 सौम्या ग्रहा न पूज्यन्ते क्रूराणां तु जपादिकम् ॥

श्लोकावलि:

“श्लोकावलिः” इति नाम्ना श्री कवेस्तुलसीदासस्य कृतिर्दोहावली
 अनूदिता वर्तते । अस्मिन् ५४३ श्लोकाः सन्ति । अप्रकाशितेयं कृतिः ।

अनुवादे 'गीताप्रेस गोरखपुर' संस्करणं गृहीतमस्ति । अनूदिताः श्लोकाः
केचित् प्रदीयन्ते-

श्रीजानकी यस्य विभाति वामतः श्रीलक्ष्मणो दक्षिणतश्च राजते ।
ध्यानं च कल्याणकरं तु यस्य वै स एव रामस्तुलसीसुरद्रुमः ॥१॥
निर्गुणो हृदये भाति सगुणश्चैव नेत्रयोः ।
जिह्वायां रामनामैव रत्नं पुरटसंपुटे ॥७॥
अङ्गस्तु रामनामैव शून्यमन्याश्च युक्तयः ।
गतेऽङ्गे न करे किञ्चिदङ्गे दशगुणं भवेत् ॥१०॥
जपन्तो जिह्वया नाम धार्मिकाः सुखिनोऽभवन् ।
विनष्टा अलसाः सर्वे श्वो वाद्य तुलसीमते ॥१२॥
दीनबन्धोश्च तन्नाम राज्यं भक्ताय यच्छति ।
न जहाति निजाभ्यासं मनश्च मलकीटवत् ॥१३॥
रसो हि भर्ता रसना च पत्नी दन्ताश्च दासा भवनं तथास्यम् ।
वर्णौ च बालौ गिरिशप्रियौ द्वौ स्नेहश्च संपत्तिरवर्णनीया ॥२४॥
यथा बीजमयी भूमिर्नभस्ताराश्रयं यथा ।
तुलसी वेत्ति नामैव सर्वधर्ममयं हरेः ॥२९॥
अनाद्रवत्तद्धृदयं विदीर्यतां विनश्यतामश्रु विना विलोचने ।
ज्वलेच्च तन्नोत्पुलकं च यद् वपुः न यत्र रामस्मरणं कदाचन ॥४१॥
चरन्ति वृक्षान् हरितान् मृगाद्याः प्रज्वाल्य शुष्कांश्च जनास्तपन्ति ।
प्रसार्य हस्तौ फलितान् प्रयान्ति स्वार्था ध्रुवं दाशरथिः प्ररार्थः ॥५२॥
दूरे दीर्घा शिरस्थे च भानौ छायेव पादगा ।
वर्धते क्षीयते माया हरौ दूरे हृदि स्थिते ॥७६॥
हित्वा कल्पद्रुमं रामं नीरसं कलिपादपम् ।
भजन्तो स्वार्थमिच्छन्ति मोक्षं चैव मृषा नराः ॥७६॥
गेहेषु भिक्षिता ग्रासा पादावर्चन्ति भूमिपाः ।
तदा रामं विना सर्वमद्य रामः सहायकः ॥१०९॥
रामात् समधिकं रामभक्तं जानीहि तत्त्वतः ।

स शुचिः सच्चिदानन्दकन्दो भानुकुलध्वजः ।
 संसारसिन्धुसेतुश्च कुरुते नरचेष्टितम् ॥११६॥
 कः कौशलेशेन समोऽस्ति भूतले
 प्रभुः शरण्यो निजभक्तपालकः ।
 विभीषणो बन्धुभयात्समागतो
 व्यनाशयत् सोऽस्य दरिद्रतां हरिः ॥११७॥
 जानकीचरणौ नत्वा स्मृत्वा नाम शुभं स्त्रियः ।
 भर्तरि प्रेम संप्राप्य भवन्ति पतिदेवताः ॥११८॥
 भुजतरुविवरे रोगव्यालो बलात् प्रविष्टो विषदंष्ट्रः ।
 अयि गरुडासन शीघ्रं निष्कासय दुःखनाशाय ॥११९॥
 अज्ञानेन विना ज्ञानं प्रकाशं तमसा विना ।
 सगुणेन विना ब्रूयान्निर्गुणं यः स मे गुरुः ॥१२०॥
 दीपशिखेव युवत्या देहो न भव शलभो मनस्तत्र ।
 त्यक्त्वा मदं सकामं भजस्व रामं कुरुष्व सत्सङ्गम् ॥१२१॥
 चराणामचराणां च जीवानां जलदो हितः ।
 हृदि नैसर्गिकः स्नेहश्चातकस्य घनं प्रति ॥१२२॥

‘वैराग्य-सन्दीपनी’

तुलसीकृतायां वैराग्यसन्दीपिन्यां केवलं द्वाषष्टि “दोहाः” सन्ति ।
 तावन्त एव श्लोकाः संस्कृते रचिताः सन्ति । तेषु केचित् विदुषां
 समक्षमुपस्थाप्यन्ते:-

गुणौघकोटिभिर्मोहघनध्वान्तो न नश्यति ।
 विकासं नैति हृत्पद्मं रविवंशरविं विना ॥२॥
 अयःकपालवद् देहस्त्रितापैस्तप्यते सदा ।
 रामप्रतापतः शान्तिस्तथा शान्तिपदं शुभम् ॥३॥
 शिलावत् काष्ठवद् वामा मन्यन्ते हेम लोष्ठवत् ।
 प्रविस्मृतैहिकरसा रामरूपा हि सज्जनाः ॥४॥
 लभ्यन्ते विरलाः सन्तस्त्यक्तमायामनोरथाः ।
 केकिन्यः केकिनोऽनन्ताः कामिनः कुटिलाः कलौ ॥५॥

श्वपाकः स वरं रामं भजते यो दिवानिशम् ।
 महान्वयेन किं तेन यत्र नाम हरेर्नहि ॥३८॥
 लोकद्वयसुखत्यागी रक्तो नाम्न्येव केवले ।
 पृथग् वसति दासोऽयं दुःखाग्नौ न च दह्यते ॥४२॥
 सुधांशुभूषणं रात्रेर्भानुर्दिवसभूषणम् ।
 भक्तस्य भूषणं ध्यानं त्यागो ध्यानविभूषणम् ॥
 ज्ञानस्य भूषणं ध्यानं त्यागो ध्यानविभूषणम् ।
 त्यागस्य भूषणं शान्तिपदं निष्किल्बिषं शुचि ॥४३॥
 अहंकारानले नित्यं सर्वं ज्वलति वै जगत् ।
 रक्षितः केवलं साधुः शान्त्याधारः सदैव च ॥५३॥
 स ज्ञानी स गुणी लोके दाता ध्याता स एव हि ।
 रागद्वेषमहाहानिर्यस्याभून्निजमानसे ॥५९॥

‘ ‘श्रीमद्रामचरितमानसम्’ ’

अयं ग्रन्थः हिन्दीभाषाकविभूषणस्य श्रीमतस्तुलसीदासस्य
 ‘ ‘श्रीरामचरितमानस’ ’ ग्रन्थस्य अनुवादो वर्तते। अस्मिन् नव सहस्राणि
 श्लोकाः सप्त काण्डाः प्रतिकाण्डञ्च सर्गा रचिता विद्यन्ते । ‘ ‘दोहा’ ’
 संख्यापि दत्ता वर्तते ।

अस्मिन्ननुष्टुबायोंपेन्द्रवज्रेन्द्रवज्रेन्द्रवंशावंशस्थोपजातिशालिनी-
 मालिनीसग्विणीभुजङ्गप्रयाततोटकवसन्ततिलकाशिखरिणीशार्दूलविक्रीडि-
 तस्रग्धरादिप्रख्यातछन्दसां प्रयोगो भावानुसारं विहितो वर्तते । यथासंभवं
 कवेर्भाविरक्षार्थं शब्दा अपि यथावद् गृहीता सन्ति । अयमिदानीमप्रकाशित
 एव वर्तते ।

अस्यानुवादस्य प्रयोजनं तु निजकृते मङ्गलाचरणे हनुमत्प्रार्थनावसरे
 प्रकटितमस्ति यथा-

त्वत्कृपया विरचितवान् यत्तु रामचरितमानसं तुलसी ।
 तस्मिन् स्नातुं वाञ्छा स्नापय मां तापनाशाय ॥

लोकोभयं रामचन्द्रं यदमृतं स लोकभाषायाम् ।

सुरवाणीसंपुटितं कीदृङ् मधुरमिति वेत्तुमिच्छामि ॥
 लोको हसतु न हानिर्ममास्ति लाभः स प्रत्यक्षः ।
 रामो भवेद् दयाद्रो मयि यदि मम जन्मसाफल्यम् ॥
 मनस्येवं विनिश्चित्य प्रवृत्तः कठिनेऽप्यहम् ।
 भवेद् यदि कथा सूक्ता मन्ये मयि कृपा हरेः ॥

कविकृताः स्तुतयः- (बालकाण्डारम्भे प्रथमे सर्गे)

करिवररुचिरास्यो नायको यो गणानां
 शुभगुणसदनं यो बुद्धिराशिर्विशुद्धः ।
 हृदि सपदि यदङ्घ्रिध्यानमात्रेण सिद्धि-
 विदधतु विबुधाग्रयोऽनुग्रहं स प्रसन्नः ॥१॥
 भवन्ति मूका अपि सिद्धवाचो विलङ्घयन्ते किल पङ्गवोऽपि ।
 महागिरीन् यत्कृपया स देवो द्रवेद् दयालुः कलिकल्मषघ्नः ॥२॥
 नीलसरसिजश्यामस्तरुणारुणरुचिरवारिरुहनयनः ।
 करोतु मम हृदि वासं सततं क्षीराब्धिशयनीयः ॥३॥
 यो वै स्निहयति दीने करुणार्णवः स उमारमणः ।
 कुन्देन्दूज्ज्वलदेहो दयतां मयि मदनमर्दनः शम्भुः ॥४॥
 नौमि गुरोः पदकज्जं करुणार्णवस्य हरेर्नृरूपस्य ।
 यस्य वचोऽर्कमयूखैर्नष्टः स महामोहतमःपुञ्जः ॥५॥
 तत्पदपद्मपरागं सरसं सुरभिं च सानुरागं च ।
 अमृतमूलजं चूर्णं वन्दे भवरुङ्निकरशमनम् ॥६॥
 मधुमुदमङ्गलदात्रीं विमलविभूतिं च सुकृतिशम्भुतनोः ।
 मनोमुकुरमलहर्त्रीं गुणवशकर्त्रीं वन्दे पद्मूलिम् ॥७॥
 तत्पदनखमणिदीप्तेः स्मरणाद् भवति हृदि दिव्यदृष्टिः सा ।
 उदेति कृतिनां भाग्यात् सर्वं च नाशयति मोहतमः ॥८॥
 स्वान्तर्नेत्रे विमले भवरजनीदोषदुःखनाशश्च ।
 रामचरितमणिनिकरा विविधा गुप्ताः प्रकाशमायान्ति ॥९॥
 सिद्धा सिद्धाञ्जनं दृष्ट्यै कृत्वा युक्त्या सुसाधकाः ।

भूवनाद्रिषु संपत्तिं स्थितां पश्यन्ति कौतुकात् ॥१०॥

गुरुपदधूलिजमेतन्मृदुदृग्दोषघ्नमञ्जनं रुचिरम् ।

प्रयोज्य मञ्जुलदृष्टी रामचरितमानसं विदधे ॥११॥

सत्सङ्गतिः

ज्ञानं न सत्सङ्गतिमन्तरेण नास्त्येव रामस्य कृपां विना सा ।

सत्सङ्गतिर्मङ्गलमोदमूलं सिद्धिः फलं साधनमस्ति पुष्पम् ॥२२॥

सङ्गाद् विशुद्ध्यन्ति शठाः कुधातवः इव स्वयं स्पर्शमणेः प्रभावतः ।

न ते कुसङ्गेऽपि गुणांस्त्यनन्ति हि सन्तः फणीनां मणयो निजानिव ॥२३॥

द्वितीयसर्गे खलाः

वन्दे खलौस्ताब् शुभभावयुक्तो हेतुं विना दक्षिणवामतो ये ।

लाभश्च येषां हि परार्थहानौ शोको निवासेऽतिसुखं विनाशे ॥१॥

हरिगिरीशयशःशशिराहुवदपकृतौ च सहस्रभुजा इव ।

प्रतिपलं परदोषनिरीक्षणे नयनपुञ्जसहस्रयुता इव ॥२॥

परहितात्मकसर्पिषि यन्मनो भवति संपतनाय हि मक्षिका ।

प्रखरतेजसि ते च कृशानुवात् क्रुधि कृतान्तसहस्रसमाश्च ते ॥३॥

अवगुणाघधना धनपा इव परहिताय नवोदितकेतवः ।

अविरतं शयनाय च तत्पराः दशमुखानुजवज्जगतीतले ॥४॥

परविनाशकृते स्वतनुत्यजः कृषिविहन्तृहिमोपलकर्कशाः ।

कुपितशेषसमान् प्रणमामि तान् मुखसहस्रयुतानघवर्णने ॥५॥

सङ्गः

धूमः कुसङ्गात्खलु कज्जलं स्याल्लिखन्ति मथ्या मुनयः पुराणम् ।

स एव वातानलसंप्रयोगाद् धाराधरो जीवनदायकः स्यात् ॥२५॥

तृतीयसर्गः

विनयः एक पञ्चाशत् श्लोकेषु कृतोऽस्ति तत्र केचित्-

श्रीरामचन्द्रान्वयवर्णनेच्छा स्वल्पा मतिर्मे चरितं गभीरम् ।

एकोऽष्टुपायो न च से सुलभ्यो राशौ स्पृहासौ कृष्णं मनश्च ॥१॥

3.090

देववाणी-सुवासः

३.०९०

मतिः सुनीचा रुचिरुच्छिता च वाञ्छा सुधायाः सुलभं न तक्रम् ।
घाष्ट्यं क्षमिष्यन्ति हि सज्जनास्ते श्रोष्यन्ति तं बालवचोऽनुरागात्
॥२॥

खलत्पदं बालवचो निशम्य स्वभावतः स्तः पितरौ प्रसन्नौ ।
क्रूरा हसिष्यन्ति कुबुद्धयो ये वक्राः सदा दूषणभूषिताङ्गाः ॥३॥
कृतं स्वकाव्यं रुचिरं न कस्मै स्यान्नीरसं वा सरसं च तद्वा ।
श्रुत्वा परोक्तिं च मुदान्विता ये नरोत्तमास्ते विरला जगत्याम् ॥४॥
सरित्सरोभिः सदृशा अनेके निजाम्बुवृद्ध्या स्वयमाप्लवन्ते ।
वर्धन्त इन्दुं समवेक्ष्य पूर्णम्बोधितुल्याः सुजनास्तु केचित् ॥५॥
क्षुद्रं तु भाग्यं महती ममाशा विश्वास एको हृदि विद्यते मे ।
श्रुत्वा गमिष्यन्ति मुदं सुसन्तः खला हसिष्यन्ति वृथाप्रयासाः ॥६॥
(दोहा ८)

हास्यात् खलानामहितं न किञ्चित् पिकध्वनिः काकमते कठोरः ।
हंसान् वकाश्चातकमेव भेकाः साधोः सुवाणी च खला हसन्ति ॥७॥
श्रीः सा सुकीर्तिर्भणितिः शुभा सा गङ्गेव सा सर्वहिताय लोके ।
श्रीरामचन्द्रो रमणीयकीर्ती रूक्षा मदुक्तिस्त्विति मे विचिन्ता ॥४६॥
सुलभं मे च तत्सर्वं भवतां कृपया ध्रुवम् ।
सीव्यन्ते शणपट्टेषु खलु कौशेयतन्तवः ॥४८॥ (दोहा १३)
काव्यं न बुद्धिं विमलां विना स्यात्
मय्यस्ति तद्धीबलमल्पमेव ।
तस्मात् कृतज्ञाः कृपयन्तु येन
हरेर्यशोवर्णनतत्परः स्याम् ॥५०॥ (दोहा १४)

रामकथा

अनेकशः श्रीगुरुणा तदोक्तां
प्रज्ञानुरूपं हृदयं प्रविष्टाम् ।
स्वान्तःप्रतोषाय मनोहरां ता

नम्रो निबध्नामि च लोकवाण्याम् । १/६/८ (दोहा ३०-३१)

संदेहमोहभ्रमदर्पहर्त्री भवापगायास्तरणी विशालाम् ।
 प्रज्ञाविवेकानुगतः कथां तां वक्ष्ये निजान्तर्हरिणेर्यमाणः ॥
 विश्रान्तिरूपां विदुषां जनानामाल्लादकर्त्री कलिकल्मषघ्नीम् ।
 मत्तां मयूरीं कलिपन्नगेभ्यः पुनर्विवेकाग्न्यरणिं पवित्राम् ॥
 कलौ कथैषाखिलकामदायिनी विभीतिहर्त्री भ्रमभेकसर्पिणी ।
 वसुन्धरायां च सुधातरङ्गिणी दिव्यौषधिर्जीवनशक्तिदायिनी ॥
 सुरारिसेना निरयौघनाशिनी दुर्गेव देवी सुरसाधुरक्षणे ।
 सतां समाजाम्बुधिसौख्यदा रमा क्षमेव पृथ्वीभरधारणे क्षमा ।
 तुलसीव सदा रामप्रिया परमपावनी ।
 तुलसीदासमाङ्गल्यकार्यार्थं हुलसीव सा ॥
 शिवप्रिया मेकलकन्यकेव या सिद्धिसम्पत्तिसुमोददात्री ।
 अम्बाऽदितिः सद्गुणदेवतानां या प्रेमभक्त्योश्च मितिः पवित्रा ॥

१/६/९-१५

विवाहसमये शिवस्वरूपम्

शिव-शृङ्गारः

चर्माम्बरं भस्म कलेवरे च भुजङ्गमैः कङ्कणभूषणानि ।
 व्यालैर्जटाभिर्मुकुटं विधाय गणाः शिवं भूषयितुं प्रवृत्ताः ॥
 मन्दाकिनी मूर्ध्नि विधुं च भाले नेत्रत्रयं व्यालकृतोपवीतम् ।
 कपालमालामशिवां विषं च गले दधानोऽपि सदा शिवोऽयम् ॥
 धृत्वा त्रिशूलं डमरुं च वाद्यैर्वृषं समारुह्य शिवः प्रतस्थे ।
 सुरस्त्रियो वीक्ष्य हसन्ति सत्यं सृष्टौ वधूर्नास्ति वरानुरूपा ॥

१/१२/१४-१६

नग्नो व्याली कपाली विकटतनुधरो भस्मलिप्तो जटावान्

भूतैः प्रेतैः पिशाचैः सह कुटिलमुखैर्योगिनीभिश्च याति ।

3.092

देववाणी-सुवासः

३.०९२

जीवेद् दृष्ट्वा य एतान् स भवति सुकृती पुण्यवान् वै गृहेषु
दिव्यं द्रक्ष्यत्युमायाः स खलु परिणयं बालकैरेवमुक्तम् ।

१/१२/३६(दोहा ९५)

मेना वरं दृष्ट्वा गौरीमङ्गे कृत्वा सचिन्ता ब्रवीति-

धाता मूकं वरं किं जडमतिरसृजते सुरूपं वितीर्य
योग्यं कल्पद्रुमे यत् सुरसमयफलं तच्च बर्बूरकेऽदात् ।
त्यक्ष्यामब्धौ त्वयासून् महति हुतवहे पर्वताद् वा पतित्वा
नश्येद् गेहं यशो वा त्रिजगति विततं त्वां च नोद्वाहयिष्ये ।

१/१२/४३

गौरी मातरमाश्वासयन्ती जगाद-

मा मा मातः कलङ्कं वह न च रुदिहि त्वं न कालः स एष
भाले दुःखं सुखं वो यदपि विलिखितं प्राप्यते प्राणिभिस्तत् ॥
श्रुत्वा नम्रं भवान्या अतिमृदु वचनं योषितः शोकपूर्णा
ब्रह्मण्यारोप्य दोषान् बहुविधमबला अश्रुनेत्र्यो भवन्ति ॥

१/१२/४९

शतरूपया सह मनोर्विष्णुदर्शनम्

नीलसरसिजश्यामः सुनीलमणिनीलनीरधरश्यामः ।
विलोक्य यत्तनुशोभां मनसिजशतकोटयो विलज्जन्ते ॥
शोभावधिः शारदचन्द्रवक्त्रः सुकम्बुकण्ठः सुहनूकपोलः ।
सुदन्तनासो रुचिराधरोष्ठो विनिन्दितेन्द्रंशुसमूहहासः ॥
नवाम्बुजाङ्गो ललितेक्षणश्च मनोजचापभ्रुकुटीमनोज्ञः ।
नक्राभसत्कुण्डलवान् किरीटी श्रीखण्डसंपूजितदिव्यभालः ॥
यो वन्यमाली मणिभूषणाढ्यः सुकुन्तलो हीरकहारशोभी ।

रुक्माङ्गदः कैशरिकन्धारश्च श्रीवत्सलश्च सितसूक्तवादी ॥

हस्तिहस्तमहाबाहुस्त्रिबलीशोभितोदरः ।
 धनुर्बाणनिषङ्गाद्यः संस्फुरत्तडिदम्बरः ॥
 निन्दितयमुनावर्ता नाभिर्यस्य मनोहरा ।
 अवर्णनीया पादाब्जशोभा यत्र मनांसि च ॥
 वसन्ति मुनिभृङ्गाणां मत्तानामिव सर्वदा ।
 आदिशक्तिर्जगद्धतुर्यद् वामे प्रविराजते ॥
 उत्पद्यन्ते यदंशांशाद् ब्रह्माण्यः कमला उमाः ।
 सृष्टिर्यद् भ्रूविलासाच्च सा सीता जगदीश्वरी ।

१/१९/३३-४०

रामबाललीला

व्यापकं निर्गुणं ब्रह्म निर्विशेषं निरञ्जनम् ।
 कौसल्याङ्गे च तत् प्रेमवशं क्रीडत्यजं हि तत् ॥
 सुनीलाम्बुजगम्भीरवारिदश्यामविग्रहः ।
 कन्दर्पकोटिलावण्यसौन्दर्यस्येव सागरः ॥
 दीप्तिमन्तो नखा यस्य सरोजारुणपादयोः ।
 विराजन्ते महामुक्ता इव पद्मपलाशयोः ॥
 वज्राङ्कुशध्वजारेखारम्याङ्घ्र्योर्नूपुरध्वनिम् ।
 श्रुत्वा मनांसि मुह्यन्ति मुनीनां ज्ञानिनामपि ॥
 रेखाभिरुदरं चास्य तिसृभिः शोभतेतराम् ।
 सुरम्यं नाभिगाम्भीर्यं जानन्ति कृतदर्शनाः ॥
 विशालौ मञ्जुलौ बाहू अङ्गदादिविभूषितौ ।
 पञ्चानननखज्योतिर्वक्षसि प्रविराजते ॥
 विप्रपादाङ्कितं वक्षो रत्नहारविराजितम् ।
 शोभते कम्बुकण्ठोऽस्य हनुशोभाप्यनुत्तमा ॥
 कन्दर्पकोटिमाधुर्यदीप्तिसुद्योतिताननः ।
 मञ्जुदन्तच्छदारुण्यं द्वौ द्वौ दन्तौ लघू शुची ॥
 को वा वर्णयितुं शक्तो तिलकं नासिकामुत ।

3.094

देववाणी-सुवासः

३.०९४

कपोलौ कोमलौ चारु श्रवणावतिमञ्जुलौ ॥
 अस्पष्टाक्षरसंयुक्तं सहासं कलभाषणम् ।
 स्निग्धा आकुञ्चिता केशाः सूक्ष्मा मातृविभूषिताः ॥
 पीतं वासो धृतं क्षौमं महार्हं श्यामविग्रहे ।
 चलनं जानुपाणिभ्यां मह्यं मनसि रोचते ॥
 श्रुतयः शारदाः शेषा रूपं वक्तुमनीश्वराः ।
 स्वप्नेऽपि येन संदृष्टं स हि जानाति तत्परः ।
 आनन्दसिन्धुर्विमलो विमोहो वितर्कवाणीन्द्रियबुद्ध्यतीतः ।
 स दम्पतीस्नेहवशः पवित्रास्तनोत्यतुल्याः खलु बाललीलाः ॥

१/२५/७-१९ (दोहा १९६-१९८-बालकाण्डे)

धूलिधूसरसर्वाङ्गो यदाऽऽयाति स्मिताननः ।
 विहस्य भूपतिर्हृष्टो निजोत्सङ्गे दधाति तम् ॥
 भुञ्जंश्चपलचित्तोऽयं दध्योदनमुखो हसन् ।
 संप्राप्तावसरः शीघ्रं धावतीतस्तो लघु ॥

१/२५/४०-४१

गौतमस्त्रीसमुद्धारः (दोहा २११)

यत्पादाब्जात्पवित्राऽभवदमरसरिद् यां शिवोऽधात्स्वमूर्ध्नि
 यं ब्रह्मा हृद्युपास्ते मम शिरसि दधौ राघवोऽनुग्रहात्तम् ।
 एवं स्वानन्दमग्ना वरमभिलषितं प्राप्य सा गौतमस्त्री
 भूयो भूयः पतित्वा हरिचरणयुगे प्राप लोकं स्वपत्युः ॥

१/२६/४२

जनकपुरवध्वो रामक्ष्मणसौन्दर्यं विलोक्य मिथः कथयन्ति-

शोभानिधौ द्वौ वयसा किशोरौ सुश्यामगौरौ सुखधाम सख्यः ।
 प्रत्यङ्गमाल्यः शतकोटिकामाः समर्पिताश्चेदनयोर्न भूरि ॥

रामः सीतां पश्यति-

करोति सौन्दर्यमपीव सुन्दरं छवेर्गृहे दीपशिखेव सूज्ज्वला ।
विदेहजासावुपमीयते कथं सर्वोपमास्ताः कविभिर्निषेविताः ॥

१/२८/३९

चकोरीव चतुर्दिक्षु तन्वङ्गी जनकात्मजा ।
कुमारौ नृपतेः सद्यः क्व याताविति चिन्वती ॥
वीक्षते यत्र यत्रैव मृगशावकलोचना ।
वर्णन्तीव सिताम्भोजपङ्क्तयस्तत्र तत्र वै ॥

१/२८/४६-४७ (दोहा २३१)

रामं विलोक्य सीतायाः स्थितिः-

नेत्रे निमग्ने रघुनाथरूपे स्थिराणि पक्ष्माणि जहुर्निमेषान् ।
श्रमश्लथा पश्यति सानुरागा मुग्धा चकोरीव शरत्सुधांशुम् ॥

१/२८/४९

प्रवेश्य रूपं हृदि नेत्रमार्गान्नेत्रच्छदाप्रत्तबृहत्कपाटाम् ।
सीतां दृढप्रेमवशामवेत्य ह्रिया न सख्यो गदितुं समर्थाः ॥
आविर्भूतौ तदाकस्माद् भ्रातरौ तौ लतागृहात् ।
नीरन्ध्रजलदव्रातात् सुधांशू इव निर्मलौ ॥
शीलशौर्यसुषमावधी उभौ नीलपीतजलजाभसुन्दरौ ।
केकिपिच्छसुमगुच्छकोरकैर्मज्जुलैः कृतशिरोविभूषणौ ॥

१/२८/५०-५२ (दोहा २३२)

सीतायाः पुनः परावृत्य प्रेक्षणम्-

विटपविहङ्गकुरङ्गावेक्षणमिषात् परावर्तते भूयः ।
दर्श दर्श रघुपतिकान्तिं प्रीतिर्विवर्धतेऽत्यर्थम् ॥ १/२८/६१

सीताकृता गौरीस्तुतिः

जयतु जयतु गौरी क्षमाधराधीन्द्रकन्या
जयतु जयतु शम्भोराननेन्दौ चकोरी ।

3.096

देववाणी-सुवासः

३.०९६

द्विरदवदनमाता षण्मुखस्याखिलस्य
जयतु जयतु विद्युद्दीप्तिगात्री विधात्री ॥
न किं हिमपि जनन्या आदिमध्यावसानं
नहि नहि खलु वेदा जानते त्वत्प्रभावम् ।
भुवनजननरक्षासंयमानां विधात्री
विहरसि निजतन्त्रा मोहयन्ती जगच्च ।

१/२८/६४-६५

उद्धाहानन्तरं सीता रामं पश्यति -

विकासितान्तःकरणा तु जानकी विलज्जिता पश्यति राघवं शनैः ।
विलोचने स्नेहसुधापिपासुनी मनोहरे मीनरुचिं निगूहतः ।
१/४२/१८ (दोहा ३२६)

वनगमनसमये सीतोक्तिः-

परिजनो विहगा हरिणा वनं सुनगरं शुचिवल्कलमंशुकम् ।
विबुधसङ्घसमा प्रभुसन्निधौ सुखकरी मम पर्णकुटी सदा ॥
२/७/४३ (दोहा ६५)
क्षणे क्षणे वीक्ष्य पदारविन्दं श्रान्तिं न यास्यामि वने चलित्वा ।
स्नेहेन भूयः कृतभर्तृसेवा श्रमं हरिष्ये तव मार्गजातम् ॥ २/७/५०
कृत्वासनं समतले तृणपर्णदर्भै-
र्दासी निपीड्य चरणौ निशि तत्पराहम् ।
कान्तिं मुखस्य रमणीयतमां विलोक्य
वत्स्यामि तापरहति तव पादपद्मे ॥
त्वया सार्धं नरश्रेष्ठ मां च सिंहवधूमिव ।
शृगालः शशको वापि तत्र को द्रष्टुमर्हति ॥ २/६/५२-५३
एवमन्यकाण्डेषु विविधा मनोहराः प्रसङ्गाः सन्ति
विस्तरभयादत्रैव विरामः क्रियते । (प्रे० न० द्विवेदी)

श्रीतुलसीकृतकवितावल्याः अनेकाः कविता

अनूदिताः सन्ति, तासु काचिद्-

प्रातः प्राप्ता ह्ययोध्यां दशरथभवने निर्गतोऽङ्के स नीत्वा
 सूनुं शोकापनोदं स्वमनसि मुदिता वीक्ष्य जाता तदानीम् ।
 यन्नेत्रे खञ्जरीटद्विजशिशुरुचिरे रञ्जिते स्वञ्जनेन
 मन्ये द्वे नीलकञ्जे शशिनि विकसिते नूतने आलि रम्ये ॥१॥
 मुक्तामालास्य कण्ठे करचरणयुगे कङ्कणे किङ्किणी च
 नीलाङ्गे पीतवासो लसति पुलकितः पार्थिवोऽङ्के निधाय ।
 सानन्दौ यन्निपीय नयनमधुकरावाननाम्भोजसारं
 बालोऽसौ मानसे चेन्न वसति तुलसी जीवनं वीतसारम् ॥ २॥
 देहैर्नीलोत्पलाभैः श्रवणविकिसतैर्लोचनैर्निन्दिताब्जैः-
 धूर्लीभिर्धूसराङ्गैर्मनसिजसुषमां मज्जुलैर्दूरयन्तः ।
 दन्तैर्विद्युत्सदृक्षैर्मधुरविहसितैर्बाललीलां दधाना
 नित्यं क्रीडन्त्ययोध्यानरपतितनुजाश्चित्तगेहे तुलस्याः ॥३॥
 दन्ताली कुन्दपाली ह्यधरकिसलयोद्घाटने पङ्क्तिबद्धा
 मुक्तामाला महार्घा जलधरनिकरे विद्युदाभा विभान्ति ।
 लम्बेते कुण्डले यत्सरसिजवदने सुन्दरे यत्कपोले
 प्राणास्तद्वालवाण्यां वितरति तुलसी वीक्ष्य सर्व समर्थ ॥५॥
 उर्वी गुर्वी सकम्पा सगिरिजलनिधिर्धूर्णिता दिग्गजेन्द्रा-
 दिक्पाला व्याकुलाक्षा भुवि च निपतितोऽवाङ्मुखो रावणश्च ।
 शेषः सक्रोडकूर्मो विचलति स शिवो विस्मितो पद्मयोनि-
 ब्रह्माण्डं चण्डशब्दो विशति शिवधनुः खण्डितं राघवेण ॥११॥
 रम्ये हर्म्ये वधूः सा जनकनृपसुता रामचन्द्रो वरश्च
 नार्यो माङ्गल्यगीतं द्विजयुवकजना ब्रह्म गायन्ति तारम् ।
 सीता स्वाभूषणस्थं विकसितनयना वीक्षते रामरूपं
 सर्वं विस्मृत्य भावं न हि चलति तदा निर्निमेषं स्थिता च ॥१८॥

प्रसादस्य “खोलो द्वार” कविताया अनुवादः

“द्वारं नाथाभय वरद हेऽनावृतं देहि शीघ्रम् ।”

नीहाराणां सुशिशिरकणैः कम्बलं क्लिन्नमेतत्

Padma Shri Rama Kant Shukla Collection at Deva Vani Parishad, Uttam Nagar New Delhi

शीतस्फीतः प्रवहतितरां गन्धवाहः प्रतीच्याः ।

आर्द्रीभूतः खलु सुरुचिरः केशपाशो रजन्या
 द्वार्यागत्य स्पृश रविकरेणारुणेनेव नाथ ॥१॥
 धूल्या म्लानौ खलु मम पदौ कण्टकाग्रैश्च विद्धौ
 भ्रान्त्वा भ्रान्त्वा कथमपि तव द्वारमत्रागतोऽस्मि ।
 नो भेतव्यं तव न मलिनं मन्दिरं संविधास्ये
 प्रक्षाल्यैतौ नयनसलिलैरागतोऽहं विशुद्धः ॥२॥
 पङ्क्तैः क्लिन्नौ यदि मम पदौ नो जुगुप्सा विधेया
 मत्तुल्यानां तव पदयुगे नाथ कुत्रावकाशः !
 निश्चेष्ट्यामि स्वपदमनघं पादलग्नस्तवैव
 प्राप्य द्वारं तव गतभयं नैव हास्यामि नूनम् ॥३॥
 द्वारं नाथानावृतं देहि तस्माद् रम्यं रूपं दर्शयानामयं तत् ।
 नश्येद् दुःखं तद्रजन्या अपारं भूयान्नूनं सुप्रभातं ममापि ॥४॥

0

0

0

एवं-रहीम-कबीर-नारायण महादेवी वर्मा-प्रसाद-मैथिलीशरणगुप्त-
 माखनलाल चतुर्वेदी-निरालादि-कवीनां शतशः काव्यांशाः
 संस्कृतेऽनूदिताः सन्ति । इदानीं कतिपया एव काव्यांशा
 भवत्समीपममिनन्दनग्रन्थे प्रकाशनार्थं प्रेष्यन्ते । समित्या क्षम्योऽस्मि ।

डा० प्रेमनारायणो द्विवेदी

सागरः

१५.११.१९९० ई.

गैर्वाणीकवयो वन्द्याः

डॉ० श्रीधर भास्कर वर्णेकरः 'प्रज्ञाभारती'

॥श्रीः॥

१. इदं कविभ्यः सर्वेभ्यो नमोवाकं प्रशास्महे।
कालिदासपुरीमेतां समेतेभ्योऽतिनिष्ठया॥
२. दुर्लभं मानुषं जन्म कवित्वं तत्र दुर्लभम्॥
गीर्वाणवाण्यां तत्रापि तत् सम्प्रत्यतिदुर्लभम्॥
३. यशसेऽर्थकृते वाऽपि काव्यं संस्कृतगुम्फितम्।
न कल्पतेऽधुना राष्ट्रे कालिदासमहाकवेः॥
४. तथापि संस्कृतां वाणीं स्वराज्ये समुपेक्षिताम्।
परया श्रद्धयाऽऽश्रित्य ये कवित्वं वितन्वते॥
५. ते नूनं कर्मयोगस्य भवन्त्यद्य निदर्शनम्।
गैर्वाणीकवयो वन्द्या अत एव भवादृशः॥
६. स्वान्तःसुखाय प्रतिभा विलासं तनुते सताम्।
गीर्वाणवाणीनिष्ठानां कवीनामधुना तथा॥
७. अतः स्वान्तःसुखायैव, नार्थाय यशसेऽथवा।
काव्ययोगं साध्नुवद्भ्यो नमोवाकं प्रशास्महे॥
८. पठन्तु प्रस्फुटोद्गारं गायन्तु मधुरस्वरम्।
भवन्तोऽत्र स्वकं काव्यं परनिर्वृतये सताम्॥
९. महाकालपुरे ह्यस्मिन् पुरा प्रीत्या निवासिनः।
मोदेताव्यक्तचैतन्यं ध्रुवं तस्य महाकवेः॥

5.100

देववाणी-सुवासः

५.१००

१०. श्रीकालिदास त्वदमूर्तमूर्तिम्
अत्रोज्जयिन्यां परितश्चरन्तीम्॥
सद्भावना वाक्कुसुमैः किरन्ति
ह्याचारलाजैरिव पौरकन्याः॥
११. आवाहयामः सर्वेऽमी त्वकाव्यमधुलम्पटाः ।
कवीनां समवायेऽस्मिन् एहि देहि कृपाशिषः॥
१२. मन्दः कवियशःप्रार्थी गुरो कविजनो ह्ययम् ।
कृपाकटाक्षपातेन भगवन् अनुगृह्यताम्॥

(रचनातिथिः २१.११.१९९१ रचनास्थानम्-उज्जयिनी)

शुक्ल -रचना: 1.

दूरदर्शने प्रस्तुतं 'भाति मे भारतम्'

(प्रणेता, निर्देष्टा-डा० रमाकान्त शुक्लः)

भाति मे भारतम्, भाति मे भारतम् ।

भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥ ध्रुवपदम् ॥

प्रथमो भागः

विश्वबन्धुत्वमुद्धोषयत्पावनं विश्ववन्द्यैश्चरित्रैर्जगत्पावयत् ।
विश्वमेकं कुटुम्बं समालोकयद् भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥
क्रुद्धहिंसाबले क्वास्त्यहिंसाजयः? कुत्र मुच्येत बद्धश्च मामन्तरा ?
प्रश्नमित्थं जगत्सम्मुखे स्थापयद् भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥
वेशभूषाशनोपासनापद्धति- क्रीडनामोद-संस्कार-वृत्त्यादिषु ।
यद्धि भिन्नं सदप्यस्त्यभिन्नं सदा भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥ ध्रुव० ।
दुःखपूर्णं जगत्सौख्यपूर्णं भवेद् यस्य रम्योपदेशैः सुधापूरितैः ।
जङ्गले मङ्गलं यच्च कर्तुं क्षमं भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
यत्र पुण्याय मान्यं परेषां हितं यत्र पापाय पीडा परेषां मता ।
यत्र सत्यं जयं याति नैवानृतं भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥

द्वितीयो भागः

जाह्नवी-चन्द्रभागा-जलैः पावितं भानुजा-नर्मदा-वीचिभिर्नलिनम् ।
तुंगभद्रा-विपाशादिभिर्भावितं भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥
विन्ध्य-सह्याद्रि-नीलाद्रिमालान्वितं शुभ्रहैमाद्रि-हामप्रभापूगितम् ।
अर्बुदागवलीश्रेणि-सम्पूजितम् भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ।
यत्र मंदाकिनी पापसंहारिणी यत्र गोदावरी चारुसंचारिणी

1. श्रीरमाकान्तशुक्लस्य आकाशवाणी- दूरदर्शनाभ्यां बहुशः प्रसारिताः काव्य-
रचना अत्र संकल्यन्ते । संकलनकर्त्र्यो-कु० माधवी शुक्ला, कु० सुस्मिता शुक्ला

देववाणी व यत्रास्ति मोदाकुला भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥
 यत्प्रकृत्याः सुलीलास्थलं राजते पक्षिणां यद्विहारस्थलं विद्यते ।
 यच्च षण्णामृतूणां विलासैर्युतं भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥

तृतीयो भागः

गोस्तनी-सेवपूर्णं मधुप्लावितं देवसारूढं नौगृहैः रञ्जितम् ।
 सुन्दरं यस्य काश्मीरकं राजते भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 क्षारमम्भोधिमापीय यस्मिन् स्थितैर्नारिकेलैः सुधोद्गारिभिः श्यामलः ।
 शंकराचार्यदः केरलो राजते भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥ ध्रुव० ।
 गण्डकी-शोण-गंगा-युता पाटली लिच्छिवी-सेविता चापि वैशालिका ।
 भूषयामासतुर्यस्य पूर्वाञ्चलं भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥
 श्रीदयानन्द-गान्धुज्ज्वलं गुर्जरं स्वर्णबगं विवेकारविन्दोज्ज्वलम् ।
 नानकाद्युज्ज्वलं पञ्चतोयं दधद् भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥

चतुर्थो भागः

रामकृष्णावतारस्थले विश्रुते नैहरू-मालवीयादि-रत्नोज्ज्वले ।
 उत्तरे यस्य देशेऽस्ति तीर्थाधिपो भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 गोखले-बालगंगाधराराधितं श्रीशिवाजी-तुकाराम-सम्बोधितम् ।
 यन्महाराष्ट्रकं सह्यशृङ्गोच्छ्रितं भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 आलवारस्वरैर्मोहितं तामिलं मध्यदेशं तथा चम्बलाद्युज्ज्वलम् ।
 यच्च सोल्लासमासाममके दधद् भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥
 गोम्मटेशानुभावप्रभापूरितम् यस्य कर्णाटकं चन्दनामोदितम् ।
 यस्य राजस्थलं वीरगाथांकितं भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 आन्ध्रनागारुणादिप्रदेशेषु यत् स्वीयभूतिं तनोति प्रभूतां सदा ।
 यस्य सर्वस्थलेष्वस्ति प्रत्यग्रता भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥ ध्रुव० ।

पञ्चमो भागः

भाखडाबन्ध-दामोदरीयोजना - बाणगंगा-फरक्कादिसिक्तोर्जितम् ।
 ब्रह्मपुत्रादिसन्दर्शिताम्बुच्छटं भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् । ध्रुव० ।
 विद्युदुत्पादने तैलसंशोधने, इन्धनान्वेषणे लौहनिष्पादने ।
 यन्त्रनिर्माणकार्ये समर्थं च सद् भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥
 यद्बरौनी-भिलाई-बुकारो-स्वनैः स्वोन्नतिस्यन्दनोत्थं शुभं घर्घरम् ।
 दिक्षु विस्तारयद् वीक्ष्यते सर्वदा भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥
 आर्यभट्टं वियन्मण्डले स्थापयत् पोखरण्-भूमिगर्भेऽणुशक्तिं किरत् ।
 शान्तिकार्येष्वणुं प्रेरयत्सन्ततं भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥
 यद्दरिद्रव्यथां हर्तुमाकांक्षति यच्च वैज्ञानिकीमुन्नतिं वाञ्छति ।
 यन्निजाध्यात्मरत्नप्रभालोकितं भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥

षष्ठो भागः

एशियाडं सुभव्यं समायोजयद् अन्तरिक्षे नरान् निर्भयान् प्रेषयत् ।
 निर्गुटं राष्ट्रसम्मेलनं योजयत् भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥
 रोगजालं चिकित्सालयस्थापनैरोषंधोत्पादनैः शल्यशोधैस्तथा ।
 नूतनाभिशिचिकित्साभिरुन्मूलयद् भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥
 अग्निमूर्जस्वलं स्वत्वरक्षाकृते साधनैरात्मनीनैः सुसंसाधयत् ।
 युद्धपोतांश्च सिन्धूरसि स्थापयद् भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥
 रेल-नौका-विमानैस्तथा गन्त्रिभिर्यानकैस्तैश्च तैश्च प्रवेगान्वितैः ।
 यच्चैवे" ति नित्यं समुद्घोषयद् भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥

सप्तमो भागः

मेघमालाकुलं विद्युदुद्योतकं काशहासान्वितं सर्षपश्रीयुतम् ।
 पक्वगांधूममस्यैश्च सम्पूरितं भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥

कोकिलैः कूजितं पट्पदैर्गुञ्जितं केकिभिर्नृत्यपारंगतैर्नादितम् ।
 सारिका-कीर-वादप्रवादैर्युतं भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥
 हंस-कारण्डवैस्सारसैर्वर्तकैः कौञ्चकारैः पिकैः खञ्जरीटैः शुकैः ।
 तित्तिरैष्टिट्ठिभैः श्येनगृध्रैश्चितं भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥
 श्यामलानोकहश्रीममृद्धान्तरं पद्मनेत्रैस्सरोभिस्समालोकितम् ।
 निझरैः श्वेतफैनेस्समृद्धाञ्चलं भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥

अष्टमो भागः

द्वारकां सेतुबन्धं पुरीं बदरिकां तिरुपतिं मधुपुरीं चाजमेरं दधत् ।
 पुष्करामृतसरस्तीर्थराजैर्युतं भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥
 हस्तिगुंफामजन्तामलौरां दधत् खर्जुराहो-गया-सारनाथैर्लसत् ।
 ताज-कोणार्क-विष्णुध्वजैर्मण्डितं भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ।
 होलिका-दशहरा-पर्वकोजागरी-पोंगल-श्रावणी-दीपमालामयम् ।
 लाहडीदौणमाद्युत्सवैः पूरितं भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥
 ओडिसीं मणिपुरीं कथक-गर्बादिकं कूचिपूडिं च गिद्धां छऊं भंगडाम् ।
 कथकलीं डाण्डियां भरतनाट्यं दधद् भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥
 मन्दिरैर्मस्जिदैश्चैत्य-गिर्जागृहै-रार्यगेहैर्गुरुद्वारकैर्भ्राजितम् ।
 कर्मभूः शर्मभूर्धर्मभूर्मर्मभूः भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥

नवमो भागः

वेदभाभासितं सत्कलालासितं रम्यसंगीत-साहित्य-सौहित्य-भूः ।
 भारती-वल्लकी-झंकृतैर्झंकृतं भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥
 संस्कृतं प्राकृतं तामिलं तेलुगुं कन्नडं कैरलीं बांगलामांगलाम् ।
 वाचमन्यां च तां तां ब्रुवद् वर्धते राष्ट्रभाषायुतं मामकं भारतम् ॥
 यत्र पुण्याः सरित्संगमा राजिता यत्र पाषाणतश्चामृतं स्यन्दते ।

भावना यत्र बोधेन संगच्छते भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥
 आर्षवृन्देषु शान्तिप्रधानेषु वै यत्र गूढं हि तेजः प्रदाहात्मकम् ।
 साध्यते यत्र योगो मुदा साधकैर्भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 यस्य वात्सल्यभावेन पूर्णं शुभं दिव्यमुत्संगमाश्रित्य वैदेशिकैः ।
 शान्तिराध्यात्मिकी निर्भयैः पीयते भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥

दशमो भागः

भूधराकाशतोयेषु रक्षापरां यत्र शत्रून् भटो हेलया नाशयेत् ।
 यत्र वीरांगना युद्धभूमिं गता भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 यत्प्रजातन्त्ररक्षापरैर्मानवैर्नास्ति हीनं कदापि प्रभाभासुरम् ।
 आत्मतेजोमयं तद्धयहिंसामयं भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥
 साधकैस्सद्भिर्भरध्यात्मचिन्तापरैर्देशभक्तैर्विपश्चिद्भिर्भापूरितम् ।
 कर्पकैः कर्मिकैः स्विन्नगात्रैर्युतं भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥
 प्रेरणादायकं सत्कथागायकं ज्ञानविज्ञानतेजोबलाधायकम् ।
 दुःखदारिद्र्य-दग्धान् सदा पालयन्मोदते मे सदा पावनं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥
 यत्र नास्त्यंकुशो वाचि कस्यापि वै यत्र नास्त्यंकुशो मानसे कस्यचित् ।
 यत्र नास्त्यंकुशः कर्मणि क्वापि वै भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥
 जीवदास्ते न जानामि कस्माद्युगात् साम्प्रतं निर्धनत्वेऽपि सज्जीवति ।
 मृत्युहीनं जराहीनमाशान्वितं भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥ ध्रुव० ॥

एकादशो भागः

मानवामानितं दानवाबाधितं निर्जराराधितं सज्जनासाधितम् ।
 पण्डितैः पूजितं पक्षिभिः कूजितं भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥
 यस्य संदृश्य संदृश्य शोभा नवा यस्य संस्मृत्य संस्मृत्य गाथा नवाः ।
 रोमहर्षो नृणां जायते वै सतां भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 यच्च विश्रामभूमिर्मतं प्राणिनां यस्य चित्ते प्रभूतोऽवकाशस्तथा ।

यत्र चागत्य गन्तुं न कोऽपीच्छुको भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 पण्डितैर्योद्धृभिर्वाणिजैः कार्मिकैः शस्त्रिभिः शास्त्रिभिर्वणिभिर्गेहिभिः ।
 वानप्रस्थैश्च संन्यासिभिर्मण्डितं भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥
 यस्य चेतोहरा भान्ति लोके कला यस्य शिल्पान्यपूर्वाणि चैवासते ।
 यत्पुराणैर्नवैर्वैभवैः पूरितं भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥

द्वादशो भागः

यत्रयीसांख्ययोगादिमार्गेर्युतं जीवनं मुक्तमाकर्तुमाकांक्षति ।
 शीलसन्तोषसत्यादिभी रक्षितं भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 दर्शनज्ञानचारित्र्यसम्मेलनं यत्र मोक्षस्य मार्गं भणन्त्यागमाः ।
 ज्ञानमास्ते च भारः क्रियां वै विना भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 व्यासवाल्मीकिरत्नाकरैरुज्ज्वलं स्वादुकाम्बरीपानलुब्धं सदा ।
 कालिदासेन भासेन संद्योतितं भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥
 योगवासिष्ठगीतामहाभारतैर्ग्रन्थरत्नैश्च तैस्तैः प्रबुद्धं तथा ।
 मानसं बीजकं सूरसिन्धुं दधद् भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥
 यत्र माता पिताचार्य आराध्यते देवतेव प्रधीभिर्जनैस्सादरम् ।
 यत्र दुःखी दरिद्रोऽस्ति नारायणो भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 यस्य विश्वे समस्तेऽपि विद्योतते पावनं नाम दिव्यं यशश्चोज्ज्वलम् ।
 प्राणिसंघं च प्रीणाति यद्दर्शनं भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥

त्रयोदशो भागः

यत्स्वतन्त्रं विधातुं हुतं जीवनं देशभक्तैरसंख्यैर्विलम्बं विना ।
 यस्य सौख्यं समृद्धिश्च साध्ये सदा भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 यत्र ज्ञेयं ज्ञासीश्वरी कुर्वती क्रूरदुर्नीतिदुष्टैः सहायोधनम् ।
 कर्तुमैच्छत्स्वदेशं स्वतन्त्रं द्रुतं भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥

'जन्मसिद्धाधिकारः स्वराज्यं हि मे तं गृहीत्वैव तुष्टिं गमिष्याम्यहम् ।'
 बालगंगाधरो यत्र घोषं ददौ भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 'दीयतां मे स्वरक्तं भवद्भिस्समैरात्मतन्त्र्यं भवद्भ्यो मया दास्यते ।
 घोषमिदं सुभाषस्य संश्रावयत् भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥
 स्वीयदाढ्येन कार्यैस्तथा नीतिभिलोहवीरः पटेलः सदा धीरधीः ।
 एकतां रक्षितुं यस्य संस्मर्यते भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 'सैनिकाः कर्षकाश्चाप्नुयुर्वै जयम्' इत्थमुद्घोषयन् शास्त्रिवर्यः प्रधीः ।
 यत्र चक्रे समुत्साहदीप्तान् जनान् भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 नायकाश्चापरे नूतनैर्नूतनैर्यैश्च घोषैर्जनान्दोलनं चक्रिरे ।
 स्मारयन्तान् यथाकालमाशाप्रदान् भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥

चतुर्दशो भागः

मातृभूमेर्विपज्जालमुच्छेदयन् मृत्युपाशं च कण्ठे सहर्षं धरन् ।
 भक्तसिंहोऽस्ति यत्रामरत्वं गतो भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 'स्मो नु विक्रेतुकामा वयं स्वं शिरः, दर्शनीयं बलं किं नु हन्तुः करे ।'
 इत्थमाभाषते बिस्मिलो यत्र तद् भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥
 शेखरश्चन्द्रपूर्वोऽश.फाकस्तथाऽन्येप्यनेके हुतात्मान उत्साहिनः ।
 जीवनं स्वं यदर्थं बलिं चक्रिरे भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 घर्घरस्वानपूर्वं पुरः प्रस्थितान् शत्रुटैंकान् करीन्द्रानिव ध्वंसयन् ।
 श्रीहमीदो बभौ केसरी यत्र तद् भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥
 'डोगराई' स्थले राम आशायुतः शत्रुटैंकान् विभिन्दन् करीन्द्रानिव ।
 मातृपूजापरो यत्र नाकं गतो भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 देशभक्तान् प्रति स्वादरं व्यञ्जयद् भीषणं युद्धदावानलं वारयत् ।
 कालकूटं पिबच्चापि मोदं वहद् भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥

पञ्चदशो भागः

देहली राजधानी यदीया प्रिया नूतना नूतना प्रत्यहं स्पन्दते ।
 स्वांकमाप्तान् जनान् पालयन्ती सदा भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 जन्वर्तमानमपङ्क्तिवशके वासरे इण्डियागेट-पार्श्वस्थितो दर्शकः ।
 यस्य शोभाप्रवाहे मुदा मज्जति भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 यस्य दिल्लीस्थिते रक्तदुर्गे शुभे संसदश्चोत्तमाङ्गे त्रिरंगध्वजः ।
 सार्वभौमीं स्व सत्तां वदत्युल्लसन् भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 वाजिगजिं गजालिं च न्यक्कुर्वता पण्डितेन्द्रेण यस्मिन्नलवङ्गी वृता ।
 मुस्तनी मस्तकन्यस्तकुम्भा प्रिया भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 यस्य दिल्लीस्थिते पण्डितैर्मण्डिते भव्यवाणीविहारे मुदा तन्यते ।
 श्रीरमाकान्तशुक्लेन काव्यप्रभा भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 यस्य वैदेशिकैर्यात्रिभिः कीर्तिता चारुकीर्तिः ककुब्ध्यापिनी प्रोज्ज्वला ।
 यस्य धर्मो विदेशैस्समालिङ्गितो भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥

षोडशो भागः

यच्च तीर्थैः पवित्रैर्व्रतैरुत्सवैः पर्वभिर्दर्शनीयैः स्थलैः शोभितम् ।
 यच्च नानाजयन्तीगणैः राजितं भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 प्राच्यपाश्चात्यशिक्षाप्रणालीयुतैर्बालवालायुवप्रौढविद्यालयैः ।
 विश्वविद्यालयैः शोधगेहैर्युतं भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥
 यद्रमालं रसालैस्तथान्यैः फलैः षड्रसैर्भोजनैर्लोकतृप्तिप्रदम् ।
 यत्र पूज्या लताः पादपा देववद् भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 यत्र दृश्या वनानी मनोमोहिनी यत्र दृश्या हिमानी मनोमोहिनी ।
 वाटिकोद्यानसत्क्षेत्रशोभावहं भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥
 सागरीयैस्तटैर्गोचरैः प्राञ्जलैः पक्षिणां वा पशूनां विहारस्थलैः ।

सौम्यरोद्रस्वरूपैः प्रकृत्याः युतं भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥
 आहिमाद्रेस्तथैवा च कन्याकुमार्यन्तरीपाद्यदास्तं जनानां तपः ।
 तेन विश्वस्य सौख्यं सदा साधयद् भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥

सप्तदशो भागः

अर्थकामान्वितं धर्ममोक्षान्वितं भक्तिभावान्वितं ज्ञानकर्मान्वितम् ।
 नैकमार्गैः प्रभुं चैकमागधयद् भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥
 शंप्रदं शंकरं माधवं राघवं पार्वतीं राधिकां जानकीं च स्तुवन् ।
 विट्ठलं बुद्धदेवं जिनं च स्मरद् भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥
 विश्वनाथं महाकालमागधयद् एकलिङ्गं भजद् वेंकटेशं स्मरत् ।
 कालिकां पूजयद् वैष्णवीं च स्तुवद् भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥
 कुंकुमेशचन्दनैः पुष्करैः पाटलैः सर्वगं सच्चिदानन्दमाराधयत् ।
 सर्वभूतेषु दृष्टिं समां धारयद् भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥
 कृष्णलीलायुतं वंणुसन्नादितम् पावनं भावनं यत्र वृन्दावनम् ।
 शम्भुशूलस्थिता यत्र वाराणसी भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 यन्मुनीनां तपस्यास्थली कथ्यते यत्परब्रह्मलीलास्थली विद्यते ।
 यच्च नानाकथानां निधी राजते भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 मामकीना गिरः शक्तिमत्योऽपि नो वर्णनं पूर्णतां यस्य कर्तुं श्रमाः ।
 वर्णनातीतमेवानुभूयेत यद् भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥

अष्टादशो भागः

लोकगीतेषु चित्तं यदीयं रतं लोकनृत्येषु चित्तं यदीयं रतम् ।
 लोककृत्येषु चित्तं यदीयं रतं भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 कुम्भसिंहस्थवैशाखिमुक्तं श्वर-सोनपूरादिमं लापकं रञ्जितम् ।
 रासलीलायुतं रामलीलायुतं भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥

चत्कुरुक्षेत्रमध्ये स्वयं श्रीहरिर्निष्क्रियं पार्थमाश्वासयद् गीतया ।
 स्वीयरूपेण तं च व्यधात्कर्मठं भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 शुक्रतालास्पदे यत्र वैयासकिः पापहन्त्री कथामाह साप्ताहिकीम् ।
 यत्र चाद्याप्यवृद्धो वटो राजते भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 यत्कवीनां गणैरस्ति संशोभितं यच्च वैज्ञानिकानां गणैः राजितम् ।
 यस्य संगीतकारा जगद्विश्रुता भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 यस्य शिष्यास्तथाध्यापका विश्रुताः यस्य विद्याप्रशाखाश्च विश्वश्रुताः ।
 संस्कृतं संस्कृतिर्यस्य विश्वश्रुते भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 तिष्ठतोत्तिष्ठता गच्छता क्रीडता कुर्वतानेककर्माणि मे जीवने ।
 गीयतां गीयतां सप्रमोदं मया भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥

एकोनविंशो भागः

कर्दमाक्रान्तवीथिषु सौधेषु वा यस्य पादातमार्गेषु गेहेषु वा ।
 जीवनं लोकसेवापरं लक्ष्यते भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 वह्निभूकम्पझंझाजलप्लावनैर्भीषितं चापि यत्साहसं न त्यजेत् ।
 ईतिभीतिप्रभावांस्तथा तर्जयेत् भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 वज्रकैस्तस्करैर्भज्जकैः स्वार्थिभिर्वञ्चितं लुञ्चितं खण्डितं दण्डितम् ।
 किन्तु नैजैरमेयैर्बलैर्वर्द्धितं भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥
 शासनासन्दिकाराधनैकव्रतं नेतृवृन्दं समालोक्य छद्मावृतम् ।
 यत्र नित्यं हसन्ति प्रजानां गणाः भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 व्यावृतास्याः समस्याः समाधाय यत् स्वावलम्बं समालब्धुमाकांक्षति ।
 मार्गमुच्चावचं लङ्घयित्वा चलद् भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 यत्र हत्याबलात्कारसम्पीडिता दस्युतोत्कोचमाहार्घ्यसंशोषिताः ।
 नो हताशा जना आयतिप्रेक्षका भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥

यत्र नग्नाः क्षुधार्ता अगेहा अपि स्वाभिमानं जहत्येव नो मानवाः ।
 यत्र दृप्तं निरीहस्तृणं मन्यते भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 आर्तरक्षार्थमस्त्राणि शस्त्राण्यथो यत्र मान्यानि हन्तुं न चानागसः ।
 जागरूका यदीयाः सदा सैनिका भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥

विंशो भागः

रक्तपातं विना शस्त्रपातं विना यत्र संक्रान्तिरायाति मन्दस्मिता ।
 येन विश्वं सदा शिक्ष्यते प्रेर्यते भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 शासकानां मदं हेलयैव प्रजा यत्र हन्ति प्रजातन्त्ररक्षापरा ।
 त्यागिनो यत्र नैव म्रियन्ते क्वचिद् भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 निर्बलं निर्धनं कैश्चिदुक्तं सदप्यस्ति यत्स्वाभिमानेन पूर्णं सदा ।
 शारदाश्रीसपर्यापरं पावनं भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥
 यस्य तिष्ठन्ति गेया अनेके गुणा यस्य तिष्ठन्ति गेया अनेकाः क्रियाः ।
 अस्ति यस्मिन्ननेकत्व एकस्थितिर्भूतले भाति तन्मामकं भारतम् ॥
 सन्तु दोषा अनेकेऽत्र कैश्चिन्मताः किन्तु नाहं प्रपश्यामि तान् मन्दधीः ।
 वन्दनीयं मया कीर्तनीयं मया मोदतां वर्धतां राजतां भारतम् ॥
 शोषितो नात्र कश्चिद्भवेत्केनचिद् व्याधिना पीडितो नो भवेत्कश्चन ।
 नात्र कोऽपि व्रजेद्दीनतां हीनतां मोदतां से सदा पावनं भारतम् ॥
 एत बालाः किशोर्यो युवत्यस्समा एत बालाः किशोरा युवानस्तथा ।
 प्रौढवृद्धाः ! समैः गीयतां गीयतां भूतले भाति मेऽनारतं भारतम् ॥

भारतजनताहम्

(रमाकान्त शुक्लेः)

अभिमानधना विनयोपेता शालीना भारतजनताहम् ।
कुलिशादपि कठिना कुसुमादपि सुकुमारा भारतजनताहम् ॥

विज्ञानधनाहं ज्ञानधना साहित्य-कला-संगीतपरा ।
अध्यात्मसुधातटिनी-स्नानैः परिपूता भारतजनताहम् ॥

किं किं न तपस्तप्तं हि मया स्वातन्त्र्यदेवताराधनाय ? ।
किं किं न महे तद्रक्षार्थं श्रमशीला भारतजनताहम् ॥

नग्ना बुभुक्षिता निर्गेहा सत्यपि जीवामि बहोः कालात् ।
जीविष्यामि च कल्पान्तमहं, मृत्युंजय-भारतजनताहम् ॥

जिह्वां मे कीलयितुं शक्तः कः कोऽत्र जगति मातुर्जातः ।
वाणो विहरति मे सदोज्ज्वला गर्जन्ती भारतजनताहम् ॥

अभितः परितः समया निकषा मां यद्घटते तत्प्रेक्षेऽहम् ।
सर्वस्य कृते खलु सज्जा यासावहिता भारतजनताहम् ॥

अहं स्वतन्त्रता भणामि

(डा० रमाकान्त शुक्लः)

अहं स्वतन्त्रता भणामि मह्यो निश्चयताम् ।

निधाय मानसे च तद् यथोचितं विधीयताम् ॥

अहं स्वतन्त्रता भणामि ।

(१)

मदर्थनाकृते शिरांस्युपायनीकृतानि यैः,

धनं वपुस्तथा मनः सहर्षमर्पितानि यैः ।

अवापुरात्मवक्षसि ज्वलद्भुशुण्डिगोलिकाः,

गता त एव मे जनाः सदैव वन्दनीयताम् ॥

अहं स्वतन्त्रता भणामि ॥

(२)

भवद्भारन्तरिक्षगा जनाः स्वदेश ईक्षिताः,

भवद्भारततायिनाशकारिणोऽपि दीक्षिताः ।

कृतं भवद्भारे शियाद्वयशीतिखेलयोजनम्

तदेतदर्थमद्य मे शुभेहितं प्रगृह्यताम् ॥

अहं स्वतन्त्रता भणामि ॥

(३)

शुभा हि कामनाः भवत्कृते समर्पयाम्यहम्,

समुन्नतिं सुखं च वः सदैव चिन्तयाम्यहम् ।

परन्तु वर्तमानया विचित्रकाललीलया

मनागू विचिन्तिता यदेव वच्मि तन्निश्चयताम् ॥

अहं स्वतन्त्रता भणामि ॥

(४)

मया न कल्पितं कदापि दुर्बलाभिशोषणम्, ।
 मया न कल्पितं कदापि दुर्जनाभिपोषणम् ।
 मया न कल्पितं कदापि सज्जनावमाननम्,
 सहेऽखिलं च तद्, तथा सहै न, तद्विधीयताम् ॥
 अहं स्वतन्त्रता भणामि ॥

(५)

विलोकयामि वृत्तिहीनतामहं यदा यदा ,
 विलोकयामि नीतिहीनतामहं यदा यदा,
 नतानना गतासुका भवाम्यहं तदा तदा ।
 इयं दशा न मेऽस्तु येन, तत्सदा विधीयताम् ॥
 अहं स्वतन्त्रता भाणामि ॥

(६)

यदा यदा शृणोम्यहं वधूविदाहपातकम्,
 यदा यदा शृणोम्यहं बलात्कृतिं विहिंसनम्,
 तदा तदा भवाम्यरुन्तुदव्यथाप्रपीडिता ।
 इयं व्यथा प्रणाशमेतु येन, तद्विधीयताम् ॥
 अहं स्वतन्त्रता भणामि ॥

(७)

क्वचिद्विलाससाधनैर्विमण्डिता विलासिनः,
 क्वचित्क्षुधाप्रपीडिता वसन्ति देशवासिनः ।
 क्वचित्पयस्विनी धनस्य कुत्रचिच्च निःस्वता,
 इयं दशा विलोपमेतु येन तद्विधीयताम् ॥
 अहं स्वतन्त्रता भणामि ।

(८)

स्वदेशवासिभिः स्वदेशवासिनां विहिंसनम्,
 पृथक्त्वभावपोषणं स्वदेशदेहदारणम् ।
 अधीतिपण्यविक्रयं करप्रदातृनिःस्वतां,
 विलोक्य यां शुचं गतास्मि, सा द्रुतं विलोप्यताम् ॥

अहं स्वतन्त्रता भणामि ॥

(९)

दलाद् दले पलायनं, प्रवञ्चनां क्षणे क्षणे,
 प्रतारणं जने जने, विहिंसनं पणे पणे ।
 विलोक्य रोगदायकं विमिश्रणं कणे कणे,
 गतास्मि यां शुचं हि, सा द्रुतं द्रुतं विलोप्यताम् ॥

अहं स्वतन्त्रता भणामि ॥

(१०)

अयोग्यता पदोन्नता, सुयोग्यता पदच्युता,
 अमोघलाभकारिणी मता च चाटुकारिता ।
 इयं दशा स्वभारतस्य चेत्तदा मम स्थितिः
 सुपुष्टतां भजेत्कथं ? भवद्भिरेव कथ्यताम् ॥

अहं स्वतन्त्रता भणामि ॥

(११)

अहं स्मरामि कष्टपद्धतिं पुरानृणां यदा,
 अहं भवामि गद्गदाभिमानसंयुता तदा ।
 विलोक्य किन्तु वर्तमाननेतृलाभकांक्षितां
 व्रजान्यहं मुदं ह्यथो शुचं ? स्वयं विचार्यताम् ॥

अहं स्वतन्त्रता भणामि ॥

(१२)

जलं न लभ्यते तथा, यथा सुरा पदे-पदे,
 वचांसि सन्ति भूरिशां, न हि क्रियाः पदे पदे ।
 पुनश्च भेदभावना प्रवर्त्यते पदे-पदे
 इयं दशा समर्थनं किमर्हतीति चिन्त्यताम् ॥

अहं स्वतन्त्रता भणामि ॥

(१३)

धनस्य वा श्रमस्य वा न कृच्छतास्ति भारते,
 समस्तधातवो मिलन्ति भारते प्रभारते ।
 उदेति या यदा-कदा तथापि बुद्धिहीनता,
 न सा कदाप्युदेतु येन, तत्सदा विधीयताम् ॥

अहं स्वतन्त्रता भणामि ।

(१४)

न निर्धनो न निर्बलो जनोऽत्र कोऽपि जायताम्,
 न कस्यचित्समादरो विखण्डितश्च जायताम् ।
 निजावलम्बनं जने जने सदा प्रवर्धताम्,
 जनो जनोऽस्य भारतस्य मोदतां प्रमोदताम् ॥

अहं स्वतन्त्रता भणामि ।

देववाणी-सुवासः

(डॉ० रमाकान्तशुक्लाभिनन्दनग्रन्थः)

चतुर्थः प्रसरः

संस्कृतसाहित्यस्य विविधपक्षानवलम्ब्य
शोधसमीक्षात्मका लेखाः

देववाणी-सुवासः (चतुर्थः प्रसरः)

अनुक्रमणिका

विषयः	लेखकः	पृष्ठांकः
1. देवभाषा संस्कृतम्	डॉ० सावित्री देवी शर्मा	4.001
2. ऋग्वेदे महिलर्षीणां छन्दोयोगदानम्	डॉ० रामकिशोर मिश्रः	4.006
3. देशस्य वर्तमानपरिस्थिति - परिप्रेक्ष्ये वेदः	डॉ० विनायक त्रिपाठी	4.016
4. The Legend of Ghoshā Kaksivati	Dr. Umesh Chandra Sharma	4.023
5. पातञ्जलयोगलक्षणम्	डॉ० परङ्डी मल्लिकार्जुनः	4.027
6. आत्मतत्त्वशतश्लोकी	डॉ० हर्षनारायणः	4.030
7. The Impact of the Purānas on Hinduism	Dr. M. I. Khan	4.044
8. साहित्यस्य शास्त्रतत्त्वविचारः	डॉ० गङ्गाधर पण्डा	4.062
9. 'साहित्ये सत्यं शिवं सुन्दरम्' एकमनुशीलनम्	प० आद्याचरण झा	4.065
10. संस्कृतसाहित्ये राष्ट्रीयचेतना	पं० चन्द्रदीप शुक्लः	4.068
11. पाठानां पाठनप्रकारस्य प्राचीनभारतीयमार्गः	पं० अलखनिरञ्जन पाण्डेयः	4.075
12. भारतीय भाषाओं की उपजीव्य संस्कृत	डॉ० भगवतीलाल राजपुरोहित	4.079
13. कालिदासस्य कलावैशिष्ट्यम्	प्रो० ई० पी० भरतपिषारटिः	4.082
14. Kalidāsa as an Art Critic	Dr. G.L. Chaturvedi	4.092
15. कालिदास शृंग कवि नहीं ही	डा० रामचन्द्र तिवारी	4.109
16. Sa Vartate Samprati	Dr. P. M. Pande	4.117

17. Nāgananda : A General Introduction	Dr. N.P. Unni	4.128
18. गीतगोविन्द का संगीतपक्ष	डॉ० कौशलनन्दन गोस्वामी	4.137
19. Modern Indian Attitude towards Sanskrit Literary Tradition	Dr. Karunesh Shukla	4.141
20. महामहोपाध्यायगोविन्दमिश्रविरचितं गौरकृष्णोदयमहाकाव्यम्	डॉ० खगेन्द्र पात्रः	4.158
21. संस्कृत साहित्य में शीत ऋतु वर्णन	श्री सुरेन्द्र कुमार शर्मा	4.165
22. मन्थाचलः किमर्थकोऽस्ति?	डॉ० महाश्वेता चतुर्वेदी	4.170
23. संस्कृत वाङ्मय में वैज्ञानिक तत्त्व	पं० राजनारायण प्रसाद मिश्र 'नूतनशास्त्री'	4.179
24. अतिद्वयी कथा	आचार्यश्रीनिवासरथः	4.187
25. Sthavaraka Ceta	Prof. S.V. Sohoni	4.198
26. आयुर्वेदीय चिकित्सा की श्रेष्ठता	वैद्यराज पं० जगदीश प्रसाद शर्मा	4.201
27. ललित कलाओं की मौलिक समस्या का स्वरूप	आचार्य लक्ष्मीचन्द्र कौशिक	4.208
28. मानसः अनूदित या मौलिक	डॉ० रमानाथ त्रिपाठी	4.236
29. कालिदास का तत्त्व-चिन्तन	डॉ० लक्ष्मी शुक्ला	4.245
30. मित्रमिश्रः व्यक्तित्व एवं कर्तृत्व	कु० उषा गुप्ता	4.255
31. भारतीय संगीत के क्रमिक विकास में संस्कृत-संगीत-ग्रन्थकारों का योगदान (मत्तंग से १२ ई० शती तक)	डॉ० बालकृष्ण शुक्ल	4.265
32. सुरभारती विजयते	रमाकान्त शुक्लः	4.268
33. देववाणी-सुवास (1-4 प्रसर)-लेखक-परिचयः	कु० मनीषा शुक्ला	4.269

देवभाषा संस्कृतम्

डॉ० सावित्री देवी शर्मा

अस्माकं भारतीयसंस्कृतेरविरतगतिरायावर्तीयशरीरशिरासु कृतवसतिः, सुभद्रजीवनपथनिर्देशिका, वेदवेदाङ्गमर्मज्ञदेवजनसमुपास्या शाश्वती सुरभारती सर्वदान्तःसलिता निर्झरिणीव वसुन्धरामिमामौदार्य-जलधाराभिरहर्निशं परिसिञ्चन्ती, मङ्गलमयी सात्त्विकीं पुण्यविज्ञानप्रभां सततं प्रसारयन्ती विश्वस्मिन्धुना सकलसाहित्यरसिकैः प्रशस्यते । सृष्टेरादिकालादारभ्याद्यावधि प्रचलितासु समस्तलोकभाषासु प्राचीनतमा समृद्धविविधसाहित्याभिभूतान्यभाषावैभवा काव्यनाटकदर्शनेतिहास-दार्शनिकचिरन्तनासाधारणप्रतिभा-समन्विता मानवीयमानसभावाभिव्यञ्जनसक्षमा संस्कृता वागेव वस्तुतः गीर्वाणवाणी यस्याः प्रभावात् देवत्वमासाद्य मनुष्या दिव्यशक्तिसम्पन्ना भवन्ति । शुभाचारबलप्रदात्री समेषां श्रुतिवाङ्मयानां विचारमालाभिः प्रसादयित्री ऋषिप्रबोधयुता शास्त्रार्थमनोज्ञरूपा विद्वद्वरेण्यैः भाषावैज्ञानिकैरभिनन्दनीया साऽमरवाणी सर्वभूतहितावहा विजयतेतराम् ।

वस्तुतो भारतस्य हितमेव नहि अपितु भूमण्डलस्य सार्वजनीनं मङ्गलमस्मिन् संस्कृते एव निहितम् । यतो हि सरससुबोधा विश्वमनोज्ञा प्रतिपदललिता सर्वहृद्या रमणीया संस्कृतभाषैव कविकुलकुमुदकलाधरवाल्मीकिकालिदासभारविमाघादिमधुरमञ्जुलसाहित्यभावकलापक्षमण्डिताऽतीव सरला ज्ञानविज्ञानपरिवर्धिनी गहनकर्मयोगपथदीपिकेव प्रतीयते । इयमेवान्धविश्वास - पूर्वाग्रहधर्मान्धत्व - हिंसातड्प्रवादानां सर्वविधशोषणपक्षपातानां च विनाशकरी शक्तिस्वरूपाऽस्ति । राष्ट्रैक्य-मखण्डतानिश्चायकं विश्वबन्धुत्वाभिवर्धनं संस्कृतमेव दृश्यते । समाजवाद-सम्प्रदायनिरपेक्षलोकतन्त्रात्मकगणराज्यसमुद्योषिका भारत-भारतीयं भाषा सार्वभौमसंरक्षणपरायणा विराजते विश्वस्मिन् । अनादिकालादेव स्वकीयं प्रोज्ज्वलमैतिह्यं प्रसारयन्ती सन्ततप्रयत्नशीला

संस्कृतपाण्डित्य- परम्परायाः, भारतीयदर्शन-साहित्य-संस्कृति-कला-
शिल्प-लोकधर्म-विज्ञानसम्बन्धिशास्त्राणां प्रचारिका गीर्वाणवाणी
वरीवर्ति।

समुद्यद्भुवनभास्करांशुमाणिक्यपुञ्जप्रभाभासुरा क्वणत्कच्छपी
मञ्जुनादैर्वाचां गभीररहस्यानि मुहुरभिव्यज्जयन्ती, जगद्वन्द्यविद्वत्प्रणी-
तानन्तसरस्वत्यलङ्कारहारान् कलामञ्जुलानशेषविद्याप्रसाद-
लब्धाधिकारान् नूतनविज्ञानप्रयोगैः प्रशंसितप्रबन्धान् समुद्योतयन्ती,
समुदारशास्त्रार्थसम्पूर्णताश्रियमुद्वहन्ती, भारतीयसंस्कृतितरुदल निकरं
सुपुष्पितं सुपल्लवितं सफलञ्च कुर्वती विश्वभाषासु महनीया
सुरभारतीयम्।

परं खेदावहोऽयं विषयस्तदेव संस्कृतमद्य भारतीय-प्रशासनेनोपेक्षित-
मस्ति । यद्यपि भारतसर्वकारेण संस्कृतेविद्यालया विद्यापीठाश्च स्थापिताः;
तेभ्यो धनानुदानमपि प्रतिवर्षमपेक्षितं प्रदीयते ; संस्कृतज्ञविद्वांसः तेषां
नवरचितग्रन्थाश्च ससम्मानं पुरस्क्रियन्ते ; प्रदेशे प्रदेशे संस्कृतसंस्थाभिः
संस्कृतसंरक्षणाय बहुविधकार्याण्यपि विधीयन्ते; भारतीय- शिक्षापद्धतौ
पाठ्यक्रमे हिन्दीभाषया सह संस्कृताध्ययनस्यानिवार्यसंयोजनमपि कृतम्;
तथापि शिक्षाधिकारिभिः संस्कृतस्य हितचिन्तनं मनसा श्रद्धापूर्वकं नैव
कृतमिति स्पष्टमेव ज्ञायते। निम्नाङ्कितकारणानि विचारणीयानि सन्ति :-

(१) शिक्षापाठ्यक्रमे हिन्दीभाषया सह संस्कृतविषयकसंयोजनं
तस्यास्तु ह्रासकरणमस्त्येव संस्कृतस्यापि मनोवैज्ञानिकी विनाशकरी
योजना प्रतीयते। यतो हि विद्यालयस्य छात्रास्तु हिन्द्या सह संस्कृताध्ययनं
केवलं शतप्रतिशताङ्कप्राप्तिसाधनविषयमिति मत्वा पठन्ति । संस्कृत- गद्य-
पद्यश्लोकानुवादमेव रटित्वा प्रथमश्रेण्यामुत्तीर्णा गौरवान्विता मन्यन्ते ।
संस्कृतमाध्यमेन पठनं लेखनं भाषणञ्चानिवार्य नास्ति । अतः
संस्कृतरक्षणाय नहि अपितु विनाशायैव हिन्दीसंस्कृतगठबन्धनं कृतमस्ति।

(२) द्वितीयं महदाश्चर्यं यत् सर्वासां भाषाणामन्तिमोपाधिपत्रं
(मास्टर डिग्री) तत्तद्भाषामाध्यमेनैवोपलब्धुं शक्यते परं एम० ए०
संस्कृतोपाधिस्तथा संस्कृते शोधग्रन्थलेखनं यस्यां कस्याञ्चित् (हिन्दी-

अंग्रेजी, उर्दू, अरबी, काचिदपि प्रान्तीय भाषा वा) भाषायां कर्तुं स्वातन्त्र्यं प्रदत्तमस्ति प्रशासनाधिकारिभिः। देवभाषामाध्यमेन शिक्षिताः प्रथमापरीक्षोत्तीर्णाश्छात्रा अपि एम० ए० (संस्कृत) संस्कृते पी-एच० डी० उपाधिधारिस्नातकेभ्यः सुयोग्यतरा विलोक्यन्ते । संस्कृतभाषामाध्यमं विना कश्चिदपि विद्यार्थी संस्कृते पठनं लेखनं भाषणञ्च कर्तुमक्षमः । गद्य-पद्य-नाटकादिग्रन्थलेखनस्य तु का कथा ।

संस्कृतभाषायाः संरक्षण - प्रचार - प्रसारहेतोरधोलिखिता उपायाः प्रस्तूयन्ते । भारतराष्ट्रस्य सकलसमृद्धिहेतोरस्माकं प्रभुतासम्पन्न-सर्वकारेण शीघ्रं ध्यानं देयम्:-

(१) प्रारम्भिकविद्यालयादारभ्य विश्वविद्यालयीयशिक्षापर्यन्तं संस्कृतभाषाशिक्षणं संस्कृतसंभाषणमाध्यमेनैवानिवार्यं क्रियेत प्रशासन-द्वारा । यथा क्रिश्चियनविद्यालयेषु आज्ञं लभाषामाध्यमेन समस्तविषयाणामध्यापनं सरलतया सम्भाव्यते । अस्यां गीर्वाणवाण्यामपि सर्वविधविषयाणां ग्रन्थाः समुपलभ्यन्ते । यदि क्वचिदपि न्यूनता स्यात् तदा विषयमर्मज्ञैः (इतिहास-भूगोल-गणित-नागरिकशास्त्र-दर्शन-मनोविज्ञान-शिक्षाविज्ञान-राजनीति-सैन्यविज्ञानादिविषयेषु) ग्रन्थरचनाः कार्याः ।

(२) वर्तमानशिक्षाप्रणाल्यां प्रशासनेन तत्तद्विषयमवलम्ब्य प्रणीतानामाधुनिकग्रन्थानान्तु पाठ्यक्रमे समावेशः कृतः परं प्राचीनविदुषां बहुविधसाहित्यस्य न क्वापि चर्चा विद्यते । अद्यतनो विद्यार्थी न जानाति यत् संस्कृतभाषायां भौतिकी-रसायनशास्त्र-गणित-ज्योतिषादिविषयाणामपि सारगर्भितग्रन्थाः सन्ति । वस्तुतः प्रत्येकविषयस्य सम्पूर्णज्ञानाय एतेषां ग्रन्थानामेवाध्ययनमावश्यकमस्ति अतस्तेषां (प्रत्येकविषय-सम्बद्धानाम्) संस्कृतग्रन्थानां पाठ्यक्रमे निर्धारणमनिवार्यं स्यात् । प्राचीनग्रन्थपरिचयः, प्राच्यशिक्षाज्ञानविज्ञानवर्द्धनं, स्वभारतीयसंस्कृति-गौरवानुभूतिः, ग्रन्थानुशीलनजनितपाण्डित्यम्, सुरवाणी-माहात्म्यज्ञानम्, भाषा-संस्कृति-साहित्य-विवेचनम्, अभ्युदयनिःश्रेयसोरूपलब्धिरित्येतत् सुफलं तस्य ॥

(३) राजकीयविभागेषु संस्कृतभाषायामेव कार्यसञ्चालनादेशः

स्यात्। विशेषतो न्यायालयेषु निर्णयपत्राणि संस्कृतनिष्ठान्येव भवेयुः । नास्तीदं कठिनं कार्यम् । अधुनैव श्रीबनवारीलालयादवमहोदयेन देवभाषायां स्वनिर्णयं लिखता स्पष्टीकृतं यत् न्यायार्थं संस्कृतग्रन्थाध्ययनं कियदावश्यकमस्ति ।

(४) अस्माकं राष्ट्रस्योत्तरदायित्वपूर्णपदमुद्वहन्तः संस्कृतज्ञाः एवाधिकारिणो नियुज्येरन् पदवाक्यप्रमाणज्ञैः विद्वद्वरेण्यैः ।

(५) संस्कृतनिष्ठविदुषां सर्वप्रथमकर्तव्यमस्ति स्वपारिवारिक-स्वजनैः सह संस्कृतसंभाषणमनिवार्यरूपेण कुर्युः। स्वजनपरिजनेष्टजन-प्रतिवासिभिः सह यदा कदा संभाषणशिविरायोजनमपि कर्तव्यम्। संस्कृतस्वयंशिक्षक-संस्कृतवाक्यप्रबोधसदृशपुस्तकानां वितरणं यथाशक्ति विधेयम्। स्वसदनेषु सर्वप्रकारशब्दकोषसूची सर्वेषां स्मरणार्थ-मवलम्बनीया।

(६) संस्कृतानुरागिभिः देवभाषाविज्ञैः भारतस्य विविधपत्रपत्रिकासु स्वरचितगद्य-पद्य-काव्यनाटकादिप्रेषणेन संस्कृत-प्रचारकार्ये सहयोगः करणीयः। स्वग्रामे नगरे वा सारस्वतवैभवप्रसारणाय शारदीय-गोष्ठी नामायोजनमत्यावश्यकं मासिकं पाक्षिकं वा। दैनिकभाषाप्रयोगार्थं शरीराङ्गभोज्यपदार्थ-पारस्परिकव्यवहारयोग्यशब्दसूची मुद्रयित्वा प्रतिवासिजनेषु सप्रेम वितरणीया ।

(७) संस्कृतमस्माकं राजभाषा-राष्ट्रभाषा-व्यवहारभाषा-अन्ताराष्ट्रियभाषापदे प्रतिष्ठापयितुं सततं प्रशासकीयाधिकारिभिः सह सुसंघटितभारतीयैः संघर्षरतैर्भाव्यम् । स्वतन्त्रतासंग्रामसेनानिनो वयं वैदिकसंस्कृतिसंरक्षणाय निरन्तरं देवभारतीप्रचारं कुर्यामि ।

संस्कृतप्रचारार्थमुद्बोधनगीतम्-

पठन्तु संस्कृतं जना लिखन्तु संस्कृतं जनाः ।

पिबन्तु मानवाः सदा स्वसंस्कृतामृतं मुदा । १ ॥

मातरं सुतैस्तथा सुताः स्वमातृभिः सह ।

गृहे गृहे सदाऽलपन्तु संस्कृते परस्परम् ॥ २ ॥

भ्रातरः कनिष्ठज्येष्ठभ्रातृभिः सहानिशम् ।
 क्रीडनेऽशने सप्रेम व्यवहरन्तु संस्कृतम् ॥ ३ ॥
 लालनेषु पालनेषु लोरिगीतसंस्कृतम् ।
 श्रावयन्तु मातृशक्तयोऽपि बालसंस्कृतम् ॥ ४ ॥
 प्रीतिभोजसङ्गमे सुपेयखाद्यव्यञ्जनम् ।
 स्वदन्तु हर्षनिर्भराः पदे पदे सुसंस्कृतम् ॥ ५ ॥
 शयनकक्षमण्डनं स्वचित्रशालसञ्जनम् ।
 संस्कृते भवेत्तदा सुगीतकाव्यवर्णनम् ॥ ६ ॥
 गोष्ठ्यो भवन्तु संस्कृतज्ञपण्डितास्तदा ।
 मनो विनोदयन्तु शास्त्रतत्त्वज्ञानचिन्तने ॥ ७ ॥
 पत्रिकाश्चलन्ति मासिकास्तथा च पाक्षिकाः ।
 स्वलेखगीतप्रेषणेन वर्धयन्तु संस्कृतम् ॥ ८ ॥
 जनपदेषु संस्कृतं विहारगीतसंस्कृतम् ।
 प्रयाणगीतसंस्कृतम् अरण्यगीतसंस्कृतम् ॥ ९ ॥

ऋग्वेदे महिलर्षीणां छन्दोयोगदानम्

डॉ० रामकिशोर मिश्रः

ऋग्वेदछन्दसां सर्वप्रथमः परिचायकः प्रामाणिकश्च ग्रन्थोऽस्ति । अत्र गायत्रीमारभ्य अतिधृतिपर्यन्तं चतुर्दशसु छन्दस्सु वैदिकानामृषीणां रचनाः सङ्कलिताः सन्ति । अस्मात्पूर्वं न कोऽपि पद्यात्मको गद्यात्मको वा छन्दसां परिचयात्मको ग्रन्थः प्राप्यते । येऽपि ऋषयो मुनय आचार्याश्च बभूवुस्तेषां सर्वेषामपि ज्ञानविज्ञानयोरादिमूलमृग्वेद^१ एव । वैदिकमन्त्राश्छन्दोबद्धाः सन्ति^२ । ऋग्वेदात्पूर्वं छन्दोबद्धग्रन्थाभावाच्छन्दोमूलमपि स^३ एव ।

वैदिकमन्त्ररचना पद्यबद्धा प्राप्यते । सर्वप्रथममेकमेव छन्द आसीत्^४, यत्पश्चाद् विभिन्नरूपं गृहीत्वा प्रतिपादमेकाक्षरवृद्ध्या सप्तप्रकारभभवत्^५ । इमानि सप्त छन्दांसि सन्ति- गायत्री, उष्णिक्, अनुष्टुप्, बृहती, पंक्तिः (विराट्), त्रिष्टुप्, जगती च । इमानि सप्त छन्दांसि वैदिकमन्त्रेषु प्राप्यन्ते । गायत्रीच्छन्दस उत्पत्तिरग्नेरभवत्; उष्णिक् सूर्यात्, अनुष्टुप् सोमात्, बृहती बृहस्पतेः, विराट् (पंक्तिः) मित्रावरुणात्, त्रिष्टुप् इन्द्रात्, जगती विश्वदेवादुत्पन्नेति^६ मन्यते ।

१. 'सर्वज्ञानमयो हि सः ।' मनुस्मृतिः- २/७

२. 'अग्निमीळे पुरोहितं' ऋग्वेदः-१/१/१

३. 'वेदात् षडङ्गान्युद्धृत्य-----' महाभारतम्-२/४/९२

४. 'एकं छन्दो बहुधा चाकसीति ।' भर्तृहरिकृतवाक्यपदीयम् १/१२१

५. सप्त छन्दांसि चतुरुत्तराण्यन्योऽन्यस्मिन्ध्यर्पितानि । अथर्ववेदः, ८/९/१९

६. अग्नेर्गायत्र्यभवत्सयुग्वोष्णिहया सविता सम्बभूव ।

अनुष्टुभा सोम उक्थैर्महस्वान् बृहस्पतेर्बृहती वाचमावत् ।

विराप्मित्रावरुणयोरभिश्चरिन्द्रस्य त्रिष्टुबिह भागोऽह्नः ।

विश्वान्देवाब्जगत्या विवेश तेन चाक्लृप्त ऋषयो मनुष्याः॥

-ऋग्वेदः-१०/१३०/४-५

एतानि सप्त छन्दांसि वैदिकसंहितासु^७ प्राप्यन्ते, येषां सर्वप्रथमः प्रयोगः ऋग्वेदेऽभवत् । अतश्छन्दोमूलमृग्वेद एव ।

आचार्यः पतञ्जलिः^८ कात्यायनश्च^९ ऋग्वेदे चतुर्दश छन्दांसि प्रयुक्तानीति मन्येते । तयोर्मतानुसारं गायत्र्यादिप्रथमसप्तकस्य छन्दसां प्रयोगानन्तरमतिजगत्यादिद्वितीयसप्तकस्य छन्दांस्यपि-अतिजगती, शक्वरी, अतिशक्वरी, आष्टः, अत्यष्टिः, धृतिः, अतिधृतिश्चेति सप्त तत्र प्रयुक्तानि प्राप्यन्ते । ऋग्भाष्यकारः श्रीवेङ्कटमाधवोऽपि ऋग्वेदे चतुर्दशच्छन्दःप्रयोगं^{१०} मन्यते, परमतिधृतिच्छन्दसो न किमपि तत्रोदाहरणमुपलभ्यते । अत्र सर्वाधिकप्रचलितं लोकप्रियं च छन्दस्त्रिष्टुबस्ति, यस्मिन् ४२५३ ऋचः सङ्कलिताः सन्ति । द्वितीयं स्थानमस्ति गायत्र्याः, यत्र २४६७ ऋचः प्रणीताः सन्ति । तृतीयस्थानं जगतीच्छन्दोऽस्ति, यत्र १३५८ ऋचः संगृहीताः ।

त्रिष्टुब्जगत्योश्छन्दस्कारः प्रजापतिरस्ति गायत्र्याश्च छन्दस्कारो ब्रह्मा । एतद्वैदिकसूक्तकारसूच्या प्रमाणितं भवति । एतानि त्रीणि छन्दांस्येव वैदिकसंहितासु महत्त्वपूर्णानि लोके च प्रियाणि सन्ति, येषु सर्वाधिकजनप्रियं छन्दस्त्रिष्टुबस्ति, किन्तु मन्त्ररूपेण लोकसम्मानं गायत्री प्राप्नोति । एषां त्रयाणामपि छन्दसां पादाः क्रमशो वसु ८ रुद्र ११ सूर्य १२ वर्णैर्युक्ता भवन्ति, ये वैदिकच्छन्दसां विकासाधारो मन्यन्ते । अधिकतमानि वैदिकानि छन्दांसि त्वेषां त्रयाणां छन्दसां पादमिश्रणेन तत्र च न्यूनाधिकवर्णप्रयोगेन विकसितानि सन्ति^{११} ।

७. '----- पंक्तिच्छन्दोऽउष्णिक्छन्दोबृहतीच्छन्दोऽनुष्टुप्छन्दो विराट्छन्दो

गायत्रीछन्दस्त्रिष्टुप्छन्दो जगतीछन्दः ।' यजुर्वेदः-१४/१८

८. द्रष्टव्यम्-पातञ्जलनिदानसूत्रम् ।

९. द्रष्टव्या-कात्यायनकृता ऋक्सर्वानुक्रमणी ।

१०. 'चतुर्दशेत्यं कविभिः पुराणैश्छन्दांसि दृष्टानि समीरितानि ।

इयन्ति दृष्टानि तु संहितायामन्यानि वेदेष्वपरेषु सन्ति ॥-वेङ्कटमाधवः ।

११. आचार्यशौनककृतम् ऋक्संप्रतिशाख्यम्-१७/२१, २३ ।

आचार्यकात्यायनकृता ऋक्सर्वानुक्रमणी-३/१०-११

चतुर्वेदेषु ऋग्वेदः सर्वप्रथमो वेदविभागोऽस्ति । अस्मिन् १०२८ सूक्तानि सन्ति, यानि ३८० सूक्तकारैः ऋषिभिः प्रणीतानि । सूक्तकारेषु प्राचीनतमः ऋषिः प्रजापतिः, ब्रह्मा, कश्यपः, भृगुः, अत्रिः, अङ्गिरा, वसिष्ठः, कण्वः, भरद्वाजः, गोतमः, गृत्समदः, वामदेवः, विश्वामित्रश्च प्रमुखाः सन्ति । अर्वाचीनः ऋषर्महाभारतरचयितुर्महर्षिवेदव्यासस्य पिता पराशरोऽपि ऋग्वेदे सूक्तकारोऽस्ति । एतेषाम् ऋषीणां वंशजानां गौत्रजानां च ऋषीणां मन्त्रा ऋग्वेदे प्राप्यन्ते । अनेन स्पष्टीभवति यद् ऋग्वेद एकस्य समयस्य रचना नास्ति, स तु परम्परागतानाम् ऋषीणां रचनासंग्रहो विद्यते, यः कृतयुगे, त्रेतायां द्वापरे च सम्भूतानाम् ऋषीणां रचनाप्रतिनिधिर्वर्तते ।

वैदिकाः ऋषयो यद्यपि वैदिकमन्त्राणां कर्तारः सन्ति, तथापि ते सर्वे मन्त्रद्रष्टारो मन्यन्ते । प्राचीना वैदिका विद्वांसो वेदान् अपौरुषेयान् स्वीकुर्वन्ति । तेषां मतेन परमेष्ठिप्रजापतिप्रभृतयः ऋषयो मन्त्राणां स्मर्तारो द्रष्टारश्च सन्ति^{१२} । ये स्मर्तारो भवन्ति, त एव मानसदृष्ट्या तस्य स्मृतस्य द्रष्टारो भवन्ति । प्रजापत्यादयः ऋषयः पूर्वकल्पे दुष्करतपश्चरणादुत्पन्नस्मृतिसंस्काराः कल्पान्ते पाठकानामध्येतृणां च क्षयाल्लुप्तमन्त्राणां कल्पान्तरे सुप्तप्रतिबुद्धवत्स्मरणं कुर्वन्ति, अतस्ते मन्त्रस्मर्तारः कथ्यन्ते ।

दर्शनं मानसिकं भवति । अर्थात्कस्यचिदृषेर्मानसोद्गारो मन्त्रदर्शनमस्ति । अतः स ऋषिर्मन्त्रद्रष्टा कथ्यते । यास्केन दर्शनाद् ऋषिः सङ्केतितः^{१३} । अनेन ज्ञायते यद् यः ऋषिर्यस्य मन्त्रस्य द्रष्टाऽस्ति, स तस्यैव मन्त्रस्य प्रणेता भवति । अत एव छन्दांसि आर्षाणि कथ्यन्ते, यतस्तानि ऋषिमानसेन दृष्टानि भवन्ति । अद्यापि ये कवयः स्वरचनां कुर्वन्ति, ते तद्रचनालेखनात्पूर्वं मानसे तत्सम्बन्धितभावदर्शनं प्राप्नुवन्ति । तदनन्तरं ते स्वमानसोद्गारान् वाणीरूपेण परिवर्तयन्ति । अतस्ते तद्विरचनात्पूर्वं भावदर्शनात् रचनाया द्रष्टार एव भवन्ति । यो भावद्रष्टाऽस्ति, स एव रचयिता ।

१२. 'द्रष्टारः ऋषयः स्मर्तारः परमेष्ठ्यादयः ।' कात्यायनकृतं शुक्लयजुः

सर्वानुक्रमसूत्रम् अनन्तदेवभाष्यसहितम्, पृष्ठम्-७

१३. 'ऋषिदर्शनादिति' -यास्कः । द्रष्टव्यम्-निरुक्तम् ।

अतः प्रजापतिपरमेष्ठ्यादयः ऋषयो ये मन्त्रद्रष्टारः कथ्यन्ते, ते मन्त्ररचयितारः सन्ति ।

ये विद्वांसो वेदान् ईश्वरीयान् मन्यन्ते, तेषामयमेवाऽभिप्रायो यद् वैदिकानि छन्दासि मानसोद्गाराः सन्ति । अपौरुषेयो वेद इति कथनस्याऽभिप्रायो यद् वेदप्रणेतार ईश्वरवाचिनः ऋषयः सन्ति, येषु कोऽपि प्रजापतिः, कश्चिद् ब्रह्मा, कश्चन मनुः, कश्चिदग्निः, कोऽपि सूर्यः, कश्चिदिन्द्रः सूक्तकारेषु^{१४} गण्यते । एषां देववाचिनामृषीणां मन्त्राः वेदेषु प्राप्यन्ते । अतो वेदा अपौरुषेया अर्थाद् ईश्वरकृता मन्यन्ते । वैदिकमन्त्राणां रचयितारः ऋषय इयन्तः प्राचीना बभूवुर्यत्कालान्तरे ते देवा अकथ्यन्त । तेषां मान्यता रचयितृस्थाने द्रष्टृरूपेण परिवर्तिता । अतो यः ऋषिर्मन्त्रद्रष्टाऽस्ति, स एव मन्त्रगतच्छन्दसां प्रणेता भवति । एतन्नावश्यकं यद् यः ऋषिर्गायत्र्यादिच्छन्दसामुद्गारकोऽस्ति, स एव तच्छन्दसां भेद-प्रभेदानामाविष्कारकोऽपि स्यात्, स एक एव ऋषिर्बहूनां छन्दसामाविष्कर्ता प्रयोक्ताऽपि भवितुं शक्नोति । इत्थं विभिन्नानां छन्दसां भेदानां प्रभेदानां च प्रकटयितारो विभिन्ना ऋषयश्छन्दस्कारा बभूवुः, ये तेषां प्रणेतारः सन्ति, परं मन्त्रद्रष्टारः कथ्यन्ते ।

ऋग्वेदे एषु मन्त्रद्रष्टृच्छन्दस्कारर्षिषु महिलर्षिकाः छान्दसदृष्ट्या बहु योगदानं चक्रुः । कापि महिलर्षिका छन्दःप्रवर्तिका, काचिच्च छन्दोभेदप्रकटयित्री तथा काचन छन्दःप्रयोक्त्री वर्तते । इमा महिलाः ऋषिकाः २३ सन्ति, यासां रचनाः ऋग्वेदे प्रथममण्डलादारभ्य दशममण्डलपर्यन्तं यत्र तत्र प्राप्यन्ते । इमा ऋषिकाः कलियुगात्पूर्वं युगत्रयस्यापि प्रतिनिधित्वं कुर्वन्ति । आसां यौगकालिकं विवरणं प्रस्तूयते-

(१) कृतयुगस्य ऋषिकाः-

१-अदितिर्दक्षायणी, २- इन्द्रमाता देवजामिः, ३- सर्पराज्ञी कद्रूः, ४- दक्षिणा प्राजापत्या, ५-इन्द्राणी, ६- शची पौलोमी, ७-सूर्या सावित्री, ८- यमी वैवस्वती, ९- वाक् आम्भृणी, १०- श्रद्धा कामायनी, ११-

१४. एतमेके वदन्त्यग्निं मनुमन्ये प्रजापतिम् ।

इन्द्रमेके परे प्राणमपरे ब्रह्म शाश्वतम् ॥

-मनुस्मृतिः-१२/१३३

लोपामुद्रा, १२- अगस्त्यस्वसा १३-शास्वती आज्जिरसी, १४-इन्द्रस्नुषा,
१५- जुहूः, १६- रोमशा बार्हस्पत्या, १७- ममता, १८- अपाला आत्रेयी,
१९- विश्ववारा आत्रेयी ।

(२) त्रेतायाः ऋषिकाः-

२०- घोषा काक्षीवती, २१- उर्वशी, २२- रात्रिभारद्वाजी ।

(३) द्वापरस्य ऋषिका-

(२३) गौरिवीतिः ।

उपर्युक्तमहिलर्षीणां छान्दसयोगपरिचयोऽत्र दीयते:-

(१) अदितिर्दाक्षायणी

इयमस्ति प्रजापतिदक्षस्य पुत्री कश्यपमारीचस्य च पत्नी^{१५} । अस्याः
पिता दक्षो यजुर्वेदे^{१६} मन्त्रकारोऽस्ति । पतिरस्याः ऋषिः कश्यपो मारीचः
ऋग्वेदे प्रसिद्धः^{१७} सूक्तकारोऽस्ति । इयम् आदित्यानां माता । अस्याः
काव्यप्रतिभा वंशानुगता । अस्याः पुत्रेषु^{१८} वरुणः, त्वष्टा^{१९}, विवस्वान्^{२०}
ऋग्वेदे सूक्तकाराः सन्ति, सविता च यजुर्वेदे^{२१} मन्त्रकारोऽस्ति । इयम्
ऋग्वेदीयमहिलर्षीकासु प्राचीनतमा प्रसिद्धतमा च ऋषिकाऽस्ति ।
ऋग्वेदेऽस्या^{२२} एकं सूक्तं प्राप्यते, यत्र नव ऋचः सन्ति, यासु
निचृत्पादनिचृद्विरोद्भेदसहितम् अनुष्टुप्छन्दः प्रयुक्तम् । इयं छन्दस्कारेषु
विराडनुष्टुप्छन्दस्कारस्थानं लभते ।

(२) देवजामिः (इन्द्रमाता)

इयम् ऋग्वेदे प्रसिद्धसूक्तकारस्य^{२३} इन्द्रस्य माताऽस्ति । अस्या
एक^{२४} सूक्तं तत्र प्राप्यते, यस्मिन् पञ्च ऋचः सन्ति, यासु

१५. 'द्वन्द्वं दक्षमरीचिसम्भवमिदं --- ।' अभिज्ञानशाकुन्तलम्-७/२७

१६. यजुर्वेदः- ३२/७२ १७. ऋग्वेदः- ८/२९, ९/९१

१८. ऋग्वेदः- १०/१२४ १९. ऋग्वेदः- १०/१८४

२०. ऋग्वेदः- १०/१३ २१. यजुर्वेदः- १३/२६

२२. ऋग्वेदः- १०/७२ २३. ऋग्वेदः- १०/४८-४९

२४. ऋग्वेदः- १०/१५३

निचृद्विराङ्गायत्रीच्छन्दः प्रयुक्तम् ।

(३) कद्रुः सर्पराज्ञी

इयम् ऋग्वेदस्य प्रसिद्धसूक्तकारकश्यपर्षेः^{२५} पत्नी । ऋग्वेदेऽस्या^{२६} एकं सूक्तं प्राप्यते, यस्मिन् तिस्र ऋचः सन्ति, यासु गायत्रीच्छन्दः प्रयुक्तम् । अस्याः केचन मन्त्रा^{२७} यजुर्वेदे सामवेदे^{२८} चापि प्राप्यन्ते । अस्या वंशे अर्बुद^{२९} काद्रवेय ऊर्ध्वग्रावा^{३०} आर्बुदिश्च ऋग्वेदे सूक्तकारौ स्तः ।

(४) दक्षिणा प्राजापत्या

इयम् ऋग्वेदस्य प्रसिद्धसूक्तकारप्रजापतेः^{३१} पुत्री । अस्याः केवलमेकं सूक्तमृग्वेदे^{३२} प्राप्यते, यत्र ११ ऋचः सन्ति, यासु त्रिष्टुप्-गायत्रीच्छन्दसी प्रयुक्ते ।

(५) इन्द्राणी

इयं देवराजस्य इन्द्रस्य पत्नी । अस्या ऋग्वेदे^{३३} सूक्तमेकं प्राप्यते, यस्मिन्नेकादश ११ ऋचः सन्ति । अस्मात्सूक्ताद् भिन्नेऽन्यस्मिन्नेकस्मिन्^{३४} सूक्तेऽपि षडृचोऽस्या उपलभ्यन्ते । इत्थमनया प्रणीताः सप्तदश १७ ऋचः सन्ति, यासु पंक्तिरनुष्टुप् च छन्दसी प्रयुक्ते । इयं छन्दस्कारेषु आर्चीस्वराडनुष्टुप्छन्दसः प्रवर्तिकाऽस्ति । प्रसिद्धेयं महिलर्षिका ।

(६) शची पौलोमी

इयं दैत्यराजपुलोमः पुत्री देवराजस्य इन्द्रस्य च पत्नी । ऋग्वेदेऽस्या एकं^{३५} सूक्तं प्राप्यते, यत्र षडृचः सन्ति, यास्वनुष्टुभः प्रयुक्ताः । प्रसिद्धेयं महिलर्षिका ।

(७) सूर्या सावित्री

इयं सूर्यस्य पुत्री । ऋग्वेदेऽस्याः^{३६} सूक्तमेकं लभ्यते, यत्र ४७ ऋचः

२५. अभिज्ञानशाकुन्तलम्-७/२७, वैदिक साहित्य और संस्कृति, पृष्ठ ४६
२६. ऋग्वेदः-१०/१८९, २७. यजुर्वेदः-३/६, २८. सामवेदः-३/५/४ २९. ऋग्वेदः-१०/९४, ३०. ऋग्वेदः-१०/१७५, ३१. ऋग्वेदः-९/१०१, ३२. ऋग्वेदः-१०/१०७, ३३. ऋग्वेदः-१०/१४५, ३४. ऋग्वेदः-१०/८६/२, ६, ९, १०, १५, १८, ३५. ऋग्वेदः-१०/१५९, ३६. ऋग्वेदः-१०/८५

सन्ति, यास्वनुष्टुप्-त्रिष्टुप्-जगती-बृहतीच्छन्दांसि प्रयुक्तानि ।

अस्मिन् सूक्तेऽस्या विवाहवर्णनम् । इयं छन्दस्कारेषु भुरिगनुष्टुभ उरोबृहत्याश्च प्रवर्तिका ।

(८) यमी वैवस्वती

इयम् ऋग्वेदस्य प्रसिद्धसूक्तकारविवस्वतः^{३७} सुता । ऋग्वेदे द्वयोः^{३८} सूक्तयोरस्या द्वादश १२ ऋचः प्राप्यन्ते, यासु त्रिष्टुभोऽनुष्टुभश्च प्रयोगः । ऋग्वेदे दशमे मण्डले दशमे सूक्तेऽस्याः ऋक्सु प्रसिद्धयमयमीसंवादान्तर्गतकामविषयकवर्णनमस्ति ।

(९) वाक् आम्भृणी

इयमम्भृणपुत्री । ऋग्वेदेऽस्या एकं^{३९} सूक्तं प्राप्यते, यत्राष्ट ८ ऋचः सन्ति, यासु त्रिष्टुब्जगतीच्छन्दसी प्रयुक्ते ।

(१०) श्रद्धा कामायनी

इयं कामगोत्रजा तथा ऋग्वेदीयप्रसिद्धसूक्तकारवैवस्वतमनोः^{४०} पत्नी । ऋग्वेदेऽस्या एकस्मिन्^{४१} सूक्ते पञ्च ५ ऋचः सन्ति, यास्वनुष्टुभः प्रयुक्ताः ।

(११) लोपामुद्रा

इयम् ऋग्वेदस्य प्रसिद्धसूक्तकारस्य^{४२} ऋषेरगस्त्यस्य पत्नी । ऋग्वेदस्यैकस्मिन्^{४३} सूक्तेऽस्याः षडृचः प्राप्यन्ते, यासु त्रिष्टुब्बृहतीच्छन्दसी प्रयुक्ते । अस्याः सूक्तेऽस्याः पत्युरगस्त्यस्यापि काश्चन ऋचः सन्ति । अतः सूक्ते दम्पतीसंवादवर्णनम् । अस्याः केचन मन्त्रा^{४४} यजुर्वेदेऽपि प्राप्यन्ते । इयं छन्दस्कारेषु निचृदार्षीजगतीच्छन्दसः प्रवर्तिका ।

(१२) अगस्त्यस्वसा

३७. ऋग्वेदः- १०/१३, ३८. ऋग्वेदः- १०/१०/१, ३, ५, ६, ७, ११, १३ तथा ऋग्वेद-१०/१५४/१-५ ३९. ऋग्वेदः- १०/१२५ ४०. ऋग्वेदः- ८/२७ तः ३१ पर्यन्तं पञ्च ५ सूक्तानि । ४१. ऋग्वेदः- १०/१५१, ४२. ऋग्वेदः- १/१६५ तः १६९ पर्यन्तं ५ सूक्तानि । ४३. ऋग्वेदः- १/१७९, ४४. यजुर्वेदः- १७/१३,

इयमगस्त्यर्षिभगिनी तथा बन्ध्वादीनाम् ऋषीणां माता । अस्याः पुत्रा बन्धु-सुबन्धु-श्रुतबन्धु-विप्रबन्धुगौपायना ऋग्वेदे सूक्तकाराः^{४५} सन्ति । ऋग्वेदेऽस्याः केवलैका^{४६} ऋक् प्राप्यते, यस्यां पादनिचृदनुष्टुभः प्रयोगः ।

(१३) शाश्वती आङ्गिरसी

इयमाङ्गिरसकुलप्रवर्तकस्य ऋषेरङ्गिरसः पुत्री । अस्याः पतिरासङ्गप्लायोगिरपि ऋक्कारोऽस्ति, यस्य चतस्रः (४७) ऋचः ऋग्वेदे प्राप्यन्ते । अस्याः केवलैका ऋक्^{४८} ऋग्वेदे लभ्यते, यस्यां विराट् त्रिष्टुभः प्रयोगः ।

(१४) इन्द्रस्नुषा

इयं वसुक्त्रस्य^{४९} पत्नी । अस्या पतिरिन्द्रस्य पुत्रः । ऋग्वेदे वसुक्त्र ऐन्द्रः^{५०} सूक्तकारः । स्नुषाया अर्थः पुत्रवधूः^{५१} । अत इन्द्रस्नुषा पुत्रवधूरिन्द्रस्य । अस्याः केवलैका^{५२} ऋक् ऋग्वेदे प्राप्यते, यस्यां निचृत्त्रिष्टुभः प्रयोगः ।

(१५) जुहूः

इयमृग्वेदीयसूक्तकारस्य बृहस्पतेः^{५३} पत्नी, परमृग्वेदे ऋषिसूच्यामियं ब्रह्मजाया^{५४} कथिता । अस्या ऋग्वेदे^{५५} सूक्तमेकं प्राप्यते, यस्मिन् सप्त ऋचः सन्तिः, यासु त्रिष्टुप्छन्दः प्रयुक्तम् ।

(१६) रोमशा बार्हस्पत्या

इयं बृहस्पतेः पुत्री । अस्याः^{५६} पतिर्भावयव्योऽपि ऋक्कारः । अस्याः केवलैका ऋक्^{५८} ऋग्वेदे प्राप्यते, यत्राऽनुष्टुप्छन्दः प्रयुक्तम् ।

४५. ऋग्वेदः- १०/५७-६० चत्वारि सूक्तानि । ४६. ऋग्वेदः- १०/६०/६.४७) ऋग्वेदः- ८/१/३०-३३, ४८. ऋग्वेदः- ८/१/३४, ४९. डॉ० बलदेव उपाध्याय, वैदिक साहित्य और संस्कृति, परिशिष्ट-१, ५०. ऋग्वेदः- १०/२७-२९ त्रीणि सूक्तानि । ५१. अमरकोषः- २/६/९, ५२. ऋग्वेदः- १/१२६/६, ५३. ऋग्वेदः- १०/७१, ऋग्वेद पर एक ऐतिहासिक दृष्टि, पृष्ठ २७, ५४. ऋग्वेद संहिता, अजमेर, संवत् १९५७, ५५. ऋग्वेदः- १०/१०९ ५६. वैदिक साहित्य और संस्कृति, पृष्ठ ३७, ५७. बृहद्देवता- ३/१५६, ५८. ऋग्वेदः- १/१२६/७,

(१७) ममता

इयमृग्वेदीयसूक्तकारस्य^{५९} दीर्घतमसो माता । दीर्घतमसो जनक उच्यः^{६०} ऋग्वेदे सूक्तकारः । अत इयमुच्यस्य पत्नी । अस्याः केवलैका^{६१} ऋक् कथिता यस्यां विराट्त्रिष्टुप्छन्दः, परमियमृक् वैवस्वतयमस्य मन्यते ।

(१८) अपाला आत्रेयी

इयमृग्वेदीयसूक्तकारस्य^{६२} ऋषेरत्रेः पुत्री । ऋग्वेदेऽस्याः सूक्तमेकं^{६३} प्राप्यते, यस्य सप्तसु ऋक्सु पंक्तिरनुष्टुप् च छन्दसी प्रयुक्ते ।

(१९) विश्ववारा आत्रेयी

इयम् ऋषेः अत्रेः पुत्रीः । अस्या एकस्मिन्^{६४} सूक्ते षडृचः सन्ति, यासु त्रिष्टुप्छन्दः प्रयुक्तम् ।

(२०) घोषा काक्षीवती

इयमृग्वेदीयसूक्तकारकक्षीवतः^{६५} सुता । अस्या काव्यप्रतिभा पैत्रिकसम्पत्तिरस्ति । अस्या ऋग्वेदे^{६६} सूक्तद्वयं प्राप्यते, यत्राऽष्टाविंशत- २८ ऋचः सन्ति, यासु त्रिष्टुब्जगतीच्छन्दसी प्रयुक्ते । अस्याः पुत्रः सुहस्त्यघौषेयः ऋग्वेदे^{६७} सूक्तकारः ।

(२१) उर्वशी

इयमृग्वेदे ऋक्कारस्य पुरुरवस ऐलस्य^{६८} पत्नी । दम्पत्योः^{६९} सूक्तमेकम्, यस्मिन्नुर्वश्या नव^{७०} ऋचः, यासु त्रिष्टुप्छन्दः ।

(२२) रात्रिभारिद्वाजी

इयमृग्वेदीयप्रसिद्धसूक्तकारभरद्वाजस्य^{७१} पुत्री । अस्याः ऋग्वेदे

५९. ऋग्वेदः- १/१४०-१६४, ६०. ऋग्वेदः- ९/५०-५२, ६१. ऋग्वेदः- १०/१०/२, ६२. ऋग्वेदः- ५/३७-४३, ६३. ऋग्वेदः- ८/९१ ६४. ऋग्वेदः- ५/२८ ६५. ऋग्वेदः- १/११६-१२५, ६६. ऋग्वेदः- १०/३९-४०, ६७. ऋग्वेदः- १०/४१, ६८. भागवत-९/१५/१, ६९. ऋग्वेदः- १०/९५, ७०. ऋग्वेदः- १०/९५/२, ४, ५, ७, ११, १३, १५, १६, १८, ७१. ऋग्वेदः- ६/१३०,

सूक्तमेकम्, ^{७२} यत्राष्टसु ऋक्सु गायत्रीच्छन्दः। सूक्तमेतत्कुशिक-
सौभरस्यापि मन्यते ।

(२३) गौरिवीतिः

इयं शक्तिगोत्रजा ^{७३} । ऋषिशक्तिः ^{७४} ऋक्कारोऽस्ति तथा
ऋग्वेदीयसूक्तकारस्य ऋषिपराशरस्य पिता ^{७५} ऋषिसूच्या ज्ञायते । अस्या
ऋग्वेदे द्वे ^{७६} ऋचौ त्रीणि ^{७७} च सूक्तानि-प्राप्यन्ते, येषु ३२ ऋचः सन्ति,
तासु सर्वासु पंक्ति-त्रिष्टुबुष्णिग्बृहतीच्छन्दासि प्रयुक्तानि।

उपर्युक्तेन विवरणेन स्पष्टं भवति यद् ऋग्वेदे ३८० ऋषीणां १०४३२
ऋक्सु २३ महिलाषीणां २३३ ऋचो विशेषतो महत्त्वपूर्णाः सन्ति । आसु
महिलर्षिकासु-अदितिः, इन्द्राणी लोपामुद्रा च छन्दोभेदप्रवर्तिकाः, शेषाश्च
छन्दःप्रयोक्तव्यः सन्ति । इमा वैदिककालस्य शिक्षिताः कवयित्र्य आधुनिक
महिलानां शिक्षाप्रदाने विशेषोत्साहप्रदाः सन्ति ।

७२. ऋग्वेदः- १०/१२७, ७३. ऋग्वेद पर ऐतिहासिक एक दृष्टि, पृष्ठ-२७,
७४. ऋग्वेदः- ९/१०८/३, १४-१६ ७५. ऋग्वेदः- १/६५-७३, १/६९-ऋषिसूची ।
७६. ऋग्वेदः- ९/१०८/१-२, ७७. ऋग्वेदः- १/७३-७४, ५/२९ १

देशस्य वर्तमानपरिस्थिति- परिप्रेक्ष्ये वेदः

डॉ० विनायक त्रिपाठी

अग्ने व्रतपते व्रतञ्चरिष्यामि तच्छकेयन्तन्मे राध्यताम् ।

इदमहमनृतात् सत्यमुपैमि ॥

साम्प्रतम् जगति सर्वत्र सर्वे जनाः भयभीताः उद्विग्नाः दुःखिताश्च
उन्ति । यतः क्वचिज्जातिवादः क्वचित् प्रान्तवादः कुत्रचित्
सम्प्रदायवादश्च प्रचलति ।

सर्वेषां वादानां निराकरणार्थं सर्वविधकल्याणप्राप्त्यर्थञ्च वेद एव
सक्षमो वर्तते । वेदानुशीलनेनैव सर्वेषां जनानां शाश्वतिकं कल्याणं भवितुं
शक्नोति । तत्र को वेदः इति जिज्ञासायामपौरुषेयशब्दराशिवाचको वेदशब्द
अदादिगणे पठितात् परस्मैपदिनः विद् ज्ञाने इत्यस्माद्धातोः निष्पन्नो
भवति । तथा वेद्यन्ते ज्ञाप्यन्ते धर्मादिपुरुषार्थचतुष्टयोपाया येन सः वेद
इति ।

कृष्णयजुर्वेदभाष्यभूमिकायाम् सायणाचार्यैरपि इष्टप्राप्त्यनिष्ट-
परिहारयोरलौकिकमुपायं यो ग्रन्थो वेदयति स वेद इत्युक्तम् । तथा च
प्रत्यक्षेणानुमित्या वा यस्तूपायो न विद्यते ।

एनं विदन्ति वेदेन तस्माद्वेदस्य वेदता ॥

इत्यपि कथितम् । वेदान् न केवलं भारतीया अपि तु पाश्चात्यविद्वांसोऽपि
मुक्तकण्ठेन प्रशंसन्ति । ऋग्वेदविषये मोक्षमूलरमहोदयेनाप्यभिहितम्-

यावत्स्थास्यन्ति गिरयः सरितश्च महीतले ।

तावद्ऋग्वेदमहिमा लोकेषु प्रचरिष्यति ॥

अस्माकं पूर्वजाः त्रिकालदर्शिनः महर्षयो वेदवेत्तारः आसन् । तैः वेद-

स्वाध्याये तत्संरक्षणे च स्वकीयं जीवनं समर्पितम् । तस्यैवेदम् फलं
यदद्याप्यस्माकम् समक्षम् भारतस्यामूल्यज्ञाननिधेर्वेदस्य दर्शनं भवति ।

अस्माकं समाजे याः व्यवस्था विद्यन्ते ता सर्वाः वेदसम्मत्या महर्षिभिः
निर्मिताः । मनुना सुस्पष्टमेव कथितम् यत् -

चातुर्वर्ण्यं त्रयो लोकाश्चत्वारश्चाश्रमाः पृथक् ।

भूतं भव्यं भविष्यञ्च सर्वं वेदात्प्रसिद्ध्यति ॥

सर्वेषां तु स नामानि कर्माणि च पृथक् पृथक् ।

वेदशब्देभ्य एवादौ पृथक् संस्थाश्च निर्ममे ॥

अन्यैरपि प्रोक्तम्-

यः कश्चित् कस्यचिद्धर्मो मनुना परिकीर्तितः ।

स सर्वोऽभिहितो वेदे सर्वज्ञानमयो हि सः ॥

पितृदेवमनुष्याणां वेदश्चक्षुः सनातनम् ।

अशक्यञ्चाप्रमेयं च वेदशास्त्रविदहति ॥

श्रीमद्भागवतमहापुराणे व्यासेनोक्तम्-

सैनापत्यञ्च राज्यञ्च दण्डनेतृत्वमेव च ।

सर्वलोकाधिपत्यञ्च वेदशास्त्रविदहति ॥

किं बहुना, यानीमानि लोके व्यावहारिकाणि संज्ञापदानि तानि सर्वाण्यपि
वेदार्णवादेव समुद्भूतानि सन्ति - इति भारतीयाः विद्वांसः कथयन्ति ।
भारतीयमान्यतानुसारं वेदः सृष्टिप्रपञ्चस्य प्राथमिकी वाणी वर्तते ।
समग्रस्य सर्गक्रमस्य मूलकारणं वेद एव । किमधिकम्-
स्थावरजंगमात्मकस्यास्य जगत्त्रो धारणं पोषणञ्चापि शाश्वतेन वैदिक-
शब्दराशिनैव भवति । साम्प्रतिके वैज्ञानिकेऽपि युगे सकलभूभागस्य
प्राचीनतमो ग्रन्थ वेद एव - इति विदुषां मतमस्ति ।

मानवस्य मानवतायाश्च प्राचीनतमस्वरूपस्य परिज्ञानाय तद्
विकासक्रमानुसंधानाय च वेदानुशीलनमावश्यकमेव भवति । विश्वस्य
प्राचीनतमग्रन्थत्वात् समस्तानां संस्कृतीनामुद्गमस्थानत्वेन वेद एव
निश्चेतुं शक्यते ।

अतो मानवजातेरितिवृत्तस्य, संस्कृतेः भाषावैज्ञानिकविश्लेषणस्य च

परिज्ञानाय वेदाध्ययनमपरिहार्यम् । भारतीयसंस्कृतेः सभ्यतायाश्च मूलस्रोतो वेदः सहस्राब्दात् सततं व्याख्यातो रहस्यगर्भोऽद्यापि वर्तते । भारतीयाः शास्त्रविदः स्वीयसिद्धान्तस्य वेदमूलकत्वं साधयन्तः वेदम् प्रति स्वीयां श्रद्धां तत्प्रामाणिकताञ्च सुदृढं प्रदर्शयन्ति । पाश्चात्याः बहवो मनीषिणोऽपि वेदवाङ्मयानुशीलने कृतजीवनोत्सर्गाः सन्ति । अस्माकमृषयो वेदमन्त्रेष्वेव सर्वेषां वैज्ञानिकानां तत्त्वानामवलोकनं तत्परिवर्तनशक्तिञ्च दृष्टवन्तः परन्तु तैः जगद्विनाशभयात् वेदेषु वैज्ञानिकतत्त्वविचारान् परित्यज्याध्यात्मिकविषय एव सम्यग् विचारितः ।

अद्य विज्ञानस्यैव फलमिदम् यत् कस्मिंश्चिदपि देशे कोऽपि मनुष्यः 'क्षणमात्रमपि स्थिरबुद्ध्या तथा शान्त्या स्थातुं शक्नोमि' इति कथयितुं न समर्थः । सम्प्रति न केवलमस्माकम् राष्ट्रे अपि तु विश्वस्मिन् विप्लवो दरीदृश्यते । अस्मिन् विषये राष्ट्रियैकतायै सर्वे जनाः शासकाः नेतारश्च चिन्तिताः सन्ति । राष्ट्रियहितचिन्तनं वेदानुसारं स्याच्चेत् तदा राष्ट्रस्य कल्याणं निश्चप्रचम् । देशस्याभ्युदयार्थं मनीषिणः सन्नद्धा आसन् तेषाम् राष्ट्रियभावना वेदेषु दृश्यते । यथा:-

ध्रुवं ते वरुणो राजा ध्रुवं देवो बृहस्पतिः ।

ध्रुवं त इन्द्रश्चाग्निश्च राष्ट्रं धारयतां ध्रुवम् ॥ (ऋग्वेद : १०-१७३/५)

तथा च-

आब्रह्मन् ब्राह्मणो ब्रह्मवर्चसी जायतामाराष्ट्रे राजन्यः शूर इषव्योऽतिव्याधिमहारथो जायताम् दोग्धी धेनुर्वोढानइवानाशुः सप्तिः पुरन्ध्रियोषा जिष्णू रथेष्ठाः सभेयो युवास्य यजमानस्य वीरो जायतां निकामे निकामे नः पर्जन्यो वर्षतु फलवत्यो न ओषधयः पच्यन्तां योगक्षेमो नः कल्पताम् ।

-(शु० य० २२/२२)

राष्ट्रस्य समृद्धयर्थमस्मिन् मंत्रे परमात्मनः प्रार्थना विद्यते । हे ब्रह्मन् । अस्माकं राष्ट्रे विद्वांसः अध्ययनशीला भवेयुः, राजानः पराक्रमशीलाः स्युः, योद्धारोऽस्त्रसंधारणे कुशलाः शत्रुभेदनपरायणाः महारथिनश्च भवेयुः । अस्माकं राष्ट्रे गावः दुग्धपूरयित्र्यः, वृषभाः वहनशीलाः, अश्वाः शीघ्रगामिनश्च जायन्ताम् । स्त्रियः सर्वगुणसम्पन्नाः कार्यकुशलाश्च भवेयुः युवजनाः निर्भया वक्तारश्च भवेयुः । अस्माकं राष्ट्रे पर्जन्यः कामनायाम् सत्यां वर्षतु, ओषधयः फलयुक्ताः सुपक्वाश्च भवेयुः तथा अस्मदेशीयानां सर्वेषां जनानां योगक्षेमः सम्यक् भवेत् ।

साम्प्रतं राष्ट्रं तथा मातृभूमिं प्रति जनानां श्रद्धा भवेत् एतदर्थमथर्व-
वेदीयाः मन्त्राः द्रष्टव्याः सन्ति ।

माता भूमिः पुत्रोऽहं पृथिव्याः, पर्जन्यः पिता स उ नः पिपर्तु ।

(अथर्ववेदः १२/१/१२)

हे पृथिवि ! यत्ते मध्यस्थानीयो जम्बूद्वीपस्तथा यत्ते नाभिस्थानीयः
भारतदेशः तथा तव याः बलप्रदानात्मिकाः शक्तयः तथा तव शरीरा-
वयव-भूतानि तीर्थादीनि स्थानानि सन्ति तासु भूमिषु वयं सुखपूर्वकं
निवसामः। एवम् सर्वविधरसान्नादिसमृद्ध्या स्थिरान्तरवृत्तीन्
रागद्वेषादिभिर्दोषैः संशोध्यास्माकं मनः दोषरहितं करोतु । यतः
भूमिरस्माकं माता पर्जन्यो देवश्चास्माकं पिता अस्ति । द्वावपि अस्मान्
पालयताम् । अपरस्मिन् मन्त्रेऽपि-

विश्वम्भरा वसुधानी प्रतिष्ठा हिरण्यवक्षा जगतो निवेशिनी ।

वैश्वानरं विभ्रती भूमिरग्निं इन्द्र ऋषभा द्रविणे नो दधातु ॥

अर्थात् हे विश्वम्भरे ! रत्नादि धनानां धारयित्री तथा प्राणिनां
आश्रयदात्री पृथिवि ! त्वमस्माकं राष्ट्रं सर्वविधधनैरलंकुरु ।

अस्मिन् संकटापन्नकाले परस्परं मित्रत्वं सौहार्दञ्चापेक्ष्यते । एतादृशी
भावना मन्त्रेऽस्मिन् विशेषरूपेण वर्तते-

दृते हँ इमा मित्रस्य मा चक्षुषा सर्वाणि भूतानि समीक्षन्ताम् ।

मित्रस्याहं चक्षुषा सर्वाणि भूतानि समीक्षे । मित्रस्य चक्षुषा समीक्षामहे ।

(शु० यजुर्वेदः ३६/१८)

हे भगवन् ! सर्वे प्राणिनः माम् मित्रदृष्ट्या सम्यक् पश्यन्तु अर्थात्
सर्वेषां प्रियो भूयासमहमपि मित्रस्य चक्षुषा सर्वाणि भूतानि पश्यामि ।
एवमहिंस्यमानाः परस्परम् अद्रोहेण सर्वे निर्भयाः सन्तु ।

भयभीतानां जनानां कृते निर्भयार्थं बहवो मन्त्राः वेदे सन्ति यथा-
अभयन्नः करत्यन्तरिक्षमभयन्द्यावापृथिवी उभे इमे ।

अभयं पश्चादभयं पुरस्तादुत्तरादधरादभयन्नोऽस्तु ॥ (अथर्ववेदः १९/१५/५)

अभयं मित्रादभयमभिवादादभयं जातादभयं पुरो यः ।

अभयं नक्तमभयं दिवा नः सर्वा आशा मम मित्रं भवन्तु ॥

इदानीम् परिवारपोषणार्थं जनाः प्रायः धनसंग्रहे संलग्नाः ।
वैदिक-सिद्धान्तानुसारं धनस्य स्वामी परमात्मा एव विद्यते । तेन प्रदत्तं
धनमस्माभिः भोक्तव्यम् । इयम् व्यवस्था वेदेषु दृश्यते । यथा-

ईशावास्यमिदं सर्वं यत्किञ्च जगत्यां जगत् ।

तेन त्यक्तेन भुञ्जीथाः मा गृधः कस्यस्विद्धनम् ॥

(शु० य० ४०/१)

जगतः सर्वाणि धनानि ईश्वरस्यैव वर्तन्ते अतः त्यागपूर्वकमुपभोगं
कृत्वा जीवननिर्वाहः कर्तव्यः ।

वेदवाक्यानुसारं धनं कस्यापि नास्ति अतः ममेदं धनमिति आकांक्षा
मा कर्तव्या । यद्येतादृशी भावना स्यात्तदा धनार्थं कुत्रापि विवादो न स्यात् ।

साम्प्रतिके काले विरोधिभावनाप्रशमनाय ऋग्वेदीय-
संज्ञानसूक्तस्यावलोकनमत्यावश्यकमस्ति । तत्र एका कथा विद्यते यत्
राक्षसेभ्यः भयभीता देवा आत्मानं त्रातुं भगवन्तम् प्रार्थयन् । तेषां प्रार्थनया
तुष्टो भगवान् प्रोवाच -

संगच्छध्वं संवदध्वं सं वो मनांसि जानताम् ।

देवा भागं यथा पूर्वं सञ्जानाना उपासते ॥ (ऋग्वेदः १०/१९१/२))
मन्त्रेऽस्मिन् स्पष्टरूपेण आदेशोऽयम् भगवतः यत् सर्वैः एकीभूय गन्तव्यम्
वार्तालापश्च कर्तव्यः, अन्येषां मनांसि ज्ञात्वैव परस्परानुकूलं व्यवहर्तव्यम् ।
तथा च-

समानो मन्त्रः समितिः समानी समानं मनः सहचित्तमेषाम् ।

समानं मन्त्रमभिमन्त्रये वः समानेन वो हविषा जुहोमि ॥ (ऋक् १०/१९१/३)

भगवताऽऽदिष्टम् यत् सर्वेषां मानवानां विचाराः हितकराः स्युः,
सभायां समानता भवेत्, कदापि विषमता न स्यात्, सर्वेषां मनः चित्तं च
सर्वान् प्रति समानं स्यात्, समानेन मन्त्रेण सर्वानभिमन्त्रान् करोमि । सर्वे
मिलित्वा देशसेवां कुर्वन्तु । अन्यच्च-

समानी व आकूतिः समाना हृदयानि च ।

समानमस्तु वो मनो यथा वः सुसहासति ॥ (ऋक् १/१९१/४)

सर्वेषां प्रस्तावः लोककल्याणकारकः । सर्वदा सद्भावना स्यात्,
राष्ट्रविरोधिभावना कदापि कुत्रापि न स्यात् । सांमनस्यसूक्तेऽपि

प्रेमभावनोत्पादकोपदेशः यथा-

सहृदयं सांमनस्यमविद्वेषं कृणोमि वः ।

अन्यो अन्यमभिहर्षत वत्सं जातमिवाध्या ॥ (अथर्ववेदः ३/३०/१)
सर्वेषामन्तःकरणं मनश्च परस्परं विद्वेषरहितं स्यात्, यथा नवप्रसूता गौः
वत्सं प्रति प्रेम्णा व्यवहरति तथैव सर्वैः व्यवहर्तव्यम् । अधुना समाजस्य
राष्ट्रस्य वा का कथा, स्व स्व कटुम्बेऽपि कलहो वर्तते । कौटुम्बिकोऽपि
व्यवहारः वेदेषु अवलोकनीयो वर्तते । यथा-

अनुव्रतः पितुः पुत्रो माता भवतु सम्मनाः ।

जायापत्ये मधुमतीं वाचं वदतु शान्तिं वाम् ॥ (अथर्व ३/३०/२)

पुत्रः पित्रोः इच्छानुकूलं कार्यं कुर्वन्नेव सेवां विदधीत । भार्यापत्ये
शान्तियुक्तां मधुमतीं वाचं वदेत् । एवमाचरणे कृते सति कुटुम्बे, समाजे,
देशे, वा कदापि कलहो न भवेत् ।

साम्प्रतं दायभागार्थं भ्रातरो भगिन्यश्च परस्परं विवदन्ति । तेषु
विवादः न स्यात् इत्यभिप्रायेण अथर्ववेदीयोज्यं मन्त्रो द्रष्टव्यः

मा भ्राता भ्रातरं द्विक्त्वान्मा स्वसारमुत स्वसा ।

सम्यज्वः सव्रता भूत्वा वाचम् वदत भद्रया ॥ अथर्व (३/३०/३)

भ्रातरः भगिन्यश्च परस्परं द्वेषरहिता स्युः, ते सर्वदा प्रियभाषणं
कुर्वन्तु । अन्यश्च मन्त्रो यथा-

ज्यास्वन्तश्चित्तिनो मा वियौष्ट संराधयन्तः सधुराश्चरन्तः ।

अन्यो अन्यस्मै वल्लु वदन्त एत सधीचीनान् वः संमनसस्कृणोमि ॥

(अथर्व ३/३०/५)

मन्त्रस्य भावोऽयम् यत्सर्वे सर्वदा श्रेष्ठजनैः सह राष्ट्रहितं विचारयन्तः
सुसंस्कारयुक्ताः भूत्वा स्व शिरसि एव देशसेवाभारग्रहणार्थमुद्यताश्च
भवेयुः । पारस्परिकं विरोधं विहाय मधुरं भाषमाणाः मनसा राष्ट्रस्यैकतायै
प्रयत्नाः सततं करणीयाः । अन्यस्मिन् मन्त्रे समेषाम् सम्प्रदायानां कृते
समानतायै उपदेशः प्रदत्तो विद्यते । यथा-

समानी प्रपा सह वोऽन्नभागः समाने योक्त्रे सह वो युनज्मि ।

सम्यज्वोग्निं सपर्यतारा नाभिभिवाभितः । (अथर्व ३/३०/६)

अर्थात् सर्वेषां जलाहरणस्थानं भोजनालयश्च एकत्रैव स्यात्

सहैवोपविश्य सर्वैः भोक्तव्यम् । एकस्थले सहैवोपविश्य अग्नौ हवनं यागो
वा कर्त्तव्यम् । वेदे धार्मिकसद्भावोऽपि प्रशंसनीयः । यथा-

सधीचीनान् वः संमनसस्कृणोम्येकशुष्टीन्त्वनेन सर्वान् ।

देवा इवामृतं रक्षमाणाः सायं प्रातः सौमनसो वोऽस्तु

(अथर्व० ३/३०/७)

अत्र आदिष्टं भगवता, यथा देवाः अमृतप्राप्त्यै ऐकमत्ये भूत्वा
समुद्रमन्यनं चक्रुः अमृतमवाप्य प्रसन्नतामनुभवन्ति स्म, तथैव यूयमपि
अनुशासिता भूत्वा परस्परं प्रेम्णा कार्यं सम्पाद्य प्रसन्नतामनुभवत ।

यथा देवा संघीभूय आततायिनः राक्षसान् विजित्यामृतमप्राप्नुवन्
तथैव मानवाः अपि इदानीम् पारस्परिकं संगठनं विधाय आत्मानं, समाजं,
राष्ट्रञ्च असामाजिकतत्त्वेभ्यः त्रातुं समर्था भवेयुः । अत एव आतङ्कवादिनो
विजेतुं राष्ट्रस्याखण्डतायै वेदोपदेशः एव प्रशस्तः समर्थश्च नान्यः पन्था
विद्यते ।

अनयैव भावनया ऋषिभिः सततं शान्त्यर्थं प्रार्थना क्रियते -

द्यौः शान्तिरन्तरिक्षं शान्तिः पृथिवी शान्तिरापः शान्तिरोषधयः शान्तिः । वनस्पतयः
शान्तिर्विश्वेदेवा शान्तिर्ब्रह्म शान्तिः सर्वं शान्तिः शान्तिरेव शान्तिः सा मा शान्तिरेधि ॥

ॐ शान्तिः शान्तिः शान्तिः ॥

THE LEGEND OF GHOṢĀ KĀKṢĪVATĪ

Dr. Umesh Chandra Sharma

The *RV* is traditionally considered to be a collection of hymns authored by a number of authors known as *Ṛṣis* (Seers). These seers invoke various divinities which represent the natural phenomena, for their personal well-being and for the well-being of the world at large. The authorship of the *RV* is dominated by a number of influential *Ṛṣi*-families-some of them being those of Grtsamada, Viśvāmitra, Vāmadeva, Gotama, Atri, Bharadvāja, Vasiṣṭha and Kaṇva. Among them are several female-seers (*Ṛṣikās*) also-the prominent ones being Apālā and Viśvavārā belonging to the Atris, and Ghōṣā belonging to the Bharadvājas (Anigirases). An Attempt is being made here to study the legend of Ghōṣā Kākṣīvatī from a socio-cultural point of view.

According to the *Sarvā*, Ghōṣā Kākṣīvatī is the seer of the *RV* X. 39-40¹. She was a *Brahmavādinī* and the daughter of the *Ṛgvedic* seer Kakṣīvān. The two hymns attributed to her seership invoke the twin divinities Aśvins and are important as they mention several persons, e.g. Cyavana, Taugrya, Vimada, Śundhyu, Viṣpala, Rebha, Atri, Saptavadhri, Pedu, Śayu, Bhṛgu, Kutsa, Bhujya, Vala, Śiñjarai and Kṛṣa. Most of them are obscure personalities yet give an information about her contemporaneous personalities.

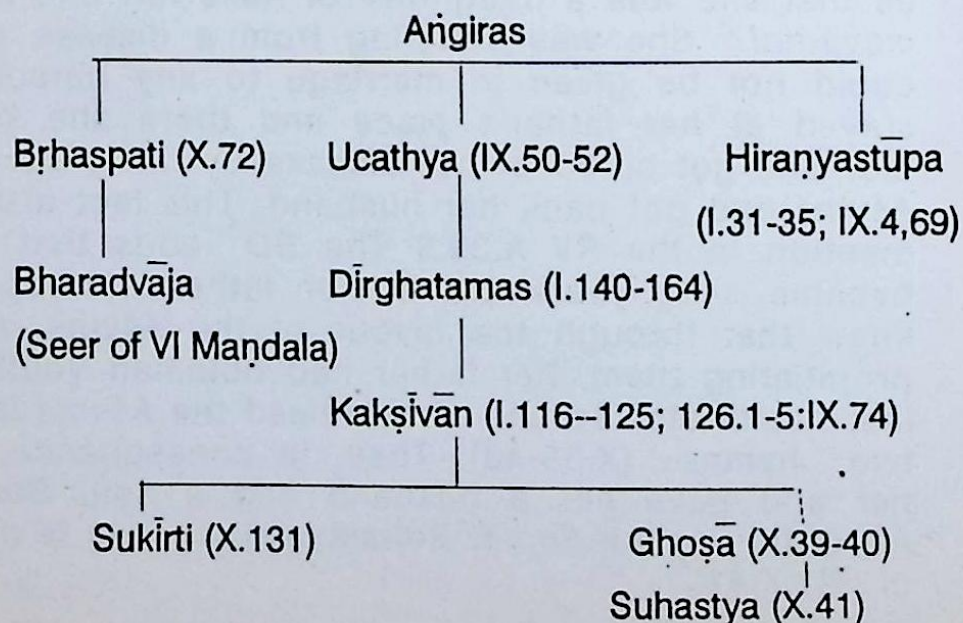
Both these hymns are also important as they provide the biographical details about Ghōṣā. Sāyaṇa tells us that she was a daughter of Kakṣīvān and a *Brahmavādinī*.² She was suffering from a disease so she could not be given in marriage to any person. She stayed at her father's place and there she became old. She got cured of her disease by the grace of the Aśvins and got back her husband. This fact also finds mention in the *RV* X.39.3 The *BD*³ adds that Ghōṣā became sixty years old in her father's house. She knew that through the favour of the Aśvins, and by propitiating them, her father had obtained youth, long life, health etc. So she also praised the Aśvins in these two hymns (X.39-40). They, in consequence, cured her and gave her a husband and a son, Suhastya. According to the *Sarvā*, Suhastya Ghaṣeya is the seer of *RV* X.41.⁴

Her hymns are very interesting as they depict her personal feelings. *Ghoṣā*, very piteously, prays the divine *Aśvins* to cure her leprosy as they have cured many gods and men earlier.⁵ At home she is growing old so let these grant her health⁶ and youthful beauty and help her to get a rich chieftan as her husband.⁷ She requests them to enlighten her about amorous arts and ways of loves of which she is ignorant by circumstances.⁸ The intense and pent-up desires of an old spinster who is perforce obliged to forego conugal bliss and married life, her disappointment and suffering, are very vividly and realistically portrayed in these hymns in a beautiful manner.

Ghoṣā seems to have drawn most of her allusions from the hymns to the *Aśvins* composed by her father *Kakṣivān*.⁹ Despite her indebtedness to *Kakṣivān* she is original in her style as she gives, to a considerable extent, a new background to these condensed allusions.¹⁰

From a reference in the *RV* it seems that the name of her husband might have been *Arjuna*.¹¹ *Sukīrti Kākṣivata*, the seer of *RV* X.131, seems to be her brother¹². *Vṛcayā* seems to have been her mother.¹³

On the basis of details provided in the *Sarvā* it may be assumed that *Ghoṣā* belonged to an illustrious line of *Rgvedic* seer-poets. Her position among the poets of *Angiras* clan can be shown thus:-



The foregoing discussion may lead one to conclude that legend of Ghōṣā as found in *R̥gveda* and its ancillaries is quite interesting from socio-cultural point of view. Like some of her predecessors- Bṛhaspati, Ucathya, Mamata Bharadvāja and Kakṣivān-she also encountered the peculiarity of prevalent socio-moral conditions of the *R̥gvedic* age. It also points out the difficulties faced by women, particularly daughters, in getting husband if they were afflicted by some external disease, even if they were learned to the extent of being composers of the *R̥gvedic* hymns. The similar circumstances were encountered by other two famous *R̥gvedic* poetesses-Aapālā, the seer of *RV* VIII. 91, and Viśvavārā, the seer of *RV* V. 28. It is clear that girls in all ages places faced similar difficulties. It is also possible that and he infliction by such type of disease converted her into becoming a *R̥sika*¹⁴

-
1. *Sarvā*, ed. U.C. Sharma, Aligarh, 1977, P. 35- यो वां षलूना काक्षीवती घोषा ----- ।
 2. Sayana on *RV* I. 117. 7
 3. *BD* VII. 42-47-

आसीत्काक्षीवती घोषा पापरोगेण दुर्भगा ।
 उवास षष्टि वर्षाणि पितुरेव गृहे पुरा ॥४२॥
 आतस्थे महतीं चिन्तां न पुत्रो न पतिर्मम ।
 जरां प्राप्तां मुधा तस्मात् प्रपद्येऽहं शुभस्पती ॥४३॥
 यथैतौ मामकस्तात आराध्यावाप यौवनम् ।
 आयुरारोग्यमैश्वर्यं सर्वभूतहने विषम् ॥४४॥
 रूपवत्तां च सौभाग्यम् अहं तस्य सुता यदि ।
 ममापि मन्त्रा प्रादुः स्युर्यैः स्तोष्येते मयाऽश्विनौ ॥४५॥
 चिन्तयन्तीति सूक्ते द्वे वां परि ददर्श सा ।
 स्तुतौ तावश्विनौ देवौ प्रीतौ तस्या भगान्तरम् ॥४६॥
 प्रविश्य विजरारोगां सुभगां चक्रतुश्च तौ ।
 भर्तारं ददुस्तस्यै सुहस्त्यं च सुतं मुनिम् ॥४७॥

4. *Sarvā*, op. p. 35- समानं तृचं सुहस्त्यो घोषेयः ।
5. *RV* X. 39. 11.

6. RV X 39. 3.
7. RV X. 40.5.
8. RV X. 40.11.
9. RV I. 116-118.
10. Cf. RV X.40.14.
11. RV I. 122.5.
12. *Sarvā*, op. cit., p. 39- अप प्राचः सुकीर्तिः काक्षीवतो---।
13. RV I. 51.13.
14. For details sec U.C. Sharma, "Legend of Dīrghatamas", Vishveshvarananda Indological Journal (Prof. K.V.Sharma Fel. Vol.) Hoshiarpur, 1980, pp. 26-35; and "The Legend of Kakṣivān" Aligarh Journal of Oriental Studies (prof. R.S. Tripathi Comm. Vol.), Aligarh, 1985, pp. 35-44.

ABBREVIATIONS

BD : *Bṛahaddevatā* of Śaunaka

RV : *R̥gveda*

Sarvā : *Sarvānukramaṇī* of Kātyāyana

पातञ्जलयोगलक्षणम्

डॉ० परड्डी मल्लिकार्जुनः

यस्य ज्ञानदयापरस्य कृपया देवस्य जीवात्मनः
बद्धा शृङ्खलया सदैव विकृताः विश्रामशून्या पुनः ।
वैराग्यात्परमात् तृणीकृतजगज्जालाश्च शुद्धाशयाः
मुक्ता मोदपरा भवन्ति विमला वन्दे महेशं सदा ॥ १ ॥
येन मानववर्गस्य चित्तादित्रयशुद्ध्ये^१ ।
ग्रन्थरत्नत्रयं सृष्टं नतोऽस्मि मुनिपुङ्गवम् ॥ २ ॥
चित्तशुद्धिकरो ग्रन्थो योगसूत्राभिधानवान् ।
रचितः प्रथितो लोके पतञ्जलिमहर्षिणा ॥ ३ ॥
मनुष्याणां भवेच्चित्तं कारणं बन्धमोक्षयोः (२) ।
निरुद्धं मुक्तिदं भूयो विरुद्धं बन्धकारणम् ॥ ४ ॥
चित्तवृत्तिनिरोधो^३ हि योगसामान्यलक्षणम् ।
वैराग्याभ्यासशीलेन^४ लभ्यं योगफलं परम् ॥ ५ ॥
निरालम्बसमाधिस्तु^५ वैराग्यात्परमाद् भवेत् ।
अभ्यासाद् ब्रह्मचर्यादिसत्कारसेविताद्^६ भवेत् ॥ ६ ॥
पञ्चतय्यो भवन्त्येव क्लिष्टाक्लिष्टतया पुनः ।
चित्तस्य वृत्तयो येषां निरोधान्मुक्तिरक्षया ॥ ७ ॥
सर्वासामेव वृत्तीनां निरोधान्मुनिपुङ्गवः ।
मोक्षलक्ष्मीं समालिङ्ग्य मोदतेऽत्रैव जन्मनि ॥ ८ ॥
जीवात्मा परमात्मेति भेदाभेदतया स्थितिः ।
तयोरैक्यं भवेद्योग^९ इति कैश्चिदुदाहृतम् ॥ ९ ॥
पतञ्जलिमुनिप्रोक्तयोगसूत्रमतानुगाः ।
अङ्गीकुर्वन्ति तैरुक्तं सांख्यमार्गरता यतः ॥ १० ॥

पुरुषाणामनन्तत्वाद् भिन्नत्वात्परमात्मनः ।
 भेदबुद्धिः सदासिद्धा नाद्वैतपरिकल्पना ॥ ११ ॥
 ईश्वरप्रणिधानाद्वा^{१०} समाधिः सुलभो भवेत् ।
 ईश्वरस्थाननिर्देशः क्रियते योगदर्शने ॥ १२ ॥
 परमात्मस्वरूपेऽस्मिन् यदुक्तं मुनिनामुना ।
 पुरुषाद्भिन्नता तस्य तेन भाति स्फुटं पुनः ॥ १३ ॥
 क्लेशकर्मादिभिर्दोषैरस्पृष्टश्चैकपूरुषः ।
 ईश्वराभिख्यया ख्यातः इतरे दोषदूषिताः ॥ १४ ॥
 एतस्मात्पुरुषादन्ये पुरुषाश्च विलक्षणात् ।
 भिन्ना इति स्वयं सिद्धे ह्यद्वैतं कथमिष्यते ॥ १५ ॥
 सार्वज्ञ्यात्^{१३} शक्तिमत्त्वाच्च हीश्वरः पुरुषान्तरैः ।
 भिन्नः श्रेष्ठश्च यो भाति तयोरैक्यं भवेत् कथम् ॥ १६ ॥
 अनादिरीश्वरो^{१४} यस्मात् स्वतन्त्रः पुरोषत्तमः ।
 सर्गादौ च समुद्भूतैः विशिष्टः पुरुषान्तरैः ॥ १७ ॥
 एवं च पुरुषानन्त्यमीश्वराद्भिन्नता पुनः ।
 स्वयं सिद्धे भवेद् द्वैतं कथमद्वैतकल्पना ॥ १८ ॥
 चित्तवृत्तिनिरोधेन स्वरूपज्ञानमिष्यते^{१५} ।
 एषावस्था समाधिः स्यादन्ततो मुक्तिरुच्यते ॥ १९ ॥
 वैराग्याभ्याससंसिद्धा^{१६} चित्तवृत्तिनिरुद्धता ।
 योगलक्षणमित्याह मुनिर्योगपरायणः ॥ २० ॥

-
१. योगेन चित्तस्य पदेन वाचां मलं शरीरस्य च वैद्यकेन ।
योऽपाकरोत्तं प्रवरं मुनीनां पतञ्जलिं प्राञ्जलिरानतोऽस्मि ॥
 २. मन एव मनुष्याणां कारणं बन्धमोक्षयोः ।
 ३. योगश्चित्तवृत्तिनिरोधः । (यो० सू० १ २)
 ४. अभ्यासवैराग्याभ्यां तन्निरोधः ।
 ५. असंप्रज्ञातः निर्बीजो वा समाधिः ।

६. स तु दीर्घकालादरनैरन्तर्यसत्कारसेवितो दृढभूमिः (यो. सू. १.१४)
 तथा च - श्रद्धावीर्यस्मृतिसमाधिप्रज्ञापूर्वक इतरेषाम् (यो. सू. १.२०)
७. वृत्तयः पञ्चतयः क्लिष्टा अक्लिष्टाः । (यो. सू. १.५)
८. विनिष्पन्नसमाधिस्तु मुक्तिं तत्रैव जन्मनि ।
९. संयोगो योग इत्याहुः जीवात्मपरमात्मनोः ॥
१०. यो. सू. १.२३
११. क्लेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्टः पुरुषविशेषः ईश्वरः ।
 (यो. सू. १.२४)
१२. क्लेशादिपरामर्शशून्यः, अतः स विलक्षणः एव ईश्वरः ।
१३. तत्र निरतिशयं सर्वज्ञबीजम् । (यो. सू. १.२५)
१४. स पूर्वेषामपि गुरुः कालेनानवचोदात्
 (यो. सू. १. २५)
 समासतः ईश्वरस्वरूपमिदम्
 सर्वज्ञता तृप्तिरनादिबोधः स्वतन्त्रता नित्यमलुप्तशक्तिः ।
 अनन्तशक्तिश्च विभोर्विधिज्ञा षडाहुरंगानि महेश्वरस्य ॥ (वायुपुराणे)
१५. तदा द्रष्टुः स्वरूपेऽवस्थानम् । (यो. सू. १.३)
१६. अभ्यासेन तु कौन्तेय वैराग्येण च गृह्यते ॥ (गीता) ॥

आत्मतत्त्व-शतश्लोकी

डॉ० हर्षनारायणः

बौद्धं, लोकायतं मुक्त्वा, ऽऽजीविकांश् चापवादतः

दर्शनानि प्रवर्तन्ते पुरस्कृत्यात्मदर्शनम् । ॥१॥

निर्वाणवाद-संशुद्धो बौद्ध-नैरात्म्यदर्शनम्

परात्मदर्शनात्मैव शाश्वतोच्छेदवर्जितम् । ॥२॥

‘नेतं मम’ च ‘नेसोहमस्मि’ ‘अत्ता न सो च मे’-

इतिबुद्धोक्तिषु स्पष्टं प्रच्छन्नं चात्मदर्शनम्^१ । ॥३॥

आत्मत्वं परिच्छेत्तुं निर्णेतुं ज्ञातृताऽस्य च

दर्शनेषु विचित्रेषु विचारोऽत्र प्रवर्तते । ॥४॥

कास्वप्युपनिषत्स्वात्मा ज्योतिषां ज्योतिरीरितः^२ ।

स्वभासा भात्यसौ, सर्वं त्वनुभाति विभाति च^३ ॥५॥

पुरुषोऽयं स्वयंज्योतिः^४ प्रज्ञानघन एव च^५

आत्मा ज्ञो नित्यचैतन्योऽयं वेदान्ते प्रतिष्ठितः^६ ॥६॥

दृष्टेर् विपरिलोपस् तु नित्यद्रष्टुर् न विद्यते^७ ।

मूर्च्छादौ किन्तु तद्वृत्तिः कथञ्चित् केन साध्यते ? ॥७-८॥

यद्यात्मा नित्यचैतन्यो, ऽचैतन्यं न भवेदिह;

किन्तु स्वापे च मूर्च्छादौ चैतन्यं कुत्र विद्यते ?

शङ्करस्योत्तरं सम्यक् चैतन्यं नैव लुप्यति

सुप्तानां च, ग्रहाविष्टानां, मूर्च्छाग्रस्तचेतसाम् ।

आभाति विषयाभावात् तत्राचेतयमानता,

चैतन्याभावतो नैव, चैतन्यं कुत्र लुप्यति^८ ? ॥९-१०॥

परमात्मा च जीवात्मा-ऽऽत्माऽसौ रूपद्वये स्थितः ।

परमात्मा परब्रह्मापरब्रह्मोभयात्मकः^९ ॥ ११ ॥

जीवभावमनुप्राप्तः स जीवात्मा प्रकीर्तितः ।

ब्रह्माण्डे प्रत्यगात्मासौ, पिण्डे जीवात्म-नामभाक् । ॥ १२ ॥

साक्षिचैतन्यमात्रोऽसौ, न ज्ञाता प्रत्यगात्मनः ।

‘विज्ञातारमरे ! केन विजानीयाद्’ इति श्रुतिः^{१०} ॥ १३ ॥

नात्यन्ताविषयश्चात्मा, ऽस्मद्बोध-विषयो हि सः^{११} ।

शङ्करोक्तमिदं वाचस्पतिर् व्याख्यातुमिच्छति-

जीवोऽस्मत्प्रत्ययाद् वेद्यः, प्रत्यगात्मा कुतोऽपि न^{१२} ।

अपरोक्षत्वतः सिद्धः प्रत्यगात्मेति शङ्करः^{१३} ॥ १४-१५ ॥

प्रपञ्चातीतत्मात्मानं प्रायः पश्यन्ति योगिनः

संराधनपथारूढा इत्यपि प्राह शङ्करः^{१४} ॥ १६ ॥

भक्तिध्यानाद्यनुष्ठानं संराधनमिहोच्यते^{१५} ।

स संराधन-संराध्य-भाव औपधिकस् त्विह^{१६} ॥ १७ ॥

‘पराञ्चि खानि व्यतृणद् स्वयम्भूस्,

तस्मात् परां पश्यति नान्तरात्मन् ।’

‘कश्चिद् धीरः प्रत्यगात्मानमैक्ष-

दावृत्तचक्षुरमृतत्वमिच्छन्^{१७} । ॥ १८ ॥

बाध्व-बाष्कलि-संवादे शङ्करोदाहृते ननु

उपशान्तोऽयमात्मेति तूष्णीम्भावस्य चोदकः^{१८} ॥ १९ ॥

आत्मा स्वयम्प्रकाशोऽस्ति ब्रह्मप्रख्यः स्वभावतः ।

प्रकाशो धर्मभूतोऽस्य रामानुज-मतेन तु^{१९} ॥ २० ॥

विशेषोऽयमपीहैष यत् प्रकाशो न निश्चलः ।

तत्सङ्कोचविकासौ च कर्मणा पारमार्थिकौ^{२०} ॥ २१ ॥

ज्ञप्तिमात्रो भवेदात्मा शाङ्कराद्वैतदर्शने ।

ज्ञाताऽऽत्मा ज्ञानमात्रो न विशिष्टाद्वैतदर्शने । ॥२२॥

‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म’^{२१} तदन्यन् नैव विद्यते ।

‘अहं ब्रह्मास्मि’^{२२} सुष्ठूक्तं, ‘नेह नानाऽस्ति किञ्चन’^{२३} ॥२३॥

‘अंशो नानाव्यपदेशाद्’ वेदान्ते जीव उच्यते^{२४} ।

उपनिषत्सु गीतायां च यथोक्तं तथा शृणु-

‘ममैवांशो जीवलोके जीवभूतः सनातनः ।

मनःषष्ठानीन्द्रियाणि प्रकृतिस्थानि कर्षति’^{२५} ।

‘यथा सुदीप्तात् पावकाद् विस्फुलिङ्गाः

सहस्रशः प्रभवन्ते सरूपाः,

‘तथाऽक्षराद् द्विविधा सोम्य ! भावाः

प्रजायन्ते तत्र चैवापि यन्ति’^{२६} ॥२४-२६॥

क्वचित् क्वचित् च दृश्यन्ते स्मृतयः श्रुतिवन् ननु

जीवप्रभववादिन्यो, याज्ञवल्क्यस्मृतिर् यथा-

‘निस्सरन्ति यथा लोहपिण्डात् तप्तात् स्फुलिङ्गकाः,

‘सकाशादात्मनस् तद्वदात्मनः प्रभवन्ति हि’^{२७} ॥२७-२८॥

पञ्चरात्रमते जीवः सृष्ट इत्याह शङ्करः^{२८} ।

रामानुजादिभिः किन्तु प्रत्युक्तोऽसौ प्रसह्य वै । ॥२९॥

‘एकं ब्रह्मैव नित्यं, तदितरदखिलं तत्र जन्मादिभागि’

त्याम्नातं, तेन जीवोऽप्यचिदिव जनिमानित्यनध्येतृचोद्यम् ।

‘तन्नित्यत्वं हि साङ्गश्रुतिशतपठितं सृष्टिवादः पुनः स्याद्

‘देहादिद्वारतोऽस्येत्यवदितमनसामाविरस्त्यैकरस्यम् ।’

इति वेङ्कटनाथार्यस् तत्त्वमुक्ताकलाप-कृत्^{२९} ।

तद्व्याख्यायां च सर्वार्थसिद्धि-नाम्न्यां भणत्यसौ-

ब्रह्मदत्तादिभिस् तूक्ते जीवानां सृष्टि-संहृती^{३०} ।

स्युर् यादवप्रकाशोऽपि^{३१}, भर्तृप्रपञ्च-भास्करो^{३२},
 आश्मरथ्यादयोऽप्येवं जीवानां सृष्टिवादिनः^{३३}।
 जीवसृष्टिकथा पञ्चरात्रे लभ्येतरत्र च ॥३०-३४॥
 महाभारत एवापि जीवोत्पत्तिकथा स्फुटा ।
 कथोदाह्रियते साऽधो विचारार्थं विचक्षणैः-
 'यो वासुदेवो भगवान् क्षेत्रज्ञो निर्गुणात्मकः
 'ज्ञेयः स एव राजेन्द्र ! जीवः सङ्कर्षणः प्रभुः ।
 'सङ्कर्षणाच्च च प्रद्युम्नो मनोभूतः स उच्यते ।
 'प्रद्युम्नाद् योऽनिरुद्धस् तु सोऽहङ्कारः स ईश्वरः^{३४} ।'
 'सृष्ट्वा सङ्कर्षणं देवं स्वयमात्मानमात्मना
 'कृष्ण ! त्वमात्मानाऽसाक्षी प्रद्युम्नं चात्मसम्भवम् ।
 'प्रद्युम्नादनिरुद्धं त्वं यं विदुर् विष्णुमव्ययम् ।
 'अनिरुद्धोऽसृजन् मां वै ब्रह्माणं लोकधारिणम्^{३५} ।'
 'अस्मिन् मूर्तिश् चतुर्थी या सा सृजेच्च छेषमव्ययम् ।
 'स हि सङ्कर्षणः प्रोक्तः, प्रद्युम्नं सोऽप्यजीजनत् ।
 'प्रद्युम्नादनिरुद्धोऽहं, सर्गो मम पुनः पुनः ।
 'अनिरुद्धात् तथा ब्रह्मा, तन्नाभिकमलोद्भवः^{३६} ॥३५-४१॥
 ब्रह्मणो जायते जीवो, याति सज्ज्ञानतो लयः
 इत्यद्वैतवेदान्ते योगवासिष्ठकृन्मतम्-
 'अनादेश् चेतनाधातोरिष्टोऽस्तु परनिर्मितिः^{३७} ।
 'सर्वा एताः समायान्ति ब्रह्मणो भूतजातयः^{३८} ।
 'सर्वा एवोत्थिता राम ! ब्रह्मणो जीवराशयः^{३९} ।
 'किञ्चित् प्रचलिता भोगाद् पयोराशेरिवोर्मयः ।
 'सर्वा एव विनिष्क्रान्ता ब्रह्मणो जीवराशयः^{४०} ।'

‘स्वतेजःस्पन्दिताभोगात् दीपादिव मरीचयः ।

‘सर्वा एव समुत्पन्ना ब्रह्मणो भूतपङ्क्तयः^{४१} ।’

‘निर्झरादमलोद्योतात् पयसामिव बिन्दवः^{४२} ।’

‘शीतरश्मेरिव ज्योत्स्ना स्वालोक इव तेजसः^{४३} ।’

‘यथा सम्पद्यते ब्रह्मा कीटः सम्पद्यते तथा^{४४} ।’

‘आब्रह्मकीटसंवित्तेः सम्यक् संवेदनात् क्षयः^{४५} ।’

‘अकारणमुपायान्ति सर्वे जीवाः परात् पदात्^{४६} ।’

‘पश्चात् तेषां स्वकर्माणि कारणं सुख-दुःखयोः^{४७} ।’

योगवासिष्ठ-वाक्यानि ध्येयान्येतानि पण्डितैः ॥४२-४९॥

अन्यथा सर्वशास्त्रेषूपनिषद् तयोस् तथा

‘नित्यः, सर्वगतः, स्थाणुरचलोऽयं सनातनः^{४८} ।’

‘न जायते म्रियते वा कदाचिन् नायं कुतश्चिन् न बभूव कश्चित् ।

‘अजो, नित्यः, शाश्वतोऽयं, पुराणोः, न हन्यते हन्यमाने शरीरे^{४९}

॥५०-५१॥

पूर्णता निवसेज् जीवेऽव्यक्ता व्यक्तिमपेक्षते ।

सर्वसम्भावनागारो सर्वं भवितुमर्हति । ॥५२॥

‘कर्मणेन्द्रो भवेज् जीवो, ब्रह्मपुत्रः स्वकर्मणा,^{५०}

‘सुरत्वं च, मनुत्वं च, राजेन्द्रत्वं लभेन् नरः ।

स्वकर्मणा शिवत्वं च, गणेशत्वं तथैव च^{५१} ।’

परब्रह्मत्वमेवापि, का कथाऽन्यगतेः पुनः ? ॥५३-५४॥

ब्रह्मविद् भवति ब्रह्मैवेत्युपनिषद्घोषणा^{५२} ।

ब्रह्मज्ञानात् परां ब्राह्मीं स्थितिं नार्थान्तरं विदुः । ॥५५॥

‘भिद्यते हृदयग्रन्थिश्च, छिद्यन्ते सर्वसंशयाः,

‘क्षीयन्ते चास्य कर्माणि, तस्मिन् दृष्टे परावरे^{५३} ।’ ॥५६॥

पुरुषः साङ्ख्ययोगानां वेदान्तानामिवागुणः ।
 केवलश् चितिमात्रश् च स्वरूपेऽवस्थितो यदा । ॥५७॥
 चितिमात्रस्वरूपो यः केवलः पुरुषः स्मृतः^{५४} ।
 पुरुषः प्रत्ययं पश्येत्, प्रत्ययो पुरुषं न हि । ॥५८॥
 चिदात्मा पुरुषः शुद्धोऽचिदात्मा प्रत्ययः जडः-
 इति व्यासस्, तथा वाचस्पतिर्, भोजादयोऽपि च^{५५} ॥५९॥
 किन्तु विज्ञानभिक्षुस् तद्विरुद्धं भाषते क्वचित्-
 चितिमात्रः पुमान् बिम्बः शुद्धः केवल एव हि । ॥६०॥
 बुद्ध्यारूढं च स्वाकारमात्मानं पश्यतीति ह
 केवलः प्रतिबिम्बाख्यं प्रोक्तं विज्ञानभिक्षुणा^{५६} । ॥६१॥
 तथाऽपि प्रतिबिम्बाख्यः पुरुषप्रत्ययः किल
 ज्ञाता स्यात् केवलो ज्ञेयश्, चेत्यपीच्छति स स्वयम्^{५७} ॥६२॥
 लिङ्गानुवचनात् सूत्रे,^{५८} क्वचिद् वात्स्यायनेऽपि च^{५९}
 आत्माऽनुमानगम्यः स्यात् लिङ्गैरिच्छादिभिर् ननु । ॥६३॥
 आत्माऽध्यक्षोऽपि संयोगविशेषान् मन आत्मनोः
 योगसमाध्यवस्थान्यामिति वात्स्यायनः पुनः^{६०} । ॥६४॥
 उद्योतकर आहात्मा चाहम्प्रत्ययगोचरः ।
 प्रत्यक्षो मानसोऽतोऽसौ^{६१}, तट्टीकाकृन्मतेऽपि च^{६२} ॥६५॥
 आत्माऽस्ति प्रतिपत्तव्योऽनुमानान्, नाक्षतः क्वचित् ।
 अस्मदर्शः शरीरं स्याज्-जयन्तो न्यायवित्तमः^{६३} । ॥६६॥
 तदा प्रभृति रूढोऽयं राद्धान्तो न्यायदर्शने-
 प्रत्यक्षान् मानसाद् ग्राह्यस् त्वात्माऽस्मत्प्रत्ययात्मकात् । ॥६७॥
 अप्रत्यक्षे भवेदात्मेति वैशेषिकसूत्र-कृत्^{६४} ।
 योगेऽध्यक्षश् च संयोगविशेषान् मन आत्मनोः^{६५} । ॥६८॥

अहमर्थत्वतोऽध्यक्षो मनसाऽप्याह शङ्करः^{६६} ।

योगिप्रत्यक्षगम्यस् तु शुद्धात्मा, न शरीरधृक्^{६७} ॥६९॥

विश्वनाथमतेनात्माऽध्यक्षो नेच्छादिभिर् विना-

‘धर्माधर्मश्रियोऽध्यक्षे विशेषगुणयोगतः^{६८} ॥७०॥

प्रत्यक्षो मनसाऽऽत्मा, ऽत्र कश्चिद् विप्रतिपद्य यः ।

विप्रतिपद्दशायां तु ‘बुद्ध्यादिगुणलिङ्गकः’^{६९} ॥७१॥

‘प्रत्यक्षविषयेऽप्येताश् चित्रं, विप्रतिपत्तयः ।

‘परोक्षार्थे हि विमतिः प्रत्यक्षेणोपशाम्यति ।

‘प्रत्यक्षे हि समुत्पन्ना विमतिः केन शाम्यति^{७०} ?’

इत्यपि ध्येयमेवात्र ज्ञातृतत्त्वविमर्शिभिः । ॥७२-७३॥

न्याय-वैशेषिके चात्मा ज्ञानाधिकरणं मतः,

न तु ज्ञानस्वरूपो; निर्गुणो मोक्षे जडः स्मृतः । ॥७४॥

‘स चेतनश् चिता योगात् तद्योगेन विना जडः ।

‘नार्थाविभासादन्यद्धि चैतन्यं नाम मन्महे^{७१} ।’ ॥७५॥

स्याच् चैतन्यस्वभावात्माऽऽत्माऽहम्प्रत्ययलक्षितः ।^{७२}

‘ज्ञानशक्तिस्वभावोऽतो नित्यः सर्वगतः पुमान्^{७३} ॥७६॥

प्रायशस् तु ‘स्वयंज्योतिरात्मा मीमांसकैर् मतः^{७४} ।

आत्मनैव प्रकाशोऽयमात्मा ज्योतिरितीरितम् ।’^{७५} ॥७७॥

ज्ञानशक्तिस्, तथा सत्ता, द्रव्यत्वादिकमात्मनः

नैजं रूपं भवेद् भाट्टे, तन् मोक्षे नावहीयते ।^{७६} ॥७८॥

तत्सिद्धान्ते भवेदात्मा प्रत्यक्षो मनसैव च ।^{७७}

क्रियाविरोधतः स्वात्मन्यज्ञेयोऽसौ च तन्मते ।^{७८} ॥७९॥

चेतनत्वेन स ज्ञाता द्रव्यत्वेनार्थवान् ननु-

इति सुदर्शनचार्यः पार्थसारथि-वृत्तिकृत् ।^{७९} ॥८०॥

सुखदुःखाद्यवस्थाश् च गच्छन् नपि नरो मम
 चैतन्य-द्रव्य-सत्तादिरूपं नैव विमुञ्चति ।^{८०} ॥८१॥
 आत्मनस् तु निजैव स्याच् चित्ति शक्तिश् च शाश्वती
 विषयानुपरक्तात्मगोचरैवावतिष्ठते ।^{८१} ॥८२॥
 निजं यत् स्वात्मचैतन्यमानन्दोऽध्यक्ष्यते च यः
 'यच् च नित्यविभुत्वादि' तेनात्मा नैव मुच्यते ।^{८२} ॥८३॥
 तदानीं मनसो भावान्, नित्य एव आत्मवन् मनः-
 इति सुचरितः प्राह काशिकायां महामतिः ।^{८३} ॥८४॥
 अप्रकाशस्वभावानि मातृ-मेयानि सर्वथा ।
 जाग्रतो हि प्रकाशन्ते, न सुषुप्तौ कदाचन । ॥८५॥
 मित्यायत्तप्रकाशानि सर्वे त इति सिध्यति ।
 मितिः स्वयम्प्रकाश स्यान्, न त्वात्मा विषयाणि च ।^{८४} ॥८६॥
 प्राभाकर-मते त्वात्मा प्रमातृत्वेन गृह्यते
 क्रियाविरोधतः स्वात्मन्यात्मा मेयत्वभाङ् न हि ।^{८५} ॥८७॥
 सुषुप्तस्य प्रकाशन्ते माता मेयानि न क्वचित् ।
 अतः स्वरूपतो ज्ञेयमप्रकाशात्मकं द्वयम् ।^{८६} ॥८८॥
 'जानामि धातूपादानः क्रिया-भेदो' ऽस्ति चात्मनि ।^{८७}
 तथापि नास्त्यनित्यत्वं त्वात्मनो भाट्ट-दर्शने । ॥८९॥
 'विक्रिया ज्ञानरूपाऽस्य न नित्यत्वे विरोत्स्यते ।'^{८८}
 विक्रियायाः क्रियायाः वाऽऽत्मनो निवृत्तिरीक्ष्यताम्-
 'यजमानत्वमप्यात्मा सक्रियत्वात् प्रपद्यते ।
 'न परिस्पन्द एवैकः क्रिया नः कणभोजिवत् । ॥
 'न च स्वसमवेतैव कर्तृभिः क्रियते क्रिया ।
 'न च धात्वर्थमात्रं स्यादन्याधारेऽपि कर्तृता । ॥
 'सत्ता-ज्ञानादि-रूपाणां कर्ता तावत् स्वयं पुमान् ।

‘योऽपि भूतपरिस्पन्दस् तत्राधिष्ठानतो भवेत् ।’ ^{८९} ॥९०-९३॥

सम्बन्धनं क्रिया-कर्म-सम्बन्धश् च कुमारिलः ---

‘न क्रिया-कर्म-सम्बन्धाद् ऋते सम्बन्धनं क्वचित् ।’ ^{९०} ॥९४॥

आत्मानमधिकृत्योक्तं यत्किञ्चिच् छबरादिभिः

तत् तु चञ्चुप्रवेशात्मं वेदान्तः पूरयिष्यति । ॥९५॥

‘इत्याह नास्तिक्यनिराकरिष्णुरात्मास्तितां भाष्यकृदत्र युक्त्या ।

‘दृढत्वमेतद्विषयस् तु बोधः प्रयाति वेदान्त-निषेवणेन ।’ ^{९१} ॥९६॥

ईश्वरस् त्वन्यधर्माणां सामीयानां विशेषतः

तत्त्वतश् चात्मभिन्नः स्यान्, निःश्रेयसमपीति ह । ॥९७॥

दर्शनस्य परा काष्ठा वेदान्तो भारते महान् ।

प्रायोऽनुषङ्गमात्राणि दर्शनानीतराणि तु । ॥९८॥

तात्पर्यमस्ति वेदान्तेऽन्ततः सर्वातिशायिनि

शिष्टैः परिगृहीतानां दर्शनानामिहोत्तमैः । ॥९९॥

आत्मकेन्द्रक एवासावात्मा ब्रह्मैव नापरः ।

सर्वे धर्मा विदेशीया प्राय ईश्वरकेन्द्रकाः । ॥१००॥

इदमत्र विशेषो यन् नवप्लातोन-दर्शनम्,

तसव्युक्तेति वेदान्तसङ्काशो मुस्लिमागमः,

रहस्यसम्प्रदायाश् च केचित् ख्रीष्टीयमूलिकाः

सर्वं खल्विदं ब्रह्मेतिवद् वादं वदन्ति ह । ॥१०१॥

ब्रह्मांशो वा, तदाभासस्, तत्प्रतिबिम्ब एव वा

आत्मानमधिकृत्यैवं तेषां विप्रतिपत्तयः । ॥१०२॥

१. ‘यं दुक्खं तदनत्ता, यदनत्ता तं ‘नेतं मम, नेसोहमस्मि, न मे.सो अत्ता’ ति एवमेतं यथाभूतं सम्पब्बाय दट्ठब्बं । संयुत्तनिकाय, III- २२.४५

२. ‘तच् छुभ्रं ज्योतिषां ज्योतिस् तद् यदात्मविदो विदुः ।’ मुण्डकोपनिषद् २.२.९

३. 'न तत्र सूर्यो भाति, न चन्द्र-तारकं, नेमा-विद्युतो, कुतोऽयमग्निः ?
'तमेव भान्तमनुभाति, सर्वं, तस्य भासा सर्वमिदं विभाति । ॥'
तत्रैव २.२.१०; कठोपनिषद् २.२.१५
४. अत्रायं पुरुषः स्वयंज्योतिर् भवति ।' बृहदारण्यकोपनिषद् ४.३.९.
५. 'अनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव ।' तत्रैव ४.५.१३
६. शारीकभाष्य-ब्रह्मसूत्रम् २.३.१८
७. 'न हि द्रष्टुर् दृष्टेर् विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात्-----।' बृ० उ० ४.३.२३
८. शारीकभाष्यम् २.३.१८
९. 'एतद् वै सत्यकाम ! परं चापरं च ब्रह्म यदोङ्कारः, । प्रश्नोपनिषद् ५.२
१०. बृ० उ० २.४.१४
११. 'न तावदयमेकान्तेनाविषयः, अस्मत्प्रत्ययविषयत्वात् 'शारी० भा० १.१.१
१२. भामती १.१.१।
१३. 'अपरोक्षत्वाच् च प्रत्यगात्मप्रसिद्धेः ।' शारी० भा० १.१.१.
१४. अपि चैनमात्मानं निरस्तसमस्तप्रपञ्चमव्यक्तं संराधन-काले पश्यन्ति
योगिनः ।' तत्रैव ३.२.२४
१५. संराधनं च भक्ति-ध्यान-प्रणिधानाद्यनुष्ठानम् ।' तत्रैव
१६. तत्रैव ३.२.२४-२५
१७. कठोपनिषद् ४.१
१८. शारी० भा ३.२.१७
१९. श्रीभाष्यम् १.१.१.; वेदार्थसङ्ग्रहः पृ० ११ (रामानुजग्रन्थमाला सं०)
२०. तत्र तत्रैव
२१. छां० उ० ३.१४.१
२२. बृ० उ० १.४.१०
२३. तत्रैव ४.४.१९; कठ० उ० ४.११
२४. ब्र० सू० २.३.४३
२५. गीता १५.७
२६. मुं० उ० २.१.१
२७. या० स्मृ०, प्रायश्चित्ताध्यायः ६७

२८. शारी० भा० २. २.४२-४५

२९. तत्त्वमुक्ताकलापः २.१६

३०. सर्वार्थसिद्धिः २.१६

३१. नृसिंहदेवः, सर्वार्थसिद्ध्यानन्ददायिनी टीका २.१६

३२. अभिनवाङ्कनाथ-परकालयतिः, सर्वार्थसिद्धि-भावप्रकाशटीका (मैसूरु), पृ० ४०५

३३. शारी० भा० १.४.२२

३४. महाभारतम्, शान्तिपर्व ३३९. ४०-४१

३५. तत्रैव, भीष्म० ६५.७०-७१

३६. तत्रैव, शान्ति, ३३९.७२-७४

३७. योगवासिष्ठः

३८. तत्रैव ३.९४.१९

३९. तत्रैव ३.९४.२५

४०. तत्रैव २०

४१. तत्रैव २१

४२. तत्रैव २६

४३. तत्रैव ३०

४४. तत्रैव ३. ६७.६९

४५. तत्रैव ६८

४६. तत्रैव ६.१.१२४.४

४७. तत्रैव ५

४८. गीता ३.२७

४९. कठ० उ० १.२.१८

५०. देवीभागवतम् ९.२७.१८

५१. तत्रैव २०

५२. मुण्ड० उ० ३.२.९

५३. तत्रैव २.२.८

५४. योगभाष्यम् ३.३५

५५. तत्रैव, तत्त्ववैगारदी-भोगवृत्त्यादि-युतम्

५६. योगवार्तिकम् ३.३५
५७. तत्रैव
५८. 'इच्छा-द्वेष-प्रयत्न-सुख-दुःख-ज्ञानान्यात्मनो लिङ्गमिति न्यायसूत्रम् ।' १.१.१०
५९. 'तत्रात्मा तावत् प्रत्यक्षतो न गृह्यते । अनुमानाच्च च प्रतिपत्तव्य इति । न्यायभाष्यम् १.१.१०
६०. 'युञ्जानस्य योगसमाधिजमात्ममनसोः संयोगविशेषादात्मप्रत्यक्ष इति ।' तत्रैव १.१.३
६१. 'प्रत्यक्षेण तावदात्मा उपलभ्यते । कथम् ? लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धस्मृत्यनपेक्षं विषयस्वभावभेदानुविधाय्यहमिति विज्ञानं रूपादिविज्ञानवत् प्रत्यक्षम् । -अथ मन्यसे अस्त्यहम्प्रत्ययो न पुनरात्मा विषयः, हन्त ! तर्हि निर्दिश्यतां विषयः । -----रूपादयो तावदहङ्कारस्य विषया न भवन्ति ।-----न हि भवति कदाचिदहं रूपमहं वेदनादय इति ।' न्यायवार्तिकतात्पर्यपेटिका ३.१.१ पृ० ३४१, 'तदेवमहम्प्रत्ययविषयत्वादात्मा तावत् प्रत्यक्षः । तत्रैव पृ० ३४२
६२. न्यायवार्तिकतात्पर्यटीका ३.१.१ न्यायवार्तिकतात्पर्यपरिशुद्धिः १.१.१०
६३. 'आत्मा प्रत्यक्षतो नावधार्यते, अस्मदादीनामहम्प्रत्ययस्य शरीरावलम्बनात् अनुमानात्तु प्रतिपत्तव्यः ।' न्यायकलिका पृ० ५
६४. 'तत्रात्मा मनश् चाप्रत्यक्षे ।' वै० सू० ८.१.२ (पुणे-संस्करणम्)
६५. 'आत्मन्यात्ममनसोः संयोगविशेषादात्मप्रत्यक्षम् ।' तत्रैव ९.१३
६६. तत्रैव ३.२.१४; ९.१३
६७. तत्रैव
६८. न्यायसिद्धान्तमुक्तावली ४९
६९. तर्कभाषा (विश्वेश्वर, सं०) पृ० १४५
७०. न्यायमञ्जरी प्रमाण-प्रकरणम् (चौखम्बा), पृ० ९१
७१. तत्रैव, प्रमेय-प्र०, पृ० ६
७२. 'अहम्प्रत्ययेन चैतन्यस्वभावस्यात्मनोऽस्तित्वमात्रमवगम्यते ।' तन्त्रवार्तिकम् (द्वि० सं०) पृ० ३७३
७३. मीमांसाश्लोकोक्तवार्तिकम् १.१.१५ आत्मवादः ७३
७४. 'स्वसंवेद्यः स भवति, नासावन्येन शक्यते द्रष्टुम् ।' मीमांसाभाष्यम् (बृहती सं०) पृ० २४१; 'सोऽपि अन्यः पुरुषः स्वयमात्मानमुपलभते, न परात्मानम् ।-----अथास्मिन् नर्थे ब्राह्मणं भवति "शान्ताया वाचि किम् ?

ज्योतिरेवायम्पुरुष आत्मज्योतिः सम्राडिति होवाच'-इति । परेण नोपलभते इत्यत्रापि ब्राह्मणम्-“अगृह्यो न हि गृह्यते”-इति “परेण न गृह्यते” इत्येतदभिप्रायमेतत् । (पृ० २४४-२४५) कुतः ? स्वयंज्योतिष्ट्ववचनात् । अथापि ब्राह्मणं भवति-“अत्रायं पुरुषः स्वयं ज्योतिर् भवति”-इति । केन पुनरुपायेनायमन्यस्मै कथ्यत इति ? तत्राप्युपाये ब्राह्मणं भवति “स एष नेति नेत्मात्मेति होवाच”-इति । “असौ एवरूपः” इति न शक्यते निदर्शयितुम्, यत् परः पश्यति तत्प्रतिषेधस् तस्योपदेशोपायः ।’ (२४६-२४७); ‘स्वसंवेद्यः स भवति इति वदता एक एवात्मा अहम्प्रत्ययेन कर्तृकर्मरूपतया आलम्ब्यत इत्यभ्युपगतं भवति ।’ (ऋजुविमलपञ्चिका, पृ० २४१); ----- ‘न गौणया वृत्त्या स्वयंज्योतिष्टं व्याख्यातुं शक्यते ।’ (तत्रैव पृ० २४५) ‘एवं च स्वयंज्योतिष्ट्व मुपपद्यते इति ।’ (बृहती), १.१.५ आत्मवादः, १.पृ० २४५)

७५. मीमांसाश्लोकवार्तिकम् १.१.५ आत्मवादः १४२० अपि च दृश्यतां तन्त्रवार्तिकम् (आङ्गलानुवादः), पृ० ५१६

७६. ‘येऽस्यागमापायिनो धर्माः बुद्धि-सुख-दुःखेच्छा-द्वेष-प्रयत्न-धर्माधर्म-संस्कारास्तानपहाय यदस्य स्वं नैज रूपं ज्ञानशक्ति-सत्ता-द्रव्यत्वादि तस्मिन् न तिष्ठते इत्यर्थः ।’ शास्त्रदीपिका, मोक्षवादः (चौखम्बा) पृ० ३७०

७७. ‘शरीरादतिरिक्तो मानसप्रत्यक्षरूपाहम्प्रत्ययगम्यो ज्ञाता ।’ तत्रैव १.१.५ आत्मवादः पृ० ३४७ (प्रकाश-संस्करणम् पृ० ४७९)

७८. ‘कथं पुनर् ज्ञातुर् ज्ञेयत्वम् ? न ह्येकस्य कर्तृत्वं कर्मत्वं च स्वात्मनि क्रियाविरोधात् सम्भवति ।’ तत्रैव

७९. सुदर्शनाचार्यः, शास्त्रदीपिका-प्रकाशः, पृ० ४८७

८०. मीमांसाश्लोकवार्तिकम् १.१.५ आत्मवादः २६

८१. काशिका १.१.५.७०, पृ० १३०

८२. तत्रैव

८३. तत्रैव

८४. प्रकरणपञ्चिका, पृ० १७२-१७३ (काशीविश्वविद्यालय सं०)

८५. तत्रैव, पृ० ३३३

८६. न्यायसिद्धिः, पृ० १६८, १७२-१७३

८७. अस्ति कश्चिदात्मसमवायी ज्ञान-संवेदनादि-पदपर्यायवाच्यो जानाति-धातूपादानः क्रियाभेदो यस्मिन् नर्थानां प्राप्यकर्मतेति ।-----धात्वर्थमात्रस्य क्रियात्वात् ।’

काशिका १.१.५, शून्यवादः ६४, पृ० १२३

८८. मी० श्लो० वा० १.१.४ (प्रत्यक्ष-सूत्रम्) ५३० तु० 'ज्ञानक्रिया हि सकर्मका, कर्मभूतेऽर्थे फलं जनयति पाकादिवत् ।' शास्त्रदीपिका, पृ० १५७; 'ज्ञानं नाम मानसी क्रिया ।' शारी० भा० १.१.४ (पूर्वपक्षो भाट्टस्य)

८९. मी० श्लो० वा० १.१.५, आत्मवादः ७४-७६

९०. तत्रैव १.१.५, शब्दपरिच्छेदः ६९० तु० 'न हि क्रियास्वभावं ज्ञानमपि तु फलस्वभावम् ।' न्या० मं०, प्रमाण० पृ० १

९१. मी० श्लो० वा० १.१.५, आत्मवादः १४८

THE IMPACT OF THE PURĀṆAS ON MODERN HINDUISM

Dr M.I. Khan

(1) GENERAL OBSERVATION :-

The word '*Purāṇa*' means old¹ and it is in this sense that the word is used in various literatures. Even in the *Rgveda*, it is used with various suffixes² and at a place, the word clearly refers to the said meaning-*purāṇam* = *pūrva-kramāgatam*³. In the post-Vedic literature, the word is used profusely to connote various meanings. For instance, in the *Mahābhārata*, the term is used to mean stories related to *siddhas* and *devas*. The *Smṛtis* hold that the *Purāṇas* are the commentaries on the *Vedas*, whereas, the *Upaniṣads* take them to be the *itihāsas*. On the other hand, some savants hold *purāṇa* to mean things, which are old and new and which are equally good⁴. In the history of India, many schools of thoughts and notions did originate and develop and they gave rise to specific eras. The *Purāṇas*, too, took birth in the same sequence. The subject-matters of the *Purāṇas*, are marked and defined being the *Sarga*, *Pratisārga*, *Vamśa*, *Manvantara*, and *Vamśānucarita*, but beyond this, nothing is left, which is not touched by the *Purāṇas*. In nutshell, we may compare the subject-matters of the *Purāṇas* with those of the *Nāṭyaśāstra* which says : "There is no wise maxim, no learning, no art or craft, no device, no action that is not found in the drama⁶" However, we confine ourselves to the present context. The *Vedic* religion was very complicated and was pre-eminently polytheistic. There were no divisions of Aryans on the basis of religion as all Aryans adhered to one religion, i.e., the *Vedic* religion, which was based on Polytheism, Kathenotheism and Henotheism⁷. Many religious notions and principles were thought-rooted and, sometimes, some thought and tenets were obscure and beyond understanding.

(2) BIRTH OF THE PURĀṆAS AND PURĀṆIC THOUGHTS :

Slowly and slowly, with the passage of time, the old-age *Vedic* tenets percolated to a different era and underwent thorough change - the change in the sense that such an era came, which was overpowered by anthropomorphism. The *Vedic* complicated notions were made simple so as to enable people to resort to them easily. A new touch was given to religion and, as a result, the *Purāṇic* religion became of manifold divisions and each fold, time and again, bifurcated into many sides and corners. It is for the reason that the *Purāṇas* are called sectarians, but the *Vedas* are not so. It is true that the *Vedic* religion is Nature-oriented to a great extent, but even then, it is not based on anthropomorphism as it is true with the *Paurāṇic* religion. This is why most of the *Purāṇic* deities are given anthropomorphism irrespective of the fact how- ever big, small and minor they are. With the blend of sectarian notions, the *Purāṇas* and *Upa-Purāṇas* took their birth and propounded their own theories and exhorted the masses to follow their doctrines. As a result, the *Sāttvika*, *Rājasa* and *Tāmasa* *Purāṇas* came in existence.

The *Purāṇas* are the reservoirs of notions of various kinds related to Hindus. H.H. Wilson rightly observes:

"Unsatisfactory as to their information, questionable to their authenticity, and undetermined as to their authority. Extracts from the *Purāṇas* are yet the only sources on which any reliance can be placed for accurate accounts of the notions of the Hindus⁸." True to the words, they are reservoir of Hindu mythology and religion. The *Sāttvika*, *Rājasa* and *Tāmasa* *Purāṇas* came into existence in such a period, when sectarian doctrines gained full maturity and were worthy for adoption. Let us view these *Purāṇas* briefly. According to the *Padma-Purāṇa*⁹, the *Sāttvika* *Purāṇas* are as under :-

1. The *Viṣṇu-Purāṇa*
2. The *Nārada-Purāṇa*
3. The *Bhāgavata-Purāṇa*
4. The *Garuḍa-Purāṇa*
5. The *Padma-Purāṇa*
6. The *Vārāha-Purāṇa*

According to the same *Purāṇa*, the *Rājasa* and *Tāmasa* *Purāṇas* are categorised as under :-

The *Rājasa-Purāṇas*

1. The *Brahmāṇḍa-Purāṇa*
2. The *Brahmavaivarta-Purāṇa*
3. The *Mārkaṇḍeya-Purāṇa*
4. The *Bhaviṣya-Purāṇa*
5. The *Vāmana-Purāṇa*
6. The *Brahma-Purāṇa*

The *Tāmasa-Purāṇas*

1. The *Matsya-Purāṇa*
2. The *Kūrma-Purāṇa*
3. The *Linga-Purāṇa*
4. The *Siva-Purāṇa*
5. The *Skanda-Purāṇa*
6. The *Agni-Purāṇa*

However, according to the *Bhaviṣya-Purāṇa*, this division is somewhat different¹⁰. On the basis of studies of these *Purāṇas*, we come to know that the modern Hinduism is very much influenced by the *Purāṇas*, for they have given birth to the theistical notion, which is the very base of Hinduism. As a matter of fact, there are a number of gods in the *Purāṇas*, but each *Purāṇa* is found emphasizing on one god's fidelity and worship. And, at the same time, the very *Purāṇa* does not undermine the importance of other gods. This truth can be established on the study of the *Purāṇas* wherein, there is a special worship of one particular god and, side by side, other gods have also been praised. The *Purāṇas* are full of teachings of various modern sects of the Hindus and that is why, they are called the *Sāttvika*, *Rājasa* and *Tāmasa*. Some *Purāṇas* are called *Sāttvika* and they stand squarely for the worship of *Viṣṇu*. The *Rājasa-Purāṇas* propound the worship of *Brahmā* and the *Tāmas-Purāṇas* are related to the worship of *Śiva*. According to the *Padma-Purāṇa*, the *Sāttvika-Purāṇas* provide us with salvation; the *Rājasa* the heaven; and the *Tāmasā* the hell¹¹. But the viewpoint of the *Bhaviṣya-Purāṇa* is different. According to it, the *Rājasa-Purāṇas* give a detailed account of *Karmakāṇḍa*, whereas, the *Tāmas-Purāṇas* are deemed to be adherent to *Śākta-dharma*¹². Thus, we see that, among the three categories of the *Purāṇas*, each category differs from another, so far as principles and subject-matter are concerned, but among them, there is complete unity from every point of view. Unity in diversity has been the cherished goal of our religion and the *Purāṇas* are given credit to maintain it. To maintain it, they have left a seal of impression on their devouts, who though belonging to different sects, have regards for other sects and their books.

(3) MODERN HINDUISM AND THE RELIGIOUS SECTS

There is no denying the fact that there is the impact of the *Vedas* on the *Purāṇas*. This fact is already proved by a study done by Dr Ramaśaṅkāra Bhaṭṭācārya.¹³ Besides, some *Purāṇas* themselves bear testimony to this fact¹⁴. Similarly, the *Purāṇas* influenced the then society and the religion so much so that, they gave rise to three principal sects the Vaiṣṇava, Śaiva and Śakta, which are very much in existence today. Many minor sects outsprang from them later on.¹⁵ Besides, some include Saura and Gāṇapatya in the above sects, and as a result, five sects are formed.¹⁶ But among the Hindus, most people adhere to the *Vaiṣṇavism*, *Śaivism* and *Śaktism*. For sect, the popular term is *Sampradāya* or *Varga* and each *Sampradāya* uses special mark on the body to distinguish from another. We know that Śaṅkara was a great *Vedāntin* and some maintain that it was he, who propounded the *Vaiṣṇavism*, but some hold that he laid the foundation of *Śaivism*.¹⁷ Later on, the *Vaiṣṇavism* went on diffusion and in the process, many major and minor *Sampradāyas* got originated. But among them, only six are important and are named after Nimbarka, Ramanuja, Madhvacharya, Ramanand, Vallabha-charya and Chaitanya. Here, we will mention a few of them with special reference to the *Purāṇas* to which, they stick for allegiance in theory and practice.

Among the *Vaiṣṇava Sampradāyas*, the Nimbarka *Sampradāya* is formed by Nimbarka, who was born in the 12th century. He laid emphasis on dual worship of Kṛṣṇa and Rādhā. The devotees of this *Sampradāya* have their faith in the *Bhāgavata-Purāṇa*.¹⁸ They are found in different parts of India and hold the said *Purāṇa* in their high esteem.¹⁹ This *Purāṇa* is divided into twelve *Skandhas* and the most interesting *Skandha* is the tenth *Skandha*, in which, the author has described the life and activities of ŚrīKṛṣṇa. Various *Avatārās* of Viṣṇu are described therein.²⁰

The other very ancient *Sampradāya* is Śrī Sampradayis or Ramanujas formed by Ramanuja in the middle of the twelfth century. The Ramanujas are still numerous in South as well as in North, but circumstance gives superiority to Acharyas of South over those of North. At present, they are divided into two broad divisions.²¹ The Ramanujas' worship is addressed to Viṣṇu and Lakṣmi, who are the presiding deities of the *Sāttvika-Purāṇas*.

According to a quoted verse of the *Padam-Purāṇa*, it is said that "Those Mantras, which belong to no system, are of no virtue; and therefore, in the Kali age, there shall be followers of four sects. Sri, Madhwi, Rudra and Sanaka, shall be the Vaishnavas, purifying the world, and these four; Devi, (Śiva speak^s) shall be the institutors of the Sampradayas in the Kali period²²." According to the *Bhārgava-upa-purāṇa*, Ramanuja is the incarnation of the Śeṣa and his chief companions and disciples stood for Discus, Mace, Lotus and other insignia of Viṣṇu²³.

Brahma-sampradayis or Madhvacharis belong to another sect of the *Vaiṣṇava-Sampradāya*. They are quite unknown in Northern-India, but a few are found in South India and are incapable of forming a community of their own. They also don't have temples or teachers of their own²⁴.

Rudra-Sampradāyīs or Vallabhācārīs are related to another important sect of the *Vaiṣṇavasampradāya*. This sect is more popular than those mentioned above. The people of this sect, are much interwoven with other people of the society and are spread over to the whole part of India. The adherents worship the infant Kṛṣṇa and this worship came in vogue with Vallabhacharya, who was the founder of the *Rudra-Sampradāya*²⁵. The account of infancy of Kṛṣṇa is brought out pre-eminently in the tenth Skandha of the *Bhāgavata-Purāṇa* and the similar account is found in some other *Purāṇas* as well. To quote: "Particularly in the tenth book, which is appropriated to the life of Śri Kṛṣṇa. the same subject occupies a considerable portion of the Hari Vanśa' section of the Mahabharata, of the Pātāla Section of the *Padma Purāṇa*, the fifth section of the *Viṣṇu-Purāṇa*, and the whole of the *Ādi Upapurāṇa*²⁶." The worshippers of this sect, hail from opulent and luxurious among the men, and women out-number the men. According to the tenets of this sect, Kṛṣṇa is free from Māyā, delusion and all qualities. He is alone, eternal and supreme soul of the world.

The Ramanandis form another sect of the *Vaiṣṇava-Sampradāya* and worship Viṣṇu as Rāmacandra; though they have reverence for other incarnations of Viṣṇu as well. The estimation of the *Rāmanandis* corresponds with that of the Śri Sampradayis and their form of worship is usually like other Hindus, but the Vairagis consider adoration super-fluous and believe in incessant chanting the name of Rāma and Kṛṣṇa. The devout of

this sect, are found in the North India, specially around Agra²⁷. The *Rāmānanda-Sampradāya* has vast literature and fairly a large followers²⁸. Besides, there are many other minor sects of the *Vaiṣṇava Sampradāya*²⁹.

Now, we take up the *Śaiva-Sampradāya*. The chief deity of this *Sampradāya* is Śiva, who has got Dravidian origin, Aryan origin and foreign origin³⁰. He has constantly been referred to in the Indus civilisation, *Vedas*, *Brahmaṇas*, *Upaniṣads*, *Sūtras*, *Epics*, and the *Purāṇas*. During the *Purāṇic* era, Rudra is named as Śiva, who is the presiding deity of the *Tāmasa-Purāṇas*. The *Śiva Purāṇa* profusely eulogises him, but in other *Purāṇas* Here he is magnified for his glories³¹, and among such *Purāṇas*, worth-mentioning are the *Skanda-Purāṇa*, *Linga-Purāṇa*, *Kalika-Purāṇa*, *Vayu-Purāṇa*³² and so on and so forth.

The *Śaiva-Sampradāya* is divided into several divisions:

(a) *Miśraraudra*, *Pāśupata*, *Gaṇapatva*, *Saura*, *Śākta* and *Kapalika*, .

(b) *Śaiva*, *Pāśupata*, *Kāruṇika*, *Siddhāntin* and, *Kāpālīka*.³³

According to a general classification, the *Śaiva-Sampradāya* is divided into several sects like *Dāndīs*, *Yogīs*, *Aghorīs*, *Urdhabāhus*, *Kara-Liṅgīs*, *Sannyāsis*, *Avadhūtas*, *Nāgās*, etc³⁴.

In the first and second divisions, *Kāpālīka* is equally referred to and according to one view, the *Kāpālīka* along with *Kālamukha*, had once formed *Śaivite* sect, which was of two-forked, but both the sects are lost now.³⁵ Various sources mention various *Śaiva* sects and, the *Purāṇas*, too, don't lag behind. The *Kūrma-Purāṇa*, *Nāradya-Purāṇa*, *Śiva-Purāṇa*, *Skanda-Purāṇa*, *Svayambhu-Purāṇa* and *Vāmanā-Purāṇa* explicitly refer to the *Kāpāl*, *Pāśupata*, *Pāśupata Śaiva*, *Pāśupata-Siddhānta-Mārga* and *Kālamukha*³⁶. This amply goes to show that there was impact of the *Purāṇas* on various sects of the *Saiva-sampradāya*.

There is difference in approach towards the division of the *Śaiva-Sampradāya*, but without wasting our time in clarifying the different approaches, we shall mention a few sects only. Now-a-days, the *Pāśupata*-system of *Śiva-worship* is prevalent all over India. According to the *Linga* and *Vayu Purāṇas*, this system was originated by *Nakulīśa*, who was contemporary to Lord *Vasudeva*,

and who was also the incarnation of Lord Paśupati. The process of the Pāśupata system of worship is called the Pāśupata Yoga³⁷. The Śiva Purāṇa protusely eulogises him, but in other Purāṇas

which is recorded in the *Vāyu-Purāṇa*. And it testifies the fact that it is connected with the *Vedic* rituals and has its development in the same way as found in other rituals of the Hindus. To execute the process of worship, a devotee has to resort to bath, Ācamana, Prāṇāyāma, Āsanas, etc³⁸. In the *Śaiva-Sampradāya*, the Śaiva is the one sect and the Śaivas of this sect, are the ordinary devotees of Śiva following the *Purāṇa Śaivism* with special emphasis on Bhakti.³⁹ The *Kāpālikas* were those, who wore a garland of skulls or carried a skull in the hands. The reference to the *Kāpālikas* is made in the some *Purāṇas* namely, the *Kūrma-Purāṇa*, *Nāradya-Purāṇa*, *Śiva-Purāṇa*, *Skanda-Purāṇa*, *Vāmana-Purāṇa*⁴⁰ etc. This sect is lost now and only a few devotees are found in scattered form. The *Kārunika Siddhantins* are said to be the followers of the *Āgama-Śaivism*.⁴¹ It is said that "The Scriptural sources of the siddhanta comprise items of unequal importance, and can be put into three categories : *Vedas*, *Śaiva Āgamas* and mystical writing. Of these, the most characteristic are the *Śaiva-Āgamas*, for it is through them that all other revelations, including the *Vedic*, are judged, interpreted, and used as means to the ultimate experience of Śiva.⁴² In some of the *Purāṇas*, the doctrine of Śaivism has fully developed⁴³ Phallus-worship has been in vogue since long in India and Śiva has been worshipped through his *Linga*. *Linga* is the symbol of Śiva and is found established in different parts of India even to-day. Devotees, who, worship Śiva through his *Linga*, are called *Lingāyats* of *Viraśaivas*.⁴⁴ Such *Lingāyats* have formed a territorial importance in the south.⁴⁵ There are many other sects, which are of general nature and understood by the terms themselves.⁴⁶

Another important *Sampradāya* is *Śākta-Sampradāya* and worshippers of this *Sampradāya*, pay their homage to Śiva and his consort. Actually, this *Sampradāya* has outsprung from the *Śaiva-Sampradāya* and is called the *Śākta Sampradāya*, for, in it, there is the worship of *Śakti*. This *Śakti*, in general, symbolises all goddesses, yet the *Śāktas* pay their reverence to the wife of Śiva and to Śiva himself, who is identified with his consort. Śiva is the

institutor of this sect.⁴⁷ A rendering goes like this: "Śakti gives strength to Siva, without her, he could not stir a straw. She is, therefore, the cause, of Siva."⁴⁸ In some of the *Purāṇas*, *Prakṛti* is termed Śakti⁴⁹, but goddesses are the objects of adoration by the devout Śakatas. In such good goddesses, Uma, Pārvatī, Kālī or Durgā, Vindhyavasini, Jyālamukhī, Lakṣmī, Sarasvatī, the Matrī, the Nayikas, the Yoginīs, the Śakīnīs, etc. stand for Śakti and share the homage of devotees.⁵⁰ There are a few sects of the *Śakta-sampradaya*, the devotees of which, are called *Dakṣiṇas*, *Vamīs*, *Kaṅcūliyas* and *Karārīs*. When a ritual is performed and which is sanctioned by the *Vedas* and *Purāṇas*, it is pure. It is a different system from the other followers of Śakti and is called *Dakṣiṇa* or right hand form. In this system, Bali is offered to Devī, who, in her terrific form, is Kālī or Durgā⁵¹. This mode of worship is restricted to some Districts. There is the impact of the *Purāṇa* on this system⁵², The *Vamācarīs* worship the goddess, called Śakti of Śiva, but all the goddesses representing the Śakti principle, share the homage paid, by the worshippers. In this worship, Śiva as Bhairava, is also homaged⁵³. The followers of this sect, are numerous drawn from Brahmanical tribe, but other classes are admissible with equal status in the ceremonies. The *Kaṅcūliyas* are more near to the *Vamācarīs* and are found in the South of India. In the ceremonies, the female votaries deposit their vests in a box and at the close of the rites, male votaries take vests from the box along with female votaries for their licentious pleasures.⁵⁴ The *Karārīs* another sect of the *Sampradaya* and is considered a representative of the Aghora Ghanta or *Kapālīka*. This sect worship the Devī as Kālī, *Camuṇḍā* and *Chinnamas-takā*, being the Śakti of Śiva. The *Karārī*, once offered human beings to Devī, but this practice is, now not in vogue legally. An occurrence of the type is heard casually, but its seed is still found in some manners like bodily tortures, piercing the flesh, etc. in Bengal⁵⁵. However, the system of the sect, has no sanction either of the *Purāṇas* or *Tantras*.

(4) THE PURĀNIC ICONOGRAPHY, AND THE MODERN HINDUISM

After the *Vedas*, it is the *Purāṇas*, in which, deities have been given their anthropomorphic forms and that too, in their symbolical sense. Symbolism, no doubt, originated in the *Vedic* period, but during the *Purāṇic* period, it became implicit with ramifications. While entering the *Purāṇic* era, the subtle notions and thoughts captured gross forms and theistic thoughts and

notions were put forth in idolized forms, hence images of gods and goddesses. Of all religions of the world, Hinduism makes the most use of symbolism. As a matter of fact, symbol is an easy and definite approach to know an unknowable and undefineable. A man or a devotee is imperfect. He, therefore, cannot reach the perfect by his limited means. Words fail to express the ultimate reality and since all faculties of a man cannot leave their place to trace out the all pervading, hence the use of symbol. A single use of symbol exposes a belief in its many varieties and ramifications. In Hinduism, beliefs are many and so are the symbols. Symbols are suggestive and stand for the exposition of deep notions of devout towards the perfect⁵⁶.

The purpose of the symbol is two-fold. Firstly, the human mind has limited faculties. As a result, he cannot receive physically all objects of his adoration through them. In religion, mystery, surrounds the objects and this mystery is revealed by means of various symbols. Secondly, deities are formless. There are some subtle ideas which are divinised. We can offer our reverence to them only, when they are given some forms. Symbols accord many helpful assistance in the recognition of these deities and forms.⁵⁷

In the *Purāṇas*, not only major gods and goddesses are anthropomorphised, but the minor deities are also given their anthropomorphic notions. There are separate sources like *Pratima Lakṣaṇa*, *Pratima Viñjāna*, etc., for making the images. But the *Purāṇas* have their own importance. They not only put forth rules for making the images, but implicitly show us implications of symbols and their importance in religion. This is not possible elsewhere. Brahmā, Sarasvatī, Lakṣmī, Śiva, Viṣṇu, Durgā, etc. are profusely referred to in the *Purāṇas*⁵⁸. In the *Purāṇas*, Brahma is shown having four faces, which symbolise the four *Vedas*. He is shown sitting on a chariot, drawn by seven swans, which stand for seven lokas⁵⁹. In the *Viṣṇudharmottara Purāṇa*, Viṣṇu is pictured sleeping on the Śeṣanaga and a lotus is shown growing from his navel. This lotus represents the earth and the pericarp, the Meru-mountain, a symbol of steadiness⁶⁰. Śiva has several names. The names and their symbols are as follows:-

Śarva = the earth

Bhava = Water

Rudra = fire

Meru-mountain, a symbol of steadiness⁶⁰. Śiva has several names. The names and their symbols are as follows:-

Śarva = the earth

Bhava = Water

Rudra = fire

Ugra = wind

Bhīma = Ākāśa or ether

Paśupati = Yajamāna

Mahādeva = the moon

Īśāna = the sun⁶¹

Similarly, for the images of other gods and goddesses, there are rules and they are very much interesting and luring⁶².

As a matter of fact, in the modern Hinduism, images have to play important role and the *Purānas* provide the devotees with many assistance.

(5) PURANIC TEMPLES AND WORSHIPPING-DEITIES

In the *Purānas*, there are various allusions to temples. The *Agni-Purāna* says that one should not knowingly construct a temple of reduced size or equal in size or bigger in size than another temple already constructed so as to encroach upon it. A wise man would leave between them a space measuring twice the elevation and erect a new temple without affecting both the temples. After having examined the ground, one has to take possession of it⁶³. Another account renders that the temple may be made of clay, wood, bricks and gold⁶⁴. According to a third account, a temple should be made taking the ground and images of the deities into account. Accordingly, a wise man should divide the square ground into sixteen parts. And there are subsequent divisions of division for other purposes. These are the general rules, but there are specific rules also. According to the latter, a temple is made proportionate to the size of the image⁶⁵. Here, we find rules related to the upper construction of a temple in detail. The *Garuda-Purāṇa* devotes two chapters on the construction of the *Prāsāda* and the installation of the images of deities therein⁶⁶. In the *Viṣṇudharmottara-purāṇa*, there is a lengthy description of the *Prāsāda* in respect to its construction. At a place, it is said that temples of various deities should be constructed in different corners and may be as high as devotees wish⁶⁷.

We have put forth the accounts found in the above mentioned *Purāṇas* in the present context, but such allusions may be traced in some other *Purāṇas* also. In the *Viṣṇudharmottara-Purāṇa*, various prescriptions are laid down for making images of various deities. Among such deities, noted are Brahmā, Viṣṇu, Varuṇa, Gaurī, Nirṛti, Sarasvatī, Devī catuṣṭaya, Āditya, Kumāra, Naranārāyaṇa, Lakṣmī, etc.⁶⁸. The *Agni-Purāṇa* mentions some deities to be installed in a temple and they are Vāsudeva, Viṣṇu, Sun, Brahmā, Śiva, Lakṣmī, Kubera, Skanda, Geṇeśa, Caṇḍikā, Ambikā, Sarasvatī, Hari, Keśava, etc.⁶⁹. In the modern Hinduism, many deities are the object of worship and most of them are of pauranic origin. Some literate people know the source of their origin, but most don't know as there is combined impact of the *Tantra*, *Āgama* and *Purāṇa* on Hinduism. Some worship deities with a system, which is coming down from generation to generation, but in the society, even now, there are some people, who call themselves as *Paurāṇicas* and adhere to the *Purāṇic* dogmas. Such people are above the sects and the *Sampradāyas* and take recourse to the *Purāṇas* generally, whereas, the *Sampradāyīs* hold the specific *Purāṇas* in there high esteem. So far as the construction of temple is concerned, no temple or temples are being constructed according to the *Purāṇic* tenets as they, probably, are of high thinking and not worthy of translation into real practice. Exception may be there, but, during the *Purāṇic* age, principles and practice, it seems, were in practice.

As the *Vedas* have influenced the *Paurāṇas*, so the latter have also influenced the post-*Paurāṇic* literature. Be it poetry, drama, religious works or other branches of knowledge, many *Purāṇas* have, sometime, worked as original source or have given themes for them. In the field of religions, the impact of the *Purāṇas*, is of lasting nature. In the villages and small towns of India, some people worship major and minor deities, who are of *Purāṇic* origin. For instance, some, people worship Durgā through the *Durgā-Saptaśatī* which is the part of the *Mārkaṇḍeya-Purāṇa*. Besides, many deities, have come up and are the object of eulogy. Among such deities are the synonyms for others and some have independent identity. For them, we have Ambā, Ambikā, Bhavānī, Bhūta Mātā, Bhairavī, Brahmāṇi, Caṇḍā, Gaṇeśa, Vināyaka, Śrī, Viśvarūpā, etc. Besides, some have already been referred to. In the *Purāṇas* it has been sown how these divine beings originated

and how these should be worshipped. In country sides, some gods and goddesses are seen being worshipped in an unique style, but such divinities are found in their original forms the *Purāṇas* only. Most of the *Sampradāyas* are formed on principles, which are found in the *Purāṇas*. Most of the images, which are of most recent origin, corroborate with the principles laid down in the *Purāṇas*. To-day, the educated devotees, while worshipping the deities, visualise the symbols behind the deities and they (Symbols) correspond with those of the *Purāṇic* ones. Thus, the *Purāṇas* have got lasting bearing on the Hindu religion directly or indirectly.

ABBREVIATIONS

- AP = The *Agni-Purāṇa*
 BhavP = The *Bhaviṣya Purāṇa*
 f.n. = foot-note
 Gp = The *Garuḍa-Purāṇa*
 Nārādīya = The *Nārādīya-Purāṇa*
 NŚ = The *Nāṭya-Śāstra*
 Pdp = The *Padma-Purāṇa*
 Prabhāsa = *Prabhāsa-Khaṇḍa* (*Skanda-Purāṇa*)
 Revā = *Revā-khaṇḍa* (*Skanda-Purāṇa*)
 RV = The *R̥gveda*
 VDP = The *Viṣṇudharmottara-Purāṇa*
 VP = The *Vāyu-Purāṇa*

BIBLIOGRAPHY

1. ----- The *Agni-Purāṇa*
 Hindi Sahitya Sammelan
 Prayag, 1986
2. ----- The *Bhaviṣya-Purāṇa*
 Śrī Venkaṭeśvara steam press
 Śaka, 1932
3. ----- The *Garuḍa-Purāṇa*
 Chaukhamaba edition
 Varanasi

4. ----- *The Nārādīya-Purāṇa*
Śrī Veṅkaṭeśvara Steam press
Śaka, 1927, 45
5. ----- *The Padma-Purāṇa*
Anandasharam edition
6. ----- *The R̥gveda*
Vedic Sanshodhan Mandal
Poona
7. ----- *The Vāyu-Purāṇa*
Anandahram edition
8. ----- *The Viṣṇu-Dharmottara-Purāṇa*
Third Khaṇḍa, Baroda edition.
9. Bhandarkar, Sir, R.G. *Vaiṣṇavism Śaivism and
Minor Religious systems*
Varanasi, 1965.
- 10- Bhattācārya, Dr. Rama
Śaṅkara. *Purāṇāgata Veda-
Viṣayaka Sāmagrī kā
Samikṣātmaka Adhyayana*
Prayag, 1965.
11. Dunuwila, Rohan.A. *Śaiva Siddhanta Theology,*
Delhi, 1985.
12. Gangadharan. N. *The Agni-Purāṇa-Part-I*
Delhi, 1984.
13. Ghosh, Manomohan, *The Nāṭyaśāstra, Vol.I*
Calcutta, 1967.
14. Hastings, James. *Encyclopaedia of Religion and
Ethics Vol.12, New York, 1958.*
15. Ishwaran.K. *Religion and Society among the
Lingāyats of South India*
Sahibabad-Ghaziabād, 1983.
16. Jit, Indu Inder. *The Science of Symbols*
(Deeper view of Indian deities)
New Delhi, 1978.
17. Khan, M.I. *Sarasvatī in Sanskrit Literature*
Ghaziabad, 1981.

-
18. Lorenzen David, N. *Brahmā in the Purāṇas*
Ghaziabad, 1971.
19. Mani, Vettam *The Kāpālikas and Kālāmukhas*
New Delhi, 1972.
20. Muller, Max. *Purāṇic Encyclopaeda*
Delhi, 1979.
21. Nagendra, Dr *The Vedas*
Calcutta, 1956
22. Pai, G.K. *The Hindi Abhinava-Bhārati*
Delhi University, 1960.
23. Prajapati, R.S. *Cultural History from the Kūrma Purāṇa*
Cochin, 1975.
24. Rani, Dr Rādha. *Rāmānanda Sampradāya Aura Sāhitya*
Agra, 1984.
25. Shastri, Prof.J.L. *Śrīmadabhāgavata Para Adhārīta Śrīkṛṣṇasvarūpa Nirūpaṇa*
Unpublished Thesis
Meerut University, 1982.
26. Siddhantashastri, *The Agni-Purāṇa-Part-I*
Delhi, 1984.
27. Tripāthī, Dr Rāmaśaṅkara. *Śaivism Through the Ages*
Prof. Rabindra Kumar. Delhi, 1975.
28. Tyagi, Inshwar Chandra. *Śivamahāpurāṇa Kī Dārśanika Tatha Dhārmika Samālocanā*
Varanasi, 1976.
29. Upadhyaya, Dr S.S. *Shaivism in Ancient India*
Meerut, 1982.
30. Upadhyaya, Baldev. *Nārādīya Purāṇa*
Varanasi, 1983.
31. Williams, Sir Monier. *Vaiṣṇava Sampradāyon kā Sahitya Aura Siddhānta*
Varanasi, 1978.
-
- A Sanskrit-English Dictionary*
Delhi, 1974.
- Hindu Dharma*

32. Wilson H.H.

Hindi, Tr. Dr Maan Singh
Delhi, 1984*Hindu Religions*

Delhi, 1977.

*A Sketch of the religious Sects
of Hindus*, New Delhi, 1977.*Analysis of the Purāṇas*
Delhi, 1979.

-
1. Sir Monier Williams, *A Sankrit-English Dictionary*, Delhi, 1974, p.635.
 2. R.V., I.92.10; III. 54.9, 58.6, 61.1; IV.18.1, 51.6; VIII. 40.6, 73.11; x.39.5, 43.5, 9.etc.
 3. Ibid., III.54.9
 4. Vettam-Mani, *Purāṇic Encyclopaedia*, Delhi, 1979, p.617.
 5. GP., IV.1:
The terms mean natural creation, renovation (Cosmogony), history of sages and patriarchs, the period of different Manus and genealogy of kings.
 6. NS., I.116
 7. Max Muller, *The Vedas*, Calcutta, 1956, p.85.
 8. H.H. Wilson, *Analysis of the Purāṇas*, Delhi, 1979, pp. 4-5.
 9. PdP., VI. 263
 10. For details see M.I. Khan, *Brahmā in the Purāṇas*, Ghaziabad, 1981, pp.2-3.
 11. PdP., VI.263.85
 12. BhavP., III.3.28, 13, 15
*Sāttvikā mokṣadāḥ proktā rājasāḥ svargadāḥ śubhāḥ
tathaiva tāmasā devi niraya-prāpti-hetavaḥ* 11
 13. Dr. Rāmaśankara Bhaṭṭacārya, *Purāṇagata Veda- Viśayaka Sāmagrī Kā Samīkṣatmaka Adhyayana*, Prayāga, 1965.
 14. Ibid., p.8, f.n.3.
"Ātmā purāṇami vedānām 1 (Reva - 1/22); (2) itihāsa-
puraṇābhyāmi vedami samupabrnhayet (Mahābharata-Ādi-

- 1/267); (4) vedāḥ pratiṣṭhitāḥ sarve purāṇe nātra sanśayaḥ
1 (Prabhasa-2/90); (8) sarva-vedārthasārāṇi purāṇāṇi
(Nāradiya - 1/9/97)."
15. H.H. Wilson, *A Sketch of the Religious Sects of the Hindus*, New Delhi, 1977, pp.30-264.
 16. Sir Monier Williams, *Hindu Dharma* tr. Dr Maan Singh, Delhi, 1984, p.93.
 17. *Ibid.*, p.95.
 18. *Ibid.*, p.96; Acharya Baldev Upadhyaya, *Vaiṣṇava-Sampradāyon Ka Sāhitya Aura Siddhānta*, Varanasi, 1978, pp.297-323.
 19. Sir R.G. Bhandarkar, *Vaiṣṇavism Śaivism and minor Religious Systems*, Varanasi, 1965, pp.39-41, 62-66.
 20. For details see Dr Radha Rani, *Śrīmadbhāgavatapurāṇa Para Ādhārīta Śrī Kṛṣṇa-Svarūpa-Nirūpaṇa*, Unpublished Thesis (Sanskrit), Meerut University, 1982.
 21. H.H. Wilson, *op.cit.*, pp.34-36.
 22. *Ibid.*, p.34, f.n.1.
 23. *Ibid.*, p.35.
 24. Cf. Sir Monier Williams, *op.cit.*, p.97; H.H. Wilson, *op.cit.*, p.139.
 25. *Ibid.*, p.119
 26. *Ibid.*, p.121, f.n.2.
 27. *Ibid.*, p.54; H.H. Wilson, *Hindu Religions*, Delhi, 1977, p.22 ff; Sir Monier Williams, *op.cit.*, pp. 97-98.
 28. R.S. Prajāpati, *Rāmānanda-Sampradāya Aura Sahitya*, Agra, 1984.
 29. Nāgās, Sannyāsis, Vairāgīs, Rādhā Vallabhīs, Sanakādi-Sampradāyīs, Sākhī Bhāvas, Kabīra Panthīs, Caraṇa-Dāsīs, etc.
 30. Ishwar Chandra Tyagi, *Shaivism in Achient India*, Meerut, 1982, pp.1-23.
 31. Dr Rāmaś anḱara Tripāthī, *Śivamahāpurāṇa Kī Dārśanika Tathā Dhārmika Sar: ālocanā*, Vārāṇasi, 1976.
 32. Prof. Rabindra Kumar Siddhantashastri, *Ś'aivism Through the Ages*, Delhi, 1975, pp. 102-114.
 33. Dr S.S. Upadhyaya, *The Nāradiya Purāṇa*, Varanasi, 1983,

pp. 177-178.

34. H.H. Wilson, *A Sketch of the Religious Sects of the Hindus*, pp.191-238.
 35. David N.Lorenzen, *The Kāpālikas and Kālamukhas*, New Delhi, 1972.
 36. *Ibid.*, pp. 8-9; also Cf. Rohan-A Dunuwila, *Saiva- Siddhānta Theology*, Delhi, 1985, p. 15, f.n. 1.
- In the various *Purāṇas*, different accounts are enumerated:
- "The *Vāmana-Purāṇa* lists, four sects : Śaiva, Pāśupata, Kālavādāna, and Kāpālika. Śaiva-Purāṇa lists, four: Śaiva siddhānta-Mārgastha, Śaiva pāsupata, Śaiva Mahabratadhara, and Kāpālika. The *Skanda*, *Linga* and *Vāyua Purāṇas* also give accounts of Various Śaiva sects."
37. VP., Chapter II
 38. *Ibid.*, 11.13-14, 16-77.
 39. G.K. Pai, *Cultural History from the Kūrma Purāṇa*, Cochin, 1975, p.66.
 40. David N. Lorenzen, *op.cit.*, pp.7-9.
 41. G.K. Pai, *op.cit.*, p.66.
 42. Rohan A. Dunuwila, *op.cit.*, p.45.
 43. G.K. Pai, *op.cit.*, p.66; N. Gangadharan, *The Agni-Purāṇa*, Pt. I, Delhi, 1984, p.197 ff.
 44. K.Ishwaran, *Religion and Society among the Līṅgāyats of South India*, Sahibabad (Ghaziabad), 1983, p.3.
 45. *Ibid.*, pp.1 ff.
 46. Aghoris, etc.
 47. H.H. Wilson, *op. cit.*, pp. 252-253.
 48. *Ibid.*, p.253, f.n.2.
 49. *Ibid.*, p.246.
 50. *Ibid.*, pp.252-255.
 51. H.H. Wilson, *op.cit.*, pp.250-252
 52. *Ibid.*, p.252, f.n.2.

The *Brahmavaivarta* also observes:

"The animal sacrifices, it is true, gratify Durgā, but they, at the same time, subject the sacrificer to the sin which attaches to the destroyer of animal life. It is declared by

the *Vedas* that he who slays an animal is hereafter is slain by the slain."

53. *Ibid.*, pp.254-255.
54. *Ibid.*, p.263.
55. *Ibid.*, pp.264-265.
56. James Hastings, *Encyclopaedia of Religion and Ethics* Vol.12, New York, 1958, p.141.
57. *Ibid.*, p.142.
58. M.I. Khan, *op.cit.*; also M.I. Khan, *Sarasvatī in Sanskrit Literature*, Ghaziabad, 1978, pp.
59. M.I. Khan, *Brahmā in the Purāṇas*, pp.98-99.
60. *VDP.*, XL XI. 14-16
61. Prof.Rabindra Kumar Siddhanta Shastree, *op.cit.*, p.115
62. "Indu, Inderjit, *The Science of Symbols* (Deeper view of Indian Deities), New Delhi, 1978, pp. 22-175.
See detail of Brahmā, Viṣṇu, Śiva, Sarasvatī, Lakṣmī, Durgā, Gaṇeśa, Mahākālī, Natarāja, Śiva, Linga," for the symbols of their mages.
63. *AP.*, XXXIX, 13-15
64. *Ibid.*, XXXVIII, 1-51
65. *Ibid.*, XLII. 1-25
66. *GP.*, Chapters: XL VI and XL VIII
67. *VDP.*, III. LXXXVI. 86-18
68. *Ibid.*, III. 40, 47, 52, 55, 57, 64, 66, 67, 71, 76, 82
69. *AP.*, XLIII. 1-28

साहित्यस्य शास्त्रत्वविचारः

डॉ० गङ्गाधरपण्डा

शब्दार्थयोः सहितयोर्भावः साहित्यमिति मतं सर्वजनसम्वादि । केचन 'सहितानां काव्यानां परं भावः' साहित्यमिति स्वीकुर्वन्ति । 'एतद् व्युत्पत्त्यनुसारं काव्यसमष्टिरेव साहित्यपदेन व्यपदिश्यते; न व्यष्टिभूतं काव्यम् । एवं हि व्यष्टिभूतानां कृते रघुवंशमहाकाव्यम् नैषधकाव्यं माघकाव्यमित्यादयः प्रयोगाः समष्टिभूतानां कृते संस्कृतसाहित्यं कालिदास साहित्यमिति प्रयोगाः गृह्यन्ते ।

साधारणतः साहित्यशास्त्रमिति पदेनालङ्कारशास्त्रं काव्यशास्त्रं वा गृह्यते । प्रतापरुद्रीयटीकायामलङ्कारशास्त्रस्य नामकरणयाथार्थ्यं प्रतिपादितमस्ति । तद् यथा- "यद्यपि रसालङ्काराद्यनेकविषयमिदं शास्त्रं तथापि छत्रिन्यायेनालङ्कारशास्त्रमुच्यते^(१) ।" छत्रिन्यायस्याभिप्रायोऽयं यद् बहुषु जनेषु केचन छत्रं धृत्वा गच्छन्ति तदा तेषामेव प्राधान्यं स्वीकृत्य छत्रिणो यान्तीति व्यपदेशो भवति । परन्तु व्याख्येयं रुचिकरा न भाति । कथमिति चेत् काव्यशरीरस्यालङ्कारा कटककुण्डलादिवत् । सुतरामस्य गौणस्थानं काव्ये रसप्राधान्यात् । यदि वामनमतानुसारं व्याख्या विधीयते तर्हि प्रासङ्गिकी स्यात् । यथा 'सौन्दर्यमलङ्कारः' इति अलङ्कारशास्त्रं सौन्दर्यपरकं शास्त्रमिति गृहीत्वाऽस्य समाधानं करणीयमिति ।

अनन्तरं काव्यशब्दस्य स्थाने साहित्यशब्दः साहित्यदर्पणे विश्वनाथकविराजेन स्वीकृतः । साहित्यशब्दस्यास्य व्युत्पत्तिं वक्रोक्तिजीवितकारः कुन्तक इत्थं करोति

'साहित्यमनयोः शोभाशालितां प्रति काव्यसौ ।

अन्यूनानतिरिक्तत्वमनोहारिण्यवस्थितिः^(२) ॥

अत एवान्यूनानतिरिक्तत्वमनोहारिण्यवस्थितिः साहित्य-पदेन व्यपदिश्यते ।

१. प्रतापरुद्रीयटीका, पृ० ३

२. वक्रोक्तिजीवितम्, १/१७

एतादृशस्य साहित्यशास्त्रस्यालङ्कारशास्त्रस्य वा शास्त्रत्वं कुत्रचिन्नोपलभ्यते । यतो हि शास्त्रपदेन विद्या उच्यते । ताश्च यथा-

अङ्गानि वेदाश्चत्वारो मीमांसा न्यायविस्तरः ।

धर्मशास्त्रं पुराणं च विद्या ह्येताश्चतुर्दश ॥

एताभिश्चतुर्दशविद्याभिः सह आयुर्वेदधनुर्वेदगान्धर्वार्थशास्त्राणां मेलनेनाष्टादशविद्यास्थानं भवति । अत्रालङ्कारशास्त्रस्य गणनाऽभावादिदं शास्त्रं शास्त्रत्वं न भजतीति पूर्वपक्षिणां मतम् ।

इदानीं सिद्धान्तपक्षः प्रस्तूयते -

वेद्यते तत्त्वमनयेति विद्या, इति व्युत्पत्त्यनुसारं साहित्यस्यापि विद्यात्वमायाति रसध्वनिगुणरीत्यलङ्कारतत्त्वानां सन्निवेशत्वात् ।

तर्हि किं नाम शास्त्रलक्षणं येन साहित्यस्यापि शास्त्रत्वं सिद्ध्यति । 'शासु अनुशिष्टौ' इति धात्वर्थानुसारेण अनुशासनप्रधानाया विद्याया एव शास्त्रत्वमभ्युपेयम् । एवं काव्यविषयिणी साहित्यविषयिणी वाऽनुशासनप्रधाना विद्या काव्यशास्त्रपदेन च व्यपदेश-सौलभ्यं भजते । तस्माद् दृश्यश्रव्यत्वभेदेन द्विविधयोः काव्ययोर्मध्ये एकस्य दृश्यकाव्यस्यैव शास्त्रत्वं भरतमुनिरङ्गीकरोति । नाट्यशास्त्रं शास्त्रत्वेन स्वीकृत्य स प्रमाणं परिपोषयति । यथा-

'न तज्ज्ञानं न तच्छिल्पं न सा विद्या न सा कला ।

न स योगो न तत्कर्म नाट्येऽस्मिन् यन्न दृश्यते^(३) ॥'

साहित्यतत्त्वनिरूपणप्रवृत्तानां विद्यानामनुशासनप्रधानत्वात् शास्त्रत्वं तावत्सिद्धम् । अनुशासनं नाम प्रवृत्तिनिवृत्तिपरकम् । एतादृशं काव्यं प्रभुसम्मितशब्दप्रधानवेदादिशास्त्रेभ्यः सुहृत्सम्मितार्थतात्पर्यवत् पुराणेतिहासशास्त्रेभ्यश्च शब्दार्थयोर्गुणभावेन रसाङ्गभूतव्यापारप्रवणतया विलक्षणम् । एतल्लोकोत्तरवर्णनानिपुणकविकर्म काव्यं कान्तेव सरसतापादनेनाभिमुखीकृत्य रामादिवत् प्रवर्तितव्यं न रावणादिवदित्युपदेशद्वारेणानुशासयति । अतः ध्वन्यालोककाव्यप्रकाशप्रमुखानामनुशासनप्रधानानां काव्यानां शास्त्रत्वं

सिद्ध्यति । लोचनकारेणाभिनवगुप्ताचार्येण सुस्पष्टमभिहितं यत् -----
एतच्छास्त्रद्वारेण-----।

सरस्वतीकण्ठाभरणस्य रचयिता भोजदेवः काव्यशास्त्रस्य शास्त्रत्वं
स्वीकृत्य 'शासनात् शास्त्रम्' इति व्युत्पत्त्याधारेण लिखति-

'यद् विधौ च निषेधे च व्युत्पत्तिरेव कारणम् ।

तदध्येयं विदुस्तेन लोकयात्रा प्रवर्तते ॥' (४)

अस्य मतानुसारं विधिनिषेधरूपज्ञानस्य षट् कारणानि भवन्ति । तानि
यथा-

"काव्य शास्त्रेतिहासौ च काव्यशास्त्रं तथैव च ।

काव्येतिहासः शास्त्रेतिहासस्तदपि षड्विधम् ॥" (५)

केचन शास्त्रस्योपदेशपक्षं निराकृत्य सद्यःपरनिर्वृतिपक्षमङ्गीकुर्वन्ति ।
रसास्वादनद्वारा अलौकिकानन्दानुभूतिर्जायते । शास्त्रस्य शासनार्थमेते न
स्वीकृत्य "शासनात् शास्त्रम्" इति व्युत्पत्तिं कुर्वन्ति । अनया व्युत्पत्त्या
काव्यस्यात्मा सुरक्षितो भविष्यतीत्यपरः पक्षः सिद्धान्तपक्षः ।
एवमुपर्युक्तयुक्तिभिः साहित्यस्य शास्त्रत्वं सिद्धम् ।

४. सरस्वतीकण्ठाभरणम् २/१३८

५. तदेव २/१३९

‘ ‘साहित्ये सत्यं शिवं सुन्दरम्’ ’ - एकमनुशीलनम्

आचार्यपण्डित आद्याचरणझा

१. अर्वाचीनसाहित्यिकाः प्रायः सर्वत्र काव्य-साहित्यस्याधारभूतं-
“सत्यं शिवं सुन्दरं” मित्युद्घोषयन्ति । प्राच्यसाहित्यग्रन्थे “सत्यं शिवं
सुन्दरं” मितिशब्देन न कुत्राप्युल्लेखो दृश्यते न च तत्र कश्चिद्विचारोऽपि
संलक्ष्यते । अतोऽत्र विचारणीयं यदिदं श्रुतिसुखावहं मनोहारि वाक्यं “सत्यं
शिवं सुन्दरं” मिति किं कथमाधुनिककाव्यमर्मज्ञाः व्याकरणस्य
“शिवसूत्रमिव” साहित्ये एतस्य मूलाधारतां प्रतिपादयन्ति ।

२. अत्रेदं विचारणीयं यदेतन्मधुमयवाक्यं किमाधुनिकपाश्चात्यमेव,
अथ चान्यथाऽपि सम्भवम् । तत्र गम्भीरपर्यालोचनेनानुसन्धाने च निश्चितं
ज्ञातं यदिदं ‘सत्यं शिवं सुन्दरं’ न केवलं नवीनमपितु प्राचीनतमं विद्यते ।
केवलं पदलालित्येन ‘सत्यं शिवं सुन्दरं’ मिति वाक्यं विन्यस्य
तदाधारभूतमेव काव्य-साहित्यमिति प्रतिपादयन्ति पाश्चात्याः ।

३. समीक्षासन्दर्भे दृष्टं यत् भगवता श्रीकृष्णेन श्रीमद्भगवद्गीतायां
ज्ञानकाण्डे सप्तदशाध्याये वाङ्मयतपःप्रकरणे प्रोक्तम् :- “अनुद्वेगकरं
वाक्यं सत्यं प्रियहितं च यत्, स्वाध्यायाभ्यसनं चैव वाङ्मयं तप उच्यते”
इति । सहसा प्रकाशः प्राप्तः । तथा हि “पदसमूहो वाक्यं” रसात्मकं वाक्यं
काव्यं, रमणीयार्थप्रतिपादकः शब्दः काव्यं ध्वन्यर्थप्रतिपादकः शब्दो वा
काव्यमित्यादिकाव्यलक्षणेषु पदवाक्ययोरेव काव्यत्वं निश्चितम् ।
साहित्यस्य काव्याङ्गतया तत्परिभाषामूलकमेव साहित्यम् ।

४. अत्र विचारयन्तु काव्यमर्मज्ञा वाक्यं तदेव यदनुद्वेगकरम् ।
अनुद्वेगकरत्वं च तदैव भवितुमर्हति यदा तद्वाक्यं सत्यं, प्रियं-सुन्दरं
हितं-शिवं (कल्याणप्रदं) च । सूक्ष्मदृष्ट्या विलोकनेन स्पष्टं प्रतिभाति यत्
‘सत्यं प्रियहितं च तदिति गीतावाक्यमेव “सत्यं शिवं सुन्दरं”

मित्यस्यान्तःस्थितं मूलतत्त्वम् । भगवद्वाक्यानुसारं सत्यप्रिय-
हितातिरिक्तं किमपि वाक्यं प्रेक्षावद्भिरुपेक्षणीयमिति शाश्वतः समुपदेशः।
किमपि रसात्मकं रमणीयार्थप्रतिपादकं वा सत्य-प्रिय (सुन्दर)-हित
(शिव)- मन्तरा वाक्यत्वपदं प्राप्तुं न शक्नोति ।

५. अत्रेत्यं चिन्त्यं यदिदं 'सत्यं शिवं सुन्दरं' कया रीत्या सर्वत्र
संयुज्यते। तत्र साहित्यशब्दस्य व्युत्पत्त्यैव सर्वं सुस्पष्टं भवितुमर्हति । यथा-

हितेन कल्याणेन सहितस्य भावः साहित्यम्, सहितानां सकल-
दर्शनानां काव्यकलाकौशलादीनां च भावः =सत्ता यत्र तत् साहित्यम् ।
तथा च तत्र ते एव रसाः, ज्ञानविज्ञानकलाकौशलादयश्च स्थायित्वं
प्राप्नुवन्ति यत्र 'सत्यं' वर्तते । सत्यं विना किमपि काव्य-साहित्यं क्षण-
स्थायि भवति, न तत्र कश्चित् प्रेक्षावान् प्रवर्तते । सत्यं च सदैव शिवं
कल्याणकारकं भवति-नात्रापि काचिद्विप्रतिपत्तिः । "सत्याभावे
शिवाभावः" इति सुस्पष्टमेव ।

६. काव्ये च रमणीयार्थप्रतिपादकता सरसता वा सौन्दर्या-
भावेऽसम्भवमेव, यतो हि "कान्तासम्मिततयोपदेशयुजे" इति दिशा
सुमधुरौषधिरूपेणैव सरससुन्दरशब्दैः सत्पथमानेतुं काव्यमेव क्षमं यतो हि
मनोहरशब्दप्रतिपादनस्यानिवार्यता । सद्यः सत्यस्य स्वरूपं कठोरमेव,
परिणामे च सुखावहं, तत्र ज्ञानिन एव प्रवर्तन्ते न खलु सर्वसाधारणाः ।
काव्य-साहित्यद्वारा सर्वसाधारणैरपि रामादिवत् प्रवर्त्यते न रावणा-
दिवदिति स्पष्टम् ।

७. 'प्रिय' शब्दं प्रतिपादयता भगवता च प्रियशब्दस्यानुद्वेग-
करत्वेनिवार्यता प्रदर्शिता । फलतः प्रियशब्देन सुन्दरमित्यायातम् । तदेव
काव्यं सार्वजनीनं (सर्वजनाय हितं-सार्वजनीनम्) यत् "सत्यं शिवं
सुन्दरं" मिति । यत् सत्यं तत् शिवं, सत्यं शिवं च तदैव प्रियतमं यदा
तत् सुन्दरम् । इदमेव मूलभूतं तत्त्वं रहस्यं च ।

८. संक्षेपेणैतेन ज्ञायते निश्चीयते च यदर्वाचीना विशेषतो हिन्दी-
साहित्य-समीक्षकाः नात्र ध्यानं प्रदत्तवन्तः । 'सत्यं शिवं सुन्दरं' मिति
शब्दः आंग्लभाषायाः "Beauty is truth and truth is the Beauty and all
the blesses auspicious Prosperities and happiness" - इत्यस्या-

नुवादं कुर्वन्तः पाश्चात्यपथमेवानुसरन्ति । किन्तु पाश्चात्यानामयं सिद्धान्तः प्राच्यसिद्धान्तानुसार एव ।

९. फलतः “सत्यं शिवं सुन्दरम्” मिति रहस्यमयं मधुमयं वचः श्रीमद्भगवद्गीतानुसारि, नात्र कश्चन सन्देहलवः ।

संस्कृतसाहित्ये राष्ट्रियचेतना

पं० चन्द्रदीप शुक्लः

संस्कृतसाहित्ये वेदानां सर्वोच्चस्थानं विवादरहितं सर्वविदितमिति न तिरोहितं प्रेक्षावतां विदुषाम् । वेदाध्ययने एतादृशं पन्थानम् अन्वीक्ष्य वर्षसहस्रेणापि सम्पूर्णवेदाध्ययनं न सुकरम् इति विचिन्त्य परमकारुणिको भगवान् वेदव्यासः विनियोगानुकूलतया ऋग्यजुःसामाथर्वत्वेन चतुर्धा वेदं विभक्तवान् । प्रथमे हि वेदा अपौरुषेयाः । वेदः शब्दप्रधानः । प्रभुः वाङ्मात्रेण प्रवर्तको निवर्तकश्च भवति । अतः प्रभुसम्मितो राजतुल्यो वेद इति । ततो न केवलम् आज्ञारूपत्वं वेदमातुः, परं मातृवत् परमकारुणिकत्वमपि विलसतीति निश्चप्रचम् ।

सुर-भारती-रचिते वैदिकसाहित्ये लौकिकसाहित्ये च राष्ट्रियोत्थानक्रमे विचार-साम्यं परस्परं सौमनस्यं, मित्रभावश्चादिष्टं भवति । वेदमन्त्रे काव्यादिग्रन्थे च राष्ट्रहिताय बहुधा मन्त्रादयः सूक्तयश्च राष्ट्रियैकताचेतनायाः प्रतीकाः वर्तन्ते । परन्तु यस्मिन् देशे वेदानामेव दुरवस्था, तत्र का कथा अन्येषाम् । अत एव वेदानां विधिपूर्वकं स्वाध्यायेन रक्षा विधेया । सम्प्रति यदि देशे वेदानां पठनं पाठनं न स्यात् तदा शान्ति-सुव्यवस्था कदापि नैव सम्भाव्यते । तस्मात् राष्ट्रियैकताचेतनामार्गे विधिपूर्वकं वेदाध्ययनं परमावश्यकम् ।

विश्वस्य प्राचीनतमे ग्रन्थे ऋग्वेदे सर्वप्रथमम् अनेके मन्त्राः एतादृशाः सन्ति, येष्वो राष्ट्रियैकतायाः सम्यक् परिचयः प्राप्यते । अनेकेषु स्थलेषु सामाजिकं जीवनं निर्वाहयितुम् उत्प्रेरकाः सूपदेशाः प्रदत्ताः विराजन्ते । निम्नलिखिते मन्त्रे राष्ट्रियैकताचेतनायाः समुद्घोषः प्रतीयते । यथा हि-

“संगच्छध्वं संवदध्वं सं वो मनांसि जानताम्

देवा भागं यथा पूर्वे सज्जानाना उपासते ।

समानी व आकूतिः समाना हृदयानि वः

समानमस्तु वो मनो यथा वः सुसहासति ।”

अपि चान्यत्र सर्वप्राणिनां कृते मैत्र्यभावस्याभिकामना द्योतते । यथा हि-

“मित्रस्य चक्षुषा सर्वाणि भूतानि समीक्षन्ताम् ।”

इति । मन्त्रेऽस्मिन् राष्ट्रियैक्यचेतनायाः भावना परिस्फुरति । राष्ट्रहिताय वेदमन्त्रमाध्यमेन अस्माकम् ऋषिभिः बहुधा मन्त्राः प्रोक्ताः यथा-

“ओऽम् आब्रह्मन् ब्राह्मणो ब्रह्मवर्चसी जायताम् । आराष्ट्रे राजन्यः शूर इषव्योऽतिव्याधि महारथो जायताम् । दोग्धी धेनुर्वोढानड्वान् आशुः सप्तिः पुरन्धिर्योषा जिष्णु रथेष्ठाः सभेयो युवास्य यजमानस्य वीरो जायताम् । निकामे निकामे नः पर्जन्यो वर्षतु फलवत्यो न ओषधयः पच्यन्ताम् । योगक्षेमो नः कल्पताम् ।”

अर्थात् हे ब्रह्मन् अस्माकं राष्ट्रे ब्राह्मणाः नृपाः सदाचारिणः वीराश्च भवेयुः । गावः दुग्धदात्र्यः, वृषभाः पुष्टाः, अश्वाः शीघ्रगामिनः, नार्य आचारवत्यः, रथिनः विजयशीलाः, युवानश्च सभायाः समाजस्य च कर्मसु कुशलाः भवेयुः, यज्ञकर्तुः पुत्राः वीरा भवेयुः पर्जन्यः पर्याप्तं वर्षतु, ओषधयः सकलशक्तिमत्यो भवेयुः, सर्वेषां योगक्षेमो भवेत् । अस्माकं पूर्वाचार्याणाम् इयम् अभिवाञ्छा आसीत्, यदस्माकं राष्ट्रं धनधान्यादि-सम्पन्नतां प्राप्य सततं जगति अभिवर्धताम् ।

अथर्ववेदे जन्मभूमेः मातृरूपा भावना विश्रुता वर्तते । पूर्वाचार्याः ऋषयः जन्मभूमिः श्रद्धया प्रणमन्ति च । यथा-

“भूमे मातर्निधेहि मा भद्रया प्रतिष्ठितम् ।

तस्यै हिरण्यवक्षसे पृथिव्या अकरं नमः ॥

माता भूमिः, पुत्रोऽहं पृथिव्याः, पर्जन्यः पिता स उ नः पिपर्तु ।”

अर्थात् पृथिवी मे माता, अहं पृथिव्याः पुत्रः, पर्जन्योऽस्माकं पिता, सोऽस्मान् अन्नादिभिः परिपूर्णान् करोतु । वस्तुतः राष्ट्रियभावनायां चेतनायाः अकल्पनीया कल्पना स्तुत्या अस्ति ।

भारतीय-राष्ट्रियतायाः विरोधिनां विनाशाय आर्याः सर्वतोभावेन समुत्सुकाः दृश्यन्ते । ते पूर्वाचार्याः वदन्ति, हे मातः ! ये अस्मान् द्विषन्ति, ये आक्रामन्ति ये चास्माकमशुभं चिन्तयन्ति तेषां दुष्टानां जनानां त्वं

विनाशं कुरु । यथा हि-

यो नो द्वेषत् पृथिवि यः पृतन्यात् । योऽभि दासान् मनसा यो वधेन
तं नो भूमे रन्ध्रय पूर्वकृत्वरि ।

राज्यशासनेऽपि वेदमन्त्राः राजानम् उपदिशन्ति राष्ट्रोन्नयनार्थम् यथा
हि- ऋग्वेदस्य षष्ठमण्डले सू० ३० , मं० ३ ॥

“अद्या चिन्नु चित्रदपो नवीनां यदाभयो अरदो गातुमिन्द्रः । नि पर्वता
अदमसदो न सेतुस्त्वया दृढानि सुक्रतो रजांसि ।

यस्य गावावरूषा सूर्यवस्यू अन्तरूषु चरणे रेरिहाणा । स सृज्जयाय
तुर्वशं परादाद् वृचीवतो दैववाताय शिक्षन् ।” मन्त्रेऽस्मिन् राष्ट्रसंवर्धनार्थं
नृपाणां बलस्यौजसश्च प्राधान्यं स्वीक्रियते ।

अथर्ववेदस्य बहुशः मन्त्राः देशभक्तेः चेतनाभावनया युक्ताः सन्ति ।
पृथिवीसूक्तम् आर्याणाम् राष्ट्रियगानं कथयितुं युज्यते । तन् मातृभूमे-
रभिवन्दनायां राष्ट्रवन्दना प्रतीयते ।

“ध्रुवं ते राजा वरुणो ध्रुवं देवो बृहस्पतिः ।

ध्रुवं त इन्द्रश्चाग्निश्च राष्ट्रं धारयतात् ध्रुवम् ।”

मन्त्रेऽस्मिन् राष्ट्रस्य स्थिरतायै रक्षायै अभिवृद्धये वरुणस्य बृहस्पतेः
बुद्धेः इन्द्रस्य क्षात्रबलस्य, अग्नेश्च सहयोगः प्रार्थितः । तत्र यज्ञादि-
कर्मानुष्ठानस्य च साहाय्यम् अपेक्षितम् ।

पूर्वमेव प्रतिपादितं यत् सुरभारती-समुदिते विविधे प्राचीन-
आर्षकाव्ये राष्ट्रियैकतायाः एकत्वपरकः विचारः सम्पादितः । विश्वस्यादि-
मेषु वैदिकग्रन्थेषु उपनिषद्ग्रन्थेष्वपि राष्ट्रियचेतनाभावनायाः प्रादुर्भावः
प्रतीयते । यथा हि-

“ॐ सह नाववतु सह नौ भुनक्तु सह वीर्यं करवावहै ।

तेजस्वि नावधीतमस्तु मा विद्विषावहै ।”

इत्यत्र राष्ट्रियविचारस्य सन्देशः उपनिषदां सर्वस्मिन् काले सर्वत्र
स्वीकार्यः ग्राह्यश्चेति । जीवने सकलं कार्यं सम्पादयितुं सहजीवनम्, सह-
भोजनम्, सहशिक्षणम् अभिवाञ्छितम् । अयमेव सन्देशः राष्ट्रियजीवनस्य
प्रवर्धनार्थं समुद्घोषः । अनेन सन्देशेन राष्ट्रियैकता परिस्फुरिता भविष्यति ।

उपनिषदां सार्वभौमः, सार्वयुगीनः नयः राष्ट्रसमृद्धये प्रेरणाप्रदः । अयं सन्देश एव विश्वस्मिन् ऐक्यजीवनम् आह्वयति । विश्वबन्धुत्वसन्देशोऽयं जगति राष्ट्रियैकताचेतनायाः प्रतीकः ।

आदिकविः वाल्मीकिः विश्वस्य हि हितचिन्तक आसीत् । कवेः मनसि करुणा सदा वरीवर्तिस्म । एषां कवीनां महाकाव्यमूलमिदमस्ति-

“मा निषाद प्रतिष्ठां त्वमगमः शाश्वतीः समाः ।

यत्क्रौञ्चमिथुनादेकमवधीः काममोहितम् ॥”

करुणाजनकं काव्यमूलमिदं विश्वबन्धुत्वं दर्शयति । आदिकाव्ये रामायणे वर्णिता कथा सम्पूर्णभारतं राष्ट्रियैकतायाः एकसूत्रे गुम्फयित्वा सांस्कृतिकीं भौगोलिकीञ्चैकतां स्थापितवती, अत एवेदं राष्ट्रियकाव्यत्वेन विश्वविश्रुतम् । अस्मिन् आदिकाव्ये जनजीवनस्यानुसारणार्थं ये विश्वकल्याणार्थं विविधाः राष्ट्रियोचिता उदात्तगुणाः वर्णिताः सन्ति ते रामराज्यस्यादर्शभूताः राष्ट्रियचेतनाभावनायाः प्रतीकाः परिचायकाः स्थिताः । स्वतन्त्रेऽस्मिन् भारते देशे रामराज्यस्य वैशिष्ट्यं प्रसिद्धम् । रामराज्यस्य राजतन्त्रे प्रजातन्त्रं पल्लवितम् इति लोकैः दृश्यते, श्रूयते, समर्थ्यते च ।

वेदव्यासविरचितं महाभारतमपि वस्तुतः राष्ट्रियमहाकाव्यम् । अयं ग्रन्थः पञ्चमः वेद इव जनैः मन्यते । अस्य वैशिष्ट्यं व्यासस्य निम्नगर्वोक्त्या ध्वन्यते । यथा हि-

“धर्मे चार्थे च कामे च मोक्षे च भरतर्षभ ।

यदिहास्ति तदन्यत्र यन्नेहास्ति न तत् क्वचित् ॥”

एवं भारतीयगौरवयुक्ते महाभारते महाकाव्ये राष्ट्रियचेतनाभावनायाः सर्वतोभावेनाभिव्यक्तिः दृश्यते । ग्रन्थेऽस्मिन् भीष्मपितामहेन राजनीतिः धर्मनीतिः, व्यवहारनीतिश्च प्रतिपादिताः, अथ च राजधर्मस्य महत्ता प्रकटिता ।

अस्माकं राष्ट्रियचरितस्य निर्माणे रामायणमहाभारतयोः योगदानम् अतीव महत्त्वपूर्णमस्ति । ग्रन्थस्यास्य परिशीलनेन समस्तं भारतवर्षं राष्ट्रियैकतायामाबद्धं प्रतिभाति । उपनिषद्ग्रन्थ इव महाभारतस्यैको महत्त्वपूर्णो भागः श्रीमद्भगवद्गीतानाम्ना विश्वविश्रुतः । गीतायाः

कर्मयोगः तथा च तत्र सदुक्तयः जगतः प्रेरणाप्रदायिका अपि च भारतीयराष्ट्रस्य धर्मनिरपेक्षनीतेः अनुकूलाश्च । अत एवास्य राष्ट्रियग्रन्थस्य गीताशास्त्रस्य प्रतिष्ठा विश्वस्मिन् सर्वतोमान्या श्लाघनीया च तिष्ठति ।

संस्कृतपुराण-साहित्येऽपि राष्ट्रियैकतायाः सर्वत्र प्रतिपादनं प्राप्यते । मत्स्यपुराणानुसारं कन्याकुमारीतः हिमालयं यावत् देशस्यास्याखण्डत्वं वर्णितम् । भारतवर्षस्य सीमानिर्धारणे विष्णुपुराणस्यायं श्लोकः अतीव महत्त्वपूर्णः अस्ति । चीन- भारतयोः सीमाविवादे अयं श्लोकः भूतपूर्वप्रधान मन्त्रिणा स्व० पं० जवाहरलाल नेहरू-महोदयेन प्रत्युपस्थापितः यथा-

“उत्तरं यत् समुद्रस्य हिमाद्रेश्चैव दक्षिणम् ।

वर्षं तद् भारतं नाम भारती यत्र सन्ततिः ॥”

एतेन भारतवर्षस्याखण्डत्वं सम्यक् प्रतिपादितम् । पुराणग्रन्थेषु राष्ट्रियैकतायाः स्वरूपं विशदं वर्णितमस्ति । एवंभूतेषु पुराणग्रन्थेषु भारतभूमिः कर्मभूमिः मन्यते । तथा स्वर्गात् अपवर्गात् अपि अस्याः भूमेः श्रेष्ठता उद्बोध्यते । कर्मभूमिरियं भारतभूमिः देवानामपि स्पर्धायाः विषयः । विद्यावतां भागवते परीक्षा । तत्रापि सर्वत्र समग्र-राष्ट्रियतायाः पृष्ठभूमिः दरीदृश्यते । अस्माकं राष्ट्रियचेतनाभावनायाः स्पष्ट उद्घोष एवमस्ति -

“सर्वे भवन्तु सुखिनः सर्वे सन्तु निरामयाः ।

सर्वे भद्राणि पश्यन्तु मा कश्चिद् दुःखभाग् भवेत् ॥”

भारतीयराष्ट्रियैकतायाः महती विशेषता अस्ति समस्त- मानवानां कृते मङ्गलकामना या नान्यत्र कुत्रापि दृष्टिपथमायाति । स्मृतिग्रन्थेष्वपि राष्ट्रियैकतायाः मातृभूमेः अखण्डतायाश्च प्रतिध्वनिः श्रूयते । आर्यावर्तस्य सीमानिर्धारणं कुर्वता श्रीमनुना मातृभूमेः अखण्डता प्रतिपादिता । वस्तुतः राष्ट्रियैकतायाः मूर्तरूपं तदुक्तौ प्रतिस्फुरति । यथा हि-

“आ समुद्रात् तु वै पूर्वादासमुद्रात्तु पश्चिमात् ।

तयोरेवान्तरं गिर्योरार्यावर्त्तं विदुर्बुधाः ॥”

“तं देवनिर्मितं देशं ब्रह्मावर्त्तं प्रचक्षते”

कथनेनानेन राष्ट्रियैकतायाः भौगोलिकं वर्णनं समीचीनं प्रतीयते । गुप्तसाम्राज्यकालेऽपि आचार्यचाणक्यस्य अर्थशास्त्रे राष्ट्रियचेतनायाः महद् गौरवमयं स्वरूपम् अवलोक्यते । तेनोक्तं यद् भारतीयाः कस्यामपि दशायां पारतन्त्र्यं न सहन्ते । आर्याः कदापि दासतां न स्वीकुर्वन्ति ।

अस्माकं संस्कृतसाहित्यं समस्तमानवतायाः बौद्धिकराजनीतिक-सांस्कृतिकाध्यात्मिकसामाजिकार्थिकादिसम्बन्धेषु ऐक्यानुभूति - चेतनाम् उद्बोधयति । एतादृशी चेतनैव राष्ट्रियतायाः वास्तविकं स्वरूपम् । सर्वहितैषिणी भावनास्माकं राष्ट्रियचेतनायाः महती विशेषता ।

संस्कृतसाहित्यस्य काव्यग्रन्थेष्वपि राष्ट्रियतायाः विशिष्टभावना वरीवर्ति । महाकविकालिदासभासप्रभृतीनां काव्ये नाटके चापि एतादृशी भावना जागर्ति । स्वप्नवासवदत्तायां यथा भासः कथयति-

“इमां सागरपर्यन्तां हिमवद्विन्ध्यकुण्डलाम् ।

महीमेकातपत्राङ्गां राजसिंहः प्रशास्तु नः ॥”

अत्र समस्ते भारते एकच्छत्रशासनस्य कामना राष्ट्रियैकताचेतना-मभिव्यनक्ति । अभिज्ञानशाकुन्तले नाटके कालिदासेनोक्तम्-प्रवर्त्ततां प्रकृतिहिताय पार्थिवः सरस्वती श्रुतिमहती महीयताम् । अत्र प्रजानां हिते सततप्रवृत्तिः समादरश्च राष्ट्रस्योत्थानाय परमावश्यक इति प्रतिपादितम् ।

“सर्वस्तरतु दुर्गाणि, सर्वो भद्राणि पश्यतु ।

सर्वः कामानवाप्नोतु सर्वः सर्वत्र नन्दतु ॥”

इत्यत्रापि समस्तमानवतायाः मङ्गलकामना निहितास्ति । अपि च राष्ट्रस्य समुन्नतये अर्थवैभवस्य बुद्धिवैभवस्य च परस्परसमन्वयोऽपेक्षितः अर्थात् शासनं बुद्धिनियन्त्रितमेव राष्ट्रकल्याणाय प्रतिपद्यते । एतेनेदं सुस्पष्टं प्रतिभाति यत् महाकविः कालिदासः समग्रराष्ट्रियचेतनायाः हितचिन्तक आसीत् । संस्कृतसाहित्ये काव्यनाटकेष्वपि भारतीयराष्ट्रियताया जागरणस्य सन्देशः प्राप्यते । एवं कुमारसम्भवे, मेघदूते, रघुवंशादिमहाकाव्येऽपि राष्ट्रियतायाः प्राकृतरूपेण भारतभूमेर्मनोहारिणी शोभा वर्णिता । रघोः राज्ञो दिग्विजयवर्णने महाकविना विजयव्याजेन वृहत्तरभारतस्याखण्डसीमा निर्दिष्टा । राष्ट्रव्यापिन्या अखण्डैकतायाः कमनीया कल्पना प्रकटिता । निबन्धदैर्घ्यकारणात् संक्षेपेणेह प्रस्तूयते ।

संकेततः समस्तसंस्कृतसाहित्ये राष्ट्रियचेतनाभावनायाः देशभक्तेः भावनायाश्च सर्वत्र अभिव्यक्तिः दृश्यते । संस्कृतसाहित्यं संकीर्णं राष्ट्रियतां विहाय अन्ताराष्ट्रियताया उदात्तभावनामादाय समस्तमानवताया मङ्गलकामनां करोति इति नाविदितं प्रेक्षावतां विदुषाम् । भारते स्वदेशप्रेम्णः स्वदेशाभिमानस्य सामुदायिकराष्ट्रिय-चेतनायाश्च भावाभिव्यञ्जना संस्कृतसाहित्ये निरन्तरप्रवहणशीलास्ति ।

प्राचीनसंस्कृतसाहित्येऽपि स्वतन्त्रभारतस्याभिव्यक्तिरस्ति । यत्रास्माकं देशस्य राष्ट्रियचेतना सुरक्षिता विद्यते । एतादृशी राष्ट्रियैकताचेतनायाः भावना नान्यत्र साहित्ये दृष्टिपथमायाति । विश्वस्य प्राचीनतमे ग्रन्थे ऋग्वेदे सर्वप्रथमं राष्ट्रस्य राष्ट्रशक्तेश्च वर्णनं द्रष्टव्यम् । संस्कृतसाहित्ये प्रस्तुतेयं राष्ट्रियैकताया विश्वविश्रुता चेतनाभावना वस्तुतोऽनुकरणीया श्लाघ्या चास्ति ।

अतो राष्ट्रियचेतनायां संस्कृतस्य महत्त्वं सुरक्षितम् इत्यत्र न कश्चिद् विवादावसर इति ।

(अस्य विषयस्य विस्तृतविवेचनार्थं डॉ० हरिनारायण दीक्षितस्य 'संस्कृत साहित्य में राष्ट्रिय भावना' - शीर्षको ग्रन्थो द्रष्टव्यः । ग्रन्थोऽयं 'देववाणी-परिषद्, दिल्ली, आर ६ वाणी-विहार, नयी दिल्ली-११००५९' इत्यतः १९८२ तमेशवीयेऽब्दे प्रकाशितोऽभूत् ।)

पाठानां पाठनप्रकारस्य प्राचीन- भारतीय-मार्गः

पं० अलखनिरञ्जन पाण्डेयः

पाठ्यविषयस्य पुष्टव्यावहारिकज्ञानोद्देश्येन तं सरलतया आकर्षक-
रीत्या प्रभावोत्पादकरूपेण च बालानां हृदि स्थापयित्वा तेषां व्यक्तित्व-
विकासे सहायताप्रदानम् एव अध्यापनस्य पद्धतेः मूलतत्त्वमस्ति । बालकस्य
विचारधारणामननबोधन-प्रक्रियाम् अवलोक्यानुभवेन एव ज्ञानार्जनं,
प्राप्तज्ञानस्य सततप्रयोगः, पूर्वार्जितज्ञानेन सह तद्योजनं तमादाय तर्क-
वितर्कविवेचनमननमपि कुशलपाठनविधेः विशेषता भवति । ततः परं
प्राप्तज्ञानानुसारम् आचरणं, सक्रियता, प्रयोगः, व्यवहारश्च सफल-
पाठनविधेः अन्तिमोऽभिप्रायो भवति ।

उपर्युक्तम् आदर्शानुसारं सर्वत्रैव संसारे शिक्षाक्षेत्रे सर्वदैव शि-
क्षाविशारदैः योग्यतमस्य ज्ञानप्रदानमार्गस्यानुसन्धानदिशि प्रयासः
समाचरितः । आधुनिके युगे अस्यां दिशि हर्बर्टमहोदयानां
पञ्चसोपानात्मकविधिः बहुजनप्रियः प्रतिभाति । प्रस्तावना-
विषयप्रवेशात्मीकरण-तुलना-सिद्धान्तनिरूपणप्रयोगाः हर्बर्टमहोदयस्य
कस्यापि विषयस्य अध्यापनार्थं पञ्च सोपानानि सन्ति । प्रस्तावनाद्वारा
अनेन विधिना बालकस्य ध्यानं ज्ञातव्यविषयम् प्रति प्रवृत्तम् भवति ।
विषयप्रवेशावसरे सः ज्ञातव्यविषयस्य सूचनाम् प्राप्नोति । तदनन्तरं
आत्मीकरणावसरे विविधविधप्रश्नोत्तरादीनाम् प्रयोगद्वारा विषयः हृदि
प्रविशति । अर्जितज्ञानस्य ततः परं तुलनाया अवसरः । अत्र अर्जितज्ञानस्य
समानज्ञानेन वा तुलनां विधाय बालस्य मनसि पुष्टीकरणं समाचर्यते ।
तदनन्तरं प्राप्तज्ञानस्य वास्तविकं रूपं स्पष्टरूपेण बालकस्य मनसि
संस्थापयितुमवसरः । अस्य कृते विविधमार्गैः दृढयितुं तस्यावृत्तिः समुचिता
। अनेन प्रकारेण दृढीभूतस्य अर्जितज्ञानस्य व्यावहारिकाभ्यासार्थं तं

नितान्तनिपुणं कर्तुं ज्ञानञ्च च स्थिरीकर्तुं अनेकमार्गद्वारा बालस्य स्वतंत्रलेखने भाषणे वा तदादाय नानाविधप्रयोगस्य योजनापञ्चमे सोपाने विधीयते। प्राचीनभारतीयशिक्षाविशारदैः अपि अस्यां दिशि मननं नूनमेव समाचेष्टितमस्ति। हर्बर्टमहोदय इव कामन्दकीनीतिशास्त्रकारः अपि गोभनतरं सप्तसोपानानां स्तुत्यां योजनां संस्थापयति। शुश्रूषाश्रवणग्रहणधारणोहापोहार्यविज्ञानानि अस्या निदेशकतत्त्वानि सन्ति। अयमस्ति प्रसंगगतश्लोकः-

“शुश्रूषा श्रवणञ्चैव ग्रहणं धारणं तथा ।

ऊहापोहार्यविज्ञानं तत्त्वज्ञानञ्च धीगुणाः॥”

पाठनस्य प्रारम्भे एव बालके श्रवणेच्छा (श्रोतुमिच्छा) समुत्पादनीया। अस्य कृते समुचितप्रकारेण बालकस्य मनः विषयं प्रति आकर्षणीयम्। अतः प्रथमसोपानस्य अध्यापनकृते शुश्रूषा श्रवणेच्छायाः प्ररोह एव। तदनन्तरं एतादृशस्य विधेः व्यवहारो विधेयः येन बालः सम्यक् अध्यापकेन स्थापितस्य विषयस्य श्रवणं करोतु। तस्य मनः पाठ्यविषयोपरि केन्द्रीभूतम् भवतु।

पाठ्यविषयस्य सम्पूर्णमनसा अध्यापकमुखेन, सहपाठीमुखेन, स्वीयमुखेन श्रवणं कृत्वा बालकः शास्त्रज्ञानग्रहणे समर्थो भवति। अतः तृतीयेऽस्मिन् सोपाने शास्त्रग्रहणस्यैवोद्देश्यम् अस्ति। अतः परं धारणस्य सोपानं प्रचलति। अत्र विविधोपायैः यतनीयं यतो हि श्रुतज्ञानस्य सम्यग् मनसि धारणं भवेत्। मनसि ज्ञाने सज्जाते तस्य स्मृतौ दृढं स्थानम् भवति परन्तु धारणाया पुष्टीकरणार्थमिदमावश्यकमस्ति यत् ज्ञानं बहुप्रकारेण प्रश्नोत्तरविचारविमर्शभाषणवादविवादैः सम्यग् आलोडितं स्यात्। अस्य कृते ऊहापोहस्य सोपानमागच्छति। अस्मिन् सोपाने तर्कवितर्कप्रश्नोत्तर-वादविवादादिभिः ज्ञानस्य विश्लेषणं तस्य मन्यनञ्च प्रचलति। अनेन ज्ञानस्य आलोडने सज्जाते तस्य विशिष्टावस्थायां मनसि स्थापनस्य अवसरः समायाति। अस्यामवस्थायां संक्षेपकथन-भाषणप्रश्नोत्तरादि-मार्गैः प्राप्त-ज्ञानस्य विशिष्टबोधः मनसि प्रगाढं प्रविशति, ज्ञानमपि भृशं दृढतरं सन्तिष्ठते। ज्ञाने पुष्टे दृढे जाते तस्य गूढार्थस्य ज्ञानम् आवश्यकम् भवति। “वादे वादे जायते तत्त्वबोधः” इति न्यायेन ऊहापोहसोपानद्वारा

विशिष्टार्थबोधे कृते विविधविधव्यवहारेण गूढार्थपरिज्ञानस्य सोपानम् आगच्छति । इदमेवास्ति वास्तविकं स्वरूपमादर्शभारतीयाध्यापनपद्धतेः । अस्यां पद्धतौ उपरिकथिता हर्बर्टमहोदयस्य पञ्चसोपानात्मिका पद्धतिः सुष्ठुतरविस्तरेण शोभनेन च मार्गेण समाविष्टा भवति । भारतीय-शिक्षाशास्त्रे वाचस्पतिमिश्राणामपि पाठनप्रणाल्यां सोपानविधेः वैशिष्ट्यमस्ति । दर्शनशास्त्रस्य हृदयस्थिरीकरणाय वाचस्पतिमिश्रमहोदयाः पञ्चसोपानानाम् एव निदेशनं समाचारन्ति । अस्य महोदयस्य अध्यापनविधेः इमानि पञ्च सोपानानि सन्ति :-

१. अध्ययनम् (शब्दश्रवणद्वारा मननार्थं चित्तस्यैकाग्रता)
२. शब्दः (शब्दानां मर्मज्ञानद्वारा तेषां वास्तविकार्थज्ञानम्)
३. ऊहापोहः (तर्कद्वाराऽर्थस्य तज्जन्यज्ञानस्य च यथार्थरूपस्य बोधः । अयोग्यतत्त्वानां दूरीकरणम्)

४. सुहृत्प्राप्तिः (ज्ञानस्य पुष्टीकरणार्थं शास्त्रार्थ-वाद-विवादादिद्वारा मित्रैः गुरुभिश्च अर्जितज्ञानस्य संशोधनं समर्थनञ्च)

५. दानम् (अध्यापनभाषणप्रवचनलेखादिव्यावहारिकरीतिभिः ज्ञानस्य उपयोगः तस्य अभिवृद्धिश्च)

कौटलीयशास्त्रेऽपि विषयस्य अध्यापनाथम् ईदृशानां तत्त्वानाम् उल्लेखः दृश्यते “शुश्रूषाश्रवणग्रहण-धारणाविज्ञानोहापोह-तत्त्वाभिनिविष्टबुद्धिं विद्यां विनयति नेतरम्” ।

इमानि सर्वाणि कामन्दकीकारस्य अनुरूपाणि एव सन्ति । कौटलीयार्थशास्त्रस्य एभिर्वचनैः स्पष्टमेव प्रतीयते यत् यावत्कालपर्यन्तं अध्यापनक्रमे एतेषां तत्त्वानामुपयोगो न भविष्यति तावत्कालपर्यन्तम् अल्पवयस्कानां अध्यापनस्य उपयोगः नैव सफलीभवितुमर्हति ।

पाश्चात्यडीवीमहोदयानामाविष्कृतमार्गः कामन्दकीकारस्य, कौटलीयार्थशास्त्रस्य च तुलनाम् अधिरोहति । डीवीमहोदयः स्वीयपुस्तके “हाउ वी थिंक” (वयं कथं विचारं कुर्मः) इत्यत्र “सोपानत्रयाणां चर्चा करोति- १. प्रब्लम ऐण्ड साल्यूशन (समस्या तस्या उत्तरञ्च) २. सजेस्टेड साल्यूशन्स एण्ड सेलेक्शन आफ़ ए साल्यूशनः (विविधेषु उत्तरेषु एकस्य यथोचितस्य निर्धारणम्) ३.- ऐक्शन - (ज्ञानानुसारं क्रिया)

उपर्युक्ताधुनिकप्राचीनपाश्चात्यप्राच्ययोः मार्गयोश्च अध्यापने कामन्दकीकारस्य सप्तसोपानानाम् उपयोगः युक्तः शोभनश्च प्रतीयते । सर्वप्रथमं विषयं प्रति श्रोतुमिच्छा समुत्पादनीया यतो हि कस्यापि विषयस्य अध्यापने बालकस्य मनः सर्वविधगृहपाठशालाराजमार्गादिजन्य-बाह्यवातावरणस्य प्रभावेण मुक्तं भूत्वा पाठ्यविषये केन्द्रितं भवेत् अतः परं विषयस्य श्रवणम् अनिवार्यम् भवति । श्रावणं, स्वकीयपठनात्, छात्राणाम् पठनात्, आधुनिककाले श्रव्यदृश्यप्रभावकसाधनैः छात्राणाम् ज्ञानार्जनबुद्धिजागरणम् । ततः परं ज्ञानार्जनार्थं तस्यावगमः परमावश्यकः । अस्य कृते विस्तृता व्याख्या, प्रश्नोत्तराणि अन्ये च मार्गाः उपरि प्रदर्शिताश्च । एवं कृते तर्कवितर्कादिमार्गैः अर्जितं ज्ञानं मनसि पुष्टम् भवति, स्थैर्यञ्च आप्नोति । एभिः मार्गैः पाठनम् विधाय ज्ञानस्य मर्मप्रकाशनम्, विषयावृत्तिः श्रेयस्करी भवति । एवं कृते ज्ञानं बालकस्य वशे एव स्थास्यति । अन्ते मर्मज्ञानार्थम् अनुभवस्य आवश्यकता भवति । अयमेवानुभवाः बालकस्य व्यक्तित्व-विकासे भृशम् उपकरोति । तेन नवनवानां तत्त्वानामनुसन्धाने च संः सुतरां प्रभवति ।

इति शम् ।

भारतीय भाषाओं का उपजीव्यः संस्कृत

डॉ० भगवतीलाल राजपुरोहित

संस्कृत भारत की प्राचीन भाषाओं में से एक है। भारतीय वाङ्मय का पुरातन विपुल भण्डार इसी भाषा में प्राप्त होता है। वैदिक साहित्य, स्तुति साहित्य, पुराण, काव्य, नाटक, आयुर्वेद, ज्योतिष, गणित, ज्ञान-विज्ञान आदि इसमें वह सब कुछ है जो भारत में है। पालि और प्राकृत, अपभ्रंश और अवहट्ट के साथ ही आज की समस्त भारतीय भाषाओं को रूप और रस इसी भाषा से और इसमें रचित वाङ्मय में प्राप्त होता है।

परवर्ती समस्त भाषाओं के रूप बदलते रहे और पल प्रति पल बदल रहे हैं। परन्तु संस्कृत के रूप में तब से अब तक कोई परिवर्तन नहीं हुआ है। यह कारण है कि हम प्राचीन वाङ्मय को उसी रूप में समझ सकते हैं। इस भाषा की अन्तःशक्ति इतनी समृद्ध और सारवती है कि भाषागत कोई भी झंझावात उसका कभी कुछ भी नहीं बिगाड़ सका है। यही नहीं, सहृदय विभाषियों को भी इसने अपने रंग में रचा लिया। संस्कृत पुराणी नवीना है। यह प्राचीन से प्राचीन है। यह नवीन से भी नवीन है। इसकी भाषा व्याकरणगत वैशिष्ट्य के कारण इतनी समर्थ और नवीन संभावनाओं से युक्त है कि सरलता से नूतन अर्थ से सम्पन्न कोई भी शब्द निर्मित किया जा सकता है। यदि हमें नयी वैज्ञानिक शब्दावली की अपेक्षा होती है तो हमारी दृष्टि संस्कृत की ओर जाती है। नूतन ज्ञानविज्ञान की भाषागत आकांक्षाओं की पूर्ति भी वही करती है। आज भारत की समस्त भाषाएँ नये संसार की विचारवाहिकाएँ बन रही हैं। यदि विदेशी भाषाओं की उपेक्षा कर भारतीय भाषा में ही अपनी बात कहनी हो तो हर देशी भाषा को संस्कृत का ही आश्रय लेना पड़ता है। इस प्रकार समस्त पारिभाषिक शब्द संस्कृत मूलक होते जा रहे हैं। यानी जो शब्द हिन्दी में प्रयुक्त होता है वही तेलुगु, तमिल, मलयालम और बँगला व पंजाबी में प्रयुक्त हो रहा है। इस प्रकार संस्कृत पूरे देश को भाषागत स्तर पर आपस में एक सूत्र में बाँधने का एकमात्र समर्थ माध्यम है।

भारत की हर भाषा संस्कृतमूलक है। आर्य भाषा और द्रविड भाषा परिवार के माध्यम से यूरोपीय विद्वानों ने देश के मन में खाई डालने का प्रयास किया है पर अब विद्वानों के विशिष्ट अध्ययन ने यह सिद्ध कर दिया है कि भाषा के क्षेत्र में उत्तर और दक्षिण का कोई भेद नहीं है और दक्षिण भारतीय भाषाओं की जननी भी

संस्कृत ही है। तमिल प्राचीन काल से ही संस्कृत से विकृत होती गई और नया रूप प्राप्त करती गयी अतः वह कुछ अधिक भिन्न दिखाई देती है। यही नहीं, भाषाओं के तुलनात्मक अध्ययन से, यह भी सिद्ध हो गया है कि पूरे देश की लोक भाषाएँ संस्कृत से रूपान्तरित होकर आज के रूप तक पहुँची हैं। और आज का लोक भी संस्कृत के अधिक निकट है। उदाहरण के लिए तेलुगु और मालवी की समता संस्कृत के परिप्रेक्ष्य में इन कुछ शब्दों से पायी जा सकती हैं :

संस्कृत	तेलुगु	मालवी
सुवासिनी	सुबासिनी	सुवासण
शून्य	सुन्ना	सुन्न
यज्ञोपवीत	जन्देमु	जनोई
कुक्कुर	कुक्क	कुतरो
वापी	वावी	बावड़ी
कर्करा	कंकर	कांकरो
वेग	बेगि	वेगि
सन्ध्या	संजा	संजा।सांज
उपवास	उपास	उपास
राज्ञी	राणी	राणी

तमिल की प्राचीन गोलाकार लिपि वुण्ट कहलाती थी। ईसवी पूर्व तीसरी सदी का यह शब्द वृत्त का तद्भव है। इसी प्रकार कितनी ही समानताएँ प्राप्त होती हैं।

यह तो सिद्ध ही हो चुका है कि वैदिक गणित सूत्र आधुनिक जटिल गणित की गुत्थियाँ सरलता से सुलझाने में समर्थ है और वैज्ञानिकों ने यह भी घोषित किया है कि कम्प्यूटर के लिए सब से उपयुक्त भाषा संस्कृत है पर उसकी जटिलता को लेकर ढिंढोरा पीटा जाता है। कोई भी भाषा सीखने में परिश्रम तो करना ही पड़ता है। जितना परिश्रम हम अंग्रेजी सीखने में करते हैं उतना ही परिश्रम यदि संस्कृत सीखने में करें तो कोई कारण नहीं कि हम उतने ही समय में संस्कृत में भी दक्षता प्राप्त न कर लें। और लोग प्राप्त करते भी हैं। यह भी कहा जाता है कि उसमें रटना पड़ता है। क्या बिना सूत्र रटे विज्ञान की किसी भी शाखा में भी दक्षता अर्जित की जा सकती है? अब किसी भाषा को सीखने के लिए इतना श्रम तो करना ही पड़ेगा। परोसी थाली में भोजन मिल सकता है, भाषा नहीं। पर एक बार इस भाषा में गति हो जाने पर हमारे पारंपरिक ज्ञान विज्ञानों के द्वार एक साथ खुल जाते हैं। और वह पछतावा भी नहीं रहता जो समय बीतने पर बहुधा लोगों को होता है। हम भी संस्कृत जानते तो भाषाओं की प्रवृत्ति समझने में हमारी गति होती और वेद, उपनिषद्, पुराण, दर्शन, विविधशास्त्र और पुराशास्त्र को जान पाते, साहित्य में भी

हमारी गति होती । भाषा में झंकार लाने की जो क्षमता संस्कृत में है वह किसी और भाषा में खोजने पर भी नहीं मिलेगी !

कुछ लोगों का कहना है कि संस्कृत तो मृत भाषा है पर वास्तव में वह मृत नहीं अमृत भाषा है । क्योंकि वह स्वयं तो अजर अमर है ही, उसका पान करने वाली हर भाषा अमृतत्व तथा वामन से विराटत्व के क्षितिज को छूने लगती है । संस्कृत न केवल हमारी धार्मिक भाषा है अपितु हमारे सांस्कृतिक विचारों की भाषा भी है राष्ट्र के संविधान में देश की विभिन्न भाषाओं में संस्कृत की भी प्रतिष्ठा है । वह किसी प्रदेश की नहीं अपितु पूरे राष्ट्र की भाषा है । लोक कल्याण यानि निर्माण, विश्व प्रेम, कलात्मक संस्कृति एवं अध्यात्म जीवन का एकत्र पंचायतनी देव मंदिर संस्कृत है । संस्कृत से हमारी भाषाएँ बनी हैं, हमारे विचार बने हैं, हमारे भारत का स्वरूप बना है । हमारी भाषा में पचहत्तर प्रतिशत तो संस्कृत ही है । संस्कृत को क्लिष्ट कहना बुद्धि का आलस्य है । अपनी संस्कृति और देश की एकसूत्रता के लिए इस आलस्य को त्यागना होगा ।

कालिदासस्य कलावैशिष्ट्यम्

प्र० ई० पी० भरतपिषारटिः

कला नाम जीवितस्य प्रतिबिम्बिनमेव । तस्य भावो रूपमिति द्वावंशौ स्तः । आविष्करणीय आशयो वस्तु वा भाव इति पदेन अत्र विवक्षितम् । तदाविष्करणार्थं यद् माध्यमं स्वीक्रियते तदेव रूपम् । एतदंशद्वयं विना कलासृष्टिः न सिद्ध्यति । कलायाः अन्यः कश्चन विभागोऽप्यस्ति । स एव सहृदयः । कलाकारसहृदययोः समाहार एव कलाप्रपञ्चः किन्तु एतयोः सहृदयकलाकारयोः परस्परं किञ्चिदन्तरमस्ति । परविकारसात्मीकरणशक्तिः, संवेदनक्षमता इत्येते द्वे अपि एतयोः समाने एव । किन्तु सर्वप्रधाना नैसर्गिकी प्रतिभा, तस्याः प्रतिभायाः समुत्पन्ना अनुभूतिविशेषाः, तान् यथोचितं संस्कृत्य रूपाधाने पर्याप्ता शक्तिः, तदाविष्करणार्थमनुरूपाणां माध्यमानामक्लिष्टप्रयोगः इत्येते कलाकारस्य अनिवार्याः सविशेषगुणा एव ।

कलायाः सामान्यलक्षणमेवात्र उपन्यस्तम् । कलास्वन्यतमं साहित्यं कलाकुटुम्बे विविधैर्विशेषैः प्राधान्यमावहति । गीतचित्रनृत्याभिनयशिल्पादयः साहित्यस्य सहोदराः परिगण्यन्ते । कला यदि किञ्चन राष्ट्रमुद्भाव्यते तर्हि तस्य अन्यतमः प्रान्तः एव साहित्यम् । स्वानुभूतिमाविष्कर्तुं शब्दात्मकं माध्यमं यः स्वीकरोति स साहित्यकारः इति व्यपदिश्यते । स्वानुभूतिं यदि नादलयात्मकमाध्यमेन आविष्करोति स गायकः । अङ्गचलनात्मक-माध्यमेन यदि अनुभूतिमाविष्करोति तर्हि स नर्तकः । रेखामाध्यमेन आविष्करोति तर्हि स चित्रकारः । शिलादारुरूप-माध्यमेन चेत् स शिल्पी भवति । अयमेव विशेषः ।

एतेषु साहित्यकलाया एव प्राधान्यमस्ति । नादलयात्मिकायां गानकलायां भाषा अप्रधानमेव । अतः सम्भवद्वारा विकारसंवेदनं तस्मिन् असाध्यमेव । शिल्पचित्राभिनयेषु त्रिषु प्रान्तीयभेदो नास्ति । तेषां देशकालातीतः प्रचारः सम्भवति च । तथापि तेषां जीविताविष्करणविषये बहूनि पारतन्त्र्याणि सन्ति । अतः तेषां प्रसारः सर्वथा सीमितश्च ।

साहित्यस्य तु भाषा-परतन्त्रतायाः सत्त्वेऽपि जीवितस्य कालत्रयव्यापकम्
आन्तरं बाह्यं च सकलमपि स्पन्दनं यथेष्टं चित्रीकर्तुं तथा सहृदयान् कमपि
अद्भुतमयं भावनालोकमानीय स्वच्छन्दविहरणार्थं च स्वातन्त्र्यं
साहित्यकलाया एव स्वायत्तम् । न खलु अन्यासां कलानां विद्यते ।

अस्य लघुविवरणस्य भूमिकया सह कालिदासकाव्यानां मूल्यानि
निर्णेतुं मया अयमवसरो विनियोज्यते । न केवलं कालिदासः भावनाप्रधानः
कवि किन्तु प्राणिसाकल्यस्य अधित्यकायाः प्रभृति उपत्यकापर्यन्तम्
अन्तर्बहिश्च सम्यक् ज्ञानमुपलब्धवान् कश्चन महात्मा चेति वक्तुं शक्यते ।
अत एव स महाकविरिति प्रथितोऽभूत् ।

महत्त्वं कवित्वं च विभिन्ने स्तः । समाजस्य समाकर्षणक्षमां
कामप्यनुभूतिं सरलैः सरसैश्च पदैः छन्दोनिबद्धतया आविष्कर्तुं येषां
शक्तिरस्ति ते कवयः परिगण्यन्ते । इयं शक्तिस्तु विलक्षणैव इति सत्यमेव ।
किन्तु ततोऽप्युन्नतं पदं महत्त्वस्य अस्ति । समाजस्य सांस्कारिकोद्बोधन-
प्रवणा वाचः तेषामेवायत्ताः । क्रिस्तुदेवस्य श्रीरामकृष्णपरमहंसस्य च
वचनानि नैव छन्दोनिबद्धानि; साहित्यसाधारणाः गुणविशेषाश्च तेषां न
सन्ति । तथापि -

“मधुमधुरैरतिरुचिरै-

र्मसृणैर्मधुपत्रताकुलैः कुसुमैः ।

लसतीयं सुमवनिका

कलकलकलिता समन्ततो वयसाम् ॥”

इत्येवं काव्यभङ्गीतरङ्गितात् पद्यादपि अधिकं चैतन्यं प्रसरणशक्तिश्च तेषां
प्रवचनानां स्तः । कुत एतत् ? उच्यते । कवित्वादपि अतितरां अमूल्यमेव
महत्त्वम् । कवित्वं महत्त्वं चेत्येतद्द्वयं यस्मिन् क्षीरनीरन्यायेन सम्मिलति
स एव महाकविः भवति, न कदापि तादृशाः बहुषु सर्गेषु
आलङ्कारिकलक्षणोपबृंहितानां सहस्रसंख्याकानां पद्यानां गुम्फनेन । अत
एव कालिदासनामश्रवणे यादृश आदरः अस्माकं मनसि समुत्पद्यते तादृश
आदरः माघश्रीहर्षादीनां नामश्रवणे सहृदयहृदये नोत्पद्यते ।

कालिदासः आलङ्कारिकलक्षणानां विधेयीभूत्वा न कदापि स्वकाव्यानि
रचितवान् । माघनैषधादिषु सा विधेयता आनखगिखं द्रष्टुं शक्यते ।

काव्यानाम् आत्मभूतं भावं साकल्यतः विस्मृत्य साधितं रूपाधानं तेषां रचनासु साधारणमेव । तत्त्वतः उत्सवावसरेषु अग्निप्रयोग (Fire works) इव किमपि अद्भुतमुत्पादयितुमेव तेषां कृतयः पर्याप्ताः । मानसं असृष्ट्वा उच्चैस्तरम् उद्घुष्यमाणं भगवन्नामकीर्तनमिव सर्वत्र कमपि कोलाहलं ताः उत्पादयन्ति प्रतिपाद्यविषयस्य चित्रं सहृदयहृदये आलेखितुम् अथवा वैकारिकमुद्दीपनं शुद्धीकरणं वा साधयितुं ताः न पारयन्ति । “नगरार्णवशैलर्तु” वर्णने निष्णातः कविः कथाधारायाः अविच्छेदात् सम्पद्यमानां रसानुभूतिं कथं जनयितुं शक्तो भविष्यति । केशादिपादवर्णनार्थं जलकमलादीनां मार्गणे श्रद्धाधानः कविः वर्णनीयपात्राणां स्वरूपं सहृदयहृदये उन्मीलयितुं कथं शक्तः स्यात् । कालिदासेन स्वकीयकथापात्राणां चित्रं केशादिपादवर्णनया नालिखितम् । कुमारसम्भवे पार्वत्याः पादादिकेशवर्णनं परिमितैः पद्यैः कृतमित्येतत् सत्यमेव । “अभ्युन्नताङ्गुष्ठनखप्रभाभिः” इत्यारभ्य “लज्जा तिरश्चां यदि चेतसि स्यात्” इत्येतत्पर्यन्तं षोडशैः पद्यैः आलङ्कारिकसङ्कलितात् सर्वोपमाद्रव्यसमुच्चयात् समुद्धृतानामपि तेषां किमपि विलक्षणं चैतन्यं उद्दीपयता तेन कविना पार्वत्याः तत्तदवयवानां वैशिष्ट्यम् अचुम्बितया रीत्या वर्णितमास्ते । तथापि कौमारदशातः यौवनाभिमुखं उत्प्लवमानायाः पार्वत्या आकारचारुतायाः तेन प्रत्यङ्गवर्णनेन साकल्यतया अभिव्यक्तिः न जायते, तदर्थं सिद्धहस्तस्य तस्य कवेः जलदकमलमधुमधुपादीनाम् अनुधावनस्य आवश्यकता नास्ति । अचुम्बितपदप्रयोगेन स महाकविः तमर्थं साधयति ।

“उन्मीलितं तूलिकयेव चित्रं
सूर्याशुभिर्भिन्नमिवारविन्दम् ।
बभूव तस्याश्चतुरस्रशोभि
वपुर्विभक्तं नवयौवनेन ॥”

अत्र चतुरस्रशोभि वभुः नवयौवनेन विभक्तम् इत्येतत्प्रयोगात् महाकवेः सिद्धहस्तता सुव्यक्तैव । तस्याः यौवनस्य पूर्णता झटित्येव वैद्युतदीप इव प्रत्यक्षीभवति । पूर्वार्धे दृश्यमानमुपमाद्वयं तस्य सौभगम् आपादयतीत्येव । तथैव कुमारसम्भवे तृतीये सर्गे -

“तस्मिन् वने संयमिनां मुनीनां
तपःसमाधेः प्रतिकूलवर्ती ।
सङ्कल्पयोनेरभिमानभूत-
मात्मानमादाय मधुर्जजृम्भे ॥”

इत्यादि पञ्चदशपद्यैः निष्कम्पवृक्षं निभृतद्विरेफं, मूकाण्डजं शान्तमृगप्रचारं
तत्तपोवनं रतिद्वितीये मदने प्रपन्ने सति कथं विकार-
विजृम्भितमासीदित्येतद् वर्ण्यते । अष्टमे सर्गे पार्वतीपरमेश्वरयोः
सम्भोगशृङ्गारवर्णनादधिकं, किं बहुना,

“किं शीतलैः क्लमविनोदिभिरार्द्रवातान्
संचालयामि नलिनीदलतालवृन्तैः ।
अङ्के निधाय करभोरु यथासुखं ते
सम्वाहयामि चरणवुत पद्मताम्रौ ॥”

इत्यादि शाकुन्तले दृश्यमानात् शृङ्गारवर्णनादप्यधिकं भावोद्दीपकं हृद्यं च
तपोवनवन्यमृगाणां शृङ्गारवर्णनमनुभूयते । कुमारसम्भवे दृश्यमानं
तिर्यक्शृङ्गारवर्णनं

“एकत्रैवानुरागश्चेत् तिर्यङ्म्लेच्छगतोऽपि वा ।
योषितो बहुशक्तिश्चेत् रसाभासस्त्रिधा मतः ॥”

इत्याद्यालङ्कारिकप्रमाणमनुसृत्य शृङ्गारः रसाभासः किल । को नामास्य
तादृक्पतितत्वकल्पने मानदण्डः । तदभावे तदप्रतीतिरेव आभासः खलु ।
अत्र रतेः असत्त्वे सत्त्वप्रतीतिरस्तीत्येव विवक्षितम् । कथमेतत्,
आस्वादकाः किं केवलं मृत्पिण्डमस्तिष्काः ? तिर्यगतः तादृशो रतिभावः
न किं संवेदनक्षमो भवति, ईदृशं हृदयाकर्षकं भावाविष्करणं कालिदासस्य
कृतिषु अन्यत्र कुत्रापि न दृश्यते । तादृशो भावः कथमाभासो भविष्यति ?

म्लेच्छगताः रसभावाः रसाभासा भवन्ति किल ।
त्रिपुरसुन्दरचन्द्रचक्रवर्तिनः त्रिदिवचन्दनचन्द्रिकादेव्याश्च परस्पररतिरेव
आलङ्कारिकदृष्टौ रसो भविष्यति किल । “चक्की” “चक्करं” च परस्परं
को नाम भावः संयोजयति । न सा रतिः किम् ? किं नाम प्रेरकं
नीग्रोयुवमिथुनानां परस्परसंयोजने ? सापि किं न रतिः ? ते सर्वेऽपि
म्लेच्छाः, अतः तेषां नैव रतिः किन्तु रत्याभास एव इति प्रामाणिकानां

विधिः विविधानां विचित्राणां च वर्ण्यवस्तूनाम् अन्तःप्रवेष्टुं तै सह तन्मयी-
भवितुं सहृदयहृदयेषु तत् संक्रामयितुं कालिदास इव आलङ्कारिकदृष्ट्या
सलेक्षणो न कोऽपि कविः शक्तोऽभवत् ।

आलङ्कारिकप्रमाणविधातृषु बहवोऽपि समाजस्य उन्नतपदानामा-
राधकाः । तेषां प्रतापः मदनतापश्चैव तेषां प्रामाणिकानां प्रतिपाद्यस्य
केन्द्रबिन्दुः । सामान्यजना तेषां दृष्टिषु न किञ्चिदप्यस्ति । कस्यचित्
प्रामाणिकस्य साहित्यसमीक्षकस्य अभिप्रायोऽयं श्रूयताम्

“यावत् समाजः सम्पन्नो भवति तावत् कला सम्पन्ना सम्पद्यते ।
यदा समाजः क्षीणो भवति तदा कलापि क्षीणा परिणमति ।”

विश्वोत्तररचनास्वेकापि एतेनाभिप्रायेण न संयुज्यते । सहानुभूतेः
उत्पन्नो मानसिकशोकः अथवा स्वानुभूतेरुत्पन्नं मानसिकमथनमेव
उत्कृष्टकाव्यरचनानां बीजम् । अनाथतां गतायाः अविरतम-
श्रुधारयाभिषिक्तायाः सीतायाः सन्ततसाहचर्यमेव आदिकाव्यस्य बीजम् ।
वाल्मीकेः हृदये प्रमृद्यमानायाः अनुभूतेः सेतुभञ्जने हेतुरभूत् क्रौञ्चवध
इत्येव । भवभूतेः विश्वोत्तरदृश्यकाव्यानि अवज्ञात एव रूपं प्रापुः । तस्य
कवेः नाटकस्य प्रस्तावनायाः एतद् व्यक्तमेव । विक्टर यूगो-महाशयस्य
महाख्यायिका, रवीन्द्रनाथमहाकवेः गीताञ्जलिः इत्यादयो
विश्वोत्तरकृतयः सर्वा अपि यातनाया एव समुत्पन्नाः । स्वकीयसदस्यानां
कवीनां कृते विक्रमादित्यमहाराजेन निर्मिते राजोचिते अट्टालके
अतिसुन्दरचन्दन-पर्यङ्के क्षौमशय्यायाम् उपविश्य राजधानीपरिचारिकाणां
चामरमन्दमारुतपरमानन्दमनुभूय प्रतिघण्टं कवोष्णदुग्धं पायं पायं न
लिखितवान् कालिदासो रघुवंशम्, प्रत्युत भारते आसेतुहिमाचलं पादचरं
चरित्वा, बुभुक्षां पिपासां च विषह्य, विविधान् क्लेशान् अनुभूय, विविधैः
संस्कारैस्सह मिलित्वा समाहृताभ्यो विविधानुभूतिभ्य एव तस्य महाकवेः
काव्यानि जनिमलभन्त । सुखानुभूतेः तथा साम्पदिकभद्रताया वा न किमपि
विश्वोत्तरं काव्यं संजातम् । प्रत्युत सहृदयत्वं गुणीकृत्य
केवलमस्तिष्कव्यायाममात्रफलानि शास्त्राणि शास्त्रसहोदराः कलासृष्टयश्च
सुखसमृद्धजीवितात् प्रभूतं जनिमलभन्त । मेलपत्तूर नारायणभट्टपाद एव
अस्य सुव्यक्तमुदाहरणम् । अतिदुस्सहात् वातरोगपीडनादेव अतिसुन्दरं

नारायणीयस्तोत्रकाव्यमुदयं लेभे । अम्बलपुषामहाराजस्य विद्वत्सदसि
राजपण्डितपदलाभानन्तरं तेन विलिखितं प्रक्रियासर्वस्वं धातुकाव्यं च
नारायणीयस्य सहस्रांशं प्रचारम् इतः पर्यन्तं नालभेताम् ।

कालिदासः आलङ्कारिकसङ्केतानां विधेयो नासीदिति तस्य कृतय एव
स्पष्टीकुर्वन्ति । समाजस्य धार्मिकोन्नमनार्थं पर्याप्तं कथावस्तु, वर्णवस्तुनः
मर्मनिर्धारणशक्तिः, तदनुरूपरूपाधानवैदग्ध्यं, सहृदयसंवेदनक्षमं कृत्वा
स्फटिकस्फुटायां भाषायामाविष्कर्तुमावश्यकी सिद्धहस्तता, एतेषां सम्मेलने
सत्येव उत्कृष्टं काव्यं जनिं लभते । कालिदासस्य अलङ्कारशास्त्रमत्र
पर्यवस्यति । भावनानामनियन्त्रितस्य अनौचित्यजटिलस्य उत्प्लवनस्य
विधेयो भूत्वा कथाधारायाः एकाग्रतां शिथिलीकर्तुं तद्द्वारा
अनुस्यूतरसास्वादस्य विघातं कर्तुं च पर्याप्तः माघश्रीहर्षादीनां वर्णनावेशः
कालिदासकाव्येषु न दृश्यते । ईश्वराराधनपरेषु उत्सवादिषु
वर्णशबलताशब्दकोलाहलानामेव अधुना प्राधान्यं कल्यते खलु ।
आराधनाभूतं लक्ष्यमप्रधानीकृत्य शब्दवर्णकोलाहलार्थमग्निक्रीडन- (fire
works) प्रकटनैः धनस्य दुर्व्ययीकरणमिव महाकाव्यरचनाभिमानिनः
कवयः भावनां दुर्व्ययीकुर्वन्ति । इमामनुचितां निरर्थकतां स्तोतुं प्रणन्तुं च
केचन बुद्धिव्यापारिणश्च परितः जीवन्ति । तेषां शिरश्चालनमनुसृत्य
शिरश्चालयन्तः सामान्यजनाश्च तेषां प्रोत्साहने
बद्धकङ्कणाभरणाधिवासाश्च । कलासाकल्यस्य निर्जीवतापादने किमतः
परम् आवश्यकमस्ति । महाकवेः कालिदासस्य काव्यरचनायाः
स्वभाववैशिष्ट्यमधिकृत्य एतावत् प्रस्ताव्य तस्य कृतीरवलम्ब्य किञ्चित्
विहगवीक्षणं कर्तुम् अत्रोद्यमः क्रियते ।

कालिदासस्य कालमधिकृत्य गवेषकाः अद्यापि विवादकलुषा दृश्यन्ते ।
क्रिस्तोः पूर्वं चतुर्थशतकस्य तथा क्रिस्तोः पश्चात् अष्टमशतकस्य च मध्ये
विद्यमानेषु शतकेषु अस्माकं महाकविं विभिन्नाभिप्रायाः गवेषकाः
ऊर्ध्वमधश्च बलादाकर्षन्ति । केचन महाकवेः पादं गृहीत्वा अधस्तात्
आकर्षन्ति अन्ये केचन शिखां गृहीत्वा क्रिस्तोः पश्चात्तनशतकाभिमुखं
ऊर्ध्वमाकर्षन्ति । एवमधुनापि स कविकुलगुरुः गवेषकानाम् आकर्षणेन
परिक्लिष्टः वैतसी वृत्तिमवलम्बमानो वर्तते हा ! धिक् ! हा धिक् !

लोकपरिचयः, जीवितेन सह विलयं प्राप्तः सौन्दर्यबोधः, आविष्करणे विद्यमाना अकृत्रिमता इत्येते कालिदासस्य काव्यानां विलक्षणलक्षणानीति संक्षेपतोऽत्र निर्दिश्यते ।

कालिदासकृतयः आहत्य षडेव सन्ति । मेघसन्देशः, कुमारसम्भवं, रघुवंशम् इति त्रीणि श्रव्यकाव्यानि, मालविकाग्निमित्रं, विक्रमोर्वशीयं, शाकुन्तलम् इति त्रीणि दृश्यकाव्यानि च । ऋतुसंहारः कालिदासीय इत्यभिप्रायः न स्वीकरणीय इति मे प्रतिभाति । यतः महाकवेः इतरकाव्येषु अदृश्यमानानि रचनावैकल्यानि ऋतुसंहारे सुलभं दृश्यन्ते । अत्रोदाह्रियते-

इन्द्रवज्रा, उपेन्द्रवज्रा, वसन्ततिलकं, अनुष्टुप् इत्येतैः छन्दोभिर्विना अन्येषां छन्दसां विषमपादानां अन्त्याक्षराणि कालिदासस्य अन्यासु कृतिषु गुरुण्येव दृश्यन्ते । ऋतुसंहारे तदन्त्याक्षरम् अनेकत्र लघु दृश्यते । लघुरूपमन्त्याक्षरं दीर्घीकर्तुं शक्यमिति विधिः विषमपादेषु न प्रयुक्तो दृश्यते । माघश्रीहर्षदयोऽपि अस्मिन् विषये श्रद्धधानाः आसन् इति तत्तत् काव्य- परिचयेन सिद्धं भवति । ऋतुसंहारे तु -

‘तटवितपलताग्रालिङ्गनव्याकुलेन
दिशि दिशि परिदग्धा भूमयः पावकेन’

अत्र व्याकुलेन इत्येतत् व्याकुलेना इति दीर्घोच्चारणं शास्त्रसम्मतमपि महाकविप्रयोगविरुद्धमेव ।

‘गुरुतरकुचयुग्मं श्रोणिबिम्बं तथैव
न भवति किमिदानीं योषितां मन्मथाय ।’

अस्मिन् प्रथमपादे ‘तथैवा।’ पि तथैव ।

‘त्यजति गुरुनितम्बा निम्ननाभिः सुमध्या
उषसि शयनमन्या कामिनी चारुशोभा ।’

अत्र सुमध्या उषसि इत्येवं सन्धिरहितप्रयोगोऽपि महाकविप्रयोगेषु न दृश्यते ।

तथैव प्र ह इत्यादि रेफसंयुक्ताक्षराणि अत्र काव्ये केवलाक्षरसदृशानि परिगण्यन्ते । इदमपि एतत् काव्यं न कालिदासीयमित्यस्य निदर्शनं भवति । कालिदासेन न कुत्रापि एवं प्रयुक्तम् । ऋतुसंहारे तु

“विलोक्य नूनं भृशमुत्सुकश्चिरम्
निशाक्षये याति ह्रियेव पाण्डुताम्” ।

अस्मिन् ‘याति ह्रियेव’ इत्ययं प्रयोगः कालिदासीयो न स्यात् ।

“झटिति प्रविश गेहं मा बहिस्तिष्ठ कान्ते”

“दारिद्र्याद्ध्रियमेति ह्रीपरिगतः प्रभ्रश्यते तेजसः”

इत्यादिषु दृश्यमानमसुखकरं लघूकरणं कालिदासेन न कुत्रापि प्रयुक्तमस्ति । वसन्तवर्णनावसरे

“सोऽयं वो विवरीवरीतु वितनुर्भद्रं वसन्तान्वितः”

इत्यादिशब्दशास्त्रप्रौढताप्रदर्शनबालिशत्वं कालिदासकृतिषु न दृश्यते ।

ऋतुसंहारे भावांशमधिकृत्य यदि समालोच्यते तर्हि इमम् अभिप्रायं दृढीकर्तुमनेकानि प्रकरणानि द्रष्टुं शक्यन्ते । इतरकृतिषु पदसन्निवेशे यादृशी पक्वता वश्यता मुष्टिमेयता च सन्ति ताः ऋतुसंहारे अतिविरला एव ।

मेघसंदेशः केवलभावनाकलितं किञ्चनकाव्यमस्ति । तत् काव्यं भारते आसेतुहिमाचलं सहृदयलोकानां कियन्मात्रमाकर्षकमासीत् इत्यस्य उदाहरणं विविधभारतीयभाषासु तस्य शताधिकान्यनुकरणानि अविर्बभूवुरित्येतदेव ।

कुमारसम्भवं बहुधा नवनवकल्पनासमाकलितं काव्यमेव । उपभोग-क्षमे वयसि लौकिकजीवितमुत्सृज्य आध्यात्मिकवैराग्यमङ्गीकुर्वाणः जनः अन्ते कियन्मात्रं विषयासक्तेः क्रीतदासो भूत्वा स्वकीयं स्थानमानगौरवादिकं विस्मृत्य जीवितं कश्मलीकरोति इत्यस्य प्रतीकात्मकमाविष्करणमेव तत् काव्यम् । सः प्रमेयः अष्टमसर्गेण स्पष्टीक्रियते । तत्रैव कालिदासकृतं कुमारसम्भवं पर्यवस्यति च ।

तदाप्रभृत्येव विमुक्तसङ्गः

पतिः पशूनामपरिग्रहोऽभूत् ।

इत्यत्र दृश्यमानं परमशिवस्य तत् वैराग्यमष्टमे सर्गे -

“शूलिनः करतलद्वयेन सा सन्निरुद्धं नयने हृतांशुका ।

तस्य पश्यति ललाटलोचने मोहयत्नविधुरा रहस्यभूत् ॥”

इत्यस्मिन् समये कुत्र गतम् ?

रघुवंशे कालिदासः कविकुलचक्रवर्तिपदमारोहति । मानुषिकमूल्येषु
अचञ्चलो विश्वासः दिलीपस्य रघोः दशरथस्य च जीवितद्वारा अतिविचित्र-
काव्यकलावैभवेन सह महाकविना आविष्क्रियते । श्रीरामात् प्रभृति तत्
परम्परायां मानुषिकदौर्बल्यानि स्पष्टीभवन्ति । मतापित्रोः त्यागः
आन्तरशुद्धिः सहनम् इत्यादय एव अनन्तरपरम्पराणां सर्वतोमुखाभिवृत्तेः
निदानम्, यदा धार्मिकमूल्येभ्यः व्यतिचलति तदा वंश एव नाशोन्मुखः
संजायते, इत्यादिकं मौलिकं तत्त्वं रघुवंशस्य शिरासु आनखशिखं प्रसृत-
मनुभूयते ।

“ स त्वं मदीयेन शरीरवृत्तिं

देहेन निर्वर्तयितुं प्रसीद ।

दिनावसानोत्सुकबालवत्सा

विसृज्यतां धेनुरियं महर्षेः॥”

इत्युत्तरेण तस्याम् अग्निपरीक्षायां प्रथमश्रेण्यां विजयीभूतस्य दिलीपस्य
धर्मस्थैर्यमेव तस्य वंशस्य वास्तुशिलां दृढीकरोति ।

“गुर्वर्थमर्थी श्रुतपारदृश्वा

रघोः सकाशादनवाप्तकामः ।

गतो वदान्यान्तरमित्ययं मे

मा भूत् परीवादनवावतारः ॥”

इत्यस्मिन् पद्ये प्रतिबिम्बमानः रघुः पित्रोः तपस्यायाः मूर्तीभाव एवेति
स्पष्टमेव । राजधर्मस्य परिपूर्णता रघौ एव अस्माभिः दृश्यते ।
रघोरनन्तरपरम्परासु एकैकस्मिन्नपि मानुषिकमूल्यानि प्रायः क्षीयमाणानि
दृश्यन्ते । वस्तुतः काव्यकथाधारायाः क्षतं विनैव सचेतनाः भावनाः,
लोकपरिचयः, अनुभवपक्वता, आध्यात्मिकता, तत्त्वोपदेशः, इत्यादयः
तस्मिन् काव्ये कलारसिकतायाः मधुगुलं संकलय्य क्षीरनीरन्यायेन
आविष्कृताः सन्ति ।

“मरणं प्रकृतिश्शरीरिणाम्

विकृतिर्जीवितमुच्यते बुधैः ।

क्षणमप्यवतिष्ठते श्वसन्

ननु जन्तुः किल लाभवानसौ ॥”

इत्येतत् पद्यं निराशतायाः अगाधतले निपतितस्य सर्वस्यापि हृदये शुभाप्तिविश्वासस्य प्रकाशनालं प्रज्वाल्य तम् कर्मोन्मुखं करोति ।

कालिदासस्य दृश्यकाव्यनानां रङ्गाविष्करणयोग्यतायाः अधिकं पठनास्वादनयोग्यतैव अस्ति । नाटकीयतायाः अधिकं काव्यात्मकत्वं तेषां अस्तीति सुवचम् । कालिदासस्य नाटकरचनाविषये मृच्छकटिककर्तुः प्रामाण्यं नास्ति । संक्षेपतः कालिदासस्य नाटकत्रयं नाटककाव्यमेव । नाटकरचनायां स महाकविः प्रथमस्थानं नार्हति इति सत्यमेव । साधारण-जीवितवैविध्यं प्रतिनिधातुं शूद्रक इव स कृतहस्तो नास्ति । तथापि आविष्कृत-कथापात्राणां स्वभावचित्रीकरणे एतावान् निपुणः संस्कृतसाहित्ये नास्ति इति निःसंशयं वक्तुं शक्यते । कण्वः, शकुन्तला, पार्वती इत्यादीनि पात्राणि अस्य उत्तमोदाहरणमेव ।

KĀLIDĀSA AS AN ART CRITIC

(AN EXPOSITION BASED ON THE CRITICISM OF PAINT- ING IN ACT VI OF ABHIJÑĀNAŚAKUNTALAM)

Dr. G.L. Chaturvedi

THE PSYCHOLOGICAL CONDITIONS FOR CREATIVE ART:

The theoretical impossibility of the fulfilment of aspirations coupled with a vivid recollection of the fulfilling experience builds in an inner pressure which constitutes the creative urge within an artist. As *Duṣyanta's* vivid recollections of beatific experience crystallise into an art piece—a portrait of *Śakuntalā*, it is submitted for criticism and necessary modification. The fuller meaning of the portrait thus having been intellectually grasped, it becomes an object of meditation, leading *Duṣyanta* successively, through the stages of intense absorption and withdrawal, to a mental state verging on hallucination. However, prior to all this, prior to the creation of the work of art, there is formation of the psychological condition of creativity within the artist. Hence, before introducing the audience to the portrait *Kālidāsa* prepares it for an insight into the secret of creativity in *Duṣyanta*, which along with what follows, gives us a complete philosophy of art.

Notably, ślokas 9-12 (Act VI) which dramatise the mental state of *Duṣyanta*, also testify to the psychological conditions necessary for the creation of a work of art. To be more specific, the vivid recollection of a beatific experience, denied fulfilment in actual life, creates an inner vacuum, which impels one to seek fulfilment in imaginative creations. The following two ślokas, taken together give the quintessence of creativity in *Duṣyanta*, or in any other artist for that matter:

इतः प्रत्यादिष्टा स्वजनमनुगन्तुं व्यवसिता
स्थिता तिष्ठेत्युच्चैर्वदति गुरुशिष्ये गुरुसमे।

पुनर्दृष्टिं वाष्पप्रसरकलुषामर्षितवती
मयि क्रूरे यत्तत् सविषमिव शल्यं दहति माम्॥ (VI.9)

and

स्वप्नो नु माया नु मतिभ्रमो नु क्लृप्तं नु तावत् फलमेव पुण्यम्।
असन्निवृत्त्यै तदतीतमेते मनोरथानामतटप्रपाताः॥ (VI.10)

THE WORK OF ART CREATION AND CRITICISM:

Frustrated longing is a pre-condition to the genesis of a work of art. No sooner does Duṣyanta observe, 'प्रिये अकारणपरित्यागादनुशयदग्धहृदयस्तावदनुकम्प्यतामयं जनः पुनर्दर्शनेन', than Caturikā, the palace maid, enters with an unfinished portrait of Śakuntalā which Duṣyanta himself has drawn. It signifies that his inward journey has made a real break through. Passing through the thesis and anti-thesis of vivid recollection and participation (enjoyership), Duṣyanta's personality, reclaims a unity in the synthesis of the artistic vision recreated on the canvass. The unfinished portrait is placed for a review dialogue between Duṣyanta the artist, Mādhavya the courtier, and Sānumatī, the good intentioned ethereal lady. They commonly admire the painting but for different reasons which reflect different viewpoints about the nature of the art, its criterion and its objective. One may object to treating Sānumatī as a party to the dialogue since she is only invisibly present on the scene and therefore, the king and his friend are not supposed to hear what she says. Notwithstanding this supposition of the plot, it is not noteworthy that the views of Sānumatī together with those of Duṣyanta and Mādhavya constitute a coherent whole, wherein, the speeches are so related through mutual expectation that if any of them is deleted, the sentences within the whole become incoherent. Though presumed unheard, the views of Sānumatī are pre-supposed and replied in the course of discussion and as such, may be rightly treated as part of living dialogue.

Both, Mādhavya and Sānumatī seem to admire the painting for its realistic touch, though they noticeably differ in their respective expositions of realism in the given painting. The

evocative realism of the former differs from crude realism of the latter. Different from both, Duṣyanta seems to espouse what may be termed as emancipated evocationism. He represents the privileged viewpoint of the artist critic, also its limitations and perils.

Mādhavya, the jester companion of the king, is an accomplished courtier. Presumably, a connoisseur of art, he is drawn towards the painting because of the wealth of evocative meaning skillfully conveyed through it with a professional touch. Notable is his observation - साधु वयस्य । मधुरावस्थानदर्शनीयो भावानुप्रवेशः ।
स्खलतीव मे दृष्टिर्निम्नोन्नतप्रदेशेषु- *Well done friend; remarkable is the bearing of emotions on the charming curves of the bodily form. The eyes almost seem to stagger as they move along the high and low regions of it.* The observation conveys at once the concept of art, its effect as well as its objective. What has been admired here, is not the beauty of a sinuous form, the indicated content of the painting but the dissemination of appropriate emotions there-through. In fact, the impregnation of emotion *bhāvanu-praveśaḥ* appropriately taken note of may, be understood in two ways; it may signify the dexterous use of brush and colour shades which converts the features into a vehicle of emotive appeal; or it may be taken to suggest the aesthetic realisation of emotion in the heart of the spectator, resulting from the perception of the evocative drawings of shapely curves on the canvass. Whatever interpretation we take, the remark serves to emphasise the evocative character of the painting, subservient to its realistic effect. The following analysis of Mādhavya's discerning appreciation, taken together, lends an insight into his philosophy of art:-

- (1) It closely reflects the *rasa* theory of Bharata in words and contents. The phrase *bhāvanupraveśaḥ* suggests the aesthetic recreation of emotion (*bhāva*) through appropriate gesture (*anupraveśa*) which has been technically termed as '*rasa*' in Bharata's exposition, and which constitutes at once the admirable as well as the ground of admiration, the '*madhuraḥ*' in the appreciative observation of Mādhavya.

- (ii) What has been judged here as '*madhuraḥ*' or aesthetically valuable is not the given form but the evocative meaning (*bhāvānupraveśa*) which impregnates it. It throws into relief the artistic determination of the painting and supplies an objectively ascertainable measure for its appreciation.
- (iii) That the evocative character referred above, is subservient to the realistic effect, is obvious from the observation : स्खलतीव मे दृष्टिर्निम्नोन्नतप्रदेशेषु.

This realistic effect is not the same thing as naturalism or representationalism in art which stands out as a reverse ratio phenomenon with the evocative content. Rather it derives its value from the belief that through evocation one sees the form more clearly and sees more of it, than what naturalism or representationalism may permit. The effect is more realistic than realism may possibly claim, when Mādhavya says: स्खलतीव मे दृष्टिर्निम्नोन्नतप्रदेशेषु।

The brief observation of Mādhavya thus testifies to a theory of art, which upholds that the experience acquires a distinctly aesthetic flavour (*rasa*), when it is dramatises or evocatively treated. A notable feature of the theory is that it conceives creation as a synthesis of the subjective and objective meanings of the form, so much so, that the formal, the objective meaning framework serves as the guiding, the controlling, the disciplining uppermost hypothetical limit for the subjectively realised meaning shades recreated through evocation. I venture to suggest that the elucidative flowing from the meaning of the line स्खलतीव मे दृष्टिर्निम्नोन्नतप्रदेशेषु- when taken together with the line just preceding, offers the correct meaning of what subsequently came to be known as '*guṇībhūtavyaṅgya*' in the jargon of literary parlance. Thus elucidated, the view point of Mādhavya may be appropriately termed as '*evocative realism*' to distinguish it from the *naïve realism* of Sānumatī on the one hand, and the emancipated evocationism of Duṣyanta on the other hand, which in its extreme form, leads to subjectivism and hallucination.

Sānumatī admires the painting because it faithfully imitates

the original - अहो एषा राजर्षेर्निपुणता। जाने सख्यग्रतो मे वर्तते- *Oh, what a skill of the Rajarshi, I feel my friend is present before me.* Obviously this admiration reflects common man's view of painting. It is rooted in the common belief -so common and deep -rooted that it is reflected even in the erudite deliberations of *rasa* theory that painting is a representative and not a creative art, and as such, the direct meaning (*vācārtha*) is the limit of its communicative range, and a faithful imitation of the original a measure of its excellence. It is against this background of naive realism that Kālidāsa tries to give shape to his notion of creativity and evocation. For this purpose, different from the art critics, Mādhavya and Sānumatī, Duṣyanta emerges as an artist critic of Kālidāsa's conception, who combines in his judgement the intimate knowledge of his work with the insight and objectivity of a critic. He finds it difficult to agree with the earlier assessments which admire the painting respectively as a faithful 'evocation' and 'reproduction' of the original. He roundly disapproves of the views, and assiduously tries to rid his painting of the effects which might have given rise to the embarrassing appreciations based on false cannons of criticism. The realism is a non issue if the painting has an evocative quality about it, and a demerit if it is just a reproduction of the original. The appreciations from the realistic view point, make Duṣyanta feel that perhaps the direct meaning (*vācārtha*) has become a little more pronounced in his painting, and without mitigating it, the wealth of its suggestive meaning cannot be brought to the fore. Hence true to his role as an artist-critic, he takes up the brush to make amends in the painting and clarifies his objective in doing so-

यद् यत् साधु न चित्रे स्यात् क्रियते तत्तदन्यथा।

तथापि तस्या लावण्यं रेखया किञ्चिदन्वितम्॥१५॥

(Whatever is not appropriate in the painting is being cancelled herewith and yet the tender shade of the beauty has been only slightly touched by the lining.)

This term '*lāvanya*' refers to the distinctly Indian understanding of beauty and is untranslatable in English. However, it

may not be difficult to convey an idea of it. 'Lāvanya' may be defined as the shade of beauty, which imparts a mellowing tenderness to the form, supplementing it with a serene enticing aura. It is not so much an objective qualification of beauty, as usually understood but an intuitive realisation of it; a shade, a ripple, a reflex, an extended meaning, a suggestion of beauty unto itself. This suggestive shade may serve as a legitimate meeting ground for the beautiful form and the pencil of the artist; It is in this common continuum of shade that the beauty is reflected and the brush dipped; wherefrom both, the original and the portrait derive a communicable aesthetic significance. What has been emphasised here is not expressiveness, but participation in the suggestive shade of beauty through the accessories, linings etc.. Such a participation is a basic condition as well as a measure of expressiveness.

In his observation- तथापि तस्या लावण्यं रेखया किञ्चिदन्वितम् Duṣyanta clearly lays down what may be called a basic condition for every genuine work of art and claims that his painting, inspite of shortcomings, fulfils this basic requirement. It not only sets aside the mistaken encomium of Sānumatī based on naturalistic fallacy but also seeks to rectify the mistake by suggesting the correct way of looking at the work of art. He puts forth an appreciation painting making use of the theory of evocation (*dhvani*) as a principle of art criticism. The phrase - 'रेखया किञ्चिदन्वितम्' '*slightly touched by the line*' disclaims direct participation of the lines-their denotative significance into the aesthetic form, and hints at remote participation, i.e. participation by proxy as the denotative significance of the line, through the successively rising layers of suggestive and evocative meanings secures a channel of contact with the backoning aesthetic configuration. The phrase thus testifies not to the representative but evocative character of the contours, which, removed from the original, strain to participate in the aesthetic object rather than presume counterfeiting it on the canvass. An insight into the distance between the reality and its vision, and the vision and its artistic recreation, is a *sine qua non* of a healthy theory of art.

THE CONCEPT OF EVOCATION (*DHVANI*) AS A PRINCIPLE OF ART CRITICISM : SIGNIFICANCE OF ELUCIDATION IN THE CONTEXT OF PAINTING.

The master artist Kālidāsa, while exploring Duṣyanta's inward recesses in the wake of sudden memory eruption, seems to be reflecting back also on his own journey as a creative artist. Eruption of vivid memory has been put forth as the first step towards creativity- (निराकरण-विक्लवायाः प्रियायाः समवस्थामनुस्मृत्य बलवदशरणोऽस्मि।) It intensifies longing for the lost beatific experience. The desperate feeling that same experience never recurs, leads the longing to the creative channels. The two śloka- (स्वप्नो नु माया नु--- VI. 10) and (साक्षात्प्रियामुपगताम्---- VI.16) illustrate the point and together specify the psychological conditions for creativity. As the portrait of Śakuntalā is brought in and admired by Mādhvaya (and also Sānumatī) for its naturalistic effect it is felt that the admiration is misguided if not wholly misplaced. Naturalism in art is the lowest form of art and Kālidāsa shows a better awareness of it than the *rasa* theoreticians of late, who discuss the issue strictly in the narrow context of literary compositions. The three types of compositions viz. (i) the evocative (*dhvani*) (ii) the subservient evocative (*guṇibhūta vyangya*) and (iii) the representative (*citra*) recognised in the expository texts- signify respectively the best, the ordinary and the lowest according to the richness of the evocative contents.¹ The limitation of this view is obvious from the very choice of terminology. It was propounded just as a theory of literary criticism when it could be easily put forth as a comprehensive theory of art. Specially notable is coinage of the term *citrakāvya* (literally meaning the painting-composition) to indicate the lowest order of literature -the barely descriptive literature with the none or least creative meaning

1. इदमुत्तममत्तिशयिनि व्यङ्ग्ये वाच्याद् ध्वनिर्बुधैः कथितः॥४॥
अतादृशि गुणीभूतव्यङ्ग्यं व्यङ्ग्ये तु मध्यमम्।
शब्दचित्रं वाच्यचित्रमव्यङ्ग्यं त्ववरं स्मृतम्॥५॥

content. It reflects a popular misapprehension shared by the elites that painting (*citra*) is just a representative art, an imitation incapable of higher order of meaning. It needs little discernment to see that in the expert hands, colour and lining on the canvass, can as effectively express the fine shades of *dhvani*, as the words and meaning at the disposal of a gifted poet. The question that like *dhvanikavya* there may also be a composition on the canvass which may be referred to as *dhvani citra* or evocative painting and as such accommodation in the classification, never occurred to the learned exponents of poetics; obviously, because it was *prima facie* irrelevant in the strictly linguistic contexts in which the theory of *dhvani* evolved. Far from being a criticism of *dhvani* theory or of the classification based thereon, it simply aims to draw attention to the characteristic lack of insight into the universal applicability of *dhvani*, and the incongruous aspects entailed to its erudite expositions due to contextual partiality and medium constraints. It is against this stultifying development that the value of Kālidāsa's insight into the wider possibilities of the concept has to be assessed. Notable his unique contribution lies in applying the criterion of aesthetic meaningfulness, call it evocation or *dhvani* to an art other than literary, and evidencing thereby, its universal applicability as a basic concept of aesthetics, long before it was formulated and continued to develop in its shy, inhibiting contexts. What may account for this clarity of vision is that Kālidāsa, unlike the poeticians, arrives at an understanding of aesthetic meaningfulness (*dhvani*) through a criticism not of poetry but of painting (as dramatised in *Śakuntalam*). It may be pointed out that language being the most intimate form of expression, poetry stands out as the most popular and spontaneous of all the arts. Theorisings on the basis of it, hence tend to be an isolated and self-sufficient development. They lean towards poetics rather than aesthetics. In contrast to them, a critical study of painting has a natural tendency to develop into a comprehensive philosophy of art, not only because, as a medium, it has a more objective, less pretentious, less obtrusive profile, but also because the art on the canvass illustrates the widest common denomination, ranging from bare

denotation to the finest shades of evocation for all arts. While there have been differences among scholars as to whether a barely descriptive composition may or may not be called poetry, a painting does not cease to be a painting merely because it is descriptive. The analogy of painting while arguing for the recognition of *citra kāvyā* in literature, also lends an insight into the phenomenon of creative or symbolic significance, recognized as *citra-turaga-nyāya* in the works of poetics. Thus painting has been accepted as *Pramāṇa* implicitly though, even in *kavya śāstra*, in determining the highest and the lowest limits of creative significance.

In a rare moment of improvisation, the *Sākuntalam* drama hits at the correct channel, as it invites Kālidāsa to offer a multi-cornered dialogue on the aesthetic meaningfulness of painting, in which the views of the participants viz. Duṣyanta, Mādhavya and Sānumatī broadly correspond to the *dhvani*, the *gunībhūta vyanigya* and the *citra* determinations of painting, with difference, that instead of being part of a single theory, they simply reflect different view points on art. This phenomenon of exploring aesthetic meaningfulness through painting, though unusual in Indian tradition, has been a characteristic of the European approach to art, and as such, may be viewed as a measure of estrangement of the genius of Kālidāsa from its traditional belongings. Little wonder that while the opening śloka of *Raghuvamśam*, eulogising the transcendental unity of word and meaning, has been elaborately commented upon by the grammarians and critics, the *Sākuntalam* dialogue on the art of painting and its import, has hardly received any attention.

Kālidāsa here stands out as the first and probably the only literateur in Sanskrit tradition, who has tried to apply the criterion of aesthetic meaningfulness (*dhvani*) to a creative discipline, other than literature. Long before *dhvani* theory was formulated and developed within its narrow literary context, Kālidāsa applied it to the study of painting, and thereby showed the possibilities of the theory as a principle of aesthetics and a comprehensive postulate of art criticism.

DISCOVERING ŚAKUNTALĀ IN THE WORK OF ART :THE NATURE OF ART CRITICISM AND ITS OBJECTIVE

As the elites are busy discussing the merits of the painting, the master dramatist cannot forget his audience. For the benefit of it, verbal transcript of the painting is presented through the dialogues on the stage. It is a group-painting in which Mādhavya is invited to discover Śakuntalā - *'All are beautiful. Who among them may be lady Śakuntalā*; he wonders - शोः इदानीं तिस्रस्तत्रभवत्यो दृश्यन्ते। सर्वाश्च दर्शनीयाः। कतमाऽत्र तत्रभवती शकुन्तला? The query diverts our attention to a significant aspect of art criticism as may be obvious from the following elucidations.

For a prospective critic like Mādhavya, the painting is invariably a discovery-a discovery of Śākuntalā beauty, which in all probability, he never had an occasion to see. In fact, a work of art, once created, survives as a perpetual object of discovery. The maxim 'A thing of beauty is a joy for ever' can be true, only with reference to a work of art, which, everytime with a renewed realisation of its meaning, is a perpetual source of joy to the intellect and the mind. Every phase of civilisation, every age, every generation, nay every sensitive soul faces the challenge Mādhavya of Śākuntalam is being required to face, i.e. discovering the import, the meaningfulness of the given work of art for himself, for the times and socio-cultural niche, which define the subjective reference. The abiding significance, successively reflected upon through ages, constitutes the tradition of literary or art criticism.

This discovery of aesthetic significance, is not possible without trained sensibilities, which ensure, ability to see and discern the finer shades of meaning, usually missed by the layman. A work of art is a test of the connoisseur. When Mādhavya is invited to recognize Śakuntalā in the group painting, Sānumatī amuses herself with the remarks--अनभिज्ञः खल्वीदृशस्य रूपस्य मोघदृष्टिरयं जनः--*unacquainted with such a beauty is this futile eye-balled fellow*. True to her representation view of art, she takes the query-कतमाऽत्र तत्रभवती शकुन्तला- as

an invitation to recognize the original in the copy, rather than construct it on the basis of insight into the meaning of the painting. In fact, the query should be trivial and pointless, if it means nothing more than recognizing the original in the copy. It has a deeper significance in the context of the theory of art criticism. What it stipulates is not recognition, but discovery of the central theme of the painting, which involves, a careful reading of its invocative meaning and based thereon, an imaginative construction of the central import. Mādhavya is now a better informed man. He has been recently initiated into an understanding of the distinctive shade of beauty ('Lāvanya') enraped in the suggestive countours. His observation lends an insight into his Śākunala discovery; a discovery subsequently made by poet-critics like Goethe and Rabindranath Tagore, as well as outlines the path of creative reasoning, which constitutes the distinctive method of art criticism. It runs as follows: तर्कयामि यैषा शिथिलबन्धनोद्धान्तकुसुमेन केशान्तेनोद्भिन्नस्वेदबिन्दुना वदनेन विशेषतोऽपसृताभ्यां बाहुभ्यामवसेकस्निग्धतरुणपल्लवस्य चूतपादपस्य पार्श्व ईषत् परिश्रान्तेवालिखिता सा शकुन्तला। इतरे सख्याविति.

(I infer that the lady distinguished by the expanse of hair from which the flowers have dropped down owing to loosened braid, the face with drops of perspiration breaking out, by the arms drooping down, painted, as if slightly exhausted, by the side of the tree with fresh leaves of the mango tree, glistening on account of watering, is that Śakuntalā).

'A thing of beauty is a joy for ever' may be true of some individuals of pensive disposition. But the maxim becomes true for ever, and for every one, only when the aesthetic experience of the individual is transformed into a work of art. In his painting, Duṣyanta recreates his most intimate experience, the unforgettable first glimpse of Śakuntalā. The originative experience may be profitably recalled for an appreciative insight into the genesis of painting-राजा-(कर्ण दत्त्वा)दक्षिणेन वृक्षवाटिकामालाप इव श्रूयते । यावदत्र गच्छामि। (परिक्रम्यावलोक्य), अये, एतास्तपस्विकन्यकाः स्वप्नमाणानुरूपैः सेचन-घटैर्बालपादपेभ्यः पयो दातुमित एवाभिवर्तन्ते। (निपुणं निरूप्य), अहो, मधुरमासां

दर्शनम् । (Act.I)

It is followed by the ślokas 17-20 (Act-I), which in contrast to the arduous nature of āśrama-duties bring-out the surpassing tenderness of her visage. This poetic insight has been so cleverly imbedded somewhere in the lines and shades of the painting, that only a discerning critic can deduce it from the impressions, hence the significance of the opening phrase- तर्कयामि यैषा-

AFTER-REVIEW MODIFICATIONS

The painting is not a canvass transcript of memory to serve recognition in the ordinary sense of the term. It is creation of some unforgettable flashes of recollection subscribing to the basic-meaning, which has to be carefully worked out with a critical insight. Mādhavya notices the effects of routine toil on the visage of Śakuntalā. Carved out in selective strokes, they suggest the surpassing tenderness as the distinguishing mark of the beauty among beautifuls. The differentiation suggests the identity which has yet to be provided with contents made expressive through consonance. The following items have to be recreated on the canvass as part of an appropriate background to the painting-

कार्या सैकतलीनहंसमिथुना स्रोतोवहा मालिनी
पादास्तामभितो निषण्णहरिणा गौरीगुरोः पावनाः।
शाखालम्बितवल्कलस्य च तरोर्निर्मातुमिच्छाम्यधः
शृङ्गे कृष्णमृगस्य वामनयनं कण्डूयमानां मृगीम्॥

(There is to be drawn (done) river Mālinī with pairs of swans relaxing on its sandy beaches; on both sides of it, the sacred valley of Himalayai the father of Gauri) with deer squatting therein. Under the tree with valkala (bark) garments hanging on its branches, I want to draw a doe rubbing her left eye against the horn of an antelope).

The aforesaid background combines the serenity of the āśrama with a secretly enticing innocence and playfulness of the charms of nature. Mādhavya, the

jester displays only a partial understanding of it, when probably taking his cue from the phrase-
शाखालम्बितवल्कलस्य च तरोर्निमातुमिच्छाम्यधः-he suspects that the king is now going to fill the painting with the long beared sages. In fact the display of the reposing pair of swans by the river-side, the uninhibited pairs of deer, and the sight of the playful and flirtetious black-deer in the unruffled serenity of the river-side nature-they all intimately argue for such further additions to the figure of Śakuntalā in the portrait, that may bring about an understanding between the fragile, the tender and shadow-like elusiveness of the central configuration, and the setting, just set-forth in the painting. What Duṣyanta now misses most, are the simple things of immense communicative value :-

कृतं न कर्णर्पितबन्धनं सखे
शिरीषमागण्डविलम्बि केसरम्।
न वा शरच्चन्द्रमरीचिकोमलम्
मृणालसूत्रं रचितं स्तनान्तरे ॥ (VI18)

Friend ! I have not placed (painted) a śirīṣa flower with its stalk fastened upon the ear and (its) stamens hanging down to the cheek; nor (have I painted), amidst the breasts, the chain of lotus fibres as tender as the rays of autumnal moon).

ASSTHETIC INTROVERSION AND ITS PERILS

These are, what may be called the finishing touches to the portrait. The vivid recollection of 'the beatific' is recreated on the canvass and presented for contemplation. The intensity of feelings gradually lead Duṣyanta, from contemplation to absorption, withdrawal from the world, and complete identification with the scene in the painting. It tends to demolish the distinction between the real and imaginary. No more a master of his art, he is the victim of it, in thoughts and actions, an offender worse than Mādhvya and Sānumatī, whose misguided naturalism, he rectified earlier by emphasizing the creative character of art. He begins with a search for a more intimate criterion of art than naturalism, and reviews earlier appreciations

in a bid to put forth a flawless notion of it. But from a sound theory of art, he is soon led astray into aestheticism, presuming erroneously that rejection of representationism also entails rejection of social mission in art. His unsound state of mind may be viewed as a result of the unsound theory of art, which holds that the truth of a work of art and its value are independent of the social-objective or purpose reflected therein. As the art gets divorced from the social mission, and the art object is examined, modified and reviewed on the grounds implicit in its own process- i.e. when art comes to be upheld in and by itself, it sets in, in an unwary subject, a maddening process of introversion verging to hallucination. The search for intrinsic validity of art leads Duṣyanta into the wilderness of self-sustaining experience, the hallucinations made-up of and occasioned by the psychic material within him.

Duṣyanta's inward journey, thus passing-through stages of art experience-the creative, the reflective and the contemplative, consummates in a renewed upsurge of awareness which threatens to sweep-off the dividing line between the experience and reality, which is the very hall-mark of sanity. The ego-neucilius dissolves; the hunter, the mighty upholder of law, the proud enjoyer of all that is enjoyable, is washed-off in the flooding upsurge of awareness. The Śākuntala influence has completely transformed him. The spiritual regeneration is, however, directed neither towards any metaphysical ideal, nor to an isolated contemplation of art, put-forth as an end in itself by the aesthetes. After Duṣyanta has gone through the regenerating experience, he has to come-back to the world of reality, and redefine his role in it, with a new dynamism of awareness. Kālidāsa contrives to introduce two incidents to ensure reclamation of Duṣyanta to the world of reality viz: the death of issueless businessman Dhanamitra and the Mādhavya-Mātali incident. The two incidents shock the king into a renewed awareness of duty to the people here, and to the trans-terrestrial forces of goodness beyond. The two incidents, besides resuming the lost threads of the plot, and providing it a conclusive direction, throw into relief, Kālidāsa's

view regarding the objective of art and metaphysics. They serve to release the consciousness of man from stereo-typed and unthinking reflexes into a renewed dynamism, making a better man of him, with a better understanding of the society, the universe, and his own role therein.

THE SOCIAL PURPOSE OF ART: A POSSIBLE VIEW OF — — KALIDASA

Duṣyanta's return back to the consciousness of surrounding reality has been worked out in smooth and carefully calculated steps. The first step is taken, when the jester reminds him that what he has been passionately addressing, is only a painting and not a reality. The remark 'भो चित्रं खल्वेतत्' strikes at the very root of indiscretion which has been serving as a launching base for Duṣyanta's lurid imagination. Art is not an addiction; when Duṣyanta leans to it for a satisfaction denied to him in reality, and treats it as a refuse for imaginative escape, he is obviously putting it to an impermissible usage, trespassing the strict limits of aesthetic joy. He feels uneasy even like an addict, suddenly deprived of his habit, when he is reminded that the object of his emotion is only a painting. His complain to Mādhavya is not unexpected-

दर्शनसुखमनुभवतः साक्षादिव तन्मयेन हृदयेन।

स्मृतिकारिणा त्वया मे पुनरपि चित्रीकृता कान्ता॥ (VI.21)

(As I was experiencing the happiness of beholding my beloved with my heart wholly absorbed, as if she were directly present, you by bringing back the memory again, transformed her into a picture.)

The liberation through art, has its own psychological hazards. Kālidāsa does not fail to take due note of it. The effected man confronts not only with the upsurge of released awareness, but also with fuller vision of reality. The reality which was formerly viewed only from narrow pragmatic angle, is now seen as if for the first time in its fulness. Unable to enter into any meaningful relationship with the newly acquired vision of reality, alien and overwhelming, and restless

with the burden of undelivered dynamism, the awareness renewed through art, seeks refuge in suicidal introversion and subjectivism. Contact with reality denied, he treats ideas as objects; he runs after dreams and shadows; is anguished at their loss, and painfully misses the promise of shadowy joys they hold-out. Duṣyanta's state of mind is reflected in his own words-

प्रजागरात् खिलीभूतस्तस्याः स्वप्ने समागमः।

वाष्पस्तु न ददात्येनां द्रष्टुं चित्रगतामपि॥

(With awakening, meetings (with her) in dream have come to an end. (Now) tears do not let me see her even in the picture.)

He complains of the sleepless nights which have terminated dream meeting with the beloved, and of the tears, which deprive him of the glimpse of the beloved even in the portrait. The phrases "चित्रीकृता कान्ता" and "चित्रगतामपि" of the aforesaid two Ślokas serve to show that the reminder by Mādhavya "भो चित्रं खल्वेतत्" has had the desired effect. It has destroyed the state of delusion and initiated in Duṣyanta a return back to reality that at least he now recognises the distinction between the fact and the fiction.

The map of Duṣyanta's inward voyage and his return back to the surrounding reality is meaningful. It significantly underlines an expressly anti-romantic strain of Kālidāśian philosophy of life, which is based on a healthy ethical realism. Contemplation of the beautiful, an intense absorption therein, leading to fantasy, may have a chastening effect on the mind, relieving it of sensuality, lust and greed. However, such a contemplative withdrawal into the ideal cannot be put forth as a healthy way of life. The contemplation of beauty is valuable as a means and not as an end. The contemplative man cannot be an end in itself. In order to achieve perfect goodness, it is necessary that the contemplative man, equipped with a chastened mind and purified heart, must stage a return back to the world and subserve his refined sensibilities for the goodness of the world. In Śākuntalam, Kālidāśa appears

to favour this healthy ethical realism, which not only significantly differs, but appears directly opposed to the romantic world view and neo-Platonism, its theoretical base, wherein the contemplative man and his sensibilities are valued in and by itself, and any retrace of consciousness from the ideal introversion to the drab reality is considered as a fall from excellence. Contrary to it, Kālidāsa favours a positive attitude to the world, and in consonance with it, carefully works out, a plan of recovery of Duṣyanta to an awareness of his responsibilities to the world here and beyond; once he is chastened through suffering and contemplation, and acquires finer sensibilities for his new role.

In fact, in his withdrawal from the reality due to excessive infatuation and the consequent dereliction of duty, the king is incidently repeating the mistake of Śakuntalā, who under analogous circumstances, fails to take notice of the great sage Durvāsā at her doorsteps. He is about to repeat his own earlier mistake, when owing to ignorance due to infatuation and pride, he failed to recognize Śakuntalā; and was thus guilty of the dereliction of duty to his wife and the unborn baby. Hence recovery of Duṣyanta to his social responsibilities is as much part of the plot, as of the social philosophy which Śākuntalam appears to uphold. Dereliction of duty may be identified as the cardinal sin in the works of Kālidāsa. Insincerity meets severe punishment be it Śākuntalam, Meghadūtam or Vikramorvaśīyam, and though we may pity the sufferer, we cannot side with him or her. The message of Kālidasa is unmistakable. Insincerity to duty is begotten of the excessive infatuation to one's own self and is as much a crime against the society as against one's own enlightened self.

कालिदास शृंगकवि नहीं ही

डॉ० रामचन्द्र तिवारी

शृंगवाद के सर्वप्रथम उद्भावक १४ वीं सदी ई० के राजमहेन्द्रपुरम् के महाराज श्रीकाट्यवेम थे। उनके पश्चात् ५०० वर्षों तक अर्थात् १९ वीं सदी ई० तक किसी ने भी शृंगवाद का संकेत भी नहीं किया। यही नहीं, समस्त परम्पराएँ कालिदास को गुप्तकालीन या गुप्तोत्तर ही मानती हैं और यदि किन्हीं राजाओं से जोड़ती भी हैं तो उनके नाम या उपनाम विक्रम, कुमारदास, प्रवरसेन, शकाराति, भोज और भीमसुवुल हैं किन्तु यह विशेष रूप से अवधेय है कि एक भी ऐसी परम्परा नहीं मिलती जो कालिदास को शृंगवंश से या पुष्यमित्र से या अग्निमित्र से जोड़ती हो तथापि काट्यवेम के अनुसरण में पोद्दार, गैधानी, शा० रं० राय, कुन्हन राजा, ह० नि० द्विवेदी, झारखण्डी पटवर्धन, ला० र० य० सिंह, सू० ना० व्यास, रे० प्र० द्विवेदी आदि आधुनिक विद्वान् शृंगवाद को, आरोपात्मक व्याख्याओं के आधार से संभावित करते हैं, किन्तु चूँकि उनकी आरोपात्मक व्याख्याएँ अन्तःसाक्ष्य और बहिःसाक्ष्य से सर्वथा असंगत हैं, अतः अमाननीय हैं।

आरोपात्मक व्याख्या के उदाहरण में मालविकाग्निमित्रम् की नान्दी, भरतवाक्य तथा रघुवंश के चतुर्थ से अष्टम सर्गों के कुछ भागों की व्याख्या विचारणीय है। काट्यवेम लिखते हैं कि मालविका० की नान्दी में प्रयुक्त "एकैश्वर्यस्थितोऽपि" में पुष्यमित्र के अखण्ड साम्राज्य की, "कान्तासम्मिश्रेदेहो" में उनके प्रजापालन की व्यंजना मिलती है। इतना ही नहीं भरतवाक्य में भी काट्यवेम को समसामयिक राजा का उपलक्षण मिलता है। ऐसे व्यंग्यार्थों से पोद्दार, कुन्हनराजा, ला० र० य० सिंह आदि प्रायः सभी शृंगवादी सहमत हैं। पोद्दार जी को तो अग्निवर्णमभिषिच्य राघवः स्वे पदे तनयमग्नितेजसम् (रघु० १९।१) जैसे लेखों और अग्नि के पर्यायों में भी अग्निमित्र की झलक दिखाई पड़ती है। इतना ही नहीं रघुवंश के चतुर्थ से अष्टम सर्गों के कुछ भागों में अग्निमित्र के राज्य स्थिति की चार घटनाओं-अभिषेक, दिग्विजय, राजसूय और मालविका-विवाह का प्रतिबिम्ब उन्हें दिखाई पड़ता है। इसी प्रकार से श्री ह० नि० द्विवेदी भी मेघ० के भृगुपति १।५७ तथा हुतवह १।४३ में क्रमशः पुष्यमित्र तथा अग्निमित्र को देखना चाहते हैं तथा मेघ के पावकी १।४४ तथा विक्रमो० के आयु में वसुमित्र को देखना हैं।

काट्यवेम

इन छायावादी अथवा दृष्टि-सृष्टिवादी कल्पित तर्कों को व्याख्यान कौशल भी नहीं कह सकते, क्योंकि ऐसे कौशलों के लिए भी आधार चाहिए। जैसे दिङ् नागानाम्-मेघ० १/१४ में दिङ्नागाचार्य, आसमुद्रक्षितीशानाम्-रघु० १/५ में

समुद्रगुप्त, आकुमारकथोद्धातम् रघु० ४/३२० में कुमार गुप्त, विक्रमोर्वशीयम् में विक्रमादित्य, महेन्द्र में महेन्द्रादित्य, अशोक में अशोक, कादम्ब में कदम्ब वंश, स्कन्द में स्कन्दगुप्त, भोज में परमार वंशी भोज इत्यादि की व्यंजना यदि किसी को मिले तो एक तर्क है। इनमें कम से कम शब्द साम्य तो है किन्तु अर्धनारीश्वर में मालविका-मिलन, भृगुपति में पुष्यमित्र, पावकी में वसुमित्र, सरयू में महानदी, अयोध्या में कलिंगनगर, कोशलेन्द्र में खारवेल, रघुनायकों में गुप्तसम्राटों, अवन्तिनाथ में अग्निमित्र की झलक कोई पावे तो इसे दृष्टि-सृष्टि-वाद न कहें, छायावाद न माने, तो क्या मानें ? यदि श्रीकाट्यवेम अर्धनारीश्वर में मालविका-मिलन देख सकते हैं तो उन्हीं अर्धनारीश्वर या विक्रम उर्वशी में ध्रुवस्वामिनी और चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य का मिलन गुप्तवादी क्यों न देखें ? सत्य तो यह है कि इस प्रकार के दर्शनों में न तो अग्निमित्र है और न चन्द्रगुप्त अपितु

जिन की रही भावना जैसी ।

कवि रचना (प्रभुमूरति) देखी तिन्ह तैसी । मानस १/२४०/४

ऐसे छायावादी दर्शनों की कोई सीमा नहीं होती और इनके सहारे एक विद्यार्थी या जिज्ञासु किसी भी किनारे नहीं लग पाता; फलतः वह ऐसे भयंकर और परस्पर विरोधी व्याख्यावर्तों में सम्भ्रान्त हो जाता है। अतः ऐसे छायावादी तर्कों को जितनी जल्दी छाड़ेगे उतनी जल्दी किनारे लगेंगे। अतः एव शृंगवाद एक निराधार आग्रह है क्योंकि वह खारवेलवाद की तरह केवल अर्थारोप पर आश्रित है।

पात्रसमकालीनतावाद असंगत

वस्तुतः शृंगवाद पात्र-समकालीनता-वाद पर आश्रित है। यह वाद तिथि-शोध के प्रसंग में उसी प्रकार दुर्बल और भ्रामक है जैसे जन्मभूमि शोध के प्रसंग में कविवर्णित स्थानगत भूगोल। एक भी ऐसा नाटक न मिलता है और न मिलेगा जिसमें नाटककार ने अपने ही आश्रय को नायक बनाया हो और उसे उसकी ही जनता के सामने चोर, कामी, काम अपराधी, पाद-पतित और तिरस्कृत रूप से मंच पर प्रदर्शित किया हो अथवा क्या कोई भी आश्रय या मित्र राजा चाहेगा कि उसे उसकी जनता के सामने महान् आदर्श प्रजारंजक राजा के रूप से नहीं, अपितु चोर-कामी अथवा काम-अपराधी के रूप में प्रदर्शित किया जाय, अपराध करते पकड़वाया जाय, पाद-पतित और दुत्कार मिलते दिखाया जाय (माल० ३/२१ के आगे) अथवा क्या कोई भी आश्रित या मित्र नाटककार अपने उपकारी राजा को उसकी प्रजा के सामने मंच पर शठ कहलवायेगा (माल० ३/२० के पूर्व), विदूषक जैसे हीन पात्र के द्वारा आश्रय मित्र को वानर से, डरपोक लालची गिद्ध से, दरिद्र रोगी से और चोर से उपमित करवाएगा (माल० ४/१६, २/१३, २/११, ४/६ के आगे) अथवा क्या किसी भी युग की जनता चाहेगी कि उसका राजा उसके जनरंजक कार्यों की उपेक्षा करके, प्रमद (प्रमाद) वन में परिचारिका से रंगरेली करे, चेटी

को महावर लगाना सिखावे, उसके गीले महावर को मुँह से फूँककर सुखाना चाहे, परिचारिका के पाद-प्रहार को अपना सौभाग्य माने (मा० ३/१३ के पूर्व ३/१३, ३/१२) । जिस समय जनता जानेगी कि इसी राजा की ऐसी कामुकता के कारण सज्जनों की पीड़ा और दुर्जनों का सौभाग्य बढ़ रहा है, वह विद्रोह कर उठेगी । अतः न तो आश्रय और न ही आश्रित ऐसे नाटकों की रचना और प्रदर्शन की अनुमति देगा । ऐसी रचना व प्रदर्शन आश्रित या मित्र नाटककार नहीं अपितु प्रतिपक्षी या फिर कालतः दूरवर्ती लेखक करते हैं । इस प्रश्न पर आचार्य झाला ई० पू० वादी होते हुए भी समान विचार रखते हैं । (कालिदास ए स्टडी १९४९ पृ० २१) किन्तु इसी प्रश्न पर आ० के० एल० पोद्दार के तर्क अतीव विलक्षण हैं । वे यह मानते हैं कि अग्निमित्र में नायक योग्य विलक्षणता नहीं है, तथापि कालिदास ने उस सामान्य चरित्र वाले अग्निमित्र को भी नायक बनाया क्योंकि उन्हें भास से स्पर्धा थी, क्योंकि दोनों ही अग्निमित्र के सभासद् थे, अर्थात् कालिदास ने मालविका० की रचना आश्रय अग्निमित्र की चाटुकारिता में की और चाटुकारिता इसलिए की ताकि अपने प्रतिद्वन्द्वी भास को पीछे करके राज कृपा के प्रथम अधिकारी बन सकें । इस प्रकार की कल्पना कालिदास की उसी प्रकार की चारित्रिक हत्या अनजाने करना है जैसे उनकी मृत्यु को वेश्या के विष से बताना क्योंकि कालिदास की श्रेष्ठता प्रतिभा के कारण है, न कि चाटुकारिता या विद्या बंधु की प्रतिभा से द्वेष के कारण । अतः पोद्दार का मत अमान्य है ।

आ० कुन्हन राजा भी, श्री काट्यवेम की तरह मालविका० के भरतवाक्य की मंगल कामना में अग्निमित्र और कालिदास की अर्थात् नायक और नाटककार की समकालीनता की व्यंजना तो पाते हैं किन्तु मुद्राराक्षस के भरत वाक्य की मंगल कामना में चन्द्रगुप्त मौर्य और विशाखदत्त की समकालीनता नहीं मानते । समान परिस्थिति में समान तर्क क्यों नहीं माना जावे ? दोनों नाटकों के नायकों और नाटककारों को भरतवाक्यों के आधार से या तो समकालीन मानें या विषयकालीन मानें । एक में समकालीन दूसरे में विषयकालीन मानने का आधार क्या है ? यहाँ यह अवधेय है कि शुंगवादी डा० रे० प्र० द्विवेदी ने भी काट्यवेम आदि के भरतवाक्य पर आश्रित हेतु को हेतु न मानकर हेत्वाभास माना है जो सर्वथा उचित है क्योंकि ऐसे छायावादी या दृष्टि-सृष्टिवादी तर्कवस्तुनिष्ठ (आब्जेक्टिव) न होकर आत्मनिष्ठ (सब्जेक्टिव) होते हैं फलतः एक ही पद या वाक्य से विरुद्ध निगमन भी किया जा सकता है जैसे विक्रम-उर्वशी मिलन में श्री चन्द्रबली पाण्डेय यदि चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य और ध्रुवस्वामिनी के मिलन को देखते हैं तो श्री के० एल० पोद्दार उसी में मालविका-विवाह का प्रतिबिम्ब पाते हैं । अब किस विद्वान् की अन्तर्दृष्टि को यथार्थ के निकट माना जावे ? अतः अन्तर्दृष्टिवादी (सब्जेक्टिव) हेतुओं को हेत्वाभास मानना उचित है । वस्तुतः एक नाटककार अतीत की घटनाओं को, पात्रों, को

संवादों को अपने नाटकों में ऐसे नाट्य-कौशल, संवाद-कौशल के द्वारा प्रस्तुत करता है कि दर्शक और पाठक भी साधारणीकृत हो जाते हैं। यह तो कला की सफलता है किन्तु काट्यवेम, कुहनराजा जैसे कतिपय समीक्षक, नायक और नाटककार को ही समसामयिक समझ बैठते हैं। वस्तुतः यह तो कालिदास की कला की सफलता है कि कालिदास अग्निमित्र के समकालीन प्रतीत होने लगते हैं, मानो कालिदास सारी घटनाओं को देखकर लिख रहे हैं। गोस्वामी तुलसीदास जी ने भी रामचरित का ऐसा वर्णन किया है, मानो उन्होंने भौतिक या आध्यात्मिक प्रत्यक्ष किया हो। ऐसे वर्णन या प्रस्तुति-वैशिष्ट्य महाकवियों की विलक्षण प्रस्तुति-प्रतिभा को प्रमाणित करते हैं न कि समकालीनता को। अतः भरतवाक्य के प्रमाण से विशाखदत्त की तरह कालिदास भी मालविका० के नायक अग्निमित्र के समकालीन सिद्ध नहीं होते।

आ० कुहनराजा, उक्त समकालीनता के प्रमाण में मेघवर्णित विदिशा वर्णन तेषां दिक्षु प्रथित-विदिशा-लक्षणां राजधानीम्- (१/२४) इत्यादि को भी प्रस्तुत करते हैं। आचार्य का मत है कि विदिशा को दिशाओं में प्रसिद्ध राजधानी लिखकर कालिदास ने उसके प्रति अपना ममत्व व्यक्त किया है और वही बैठकर मालविका० की रचना की है। आ० गैधानी का मत है कि कालिदास पहले शुंगसम्राट् देवभूति के दरबार में रहे, और उसके पतन के पश्चात् विक्रम-सभा में चले गये। यदि सर्वतोष की नीति से मान भी लिया जावे कि कालिदास शुंग-सभा में विदिशा में रहे थे, तो प्रश्न उठते हैं कि कालिदास ने आश्रय की नगरी विदिशा में प्रवेश क्यों नहीं किया? उज्जयिनीवत् विदिशा के शृंगार का उस के हर्म्यो का वर्णन क्यों नहीं किया? क्या वहाँ हर्म्य न थे? क्या वहाँ वह मनोहर संगीतशाला, उसकी दीर्घिका और गवाक्ष न थे जहाँ मालविका अभिनय सीखती थी और थकने पर गवाक्ष के पास बैठकर दीर्घिका को देखते हुए वायुसेवन करती थी, श्रम शीकरों को सुखाती थकान दूर करती थी? क्या ऐसी संगीतशाला की मालविका की अपेक्षा नीचगिरि की निर्मर्यादित पण्यस्त्रियाँ अधिक मनोहर थीं? क्या वहाँ लोलापांगा ललनाएँ नहीं थीं, जिनके लिए उसे वक्र पथ से भी उज्जयिनी जाना पड़ा? क्या उज्जैन की वेश्याओं और अभिसारिकाओं की अपेक्षा विदिशा की मालविका रसनीयतर नहीं थी? आखिर कालिदास को विदिशा पहुँचने पर उज्जयिनी की याद क्यों सताने लगी? क्या विदिशा में एक भी प्रिय व पूज्य पुरुष नहीं था? आखिर उसने विदिशा के प्रिय और पूज्य भवनों को छोड़कर नीचगिरि के वेश्या-विलास के दुर्गंध के मध्य क्यों विश्राम किया? आखिर मेघ० में कवि के द्वारा विदिशा के वैभव का सर्वथा अनुल्लेख उसके अभाव को नहीं तो किस तथ्य को व्यक्त करता है? कवि की नीरसता को, कृतघ्नता को या यथार्थ को? अवश्य ही कालिदास के समय विदिशा रमणीय और वीर नगरी नहीं रह गयी थी अपि तु इतिहास की स्मृति गेय नाममात्र की राजधानी रह गयी थी। इसीलिए महाकवि ने मेघ को विदिशा में न तो प्रविष्ट कराया और न ही

विहार-विश्राम कराया और इसी नीरसता या अमनोहरता के कारण उसे तत्काल उज्जयिनी की याद सताई यद्यपि वह वक्र पथ पर थी, अलका के उत्तर पथ पर नहीं फलतः उसे प्राणप्रिया विरहिणी को तत्काल सन्देश पहुँचाने के धर्म कार्य में विलम्ब भी करना पड़ा।

वस्तुतः इतिहास की राजधानी विदिशा कालिदास के समय कामधानी मात्र रह गयी थी। इसीलिए कालिदास ने लिखा है कि विदिशा में मेघ को कामुकता का सम्पूर्ण फल मिलेगा, 'गत्वा सद्यः फलमविकलं कामुकत्वस्य लब्ध्वा।' जबकि उज्जैन में उसे शिवसेवा का सम्पूर्ण फल मिलेगा, आमन्त्राणां फलमविकलं लप्स्यसे गर्जितानाम् -१/३४। कालिदास विदिशा और उज्जयिनी दोनों के प्रवास फल के लिए एक ही पदावली 'फलमविकलम्' का प्रयोग करते हैं किन्तु दोनों फलों में एक यदि मोक्ष है तो दूसरा भोग, एक पुण्य है तो दूसरा पाप। आखिर, मेघ को विदिशा में उदात्त फल क्यों नहीं मिलता, मात्र विकृत अमर्यादित उच्छृंखल कामुकता ही क्यों मिलती है? क्योंकि महाकवि के समय वही शेष रह गयी थी, इतिहास का वैभव लुप्त हो चुका था। अतः विदिशा वर्णन के आधार से कालिदास शृंगकवि सिद्ध नहीं होते।

इसी प्रकार से कतिपय विद्वानों का यह तर्क कि चूँकि कालिदास ने मेघ० में उदयगिरि की गुप्तयुगीन देवप्रतिमाओं का संकेत भी नहीं किया है, अतः कालिदास गुप्त पूर्व ही नहीं अपितु ६०० वर्ष पूर्व शृंगयुग के भी थे, निम्नलिखित ४ हेतुओं से असंगत, अतः अमान्य है

१. अनुल्लेख अभाव का प्रमाण नहीं है,

२. प्रथम देवप्रतिमा शिवलिंग गुफा-७ की है जिसका निर्माण ४०२ ई० के बाद का है जबकि

३. मेघदूत की रचना ३९५ ई० के लगभग अनुमानित होती है। इसके अतिरिक्त

४. ४०२ ई० से भी पश्चात् निर्मित प्रतिमा के अनुल्लेख से महाकवि को ६०० वर्ष पूर्ववर्ती मानना किसी भी तर्क व प्रमाण से संभाव्य और मान्य नहीं है।

कालिदास ने मेघ० में विदिशा के ही वासुदेव-ध्वज का, साँची के बौद्ध तोरणों का, दशपुर की शिवना (म) नदी का, दशपुर और ब्रह्मावर्त के मध्य जयपुरटोक में स्थित ई० पू० मालवों की राजधानी आदि का उल्लेख नहीं किया जबकि ये सभी ई० पू० और पश्चात् की सदियों में थे। इस अनुल्लेख का यह अर्थ कोई भी नहीं लगाएगा कि कालिदास शृंगपूर्व थे। वस्तुतः अनुल्लेख वस्तु के अभाव के बजाय, वस्तु के प्रति कवि की रुचि के अभाव को व्यक्त करता है।

इसी प्रकार से गुप्त कालीन गणेशादि मूर्तियों का अनुल्लेख भी कालिदास के उनके प्रति अनाकर्षण को सूचित करता है या ज्यादा से ज्यादा, मेघ० की रचना को ४०२ ई० पूर्व सिद्ध करता है, न कि कालिदास को ६०० वर्ष पूर्व शृंगकालीन सिद्ध

करता है। आखिर कालिदास को ६०० वर्ष पीछे ले जाने के लिए कौन सा सिद्धान्त या तर्क वा प्रमाण है, सिवाय पूर्वाग्रह के ? यह सुविदित है कि ऋतुसंहार यदि कालिदास के प्रिया-मिलन और निसर्ग विहार की प्रथम रचना है तो मेघ० प्रथम विरह की द्वितीय किन्तु अद्वितीय रचना है, जो, विरह, मिलन के स्वल्पकाल के पश्चात् ही प्रारम्भ हुआ था, क्योंकि मेघ की विरहिणी श्यामा है, अजननी है और विरही भी उद्दाम युवा है। ऋतु० की रचना से ही प्रमाणित है कि कालिदास में सौन्दर्य चेतना यौवन में ही सुविकसित थी अतः वह निसर्ग सौन्दर्य का पिपासु था, प्रेमी था अतएव विरह के पूर्व तथा मेघ० रचना के पूर्व, अनुमेय निमित्त या सौन्दर्य-निमित्त कालिदास उत्तर भारत का विहार कर चुके थे। अब यदि कालिदास का जन्म ३७० या ३७५ ई० में मानें तथा विवाह २१ वर्ष की आयु में माने तो निष्कासन भी ४०० ई० में मान सकते हैं। इसके पूर्व और इस समय भी कालिदास ने उत्तर भारत की यात्रा की और जैसा ऊपर प्रमाणित कर चुके हैं कि ४०२ ई० तक उदयगिरि की गुफाओं में देवलिंग या देवप्रतिमा का निर्माण हुआ ही नहीं था अतः उनके उल्लेख का प्रश्न ही नहीं उपस्थित होता। अतः मेघ० में उदयगिरि की देवप्रतिमाओं के अनुल्लेख से इतना ही प्रमाणित होता है कि मेघ० की रचना ४०३ ई० के पूर्व हुई थी न कि ६०० वर्ष ई० पू० शुंगयुग में।

यदि ई० पू० वादी विद्वान् उपरिलिखित मालविका० मेघ० की व्याख्याओं से सहमत न हों तो प्रश्न है कि जिस कश्मीरी केशर क्षेत्रीय हूण सत्ता का उल्लेख रघु० में कालिदास ने किया है-

तत्र हूणावरोधानां भर्तृषु व्यक्त-विक्रमम् ।

कपोलपाटलादेशि बभूव रघु-चेष्टितम् ॥४/६८

वह हूणसत्ता भारतीय इतिहास में कब थी ? क्या यह शुंगयुग में थी ? पुरातत्त्व और इतिहास का क्या मत है ? उस मत को क्यों न माना जावे ? मानने पर क्या रघुवंश की रचना ४५० ई० की नहीं सिद्ध होती ? भारतीय पुरातत्त्व ४५५ ई० के पूर्व हूणों को नहीं जानता। सर्वप्रथम और प्रचीनतम ४५५ ई० के पूर्व भित्तरी शिलालेख में ही हूणों का उल्लेख मिलता है,

हूणैर्यस्य समागतस्य समरे दोभ्यां धरा कम्पिता-

शुंगों के समय तो सिन्धु के दक्षिणी तट पर यवनसत्ता थी, जिसे वसुमित्र ने पराजित किया था और सेनापति पुष्यमित्र ने उसके उपलक्ष्य में अश्वमेध किया था तथा जिसमें महाभाष्यकार पलञ्जलि पुरोहित थे। इसी यवन-पराजय का संकेत मालविका० में मिलता है।

सिन्धोर्दक्षिणरोधसि चरन्तश्चानीकेन यवनेन प्रार्थितः ततः परान् पराजित्य

वसुमित्रेण (५/१५) के पूर्व ऐतिहासिक तथ्य तो यह है कि चन्द्रगुप्त ने विक्रमादित्य की उपाधि, शकों को, गुजरात के क्षत्रप रुद्रसिंह तृतीय को ३७८ ई० में हराकर धारण किया था न कि हूणों को हराकर। हूणों को तो दशपुर के यशोधर्मन् ने छठवीं सदी ई० में हराया था और इसके पहले ४५५ ई० में स्कन्दगुप्त ने हराया था। शृंगों के समय उ० ५० भारत में ग्रीकों के बाद यदि कोई अन्य विदेशी जाति आयी थी तो वह थी कुषाण। उसका प्रथम शासक था मउण था और उसका समय था ५० ई० पू०। इसके बाद राजुल चष्टन और नहपान नामक शासक ईसा की प्रथम व द्वितीय सदी में भारत में हुए। स्पष्ट है कि शृंगयुग में ग्रीक और कुषाण दो ही जातियाँ आयीं और उ० ५० भारत में अपनी सत्ता स्थापित की। उस युग में हूणों के आगमन और सत्ता-स्थापन का तो प्रश्न ही नहीं उठता। तथ्य तो यह है कि शृंगयुग (१८७-७३ ई० पू०) में हूण न तो अफगानी आमु (या आक्साब या आक्सास) के किनारे थे न भारतीय सिंधु के किनारे, न किसी केशरक्षेत्र में थे, अपितु वे थे चीनी सीमा पर स्टेपीज के घास क्षेत्र में, मंगोलिया में थे, चीनियों और यूचियों से हारते-जीतते न कि भारतीयों से। २०९-१७४ ई० पू० में हूणराज माओत्वान ने यूचियों को हराया, उसके पुत्र लिउशांग ने १७४-१६१ ई० पू० में यूचीराज को मारकर उसकी खोपड़ी का प्याला बनाया। १२१ ई० पू० में चीनी सम्राट् बूतो ने हूणराज सिउंगनुस को हराया। १६५ ई० पू० में हूणराज गिउ ने यूचियों को हराया। इस प्रकार से हूणों की जय-पराजय और पीछा करना ३२१ ई० पू० से ७८ ई० तक चलता रहा (बिस्वास पृ० १/३७)। सारांश यह है कि शृंग युग में हूण चीनी सीमा पर थे, चीनियों और यूचियों से संघर्ष कर रहे थे, घास के मैदान में थे, न कि किसी केशरक्षेत्र में किसी भी भारतीय सम्राट् से युद्ध करते। इसके विपरीत भारतीय सम्राट् पुष्यमित्र शृंग ने ग्रीकों को पराजित किया था तथा समुद्रगुप्त और चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य ने शकों को परास्त और उन्मूलित किया था न कि हूणों का विजेता और उन्मूलक क्रमशः स्कन्दगुप्त तथा यशोधर्मा थे जो ५वीं तथा ६वीं सदी ई० के थे। अतः हूणों की सत्ता की हार, कालिदास को ५वीं सदी ई० निर्धारित करती है न कि गुप्तपूर्व कुषाण युग में या ई० पू० शृंगयुग में।

इस प्रकार के ६२७ अकाट्य अन्तः और बहिः साक्ष्यों को, इन पंक्तियों के लेखक ने अपने डी० लिट्० के प्रकाशित प्रबन्ध 'कालिदास की तिथिसंगुद्धि' में व्याख्यात और सूचीबद्ध किया है, जो सभी गुप्तयुगीन मूर्तियों, चित्रों और शब्दकोष के सर्थथा समान हैं, जैसे एक अन्य उदाहरणस्वरूप पद्मनाभ लक्ष्मीनारायण का रघुवंशीय वर्णन तथा देवगढ़ की प्रतिमा है। क्या एक भी इतिहासविद् या पुराविद् कह सकता है या मानता है कि पद्मनाभ, मौर्य, शृंग वा कुषाण युगीन विकसित महाविष्णु का स्वरूप है? सूर्यप्रकाश-वत् यह एक उद्घोषित तथ्य है कि सभी पुराविद् और इतिहासविद् एकस्वर से एकमत हैं कि पद्मनाभ पाँचवीं सदी ई० का

ही, महाविष्णु का एक विकसित स्वरूप है। परवर्ती युग में भी और आज भी पद्मनाभ की मूर्तियाँ और चित्र बने व बनते हैं किन्तु उनमें अपने-अपने युग की भी छाप है। कालिदास के पद्मनाभ में गुप्तयुगीन ही छाप है, परवर्ती युग की नहीं। यही नहीं समस्त १८ परम्पराएँ भी कालिदास को गुप्त या गुप्तोत्तर काल में ही रखती हैं। एक भी परम्परा नहीं है जो कालिदास को शुंग या कुषाण युग में रखती हो। अतः शुंगवाद सर्वथा अप्रामाणिक है अत एव पूर्वाग्रह है।

Sa Vartate Samprati

Dr. P.M. Pande

It will not be out of place to write on Bālārāmāyana (as compared to Mahāvīracaritam) of Rājāśekhara since the general theme of Bālārāmāyana is more or less the same as that of Mahāvīracaritam. It starts approximately with the episode of Rāma's marriage with Sītā and ends with his happy return to Ayodhya after having destroyed Rāvaṇa. Thus it seems that there is no propriety in giving the drama the title Bālārāmāyana. Dr. Mirāshī quotes in his 'Chronological Order of the plays of Rājāśekhara', a critic to have said that the play is called Bālārāmāyana, along with another play called Bālabhārata, because these were the plays written in early youth, or practically childhood, by Rājāśekhara. The episodes that occur in the Mahāvīracaritam occurs with a few differences and variations, in Bālārāmāyana as well.

In Mahāvīracaritam, we have, in the first act, a yadna (यज्ञ) about to happen in the hermitage of Viśvāmitra. Rāma and Laxmaṇa are brought by him to look after the peaceful proceedings of the yadna. Even Kuśadhavaja, as invited, reaches there along with Sītā and Urmilā. While getting acquainted with Kuśadhavaja, Rāma performs the Ahalyoddhāra. Kuśadhavaja is sorry, looking at the tender age of Rāma, that the condition of breaking the bow of Śiva has been for no reason applied for the marriage of Sītā. It is at this time that Rāvaṇa has sent an ambassador for request of the hand of Sītā in Marriage. By this time Rāma has killed the demoness Tāṭakā with sword, at which the ambassador demon feels immensely sorry, who once again introduces the topic of Rāvaṇa's desire for Sītā. The king and Viśvāmitra again evade him. Viśvāmitra gives to Rāma and Laxmaṇa the divine weapons. When the king becomes too eager to see the Śivadhānu broken by Rāma, Viśvāmitra calls and gets it broken thorough Rāma. The Marriages of all the four brothers are fixed with the daughters of Janaka and

Kuśadhavaḥ. Rāma also kills Subāhu and Mārīca.

In the second act, Rakshasa returns from Mithila and narrates the whole thing to the Minister of Rāvana, who takes Śurpanakhā into confidence, and in the meanwhile, letter from Paraśurāma is received that the demons dwelling in the Daṇḍakā give trouble to the seers and should be checked. It is also hatched out at the same time that Paraśurāma should be prompted to destroy Rāma who has destroyed the bow of Sītā.

In the meanwhile, Rāma is in the apartment, and Daśaratha is receiving guestly honours from Janaka, when Paraśurāma comes and expresses his desire to see Rāma who has broken the bow of his preceptor.

Rāma comes and Paraśurāma is pleased at the sight of Rāma, but he was committed to his great vow; and exclaiming the vow of the destruction of the Kshatriyas, Paraśurāma includes Rāma among the victims of his weapons. This perturbs Janaka, Śatānanda and others, who in their own way try to pacify Paraśurāma, whose anger nevertheless is unabated. Janaka is prepared to take up weapon against Paraśurāma, and Śatānanda is tempted to curse him. Even then Paraśurāma does not deter from his vow. In the meanwhile, Rāma is called into the Antahpura.

In act III, Vasiṣṭha and Viśvāmitra try to pacify the anger of Paraśurāma. They praise his learning, his penance and the high tradition in his family. Paraśurāma accepts that their advice is well received by him, but even then, he cannot be obstructed in his killing or execution of the Kshatriya lad who has insulted Śiva his preceptor in breaking his bow. Yes, it is only after the lad is destroyed that he will be pacified. As the anger of Paraśurāma increases, even Daśaratha gets angry and desires to make use of weapon. But at this very time, Rāma arrives and announces his vow of destruction of Paraśurāma.

In the fourth act, the defeated Parasurāma goes away for penance, and gets ultimate knowledge. The defeat of Paraśurāma creates worry in the mind of Mālyavān, the minister of Rāvana, who starts thinking over how Rāma could be pressed down. The

rise of Rāma fills Mālyavān with fear. Therefore, according to polity, Śūrpanakhā is sent to Mithilā disguised as Mantharā, who induces Kaikeyī to get the varas or boons given by the king. By one, Bharata is to get the kingdom, and by the second, Rāma is to be sent in to forest for fourteen years. Rāma proceeds to forest along with Sītā and Laxmaṇa, returning back to Ayodhyā the citizens who are desirous to accompany them. When Bharata insists too much, Rāma gives him his golden sandals, which are kept at Nandigram by Bharata, who in divine obedience to them starts performing the kingly duties. Rāma has advanced towards Daṇḍakā, Khara and others are killed.

In the fifth act, Sītā is kidnapped by Rāvaṇa. Rāma and Laxmaṇa wander in pursuit of her from forest to forest. While wandering, they meet Jātāyu, who had been actually led to death by Rāvaṇa, carrying Sītā. Rāma and Laxmaṇ advance to Kiṣkindhā, having got the entire knowledge of the situation from Jātāyu, and on their way, kill Virāḍha. Friendship is established with Sugrīva. Vāli comes. Here the text of Mahāvīracharitam (after verse 46), bifurcates in to the Viraraghava version and the popular version. We give herewith the account of the popular version as in Chowkhamba publication of the text.

Vāli, prompted by Rāvaṇa, has been killed, and Rāma sends monkeys in search of Sītā. At the time of dying, Vāli brings Rāma and Sugrīva together in friendship.

In act six, Mālyavān is worried over the death of Vāli, and becomes aware of the weakness of his side. He attempts that Rāvaṇa should bring into action certain necessary upāyas, but the over-intoxicated Rāvaṇa calls his valour invincible and the sea uncrossable, and gives no scope for worry in his heart. Rāma invades Lankā. There is a terrible battle between the armies of Rāma and Rāvaṇa, one by one the valiants drop down, and after a terrible war, in the battle between Meghanāda and Laxmaṇa, Laxmaṇa falls down unconscious struck by the 'Śakti'-the enchanted power of Meghanāda. There prevails sorrows on the side of Rāma at the fall of Laxmaṇa. With the final consent of all,

Hanumān brings the Life-medicinal herb for Laxmaṇa, and when the herb proper is not found, he brings the mountain itself. Laxmaṇa, with the winds coming from the medicinal herbs on the mountain, is revived very soon, and the Rāma side is happy. There is a final war hereafter, in which Meghanāda, Rāvaṇa,---all are killed, and Sītā released.

In the seventh act, after Rāvaṇa is killed, Rāma, according to his vow, instals Vibhīṣaṇa on the throne. Vibhīṣaṇa releases the god-prisoners. Sītā's purity is tested and proved in fire, and Rāma proceeds to Ayodhyā along with her. On way, Rāma informs Sītā of the sea and different lands that could be seen. They meet the hermitage of Viśvāmitra, who told them to proceed immediately to Ayodhyā nonetheless, Vasiṣṭha, and others, perform Rāma's coronation. Thus ends the Vīracarita of Rāma.

The story of Māhavīracaritam thus on the whole rests largely on Rāmayaṇa, with this difference that Rāma is sent to forest in the play from Mithila itself, without being allowed to reach Ayodhyā and passes some time as in Rāmāyaṇa. That Rāvaṇa should have sent Vālī to kill Rāma is a new thing here. Again, the entire polity of Mālyavān is a creation of Bhavabhūti in entirety, which can be called the soul and spirit of this drama.

In Bālārāmāyaṇa, more or less the same episodes occur, with a large reliance on the original source, Rāmāyaṇa, and some vital difference. The treatment of episodes in Bālārāmāyaṇa is slipslop though on the whole orderly. Everywhere a keen sense of poetry pervades the drama's atmosphere, with oscillations between simplicity and complexity, and patches of references to old styles and old poets, such as in words like डम्बर and रामणीयक which occur as a matter of fact in Bhavabhūti. In fact, Bālārāmāyaṇa may appear to many a long long ramble across glittering pieces of poetry, and the equally impressive prose passages, which as a matter of fact are less common in Bhavabhūti, except probably in Mālatīmādhava which rumble with something like a heavy thud across the pages of

the drama. Nevertheless, to call it a poetic drama, as is the Uttara-rāma-caritam, or even Śākuntalam, would be an error. We find in it several poems (verses), but not poetry, which is the soul and essence of dramas like Śākuntala. It seems that we are given a feast rather than an easy delightful dessert, which is the impression likely to be created by other master poets of the Sanskrit language. Across the length of Bālārāmayaṇam, there are only verses everywhere, and a number of long prose passages in Sanskrit and in Prakrit, at various points spoken by even very minor characters, sometimes with insight and sometime with failure, which together seem to create the impression of a river expanding and winding in its course as it courses wide over the great theme of Rāma's life.

Whereas the Mahāvīracaritam is a professed depiction of the theme of Rāma's life (Rāma being the sole hero of the piece, as of Rāmāyaṇa, if other impressions be averted), Bālārāmāyaṇa, at least as far as the title goes, does not profess to be so intimate in respect of Rāmacarita, whereas, when actually read through, it gives a greater 'sense' of the Rāma theme than any other drama, with the exception of Uttara-rāma-caritam, is likely to give. Thus though dealing with the entire theme of Rāmacarita, stylistically it comes close severally at Uttara-Rāma-caritam, though heavy on the whole, than to Mahāvīracaritam.

It is possible to compare the entire Bhavabhūti drama-cycle with the Bālārāmāyaṇam of Rājaśekhara. The dramas Mahāvīracaritam and Uttara-rāma-caritam, when taken as a composite piece depicting the entire life of Rāma from beginning to final end, including the later spiritual and poignant episodes, becomes something really sublime presented against the ineffectual and sweet and beautiful Bālārāmāyaṇam. There is a kind of 'esprit' in Bhavabhūti, which seems to be absent in Rājaśekhara. There is nothing to win him the title of a dramatist except his poetic temperament which often goes prolix and devotional through long marches of the drama across the field of literature. The drama Bālārāmāyaṇam is not at all a small drama, which means that in respect of expanse, Bālārāmāyaṇa, runs in to ten full acts as

against the seven of Mahāvīracaritam. But when we take up Uttara-rāma-caritam, and look upon the separate pieces Mahāvīracaritam and Uttara-rāma-caritam as single composite performance, we are presenting in all fourteen acts against ten acts of Bālārāmāyaṇam. The duet, thereby, wines over the Bālārāmāyaṇam in respect of the number of acts in the drama. But even then one feels that considering the number of pages of the book Bālārāmāyaṇam, the actual expanse of Bālārāmāyaṇam in ten acts sounds greater than the expanse of the fourteen acts of Mahāvīracaritam and Uttara-rāma-caritam as a dramatic unit. So that it becomes necessary to compare Bālārāmāyaṇam with the Rāmāyaṇa play-cycle of Bhavabhūti which won so much of public acclaim (as at places like Kālapriyanātha) in spite of being difficult and redundantly scholastic at several places.

The bane of scholasticism is present even in Rājaśekhara's play, as in Bhavabhūti. but Rājaśekhara has probably overcome it due to his devotion to Rāma (one mark of which is to regard Rāma as an avatāra of Viṣṇu), which expresses itself lackadaisically through Bālārāmāyaṇam, in episodes such as Daśaratha living and discussing the fate of Rāma even after the latter's departure, which detail of Dasaratha not shown dead after Rāma's departure, and in the company of Vāsava (That is Indra) is seen in the Vīrarāghava version of Mahāvīracaritam, though not in the popular Chowkhamtbsa text. That Rājaśekhara is devoted to रामाभिधानो हरिः speaks subtly not only through the meanings of the verses, but also through their melody which is another remarkable characteristic of the poet's compositions. The poetic compositions of Rājaśekhara, when compared with those of Bhavabhūti in Mahāvīracaritam, are certainly more full with meaning and devotion than with display of emotion. Even in Uttara-rāma-caritam, we never come across any personal devotion of the poet towards Rāma, but only with the intimate obsession with the theme of Rāmāyaṇa in relation to a value-problem and its solution in terms of greater values of life than more historical or textual truth such as the end of Sītā by disappearance into earth. Thus one finds that a problem is grasped, and possibly even solved in Uttara-rāma-

caritam where there is no awareness of it, not even a trace of it in Bālarāmāyaṇam. Bālarāmāyaṇam is devotional nevertheless in the feel of its melodious verses, which quality seems to be spiritually absent in Bhavabhūti. Exception can be given by quoting instances such as Rāma-Paraśurāma episode in Mahāvīracaritam, but even then, when the Rāma Paraśurāma episode in Bhavabhūti is compared with the same in Rājaśekhara, one is tempted to feel that stylistically and in point of devotion, Rājaśekhara surpasses Bhavabhūti.

Rājaśekhara's feel of devotion is a point of merit in respect of poetic excellence. There is another sense also in which devotion is present in Rājaśekhara, and that is the sense of respect he bears to the poets and sages of the past. Rājaśekhara is not even a bit rebellious as is Bhavabhūti towards sages like Vālmiki, whether it is for the sake of a value or otherwise. He in fact exults in the idea of his being the re-incarnation of the past men of poetry who had left an indelible impression on the sands of time. The verse बभूव दल्मीकभवः (I-16) is a standing testimony to this attitude of reverence for the past poets, and exultance in the idea of greatness as a great imitator. In respect of an expression of personality this verse of Rājaśekhara could be compared with the famous 'proud hokti' of Bhavabhūti, which seems much like the great Johnsonian 'spurn' of the material stone with his leg, --- the experience being that 'it hurts'. Similar must have been Bhavabhūti's experience when he came to consciousness of pedantry antithetical to him in several respects. Of such an attitude of spurn Rājaśekhara is entirely incapable. Instead there exists in him the quality of devotion which however, is not without a great grit, a great composure in the face of the ancient who represented their ages with eminence and scholarship. That way it seems that Rājaśekhara's 'proud hokti' (प्रौढोक्ति) is much more tempered than that of Bhavabhūti. There is certainly a great poise in स वर्तते संप्रति राजशेखरः. There seems to be even a possible pun in the name Rājaśekharaḥ, that is, the veritable 'ornament in the crown' of a king, which reminds us of Rājaśekhara referring to Śiva as 'Induśekharaḥ', a case indeed to a subtle pride in one's own name.

When one comes to the Prastāvanā of Rājāśekhara, one finds it equally interesting since it bears similarities and contrasts in many respects to the prastāvanās of Bhavabhūti.

The prastāvanā of Mahāvīracaritam is certainly short as compared to that of Bālarāmāyaṇam. But there is one anomaly (at least in the text I have with me at present) in respect of Prastāvanā, and that is that there is no prastāvanā before or in the first act of the piece. This anomaly, however, could possibly be got over by finding an addition which has the 'word' प्रस्तावना written in it somewhere in the first act, so that one has at least 'found' the प्रस्तावना or by inferring the प्रस्तावना portion in the available text by conclusion reached by common sense. Common sense, then, tells us that there must be a Prastāvanā to Bālarāmāyaṇam, the only error being that in the available text it is incorporated instead of being stated in the first act. One is filled with surprise, however, when one finds that the third act of the drama has Miśraviṣkambhaka (मिश्रविष्कम्भक) and a प्रस्तावना. There seems to be no scribal error in putting the word प्रस्तावना on page sixty of the book, so that the प्रस्तावना to the third act must have been actually meant by the poet to have existed there.

Since the word प्रस्तावना is completely absent in the initial portion of the drama, but is found in the third act after having gone through sixty pages of the book, it seems that there exists a decided mistake which is genuine to the poet, and is performed without proper explanation by him. The occurrence of the word प्रस्तावना on page sixty does not seem to be the case of a play within a play, which appears some what later in the drama, where an arbitrary talking doll-image of Sītā is presented to Rāvaṇa for entertaining his mind away from the affliction due to separation from Sītā after she had been won by Rāma in the Svayamvara act. Certain other features of Rājāśekhara's प्रस्तावना come to the fore as one happens to read it. It is interesting to note that Rājāśekhara's prastāvanā is unusually long. It runs into six pages before the arrival of Śunahṣepa on the scene. The nāndī hails the 'vaṇinām gumpho' (स गुम्फो वाणीनां) to be entertained by the poets

(कविवृषनिषेव्यो) which is dotted with construction wise sayings (तिलकयति यं सूक्तिरचना), which is the supreme thing in respect of sweetness, and which ripens in entirety in the body of its meaning. This, though not the praise of an avowed deity, could possibly be comparable to the praise of Sarasvatī, the goddess of learning, as is the case of initial verse of Uttara-rāma-caritam, which prays for the attainment for the goddess of speech who is the immortal digit of the great self. The first line of the first verse of Uttara-rāma-caritam bears a subtle analogy to the Rājasekhara प्रौढोक्ति where poets of yore are most nobly praised and comparison with them is also proudly asserted. The initial verses of the two dramas are similar in that they contain a veiled praise of Sarasvatī, which however is bolder in Bhavabhūti. While the first verse of Bālarāmayaṇam praises the 'bulk of literature in general', the first verse of Mahāvīracaritam is a prayer to the flame of spiritual sentience which is contained (स्वस्थ) permanent, and sin-destroying, and has given up the triple division of birth, life and death altogether. In respect of nobility of emotion, on the whole it seems that Rājasekhara's opening falls short of Bhavabhūti's dramatic beginnings.

While the opening of Mahāvīracaritam dismisses information about the poet in just seven sentences, a similar biographical content in Bālarāmayaṇa occupies a larger space, and that too for no very special reason. We know that Rājasekhara is son of Śīlavatī and preceptor of Mahendrapāla, a celebrated king descended from Raghu, who was a disciple of Rājasekhara (देवो यस्य महेन्द्रपालनृपतिः शिष्यो रघुग्रामणीः). The direct mention of poet's name occurs in fifteenth verse where the tongue is prayed to bring the goddess Sarasvatī (सरस्वती भगवती) to its tip, and the poet Rājasekhara himself prays it to do so with folded arms. An idea of a goddess to be praised, though not Sarasvatī, is present in the verse preceding this one, where the 'image of speech' (वाङ्मूर्ति) is requested to stay close to him as the 'perceptive eye of the tongue' (जैह्वं चक्षुः). As the concept of the concrete image of the abstract is thus present in Rājasekhara, the concept of the pervasive principle of Brahman is not absent in the initial eulogies

(vide verse number 10 where proudly asserts that we (the poets) which of the thing-in-itself that is spread every where and knows no limit.)

The poet does not forget to refer to his knowledge of Prākṛit in the prastāva, - he refers to himself as knowing all languages (सर्वभाषाविचक्षण) The reference to himself (अयं महाभागः) as born in the yāyāvara family occurs in the thirteenth verse. Following this verse, there is again a passage, beginning with तदामुष्यायणस्य as is both Mahāvīracaritam and Mālatīmādhavavam, which runs into just four lines and is followed by praise in two stanzas, probably of the goddess Sarasvatī, which again is followed, in verse sixteen, by the famous and oft-quoted, saying of Rājāśekhara, 'बभूव वल्मीकभवः . 'The actual passage giving his biography-

('तदामुष्यायणस्य महाराष्ट्र-चूडामणेरकालजलदस्य चतुर्थो दौर्दुकिः शीलवतीसूनुरुपाध्यायश्रीराजशेखर इत्यपर्याप्तं बहुमानेन । (स्मृतिं नाटयित्वा) अहो किमपि कमनीया कवेरात्मन्याशीः ।') -----refers to some of his ancestors being the gem in the head of the great region Maharastra, and by name अकालजलद .

The reference to his own birth in the Solar Dynasty comes in the thirteenth verse in a somewhat veiled manner, where as do the characters in Uttararāma-caritam, Rājāśekhara too praises the sun and refers to it as the 'gem in the ocean of the firmament'. All this information is given following the पारिपार्श्विक's query as to the गोत्र and of this poet (अलङ्कृतकतमगोत्रः पवित्रीकृतकतमनामधेय एव कविर्यस्मिन् नाम भावस्य देवस्य चैवं पक्षपातः ।) -----

These, then, are the informative contents of the somewhat long, and approximately twenty-versed प्रस्तावना of the Bālārāmāyaṇa, which bears some points of similarity to the प्रस्तावना of Mālatīmādhava and Mahāvīracaritam. On the whole it appears that the poet Rājāśekhara could not succeed in directly introducing himself in this drama, and had no clear conception of a deity before him, and was just moving about the prickly pear of reference to the goddess Sarasvatī. Those were the days, probably, of imploration to the goddess Sarasvatī, and the days of genuine presentations in literature were over, which statement, nevertheless, is to

be qualified by the mention of Rājāśekhara's Kāvya-mīmāṃsā, compared to which, Bhavabhūti, as far as he is known to the general world of scholars, has nothing to offer except some verses suggesting literary theory, in Mālatīmādhava's beginning, and other dramas. It is significant that in his 'proudhokti' प्रौढोक्ति he could not refer to Kālidāsa, but was content to let Vālmiki be followed, not by Bhavabhūti, but by a minor poet like Bhartṛmenṭha. Nevertheless, though the works of Rājāśekhara cannot be hailed as classical, his Bālarāmāyaṇam remains a beautiful piece of readable literature, which is indeed no mean contribution to literature, when the case exists of the literary failure of Bhavabhūti in Mahavīracaritam. Rājāśekhara could certainly be in the forefronts of scholastic literature and invites deep interest and close attention, as he lays brick over brick of his verses until an image appears, vaguely that of Sarasvatī, whom he could not properly realise in introduction, possibly because it had become blurred in the age of Rājāśekhara himself.

NĀGĀNANDA

A GENERAL INTRODUCTION

Dr.N.P. Unni

The Author

The authorship of the *Nāgānanda*, a play in five acts, can be ascertained from the statement of the stage-manager who introduces the piece. He has clearly stated that it was written by king Harṣadeva. After introducing the name of the author he goes on to describe the qualities of the king as a poet in a stanza beginning with the words "*Śrīharṣo nipuṇaḥ kavīḥ*" meaning .Śrīharṣa is a clever poet etc.

In two more Sanskrit plays we find the name of King Śrīharṣa mentioned as their author. The plays are *Priyadarśikā* and *Ratnāvalī*. With the addition of the authorship of the *Nāgānanda* it is clear that the royal poet has composed three excellent dramatic works which have won a significant place in Sanskrit dramatic literature.

Regarding the identity of the author there is no much dispute. Bāṇabhatta, the great prose-writer and the author of *Harṣacarita*, has provided us with some reliable account on the author. The Chinese traveller Hiuen Tsang has also made some references to the royal dramatist. Vincent Smith quotes the Chinese traveller in the following line : "His personal characteristics and the details of his administration, as recorded by men who knew him intimately, enable us to realise him as a living person who achieved greatness by his capacity and energy". There is no reason to doubt the veracity of the observations of Bāṇabhatta who had intimate knowledge about his royal patron. In his *Harṣacarita* the prose writer has given a sober account of his patron. His aim is not to praise a worthy patron but to provide a reliable account and hence the *Harṣacarita* is a mine of historical information.

The personal account of the King is provided by Bāṇa. But

it is incomplete. Inscriptions obtained from different places help us to reconstruct the story of Harṣa in the following lines:

Śrīharṣa was the King of Sthāneśhwar (Sthāṇvīśvara) in Kanauj (Kāṇyakubja). He was born in 590 A.D., as the younger son of Prabhākaravardhana. His mother was Yasomatī. Prabhākaravardhana ruled Sthāneswar from 583-604 A.D., and had won victories over the Huns, the Gurjaras, the Malvas and others. In 604 A.D. Prabhākaravardhana died and his senior son Rājyavardhana succeeded him to the throne. His sister Rājyaśrī was married to Grahavarman, the King of Kanauj. Soon the king of Malva known by the name Devagupta killed Grahavarman and imprisoned Rājyaśrī. Rājyavardhana set about to avenge the death of his brother-in-law and to free his sister from imprisonment. He almost succeeded in his effort and defeated the king. But he was treacherously assassinated by Śaśāṅka, a king of Bengal. Meanwhile Rājyaśrī fled to Vindhya forest for refuge. She was about to commit suicide when her brother Harṣavardhana who was searching for her arrived to save her. Thus it was in such tragic circumstances that Harṣa ascended the throne in 606 A.D., when he was barely a sixteen year old youth. He ruled till 647 A.D., for about 41 years. During the period he conquered almost the whole of Northern India and won many significant victories. In about six years time he firmly established himself. The only defeat he had to encounter was at the hand of Cālūkyā Pulakeṣi II of Mahārāṣṭra in 620 A.D., when he tried to extend his empire to the south. But just four years before his death he had the satisfaction of bringing under his rule the district of Ganjam on the coast of the Bay of Bengal in 643 A.D.

Having established peace in his domain he turned his attention to literary and cultural pursuits. He patronised some great writers like Bāṇabhatta, the author of *Kādambarī* and *Harṣacarita*; Mayūra, the brother-in-law of Bāṇa and the author of famous hymn *Sūryaśataka*; Mātanga Divākara and others. Some hold the view that Bhartṛhari the philosopher grammarian, also enjoyed the patronage of Harṣa. He himself actively contributed to the field

and the three dramatic pieces *Ratnāvalī*, *Priyadarśikā* and *Nāgānanda* bear testimony to his literary ability. A staunch Śaivite by birth he showed interest in Buddhism in his later years and we see this transformation reflected in his play '*Nāgānanda*'.

The source

Regarding the source of the plot, the stage-manager informs us that Harṣadeva has borrowed his theme from *Vidyādhara-jātaka*. Here it may be noted that the Jātaka stories describe some events in the past births of Buddha. 550 of such stories were collected after the demise of Buddha, and each one of them is named after the prominent character figuring in the story. But it is pointed out that the Jātaka collections so far known to scholars do not contain the story of Jīmutavāhanā and that one has to hold the view that the *Vidyādhara-jātaka*, current during King Harṣa's time must have been lost to posterity.¹ Some manuscripts contain the reading '*Vidyādhara-cakravartipratibaddha*' meaning 'relating to Vidyādhara-cakravarti.'² Late M.R. Kale who has composed a Sanskrit commentary of his own, has accepted this reading and explains the passage to the effect:- "*Vidyādhara-cakravartinā pratibaddham*." *sambaddham Vidyādhara-cakravartipratibaddham*."³ since the majority of manuscripts preserve the reading '*Vidyādhara-jātaka*' T. Ganapati Sastri, the Trivandram editor, has accepted the same. Further, Śivarama the author of the *Vimarśinī* commentary supports this view and explains the passage as follows: "*Vidyādhara-jātakam iti kaścit prabandhaḥ; tat sambaddham*". Thus Śivarama has clearly stated that the source of the plot is '*vidyādhara-jātaka*'. But he always quotes from a non-existent work called '*Kṣemarāja-kātha*' in support of the different thematic arrangements of the text. While explaining the word Bodhisattva he has quoted as follows:

जीमूतवाहनस्यैतदात्मदानं किमद्भुतम् ।

बोधिसत्त्वः स हि पुरा दत्तवान् बहुशस्तनुम् ।

इति क्षेमराजकथानुसारेण नायकस्य प्रसिद्धिः प्रतिपादिता ।

Whatever be the source available to Harṣa, now it is known that '*Bṛhatkathā*' of Guṇādhyā (I century A.D.) remained to be the

source book of Indian Katha literature. Though the original, written in the Paiśācī language, is lost for ever the stories are preserved in two Sanskrit versions. Somadeva's '*Kathāsaritsāgara*' and Kṣemendra's '*Br̥hatkathāmañjarī*' contain the story of Jīmūtavāhana.

Since Bāṇabhaṭṭa a contemporary of Śrīharṣa has referred to the *Br̥hatkathā* of Guṇādhyā it can be ascertained that Śrīharṣa must have drawn directly from that source. Bāṇabhaṭṭa has referred to the *Br̥hatkathā* in his prefatory stanzas to the *Harṣacarita* as follows:⁵

समुद्दीपितकन्दर्पा कृतगौरीप्रसाधना ।

हरलीलेव नो कस्य विस्मयाय बृहत्कथा ॥

It is almost certain that the '*Kathāsaritsāgara*' and the *Br̥hatkathāmañjarī*, both written in the 11th century A.D. and later than Harṣa's period have a common original from which these two are rather epitomes. Somadeva's work is divided into 18 Books of 124 Taraṅgas and 24,000 verses while Kṣemendra's treatise is a much shorter account consisting of about 7500 stanzas. In other words Kṣemendra has narrated the same story using only just one-third of the volume of Somadeva. Naturally the two versions differ in details. While Somadeva is in a position to supply more details, Kṣemendra had to epitomise further to limit the story within a specific number of stanzas.

This feature can be noticed clearly when one examines the story of Jīmūtavāhana dealt with in the two works. It may be clearly noted that both could not claim to be source of the *Nāgānanda* which was composed four centuries earlier, i. e., in the 7th century A.D. In other words, *Br̥hatkathā* the original source of these two books is also the source of the *Nāgānanda*. Still it is interesting to note how these later writers have dealt with the theme in their adaptations.

The Story in the Kathāsaritsāgara

The story of Jīmūtavāhana is narrated in the second Taraṅga of the fourth Lambaka known as *Naravāhanadattajanana* con-

tained in the '*Kathāsaritsāgara*' of Somadevabhāṭṭa.⁶ The story is narrated by Yaugandharāyaṇa, the minister of Udayana, the king of the Vatsa country to Vāsavadatattā, the queen.

एकदा वासकस्थायस्तस्याश्च समजायत ।
हृदि विद्याधरोदारकथाश्रवणकौतुकम् ॥
ततस्तयार्थितो देव्या तत्र यौगन्धरायणः ।
तस्याः सर्वेषु शृण्वत्सु निजगाद कथामिमाम् ॥
अस्त्यम्बिकाजनयिता नगेन्द्रो हिमवानिति ।
न केवलं गिरीणां यो गुरुर्गौरीपतेरपि ॥
विद्याधरनिवासे च तस्मिन् विद्याधराधिपः ।
उवास राजा जीमूतकेतुर्नाम महाचले ॥

The story is narrated in stanzas 16-259 of the second *Trāṅga*. Incidentally the story also deals with the previous birth of Jīmūtavāhana who narrates it to his friend Mitrāvasu. The theme of the *Nāgānanda* is dealt with in the work in a space of 243 stanzas in the *Anuṣṭup* metre.

The narrative in *Bṛhatkathamañjarī*

Lambaka 4 of the *Bṛhatkathamañjarī* of Kṣemendra contains the episode called Jīmūtavahanākhyāyikā. In 60 stanzas from stanza 49 to 109 the story of Jīmūtavāhana is epitomised.⁷ The section begins as follows:

विद्याधरकथाश्चर्यश्रवणे जातकौतुकाम् ।
यौगन्धरायणोऽभ्येत्य तामाह नृपसन्निधौ ॥
अस्ति साधुमनःस्वच्छस्फटिको हिमभूभृतः ।
विद्याधराणां वसतिः कैलासो नाम शेखरः ॥
जीमूतकेतुरभवत्तत्र विद्याधरेश्वरः ।
वंशे कल्पतरुर्यस्य संपूरितमनोरथः ॥
जीमूतवाहनस्तस्य पुत्रोऽभूत्सत्त्वसागरः ।
यद्यश्चन्द्रिकाधौतमद्यापि भुवनत्रयम् ॥

पित्रा दत्ताभिषेकोऽसौ विततार सुरद्रुमम् ।
हेमवर्षणमर्थिभ्यः करुणापूर्णमानसः ॥

The deviations

It is thus clear that the original source of the *Nāgānanda* must be *Br̥hatkathā* itself. Since the original account of Guṇādhyā is not available at present one has to depend upon the version in the *Kathāsaritsāgara* to ascertain the deviations effected by Śrīharṣa. It is on this basis that the changes introduced by the dramatist are pointed out by scholars. Some of the main deviation are as follows:

(i) The play does not mention the birth of Jimūtavāhana as due to the favour of the kalpa tree.

(ii) The hero according to the original version abandons the kingdom since he learns that his kinsmen propose to invade it. This is not referred to in the play.

(iii) The meeting of the hero and the heroine is more effectively narrated by the dramatist.

(iv) In the original it is a divine voice that prevents the heroine from committing suicide. In the play the hero rushes to her rescue.

(v) Introduction of minor characters like Viṭa, Ceṭa etc., give originality to the play.

(vi) Drawing of the portrait on a slab of stone is a product of the imagination of the dramatist.

(vii) The Symbol of the red-garment introduced by the playwright gives a new twist. It deceives Garuḍa and makes the bird carry away the hero.

(viii) The falling of the crest-jewel at the feet of Malayavatī is suggestive of the fate of the hero. This is a novel situation created by the dramatist.

(ix) Garuḍa's giving of a boon to the hero is omitted in the play.

minor details which do not serve any dramatic purpose have been omitted by the dramatist using the discretion in this matter sanctioned by critics like Ānandavardhana. The famous author of

the *Dhvanyāloke* has clearly indicated this freedom of the poet or dramatist as follows.⁸

इतिवृत्तवशायातां व्यक्त्वाननुगुणां स्थितिम् ।
उत्प्रेक्ष्याप्यन्तराभीष्टरसोचितकथोन्नयः ॥

No dramatist could afford to forget this dictum if he wants to create a worthy drama based on a traditional or epic theme. The concept of the unity of time, place and action impels him to change the course of the plot according to his convenience. No serious critic has ever found fault with any dramatist in this respect if it is congenial to the enrichment of the aesthetist charm.

With regard to the observance of the three unities in so far as this play is concerned it is observed as follows:⁹

"Thus the action of the play seems to be stretched over a period of three weeks, starting about the first week of Ashvina and closing by the end of Ashvina. The marriage seems to have been celebrated about the fifth day of the dark fortnight of Ashvina. Though Hindu custom does not allow marriages in Ashvine, the rule is not applicable if marriages take place in holy places or on mountains. All the incidents take place on the Malaya Mountain, thus maintaining the unity of place essential to a drama".

In considering the problem of the sentiment of *Nāgānanda* the first question to determine is as to what type of drama it belongs. It is well-known that Harṣa, the Royal dramatist has composed three play in Sanskrit, namely, *Ratnāvali*, *Priyadarśikā* and *Nāgānanda*. The first two are *Nāṭikās* whereas the last one is full-fledged *Nāṭaka*. The author being a strict follower of the *Nāṭyaśāstra*, has to follow the rules of dramaturgy in the treatment of dominant Rasa of his play.

In the *Nāṭaka* type the main sentiment should be the erotic or the heroic; other sentiments are merely auxiliary, but towards the end the sentiment of wonder is obligatory. It is said that:¹⁰

एको रसोऽङ्गीकर्तव्यो वीरः शृङ्गार एव वा ।
अङ्गमन्ये रसाः सर्वेः कुर्यान्निर्वहणेऽद्भुतम् ॥

The *Nāgānanda* being planned as a *Nāṭaka*, the dramatist has to use either the erotic or the heroic as the main sentiment. In other words, his option is limited. Of course he can employ other sentiments also. But they can be delineated only as subsidiaries. An excess of sentiments is as bad as a defect. If there are too many emotions they destroy the unity of the whole and render the drama into a series of illconnected fragments. Bearing this idea in mind the poet employs either the erotic or the heroic as the principal one. As occasion demands he presses into service other sentiments like *Hāsyā*, *Karuṇā*, *Raudra*, *Bhayānaka*, etc. *Aucitya* or appropriateness is the touch-stone in this matter. It is said by *Ānandavardhana* that:¹¹

अनौचित्यादृते नान्यद् रसभङ्गस्य कारणम् ।

प्रसिद्धौचित्यबन्धस्तु रसस्योपनिषत्परा ॥

Indecorum causes breach in sentiments. The greatest secret about the employment of sentiment is conformity to well-known considerations of decorum. This indeed is the reason why *Bharata* has laid down the strict rule that in a drama only a well-known plot and a well-known noble hero should appear. If the dramatist scrupulously adheres to this rule there will be no difficulty for him in the employment of *Rasa*.

Harṣa, the author of the *Nāgānanda* has selected his plot from the *Kathā* literature. In the plot there is a blend of a charming love story and a noble and heroic example of great sacrifice. Thus all the ingredients for a perfect and exciting drama of the highest kind are there at his disposal.

The hero *Jīmūtavāhana* is the son of a *Vidyāhara* king. He sees a young girl worshipping in a temple and falls in love with her. She is a princess and he cherishes the desire to marry *Jīmūtavāhana*. Later the marriage takes place. Soon after *Jīmūtavāhana* comes across an old *Nāga* lady who was lamenting because it was the turn on that day of her only son to be the prey of *Garuḍa*. The hero offers to take the place of her son. In order to save him he goes to *Garuḍa* who begins to eat him without

noticing that the prey was not a Nāga. Meanwhile the parents of the hero arrive and hear this from the young Nāga who was to have been the prey. Garuḍa now realises that he was eating the body of a great person, and is full of remorse. In this distressing situation, Goddess Gaurī, whom the heroine had worshipped, appears on the scene, restores the hero to full life and makes him the Emperor of the Vidyādhara.

The story is of absorbing interest. It has two distinct parts. The first deals with the love affair of the hero and the heroine. The second treats of the act of sacrifice. These parts are rather loosely connected. The hero forms the connecting link.

1. *Nāgānanda*, Translated by Dr. Leela Devi, Sri Satguru Publications, Delhi, 1988, Intro. p. xi.
2. *Nāgānanda*, Trivandrum Sanskrit Series, Trivandrum, 1917, P.7, foot note; ed. N.P. Unni, Nag Publishers, Delhi, 1989
3. *Nāgānanda* with Sanskrit commentary by M.R. Kale, Bombay, 1952, p. 5
4. Trivandrum edition, p.8
5. *Harṣacarita* of Bāṇabhaṭṭa, I, 17.
6. *Kathāsaritsāgara* of Somadeva, Motilal Banarsidass Delhi, 1977, pp. 84-91.
7. *Bṛhatkathāmanjarī* of Kṣemendra, Nirnayasagar Press, Bombay, 1901, PP 106-111
8. *Dhvanyāloka*, III, 11
9. *Nāgānanda*, ed, by Asha Toraskar and N.A. Deshpande, Booksellers Publishing Co., Bombay, 1952, p.22
10. *Daśarūpaka*, III, 33
11. *Dhvanyāloka*, III

गीतगोविन्द का संगीत-पक्ष

डॉ० कौशल नन्दन गोस्वामी

१२वीं शताब्दी के संगीतज्ञ कवि जयदेव कृत अमर काव्य गीतगोविन्द का संगीत विश्वविदित है । काव्य और संगीत का मणिकाब्जन योग इस काव्य की सरसता और मर्मस्पर्शिता को परिलक्षित करता है । १२ सर्गों में निबद्ध इस भक्ति-शृंगारप्रधान गीतिकाव्य की २४ अष्टपदियों में निहित, संगीत की रसधारा रसिक जन को रसाप्लावित करने में सक्षम है । राग और ताल निबद्ध होकर इसके गीत काव्य और संगीत मर्मज्ञों के हृदयों को आह्लाद से भर देते हैं । इस गीतिकाव्य में मधुर भावों के मधुमय सन्निवेश के साथ मधुर संगीत की योजना सोने में सुगन्ध का कार्य करती है । संगीत का प्राधान्य होने से संस्कृत भारती का सौन्दर्य एवं माधुर्य की पराकाष्ठा इसमें देखते ही बनती है । इस काव्य में आनन्दकन्द ब्रजचन्द्र और भगवती राधिका की ललित लीलाओं का ललाम वर्णन संगीत के साहचर्य से अनूठा बन पड़ा है । इसके साथ ही “ललितलवङ्गलतापरिशीलनकोमलमलयसमीरे” जैसी कोमलकान्त पदावली, दीर्घ समासों की योजना, प्रासादिकता, स्वर-माधुर्य एवं कोमल वर्ण-विधान से ‘गीतगोविन्द’ में संगीत का सहज समावेश हो जाता है । पदों में अन्त्यानुप्रास, पद-मैत्री तथा वर्ण-वैचित्र्य का विधान संगीतानुरूप है । उदाहरण स्वरूप “अमलकमलदललोचन भवमोचन ए” जैसी पंक्तियाँ द्रष्टव्य हैं । अतः गीतगोविन्दकार पीयूषवर्ष जयदेव गीति के ‘अमर गायक’ हैं । गीतगोविन्द को संगीतकला-समन्वित मानते हुए स्वयं जयदेव ने कहा है :-

यद् गान्धर्वकलासु कौशलमनुध्यानञ्च यद्वैष्णवं

यच्छृङ्गारविवेकतत्त्वरचनाकाव्येषु लीलायितम् ।

तत्सर्वं जयदेवपण्डितकवेः कृष्णैकतानात्मनः

सानन्दाः परिशोधयन्तु सुधियः श्रीगीतगोविन्दतः ॥

पाश्चात्य विद्वान् सर विलियम जोन्स ने भी गीतगोविन्द में संगीत के अस्तित्व की सराहना की है । राग व ताल निर्दिष्ट गीतगोविन्द संगीतज्ञों के लिए भी ऐतिहासिक महत्त्व रखता है । अष्टपदियों के प्रारम्भ में ‘वसन्तरागे यतितालाभ्यां गीयते’ ‘मालवरागे रूपकताले’ आदि लिखकर जयदेव ने रागों और तालों का संकेत किया है । गीतगोविन्द में गीतों को मालव, गुर्जरी, भैरवी, वसन्त, गुणकली, विभास आदि रागों में गाने का निर्देश किया गया है । यद्यपि जयदेव ने गीतों की तत्कालीन प्रचलित मूल स्वरलिपि नहीं दी है, तथापि अधुनातम स्वरलिपि में कवि-निर्दिष्ट राग

देववाणी-सुवासि:

4.138

में गीतों को गाया जा सकता है । वसन्त राग एवं एकताल में निबद्ध एक गीत देखिये

स्मरसमरोचितविरचितवेशा ॥
 गलितकुसुमदलविलुलितकेशा ॥
 कापि चपला मधुरिपुणा ।
 विलसति युवतिरधिकगुणा ॥ ध्रु० ॥
 हरिपरिम्भणवलितविकारा
 कुचकलशोपरि तरलितहारा ॥ कापि च०
 विचलदलककलिताननचन्द्रा ।
 तदधरपानरभस-कृततन्द्रा ॥ कापि च०

गीत के शेष अन्तरे भी इसी प्रकार गेय है । यहाँ वसन्त राग में गायन, राग, समय एवं ऋतु सिद्धान्त के अनुरूप है । इसमें मधुर शब्दावली, प्रवाहात्मकता, लयात्मकता तथा भावानुरूप वसन्त राग की योजना संगीत की अतिशयता को प्रदर्शित करती है । यहाँ वसन्त के स्वर और शब्द-माधुर्य का सुन्दर समन्वय भी दर्शनीय है । इन गीतों से यह सहज ही प्रमाणित होता है कि जयदेव काव्य और राग की आत्मा से भली भाँति परिचित थे ।

इसी प्रकार काव्य में विभास राग का संकेत भी भाव, रस तथा समय के अनुरूप किया गया है । एक गीत की कतिपय पंक्तियाँ विभास राग में श्रव्य है:

किसलयशयनतले कुरु कामिनि चरणनलिनविनिवेशम्
 तव पदपल्लववैरिपराभवमिदमनुभवतु सुवेषम् ।
 क्षणमधुना सारायणमनुगतमनुसर मां राधिके ॥ ध्रु० ॥
 करकमलेन करोमि चरणमहमागमितासि विदूरम् ।
 क्षणमुपकुरु शयनोपरि मामिव नूपुरमनुगतिशूरम् ॥ क्षण० ॥

इसके अतिरिक्त अन्य गीतों को भी भाव, रस, समय तथा ऋतु के अनुरूप कल्याण, श्री, वागेश्री, आसावरी, सोहनी आदि ऐसे रागों में निबद्ध कर गा सकते हैं जिनका उल्लेख जयदेव ने नहीं किया है । अभिप्राय यह है कि 'गीतगोविन्द' के सभी गीत विभिन्न रागों में गेय हैं । 'गीतगोविन्द' में रागों के साथ रूपक, एकताल, मठताल, अड़वादि तालों का भी उल्लेख मिलता है । हिन्दी के सुप्रसिद्ध कवि निराला के शब्दों में 'आज संगीत में मुख्य जितनी तालें प्रचलित हैं, वह प्रायः गीतगोविन्द में हैं । रचना संस्कृत में होने के कारण ताल सम्बन्धी एक मात्रा की घट-बढ़ उसमें

नहीं; बिल्कुल सोने की तोल है ।”

इस गीतिकाव्य में संगीत के प्रायः सभी तत्त्व विद्यमान हैं । लयात्मकता तो काव्य में सर्वत्र व्याप्त है ही । यथा -

रतिसुखसारे गतमभिसारे मदनमनोहरवेषम् ।

न कुरु नितम्बिनि गमनविलम्बनमनुसर तं हृदयेशम् ॥

धीरसमीरे यमुनातीरे वसति वने वनमाली ।

गोपीपीनपयोधरमर्दनचञ्चलकरयुगशाली ॥ ध्रु० ॥

गीतो में आनुप्रासिकता, ध्वन्यात्मकता, स्वर एवं वर्णमैत्री तथा अनुस्वारयोजना आदि भी संगीत की सृष्टि करते हैं, जिनसे श्रुति-पथ में मधुरनादमिश्रित स्वर की मिश्री घुल जाती है; यथा-

ललितलवङ्गलतापरिशीलनकोमलमलयसमीरे

मधुकरनिकरकरम्बितकोकिलकूजितकुञ्जकुटीरे ॥

और भी-

श्रीजयदेवभणितमतिललितम्

सुखयतु रसिकजनं हरिचरितम् ॥ माध० ॥

इन पंक्तियों से स्पष्ट है कि संगीत तत्त्व नाद और स्वर का जैसा परिपाक ‘गीतगोविन्द’ में हुआ है, वैसा अन्यत्र दुर्लभ है । ‘गीतगोविन्द’ में ‘सखि हे केशीमधनमुदारम्’ ‘सा विरहे तव दीना’ जैसी टेक की योजना भी जयदेव ने संगीत की दृष्टि से की है ।

इस गीतिकाव्य में संगीताङ्ग गायन के साथ वादन और नृत्य का भी उल्लेख हुआ है । संगीताङ्ग वादन की अभिव्यक्ति के लिये जयदेव ने वेणु, आदि वाद्ययंत्रों का प्रयोग किया है, जिससे गीतगोविन्द का संगीत प्रबल हो उठा है; उदाहरणार्थ-

नामसमेतं कृतसंकेतं वादयते मृदु वेणुम् ।

तथा

मुखरमध्नीरं त्यज मञ्जीरं रिपुमिव केलिसुलोलम् ।

इसी प्रकार नृत्योल्लेख द्वारा सांगीतिक वातावरण की सृष्टि होती है; यथा-

विहरति हरिरिह सरसवसन्ते नृत्यति युवतिजनेन समं

सखि विरहिजनस्य दुरन्ते ॥ ध्रु० ॥

तात्पर्य यह है कि संगीत की दृष्टि से ‘गीतगोविन्द’ अनूठी रचना है । उच्चारण

संगीत, रागतालोल्लेख, नादादि संगीत तत्त्वों की योजना, गेयता और लयात्मकता, वाद्य यंत्र तथा नृत्योल्लेख आदि का समन्वय गीतगोविन्द की संगीतसिद्धता को परिपुष्ट करता है। अपनी संगीतात्मकता और गेयता के कारण ही यह गीतिकाव्य परवर्ती संस्कृत गीतिकाव्यों-अभिनवगीतगोविन्द, कृष्णगीत, गीतगंगाधर आदि का प्रेरणा स्रोत बना है। यहाँ तक कि मैथिलकोकिल विद्यापति एवं बंगला के चण्डीदास आदि इसके प्रभाव से अछूते नहीं रह सके। यही कारण है कि शताब्दियाँ बीत जाने पर भी, संगीतप्रधान गीतगोविन्द के पद, आज भी भक्तों और संगीतज्ञों के कण्ठहार बने हुए हैं।

MODERN INDIAN ATTITUDE TOWARDS SANSKRIT LITERARY TRADITION

DR. KARUNESH SHUKLA

TRADITION IS THE REVELATION and transmission of truth and logos, signifies the continuity of a thought, idea or divine revelation to the present day and relates to the continuity and eternality of the revealed truth. It is, thus, a dialogue between the hoary past and the present, representing the continuum of it, which is a matter of our direct experience. It further suggests a sublimation of the finite with the infinite and the Eternal.

LITERATURE IS THE PORTRAYAL OF the tradition of a people and in most cases, traditional cultures are dominated by spirituality. Spirituality or auto-consciousness' is the core of these traditional cultures, such as the Vedic, the Christian and the Middle East Cultural traditions.

In Greek thought logos or the eternal word-theme is the source of poetic or literary creation and aesthetic experience is based on it. The Vedic tradition underlines, the revelation and transmission of divine Truth by the ṛṣis. The core of this revelation is vāk, more precisely, Omkāra, from which emanates the entire speech.

Omkāra permeates the entire world of speech (vāk) and it is from this that the poetic compositions comprising Sabda and Artha, word and meaning basically inseparable, as the great Śiva and His consort, mother Goddess Pārvatī forming Ardhanārīśvara are inseparable, spring forth¹. The poetic composition and literary works are, the vivarta of this Omkāra², which is the vācaka of the Absolute, of the nature of supreme Light and Bliss³.

1. Kalidasa, Raghuvansha, I.I: वागर्थविव सम्पृक्तौ वागर्थप्रतिपत्तये ।
जगतः पितरौ वन्दे पार्वतीपरमेश्वरौ ॥

2. See, Vākyapadiya with Vṛtti, I.I sq.

3. तस्य वाचकः प्रणवः Yoga Sūtra, I.I9.

In the western tradition, art has been regarded as imitation and of rational origin. Aesthetic thinking originated in Greece where it was regarded as the object of divine reason and imitation. Croche analyses aesthetic beauty as an object of impression and expression and his predecessors regard rationality as the tone of artistic creation. Both Kant and Hegel associate knowledge and intellectual consciousness to aesthetic experience. For Shelley and Keats beauty is transcendent to human limitations and the poet 'participates in the eternal, the infinite and the one.'⁴

But the Indian tradition conceives beauty as the highest aspect of the Divine. Beauty is the object of intuition and Universal Vision which reveals the transcendent truth.⁵

The last goal of human existence is to achieve deliverance from the worldly cycle of life and death and to realise one's identity with the Absolute Brahman, of the nature of Ānanda.⁶

The Ultimate end of poetic creation which is the selfrevelation of the artist, is the experience of ānanda or bliss through the relish of rasa, the sap of delight. The nature of aesthetic realisation is the direct perception of the inner self which is one with the cosmic soul and in the rasa-niṣpatti, the delimiting adjuncts of the individual self are removed and the soul is sublimated with the Ultimate, Transcendent Brahman which is limitless, of the nature of Bliss and which permeates the entire existence. It is with this spiritual background that 'rasāsvāda' has been termed as brahmānandasahodara. That is why, the Rasaganigādhara defines 'rasa' as the removal of the coverage of the cit, conscious Brahman (bhagnāvaraṇa cit) and Sāhityadarpaṇa defines Kāvya or artistic creation as

4. Vide, Gilbert, *History of Aesthetics*, pp. 5-6, 71-72, 176 sq. p. 405-408, Croche, *Aesthetics*, (1901), Shally, Works, Vol. VII, p. 104-108.

5. See Sri Aurobindo, *The Human Cycle*.

6. भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे

Muṇḍaka Upaniṣad.

coming out and permeating this sap of delight (Vakyam rasātmakam Kāyam).

The Brahman is the 'rasa' (raso vai sah) experiencing which the five becomes one with it, and is delighted. 'The great masters of Sanskrit esthetics unequivocally declare the essentially spiritual character of the aesthetic activity, through the medium of which the poet and the connoisseur both strive to have the taste of the transcendental bliss of the absolute in a manner much more direct and attractive and easier than an ascetic (yogin) engaged in various austerities and prolonged meditation could hope to achieve.'⁷

It is in this background that Sanskrit literary compositions are to be studied.

SANSKRIT is the oldest language of the world. Its literary compositions date back to fifth millennium B.C and begin with the Vedic Samhitās which are the oldest literary compositions the world has ever witnessed. The sacred literature of India, inferior to none in variety or extent, is superior to many in nobility of thought, in sanctity of spirit, and in generality of comprehension. In beauty and prolixity it can vie with any other literature ancient and modern -----Relativity to any other language of the ancient world the antiquity of Sanskrit has an unquestioned priority.⁸

GREEK, LATIN, PERSIAN, ARABIC and other languages of the world are of later origin and development and could not resist change in their very structure, whereas Sanskrit has retained its classical form, the grammar and morphology as well as its morpho-phonemic and semantic structures have remained almost unchanged through the vicissitudes of the time.

7. Vishnupada Bhattacharya '*Tagore's Aesthetics in the Light of the Upanisads*, Section VII, XXX, ALL India Oriental Conference Souvenir, Santiniketan, 1980, page 36 cf.-

वाग्धेनुर्दुग्ध एतं हि रसं यद् बालतृष्णया ।

तेन नास्य समः स स्यात् दृश्यते योगिभिर्हि यः ॥

(quoted in *Dhvanyāloka* locana by Abhinavagupta)

8. M. Krishnamachariar, History of Classical Sanskrit Literature, 1937, p.1.

OF THE VARIOUS TRANDITIONAL LANGUAGES of the world, the Greek language dates back to the first millenium B.C., Latin to 100 B.C., whereas the earliest forms of Arabic date back to 4th century A.D. and its standard literary and classical forms were established by Koran i.e. in the first half of the sixth century A.D., if not later. While persian has its earlier (in Avesta) old and new forms, the Greek language has the credit of having developed a tradition of poetry, recorded-philosophical dialogues, Epics and works on science, history, rhetorics, literature and aesthetics and philosophical compositions, but the time when these compositions were actually written (i.e. about 600 B.C. and after wards) last phase of the Vedic lieterature had already been recorded in the form of the Upanisadic texts. Thus the antiquity of Sanskrit to other languages of the world is established, and its literary development in variegated forms in different branches of classical human knowledge and wide range of subjects covered and literature produced make Sanskrit the superiormost language of the world.

SANSKRIT WAS THE LINGVA FRANCA if not of masseas, at least of the educated elite and its various dialects are referred in the Aṣṭādhyāyī of (c.4th Cen. B.C.) Pāṇini followed by Patañjali and Kātyāyāna, uses the word bhāṣā for Sanskrit which suggests that it was the spoken languages of the time.

THIS position continued till the Mohammedan invasion and creative writing in classical Sanskrit trends is continuing till today. Even in the Moghal period, in the 17th Century when Paṇḍitarāja Jāgannātha, a Tēlaṅga Brāhmaṇa, a great poets and rehetorician of repute refers to a galaxy of peots and creative writers through out the length and breadth of the countary.⁹

9- दिगन्ते श्रूयन्ते मदमलिनगण्डाः करटिनः

करिण्यः कारुण्यास्पदमसमशीलाः खलु मृगाः। Bhāminīvilāsa I.।

आमूलाद्रत्नसानोर्मलयवयितादा च कूलात् पयोधे-

यविवन्तः सन्ति काव्यप्रणयनपटवस्ते विशङ्कं वदन्तु ।

मृद्वीकामध्यनिर्यन्मसृणरसझरीमाधुरीभाग्यभाजां

वाचामाचार्यतायाः पदमनुभवितुं कोऽस्ति धन्यो मदन्यः ॥ Ātmapraśasti.

Even today, hundreds and thousands of families are known where Sanskrit is spoken as mother tongue.

Sanskrit is the part and parcel of our daily living and all our spiritual heritage is enshrined in the works handed down to us from generation to generation.

THE LITERARY TRADITION OF SANSKRIT has attracted the attention to Western Scholars since the 17th Century and even in contemporary India, various trends of Sanskrit studies are prevalent.

Of these the several forms of traditional methods, the nationalist view-point, the mystic approach, the comparative approach based on the interpretation of metaphysical base of Indian tradition, modern critical linguo-historical method, Critical editions of works lying in manuscript-form and the trend of popularising Sanskrit are the main attitudes towards the study of Sanskrit literary traditions prevalent in modern and contemporary India.

MODERN STUDIES OF SANSKRIT LITERATURE in the West begin in the seventeenth Century. In India, with the establishment of the East India Company, followed by the Maucalian method of modern studies through English medium, Sanskrit studies gradually gained momentum. The Britishers and the Western World were attracted towards the gems of Sanskrit literature, particularly the works of Kālidāsa, whose Śākuntalam was translated by Sir William Jones in the later half of the eighteenth century and which agrested the attention of the Western world. With the study of Afhijnāna Śākuntalam, the great German poet Goethe was fascinated towards Indian Literature and admired the work of Kālidāsa in these prolific term :

Wouldst thou the young year's blossoms,
and the fruits of its decline,
And all by which the soul is charmed,
enraptured, feasted, fed,
Would thou the Earth and Heaven
itself in one soleaim combine,

I name thee, O Shakuntala,
and all at once is said.

LIKEWISE, TRANSLATION OF UPANIṢADS AND GĪTĀ attracted the German philosopher Schopenhauer who, impressed with the transcendent mysticism of the Upaniṣad and niṣkāma Karmayoga of Gītā remarked: It has been the solace of my life, it will be the solace of my death.

WITH THE ADVENT OF THE SCIENCE OF LINGUISTICS vedic texts were critically studied and the Upaniṣads, the Rāmāyaṇa, the Mahābhārata and the works of classical Sanskrit poets were also studied. Led by Roth, Max Muller, Weber, Whitney, Oldenberg, Wilson, Sten Konow, Louis Renou, Sylvan Levi and others, the Western scholars presented a thorough study of the Sanskrit literature on the basis of the linguistic analysis and historical method of study.

But the seventeenth-eighteenth century outlook towards the traditional Indian literature and later Criticism of the traditional Sanskrit works can not be said to be independent, text-based and tradition-oriented.

THE GREAT ORIENTALISTS of the nineteenth century looked upon Indian culture essentially from an anthropological point of view. Max Muller, for example, felt that the chief use of the Vedic study lay in discerning through it the earliest phase of the development of human mind¹⁰. Historical and cultural studies in nineteenth century Europe were dominated by the idea that all past culture had been aspiring to achieve what only the modern west has actually succeeded in accomplishing. This assumption has dominated Western thought since the 18th century. It tends to confuse with civilization and forgets the inner life of the spiritual individual in its concentration on society, science and technology. It confuses the search for happiness with the perpetually restless craving for pleasure and it

10. Indian what can it teach us p.85.

confounds the quest for power over sense-objects.¹¹

This is somewhat the position with regard to the study of Sanskrit literary tradition also. The entire Vedic studies in the west and its counter part in India, are based on the theory of Aryan Invasion on the dark-skinned Anāryas and Dravidian. Remarks of Raimundo Panikkar clearly exhibit the view point of the Western Scholarship. The novum that appeared in the north of the Indian peninsula about or soon after, 2000 B.C. was the result of an extraordinary and fruitful encounter between the invading Aryans speaking an Indo-European language, and the indigenous population who are believed to have spoken a language ancestral to the Dravidian languages¹²

THE entire Vedic tradition has been interpreted in the background of the cross-cultural encounter, and this method adopted by the west and taken as that based on scientific conclusions, often ridicules the traditional view of the Vedic texts, their etymologies and interpretations based on mystic and metaphysical footing, which is the sum and essence of the Vedic tradition.

THE ENTIRE INDIAN TRADITION has been interpreted in the light of the Western linguo-historical approach.

The entire Indian Literary tradition, the art-treasures and philosophical texts have suffered at the hands of the innovators of the historical method. The metaphysical base of literature, philosophy and aesthetics has been totally ignored, so the spirit of Indian thought and literature could not be adequately brought to light.

11. G.C.Pande, *Śramaṇa Tradition: Its History and Contribution to Indian Culture*, Ahmedabad, 1978, p. 1; cf. also, Bhagavaddatta, *Western Indologists, A study in their Motives*, cf. also H.V. Guenther *Life and Teachings of Nārōpā*, New York, 1971, p.119.

12. Raimundo Panikkar, *The Vedic Experience: Mantramānjari*, London, 1977, p. 30; Heinrich Zimmer, *Philosophies of India*, London, 1979, pp. 218-19 ; M.Hiriyanna, *Outlines of Indian Philosophy*, London, 1932, p.16q.; Thomas B. Coburn, *Devī Māhātmya*, New Delhi, 1984, pp. 5-7.

On the other hand, it was misinterpreted, primarily due to the lack of the grasp of the mystic philosophy on which the traditional Sanskrit literature basically stands. It would not be out of place to quote Anand Coomaraswamy whose remarks on this point are worth considering. The sacred literature of India is available to most of us only in translations made by scholars trained in linguistics rather than in metaphysics, and it has been expounded and explained or as I would rather say, explained away mainly by scholars provided with the assumption of the naturalist and the anthropologist, scholars whose intellectual capacities have been so much inhibited by their own powers of observation that they can no longer distinguish the reality from the appearance, the supernal Sun of the metaphysics from the physical sun of their own experience. Apart from these, Indian literature has either been studied and explained by christian propagandists whose main concern has been to demonstrate the falsity and absurdity of the doctrines involved, or by theosophists by whom the doctrines have been caricatured with the best intentions and perhaps even worse results.

The educated man of today is, moreover, completely out of touch with those European modes of thought and these intellectual aspects of the Christian doctrine which are nearest those of the Vedic traditions
 13

This historical method, which popularises the theory of Aryan invasion, stresses more on external facts of superstructural objects, and less on poetic art and literary criticism of the work under study. Sri Aurobindo rightly remarks that it is meant for those who lack a brilliant and fine insight and literary discrimination to understand certain sides of a poet's works clearly and intelligently as it does not in the end assist or improve our critical appreciation of poetry, it helps to an understanding of man and of those aspects of poetry

13. Anand K. Coomaraswamy, Selected Papers, Vol. II, London 1977, p.6,

which concern personal individuality, but it obstructs our clear and accurate impression of the work and its value and is useful only with inferior writers, who not having had full powers of expression are more interesting than their work. This method is the cloven foot of science attempting to insinuate itself into the fair garden of poetry with which it has or should not have any concern¹⁴. This crude method has been applied in the light of the Western and the Greek Civilisation to interpret the spiritual tradition of Sanskrit literature beginning from the Vedas and is responsible for the misunderstanding of the entire literary and religio-philosophical tradition of India.

The best method to understand and interpret Sanskrit or any literary tradition is to understand a literary text from itself, to study it in the light of the religions, social, philosophical and literary environments in which it was composed, we should change our own self, acquire spiritual sensibility and remodel our own personality and identify ourselves with the surroundings and environments in which it was written. Just as one visualises a drama and identifies himself with the situation in which the actor acts, his citta-vṛtti is transformed and he identifies himself with the actor similarly for a true grasp of poetic art, a text or an aesthetic object, 'a transformation of our nature is required. It is in the same sense that Mencius says that to grasp the meaning of words requires not so much a dictionary or a knowledge of epistemology as a rectification of personality.'¹⁵ Otherwise, the entire literary, cultural and philosophical tradition would remain obscure to us, as the Vedic ṛṣi also reminds us:

उत त्वः पश्यन् ददर्श वाचमुत त्वः शृण्वन् शृणोत्येनाम् ।

उतो त्वस्मै तन्वं विसृजे जायेव पत्य उशसी सुवासाः ॥

Rg.-Veda, X.71.4.

14. See, Sri Aurobindo, *Kālidāsa*, page 12, 18.

15. Ananda K. Coomaraswamy, *Selected papers*, Vol. I, *Traditional Art and symbolism*, Princeton, 1977 page, 167.

THE PRESENT ATTITUDES of the approaches towards Sanskrit literary tradition are varied and have significantly contributed to be elucidation of the theme and spirit of traditional Indian thought and the critical appreciation of Sanskrit literary and philosophical works.

THE TRADITIONAL METHOD previllant from the hoary past

is still continuing and the tradition of commentaries, glosses and sub-glass on the text of philosophical and literary importance have been attracting our attention for the past several decades also.

THIS METHOD, which regards the Vedas of non-peronal origin, and as divine revelation, stresses the elucidation of the ideas, philosophical theme, poetic beauty and literary appreciation of a work on the basis and in the light of the sacred texts and creative writings of great poets, dramatists and writers of yore. Here criticism is based on the texts, their literary or philosophical appreciation and it takes into accounts the previous literary or philosophical tradition, the grammatical etymologies as well as the prevalent rules of Sanskrit grammer

AMONG THE TRADITIONAL INTERPRETERS OF THE VEDAS, H. H. Swami Karapatri ji Maharaj stands foremost whose works VEDĀRTHAPĀRIJĀTA¹⁶ is his magnum opus. In addition to his discourses on *Śrīmadbhāgavata* and many works of prime importance, his numerous works on philosophy exhibit the traditional view - point in a comprehensive manner. H.H. Jagadguru Swami Bharati tirtha's works on VEDIC MATHEMATICS is wellknown and commentaries on philosophical literary and grammatical works by M.M. Vasudeva Shastri Abhyankar, Ananta Krishna Shastri, M.M. Pramath Nath Tarkabhushana., Haridas Siddhanta Vagish, Mathura Nath Trakavagish, Jibanand Vidyasagar, M.M. Pt. Mathura Nath Dixit and M.M. Ganga Nath Jha as well as those by Krishna Vallabhacharya, Krishna Nyaya Panchanan, Rajeswar Shastri

16. *Vedāarthapārijāta* (2 vols.) by H.H. Swami Krapatriji Maharaj, Varanasi 1979.

Dravida, Tarkatirth Lakshman Shastri Joshi and many others will be remembered for centuries to come.

THE TREND OF TRADITION BASED NATIONALIST APPROACH towards Sanskrit literary tradition innovated by *Maharshi Dayanand Saraswati* has been prevalent during the present century and it has provided a thorough grasp of the literary grammatical and philosophical texts based on the original texts, their comments and elucidation and their historical or doctrinal sketch. Prominent among the followers of this trend are Pandit Bhagavad Datt, Raghunandan Sharma, Brāhma Datt Jijnāsu, Pt. Shripad Damodar Satvlekar, Viśhwa Bandhu Shastri, Charudev Shastri, Uday Veer Shastri, Sadhu Ram and Yudhishtir Mimamsaka, whose works in different fields of Sanskrit literature are reckoned as unique contributions of high order. These contributions centre round the study of Aṣṭādhyāyī of Pāṇini, philosophical sūtras, schools of Sanskrit grammar Vākya-padiya and traditional Chronology of Indian rule's according to the Vedic and the Puranic traditions in addition to the interpretation of the Vedas in the light of Swami Dayanand Saraswati's Veda-Bhāṣyas.

THE OTHER FACT OF THE TRADITIONAL METHOD is fully exhibited in the interpretation of Sanskrit text taken up by the Ram Krishna Mission and its various branches which have brought to light the spirit of Indian culture enshrined in the Sanskrit texts mainly through translations and critical elucidations. The cultural Heritage of India (5 Vols.) and the translations of Vedāntic texts brought out by the various branches of the Mission present a coherent picture of Indian literary tradition in a modern garb.

SIMILARLY, THE THODSOPHIST APPROACH of the philosophy and Sanskrit literature, though Advaitic in spirit, has been a distinct contribution to the interpretation of the Sanskrit texts in the present century.

A MYSTIC APPROACH TO THE VEDAS and other literary and philosophical works has been offered by Sri Aurobindo and his followers, who interpreted the Vedic lore as revelation of the Divine Consciousness directly apprehended by the ṛṣis in their translate. For Sri Aurobindo literature stems from the divine inspiration and is a mantra of the real.¹⁷ The Vedas are a great

mass of inspired poetry, the works of the seers and the sages, who received in their illumined minds rather than mentally constructed a great Universal and impersonal Truth embodied in the matras, the revealed verses of power not of an ordinary but of divine inspiration and source.

THUS ACCORDING TO SRI AUROBINDO, the Vedic hymns are of a mystic character and significance and contain numerous symbolic features representing the eternal Truth. The Vedic gods represent the various phases of the Supreme Truth. The Vedic gods developed their psychological functions but retained more fixedly their eternal character, gave precedence to Puranic deities who developed out of early company but assumed larger cosmic functions. The Vedic deities represent several mental and psychic forces, whose finer and subtler aspects were conceived by Vedic mystic. The entire Vedic lore represents a subtle symbolic mysticism which is also attested by the triple meaning of the Vedic hymns suggested by Yāska in the Nirukta¹⁷.

THE EARLIER VEDIC MYSTICISM developed in the form of secret Upaniṣadic Sādhana of the Brahma Vidyā, which culminated in the Vedantic Advaitism.

VĀLMĪKI, VYĀSA and KĀLIDĀSA, are, according to Sri Aurobindo, the essence of the history of ancient India. If all else were lost, they would still be its sole and sufficient cultural history, their poems being types and exponents of the three aspects of Indian culture, are harmonised in the formed and perfect¹⁹. While Vālmīki represents the moral aspect of the Indian Civilisation, Vyāsa's work is a symbol of India's intellectual pursuits presented in an emphatic manner with a bold poetic vision. Kālidāsa is the national poet of India in whose works the spirit of India and

17. See Sri Arvindo, *Hymns to the Mystic Fire*, pp. i-XXIV; *On the Veda*, pp. 53, 277, 432-33 etc.

18. *HYMNS TO THE MYSTIC FIRE*, P. XIV; *On the Veda*, loc. cit.

19. *The Age of Kalidasa*, p. I.

the soul of its thought have been graphically presented with an aesthetic touch in a sublime poetic manner. The poetry of Kālidāsa represents all aspects of Hindu aesthetic and poetic art in a harmonised form. While his dramas present a perfect form, of Indian poetry, his poetic works demonstrate a form of dramatic dialogues. Such harmony of description and dialogue is rare in Sanskrit literature. According to Sri Aurobindo, Kālidāsa's prose of dialogues, as his poetry, is most uppertentious and admirable prose in Sanskrit literature, it is perfectly simple, easy in pitch and natural in tone with a shining smiling, rippling lucidity. He is a poet of nature both physical and human, living and conscious which has been depicted with marvellous sublimity and imagination pathos and bliss.²⁰

This mystic approach of Sri Aurobindo towards Vedas as well as Sanskrit literary tradition and aesthetics has furthered the Vedic View-point and philosophical thought of ancient India, is credited to have been furthered in the works of Kapāli Śāstrī whose Siddhānjana Bhāṣya on the Ṛg-veda is a distinct contribution to the continuity of Sanskrit literary tradition, the works of M.P. Pandit which reflect the mystic approach towards philosophical systems and other scholars who have presented this view-point in their elucidation of the Sanskrit literature.

THE MYSTIC AND PHILOSOPHICAL APPROACH based on the practical sādhanā and synthetic view of the Indian philosophical systems, their practical vision and theoretical analysis is best reflected in the works of the great savant Mm. Pandit Gopi Nath Kaviraj, whose mastery over Tantric literature, the Buddhist, the Jaina, the Śaivite and the Hindu philosophical systems as well as the enormous mass of Sanskrit religious-philosophical literature is unparalleled. He brought to light various unexplored aspects of Indian thought and literature and the secrets of philosophical doctrines as propounded in the Śaivite and the Tantric systems.

20. Vyāsa and Vālmīki, pp. 14, 21, 198-99; *The Age of Kālidāsa* P. 7-10, 13-14, 22, *Kālidāsa*, pp. 35-37.

The Indian traditoin is interpreted in the light of the metaphysical base and penetrating insight of philosophical vision the literary tradition and a comparative view of the other traditional and metaphysical cultures This approach has been advocated by the great art-critic and Indologist of Anglo-ceylones origin, namely, Anand K. Coomaraswamy, whose essay entitled *A New approach to the Vedas*, and other philosophical essays portary a direct and intense penetration into the spiritual culture and traditional lore of ancient India.

Coomaraswamy views literature, art and philosophy of India as a part of the living of Indian people, a part of their religio-spiritual heritage. This he says has to be understood in the light of the medaphysical background and broad phillosophical view-point of the Indian literature which aims at the sublimation of finite with the infinite.

The same view has been expressed and advocatd by Rene Guenon who interprets Indian tradition in the light of the mystic thought and tradition of the Middle East.

CRITICAL EDITIONS OF ANCIENT SANSKRIT WORKS were prepared and published from many research and publication agencies through out the present century. In preparing editions of these ancient Sanskrit texts, manuscripts of these texts were utilised, compared and collated by the editors or these texts, and in doing so principles of higher and textual criticism were also taken into consideration.

THE CRITICAL EDITION OF MAHĀBHĀRATA brought out under the general editorship of V.S. Sukthanaer is the biggest achievement of modern Sanskrit scholarship in India. This edition has been prepared on the principles of Textual criticism enunciated in Sukthankar's prolegomenon to the Critical Edition of Mahābhārata also analysed in Katre's principles of Textual Criticism.

This edition is based on the broad principles of determining the codicum of the manuscript-material working out different geneologies or recensons of these manuscripts, determining the pāṭha of a particular verse or line on the basis of the available ms.-material

in various recensions, after collecting, and comparing the various available pathas and determining any one of these as the correct and non-corrupt patha of the text under reference.

THESE PRINCIPLES applied in determining the recension of a text are now being questioned on the ground that determination of pathas in these cases has been mostly arbitrary and the context as well as other aspects of it have not been fully taken into consideration. This criticism by traditional Sanskrit scholars, is furthered by the Western Scholars, who are prone to regarding the entire Mahabharata as belonging to oral tradition, rather than to written one. The traditional ascription of the original version of Vyāsa has been questioned by Sylvan Levi Madeleine Biardeau and others on the ground that as, the historicity of Vyāsa and Vaiśampāyana is doubtful, śruti parṃparā should not be preferred to written records and that unity in meaning of the stories and plot in their particulars contents or historical bearing

THE WESTERN SCHOLARSHIP also takes into consideration the anthropologist analysis. The very origin of the plot and its treatment have been questioned. V.M.Bedekar, A.S. Gupta and others defend Sukhthankar's view-point who sums up his position in these few words: 'Ours is a problem in textual dynamics, rather than in textual statics.'²¹

MORE or less the same principles have been adopted in bringing out a critical edition of the Puranas and Ramayana brought out by the Kashi Raj Trust Varanasi, and Oriental Institute, Baroda, respectively.

CRITICAL EDITIONS OF BUDDHIST PHILOSOPHICAL Tāntric texts as well as Jaina Texts have also been brought out and in the case of the former Tibetan Versions of these texts have been taken into account. Last portions have been profusely reconstructed and presented in Sanskrit.

21. For different view point and references, one is referred to Thomas B. Coburn, *Devi Mahatmya*, New Delhi, 1984. Ch-I, pp. 1-86.

MANUSCRIPTOLOGY has been developing as new and important branch of Indology and textual criticism. Various universities and Research Institutes, individual scholars as well as Government of India have given full stress to the study, preservation editing and publication of hitherto unpublished texts in the numerous branches of Sanskrit learning.

Critical editions of Buddhist texts have been brought out and principles of textual criticism have been applied in bringing out these editions, brought out in most cases on the basis of the Tibetan translations as well. Recently many texts or their portions have been reconstituted on the basis of their translations available in Asian languages.

WHILE MODERN AND CRITICAL STUDIES OF SANSKRIT LITERATURE mainly Vedic have been presented in the light of linguistic and etymological interpretations by Jan Gonda of Utrecht University and his students and followers; the POONA SCHOOL lays emphasis on Vedic and classical studies mainly on linguistic and modern historical patterns. The MADRAS SCHOOL led by Raghavan and others has given a definite shape to the general studies of classical Sanskrit works and critical editions of Sanskrit texts.

In Bengal and Assam general studies, critical editions, histories of Sanskrit literature have been brought out. These studies are mainly based on texts of classical Sanskrit works as well as modern trends of studies of literature in various branches of Sanskrit learning. Among the modern histories of Sanskrit literature, histories by S.K. Dey and S.N. Dasgupta based on critical appreciation of Sanskrit literary works and by Krishna Chaitanya deserve mention.

Sanskrit works have been studied through Marxist Angle by Rahul Sankrityayana, Walter Ruben and following him D.P. Chattopadhyaya whose works on Lokāyata and Indian philosophy deserve mention. These authors have interpreted the Sanskrit texts on the lines of the Marxist view of class-struggle. D.D. Kosambi and some other scholars also refer to Sanskrit texts to support their Marxist interpretations.

While the studies of Dharma Shāstra literature by the late Mm.P.V. Kane present an analysis of the

Dharmasastra literature and the allied texts, Ganganath Jha's critical works in the field of Mimāṃsā, Hindu law and Manusmṛti studies deserve proper mention.

RECENTLY A NEW TREND has developed which intends to evolve a method to simplify rules of grammar and to enable the common man to speak Sanskrit-with a natural flow.

Had not the Maucalian theory been accepted to introduce English as the medium of instruction, when there was a demand for accepting Sanskrit as the medium of instruction fate of the Indian languages would have been somewhat different. The worst thing to be noted in contemporary Indian is that we have no common vehicle of linguistic expression.

We are reminded of these remarks of Gurudeva Rabindra Nath Tagore, who says, what I object to is the artificial arrangement by which foreign education tends to occupy all the space of our national mind, and thus kills, or hampers, the great opportunity for the creation of a new thought-power by a new combination of truths. It is this which makes me urge that all the elements in our culture have to be strengthened. . . . There was a time with us when India had her common language of culture in Sanskrit. But for the complete commerce of her thought, She required that all her vernaculars should attain their perfect powers through which her different peoples might manifest their ideocyncracies; and this could never be done with a foreign tongue²²

We all must cherish the hope that the golden time will come when Sanskrit will be our national language which will be common strengthening bond of emotional integration among the people of India and shall provide a traditional medium of educational system in near future.

22. Rabindra Nath Tagore: *An Eastern University*.

महामहोपाध्याय-गोविन्दमिश्रविरचितं गौरकृष्णोदयमहाकाव्यम्

डॉ० खगेन्द्रपात्रः

परमपूज्यानामलौकिकप्रतिभाविभूषितानां पूर्वपुरुषाणां
प्रसङ्गेनोत्कलीयसंस्कृत - कवेर्महामहोपाध्याय - गोविन्दमिश्रमहोदय-
स्योत्कृष्टमेकं महाकाव्यं सम्प्राप्तम् । सुरसरस्वतीसाहित्यरसिकेभ्यः
महापुरुषलीलाश्रोतृवर्गेभ्यः समुदारसहृदयेभ्यः तदेवालौकिक-
कविप्रतिभासमुद्भासितं भक्तजनहृदयाह्लादकरं चैतन्यचरितात्मकं
गौरकृष्णोदयाख्यमप्रकाशितं संस्कृतमहाकाव्यमिदमुपायनीक्रियते।

मातृकापरिचयः

मातृकाणामन्वेषणेन गौरकृष्णोदयमहाकाव्यस्य साकल्येन तिस्रः
मातृकाः केवलं वङ्गोत्कलराज्ययोः समुपलब्धाः । वङ्गप्रदेशे (ग्रन्थमन्दिर,
गौड़ीय मिशन, कलिकता) उपलब्धतालपत्रमातृका उत्कलप्रदेशान्तर्गत-
नयागड़राज्यस्य सर्वकारप्रतिनिधिना गौरश्याममहान्ति-महोदयेन संगृह्य
विमलाप्रसादसिद्धान्तसरस्वतीमहाभागाय अर्पितेति कलिकतास्थ-
गौड़ीयमिशन-ग्रन्थमन्दिरस्य हस्त-लिखितग्रन्थविवरणादवगम्यते^१ ।

उत्कलप्रदेशे उपलब्धयोः मातृकयोः कर्गजनिर्मितैका
पुरीनगरवास्तव्यपण्डितकुलमणिमिश्रमहोदयानां वासभवनात् सम्प्राप्ता ।
तालपत्रनिर्मिताऽपरा तु पुरीनगरवर्तिबृहदुत्कल-मठ (बड़ा-ओड़ियामठ)
स्य ग्रन्थागारादधिगता ।

गौरकृष्णोदयमहाकाव्यस्य समुपलब्धाः तिस्रो मातृकाः लेखन-
शैलीदृष्ट्या आकृत्या च भिन्नाः वर्तन्ते । यद्यपि काव्यस्य कथावस्तु-
सर्गक्रमादयः सर्वत्र साम्यमावहन्ति, तथापि पाठान्तराणि मातृकाणां
स्वातन्त्र्यमावहन्ति ।

कविपरिचयः

गौरकृष्णोदयमहाकाव्यस्य प्रणेता स्वकीयकाव्ये निजनाम उल्लिखितमिति कृत्वा ग्रन्थस्य कर्तृनिर्णये वयं निश्चिता भवामो यत् गौरकृष्णोदयमहाकाव्यस्य रचयिता कविः गोविन्द^२ इति । कविरसौ न केवलं प्रथमसर्गस्यान्तिमे श्लोके स्वनाम कीर्तयति, अपि तु काव्यस्य प्रत्येकेषां सर्गाणामुपसंहारात्मकेषु श्लोकेषु निजनामकीर्तनेन गौरकृष्णोदयमहाकाव्यस्य कर्तृत्वसम्पर्के स्वयं प्रमाणयति^३ ।

गौरकृष्णोदयमहाकाव्यस्यास्य प्रणेता श्रीगोविन्दः मिश्रोपाधिधारिणां ब्राह्मणानां कुले समुत्पन्न इति तत्कृत-प्रद्युम्नसम्भवमहाकाव्यस्य पुष्पिकातोऽवगम्यते^४ । कवेः महामहोपाध्यायेत्युपाधिसम्बन्धे पण्डितकुलमणिमिश्रमहाभागानामभिमतमिदं यत्-“प्रद्युम्नसम्भवमहाकाव्यस्य रचयिता महामहोपाध्यायगोविन्दमिश्रः । × × × × (अस्य काव्यस्य) सर्गान्ते तस्य (गोविन्दमिश्रस्य) नाम्ना सार्द्धं “महामहोपाध्याय” इत्युपाधिरपि विद्यते^५ ।

भौजीपातञ्जलयोगशास्त्रीयवृत्त्याः पुष्पिकातः उत्कलान्तर्गत-तिगिरिआ-नरेशेन गोपीनाथतुङ्गेन सह आलोच्यकवेः सुसम्बन्ध आसीदित्यवगम्यते^६ । एतेन कवेरुत्कलीयत्वमेव सिद्ध्यति ।

यद्यपि कविना स्वस्थितिकालसम्पर्के न कुत्रापि निगदितं, तथापि गौरकृष्णोदयकाव्यरचनायाः परिसमाप्तिकाल-द्योतकश्लोकात् तस्य स्थितिकालोऽनुमातुं शक्यते । तस्य काव्यस्य अष्टादशसर्गस्य षट्षष्टितमे श्लोके तेनैव काव्यरचनापरिसमाप्त्याः कालः १६८० शकाब्दस्य (अर्थात् १६८०+७८ = १७५८ ख्रीष्टाब्दः) आश्विनमासस्य कृष्ण-द्वितीया तिथिः शुक्रवासरश्चेति निर्दिष्टो वर्तते । कविनिर्दिष्टादस्मात् कालात् तस्य स्थितिकालः अष्टादशशतकः इति स्पष्टतया अवगम्यते ।

काव्यपरिचयः

गौरकृष्णोदयमहाकाव्यमिदं भक्तप्रवरचैतन्यमहाप्रभोः लीलामाधुरीमाधारीकृत्य विरचितमस्ति । मन्दाक्रान्ता-मालिनी-वसन्ततिलका-वंशस्थ-शार्दूलविक्रीडित-शालिनी- शिखरिणी-वियोगिनी-

उपजाति-अनुष्टुप्-स्रग्धरादिप्रसिद्धैः छन्दोभिरुपनिबद्धम् एकादशाधिकै-
कादशशत (११११) श्लोकसंख्यात्मकमिदं महाकाव्यं महाकविनाऽनेन
महामहोपाध्यायगोविन्दमिश्रमहाभागेन सरलया शब्दयोजनया गम्भीरतया
भावसंयोजनया अनाविलभक्तिभावनया चाविकलं परिपूरितमस्ति ।
अस्मिन् महाकाव्ये अष्टादशसर्गैः वैष्णवभक्ताग्रगण्यस्य श्रीचैतन्यस्य
आविर्भावादारभ्य तिरोधानं यावत् बाल्य-कैशोर-यौवन-संन्यासादिलीला
सकला चमत्कृतकाव्यशैल्या कविना वर्णिता दृश्यते ।

काव्यस्य प्रथमसर्गादारभ्य क्रमशः पञ्चसु सर्गेषु कविना चैतन्यस्य
बाल्य-कैशोर-यौवनादिसाधारण-जीवनवृत्तेषु तदिदव्यत्वं वर्णितम् ।
चतुर्थसर्गे चैतन्यस्य विवाहदृश्यं, पञ्चमसर्गे च गार्हस्थ्यजीवनं चित्रितम्,
चैतन्येन गृहपत्न्यादिकं संत्यज्य संन्यासमङ्गीकृतमिति षष्ठसर्गे
वर्णितमस्ति । अथ सप्तमसर्गादारभ्य चतुर्दशसर्गं यावत् चैतन्यस्य
भारतभ्रमणवृत्तं वर्णितमस्ति, संन्यासी चैतन्यः पदव्रजेनैव
समग्रभारतभूमावाध्यात्मिकान्दोलनं प्रवर्तयामास । अमोघास्त्रसदृशेन
हरिनाम्ना एव स भारतेषु शान्तिं प्रतिष्ठापयितुमलं बभूव । पञ्चदश-
षोडशसर्गयोः चैतन्यः रूपसनातनादिप्रमुखशिष्यानुपदिष्टवान् ।
सप्तदशसर्गे आत्मनः दिव्यभावातिशयं प्राकटयत् अष्टादशसर्गे समाधौ च
तिष्ठन् मानवकलेवरं तत्याज ।

“कवेर्वृत्तस्य वा नाम्ना नायकस्येतरस्य वा” (सा०
द०, विश्वनाथकविराजः) इत्यनेन महाकाव्यनाम-विधानात्मकेन सूत्रेण
नायकस्य गौरकृष्णस्य नाम विहितम् कविमहोदयेन गोविन्दमिश्रेण
‘श्रीचैतन्यस्य गौरकृष्णमिति नामविधाने कवेरभिप्रायः काव्यस्य
प्रथमसर्गस्य प्रथमश्लोके^९ सुस्पष्टीभवति । कविः श्रीचैतन्यं
द्वापरयुगीयश्रीकृष्णेन साकं तुलयितुमिच्छन्नपि चैतन्यावयवस्य
गौराङ्गत्वात् (गौरवर्णत्वात्) तं (श्रीचैतन्यं) गौरकृष्णेति नाम्ना परिच-
ययति । श्रीचैतन्यलीलायाः आह्लादकत्वमनुभूय चन्द्रेण सह तं (चैतन्यं)
तुलयितुकामेन भक्तकविना गोविन्दमहोदयेन चैतन्यचरितमयकाव्यस्यास्य
गौरकृष्णेदयमिति नाम विहितम् ।

रसः
१

महाकविगोविन्दमिश्रः परमवैष्णव आसीत् । अतो वैष्णवाचार्यैः

स्वीकृतो भक्तिरसः तेन गौरकृष्णोदये मुख्यतया सन्निवेशित इति कृत्वा
स एव महाकाव्यस्यास्याङ्गी रस इति वक्तुं युज्यते । अस्य भक्तिरसस्य
स्थायिभावस्तु भक्तहृदयस्य-भगवत्कृष्णविषयकरतिः । कृष्णविषयकरत्याः
स्थितिविषये कविगोविन्दमिश्रमहोदयानामभिमतमभिनन्दनीयम् । तद्यथा-

एवं कृष्णरतिः सती निवसति प्रायो जनानां हृदि

साविद्याभिभवान्न भाति नितरां गर्भे यथोर्व्या निधिः ।

यस्य भ्रश्यति वा तदावरकमज्ञानं गुरोराज्ञया

तस्यान्तर्घटगर्भदीपवदसौ देदीप्यते स्वप्रभा ॥ (गौर० १५/१२)

रीतिः

काव्योपनिबद्धश्लोकानां पदसंयोजनया नादमाधुर्योपरि कवेः
सूक्ष्मदृष्टिरवगम्यते । संगीतात्मकतां प्रति आस्थावान् कविगोविन्दमिश्रः
वैदर्भीशैलीमनुसृत्य गौरकृष्णोदयकाव्यं श्रुतिमधुरं कृतवानस्ति । तद्यथा-

श्रीकृष्णलीलापावनीकृतवृन्दावननिकुञ्जादीनां परिदर्शनेन
श्रीचैतन्यस्यानन्दातिशय्यसूचकश्लोकोऽयम्-

“तस्मिन्निकुञ्जभवनानि वनानि तानि

छायाघनानि च जगज्जनपावनानि ।

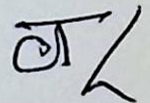
स्थानानि मानसहराणि हरेः सहर्ष

संवीक्ष्य वीतविषयः समुवास मासम् ॥ (गौर० १५/२९)

अलङ्कारः

अत्र महाकाव्ये ये शब्दालङ्कारा परिदृश्यन्ते, ते
कविकर्तृकभावाभिव्यक्तेः परिपोषकरूपेण सुसज्जिताः वर्तन्ते । तेषु
शब्दालङ्कारेषु छेकःनुप्रासः उदाह्रियते काव्यशोभाप्रदर्शनाय । तद्यथा-

“श्रीगौराङ्गयतीन्द्रपुङ्गवपदद्वन्द्वारस्त्रिदर-



प्रोन्मीलन्मकरन्दविन्दुनिकरास्वादप्रमत्ताललिना ।

गोविन्देन कृते कृतिप्रियकृते श्रीगौरकृष्णोदये

सर्गोऽयं निरगात्कलावतरणो नामादिमःसत्तमः॥” गौर० १/६२

पुनश्च कविमहोदयेनानेन स्वभावोक्त्यलङ्कारस्य प्रयोगः इत्थं कृतः
येन पठनवेलायामेव वस्तुनः चित्रं सहृदयहृदये प्रतिबिम्बितं जायते ।
तद्यथा वर्षावर्णने-

“वृक्षाः पल्लविताः लताः कुसुमिताः पूर्णाः सरस्योरसै-

मार्गाः कर्दमदुर्गमाश्च वणिजो वाणिज्यमुक्तोद्यमाः ।

नृत्योन्मादितमानवाः फणिभुजो हर्षान्विताः कर्षका

आसंस्तारणिकास्तरीनिलयिनो बद्ध्वा तरग्राहिणः॥ (गौर १२/२७)

अत्र वर्षाकाले वृक्ष-लता-सरो-मार्गादीनां स्वभावसुन्दररूपाणि
चित्रितानि । कवेः वर्णनमिदमतीव सरलं स्वाभाविकं मनोरमञ्चेति कृत्वा
स्वभावोक्त्याः सौन्दर्यं वर्द्धते ।

एवंक्रमेण कविनोपमा-समासोक्ति-विभावनार्थान्तरन्यासादयोऽ-
लङ्काराः यथास्थानं सन्निवेशित विविधेषु वर्णनप्रसङ्गेषु । तेन
गोविन्दमिश्रस्य प्रतिभा अनुभूयते, काव्यस्य महत्त्वमपि अनुमीयते ।

अपरञ्च काव्योपनिबद्धच्छन्दसां रसानुकूलत्वं विषयवर्णनानुकूल्यञ्च
यथा परिलक्ष्येते, तेन महाकविगोविन्दमिश्रस्य रचनापटुताऽपि
प्रमाणीभवति । अस्मिन् प्रसङ्गे उदाहरणमेकमत्रोपस्थाप्यते ।

मन्दाक्रान्ताच्छन्दसः वर्ण्यविषयसम्बन्धे क्षेमेन्द्रेणोक्तम्-
“प्रावृट्प्रवासव्यसने मन्दाक्रान्ता विराजते ।” इति
गौरकृष्णोदयकाव्यस्याष्टादशसर्गे चैतन्यमहाप्रभोः परलोकगमनप्रसङ्गे
समायाते दुःखाभिभूत-कविगोविन्दमिश्र-महाभागानां कण्ठात्
मन्दाक्रान्ताच्छन्दः स्वतो निःसृतम् । अतोऽद्वैतादिभक्तानां
चैतन्यवियोगजनितदुःखं तेनैव करुणरसानुकूलच्छन्दसा वर्णितमस्ति ।
तद्यथा-

“शान्ते तस्मिन्नरुणमहसि प्रादुरासीत्सुधाशु-

स्तत्तेजोभिस्तमसि शमिते ते समुन्मीलिताक्षाः ।

अद्वैताद्याः परमपुरुषा भावमालक्ष्य भूमौ

सर्वं शून्यं ददृशुरवनिं तत्पदाङ्गावशेषाम् ॥

(गौर ० १८/४८)

अत्र करुणरसप्रसङ्गे मन्दाक्रान्ताछन्दः संयोजितम् । यद्यपि विप्रलम्भशृङ्गार-करुणरसयोः पार्थक्यं वर्तते, तथाप्युभयत्र मर्मस्पर्शि-विच्छेदभावस्याभिव्यक्तिर्भवतीति कृत्वा उभयोः किमपि सादृश्यं प्रतीयते । अतः करुणरसस्याभिव्यक्तयेऽप्यत्र मन्दाक्रान्ताछन्दसः प्रयोगः यथार्थ एव । काव्यस्य महत्त्वमधिकृत्य इदमेव वक्तुं शक्यते यद् आलङ्कारिकविहित-कथावस्तु-सर्ग-नायक-रसादिदृष्ट्या अस्माकमालोच्यमानं गौरकृष्णोदयकाव्यं सर्वगुणसम्पन्नं सत् महाकाव्यत्वमावहति, कवेः महामहोपाध्यायगोविन्दमिश्रस्य वैशिष्ट्यञ्च प्रतिपादयतीति शम् ।

१- × × × एइ महाकाव्येर लेखक श्रीगोविन्द कवि । × × × × × श्रीजगन्नाथदेवेर श्रीमन्दिरेर वर्त्तमान अध्यक्ष, श्रीगौरभक्तवर उत्कलदेशेर गौरव, बन्धुवर श्रीयुक्त रायसाहेब गौरश्याम महान्ति बि० ए० डेपुटीमाजिस्ट्रेट महाशय नयागड़ राज्ये गवर्मेण्ट एजेण्ट थाका काले एइ ग्रन्थखानि तथा हइते परम यत्ने संग्रहपूर्वक आमाके दियाच्छिलेन; लज्जन्य तिनि धन्यवादेर पात्र ।

-श्री विमलाप्रसादसिद्धान्तसरस्वती ।

हस्तलिखितग्रन्थविवरणम्, ग्रन्थसंख्या-२४,

गौड़ीयमिशन, कलिकता ।

२- श्रीगौराङ्गयतीन्द्रपुङ्गवपदद्वन्द्वारविन्दोदर-

प्रोन्मीलन्मकरन्दविन्दुनिकरास्वादप्रमत्तालिना ।

गोविन्देन कृते कृतिप्रियकृते श्रीगौरकृष्णोदये

सर्गोऽयं निरगात्कलावतरणो नामादिमः सत्तमः ॥

-मिश्रः, गोविन्दः, गौर० १/६२

३- प्रथमसर्गादारभ्य अष्टादशसर्ग यावत् सर्वेषां सर्गाणामन्तिमश्लोकेषु “-----गोविन्देन कृते कृतिप्रियकृते श्रीगौरकृष्णोदये -----” इत्येवंविधं लिखितमस्ति ।

४- “इति श्रीकविराजाधिराज-पण्डितगोविन्दमिश्रकृतौ प्रद्युम्नसम्भवे महाकाव्ये निन्दितचन्द्रो नामेकोनविंशः सर्गः ।”

-पुष्पिका, प्रद्युम्नसम्भवमहाकाव्यम् ।

५- “महामहोपाध्याय गोविन्दमिश्र प्रद्युम्नसम्भवर रचयिता । × × × × × (एहि

काव्यर) सर्गशेषरे ताडकर नाम सहित महामहोपाध्याय उपाधि मध्यरहिअच्छि।”

प्राध्यापकपण्डितकुलमणिमिश्रः, संस्कृतसाहित्यकु ओड़िशार दान, १९४७, कटकम्, ओड़िशा ।

- ६- “दशसप्तशते शाके वत्सरे फाल्गुने सिते ।
भौजीपातब्जलिवृत्तिर्गोविन्देन कवीन्दुना ॥
लिखिता नागरलिपेरुद्धृत्य स्वमताक्षरैः ।
निदेशात्तुङ्गराजस्य गोपीनाथाभिधस्य च ॥
पुराणपुस्तकाच्चैतदालोच्य लिखितं मया ।
यद्यन्नास्ति तदाहृत्य धत्ते शास्त्रान्तराद् बुधाः ॥”
भौजीपातब्जलेययोगशास्त्रीयवृत्तिः, क० स०- SMS/33
हस्तलेखागारः, विश्वभारतीविश्वविद्यालयः,
शान्तिनिकेतनम् ।

- ७- कुर्वन्सदानन्दमगोपजन्मा नाम्नैव निघ्नन्नघमप्रविष्टः ।
निजैर्विनास्त्रैर्हृतभूमिभारो जीयाज्जगत्यद्भुतगौरकृष्णः ॥
गौरकृष्णोदयम्-१/१

संस्कृत साहित्य में शीतऋतु वर्णन

श्री सुरेन्द्र कुमार शर्मा

लोक कल्याण एवं मानव कल्याण हित ही विधाता द्वारा ऋतु चक्र की रचना की गयी है। सभी ऋतुएँ यथा समय आकर समस्त प्राणिजगत् को आनन्दित करती हैं। इन ऋतुओं में ग्रीष्म, वर्षा, शरद्, वसन्त प्रमुख हैं। ये ऋतुएँ यथा समय आकर समय की रमणीयता में वृद्धि करती हैं। इन ऋतुओं का वातावरण पर ही प्रभाव दृष्टिगोचर नहीं होता अपितु साहित्य पर भी प्रभाव परिलक्षित होता है। संस्कृत साहित्य तो विशेष रूपेण प्रभावित हुआ है।

ऋतु वर्णन संस्कृत साहित्य में महाकाव्य का एक अभिन्न अंग माना गया है। इसी कारण लौकिक साहित्य के अनेक कवियों ने अपने साहित्य में भिन्न ऋतुओं का वर्णन किया है परन्तु इसका अर्थ यह नहीं कि इससे पूर्व ऋतुओं का वर्णन हुआ ही नहीं है। ऋतुओं का वर्णन तो वैदिक काल से प्राप्त होता है। रामायण एवं महाभारत तुल्य ग्रन्थों में ऋतुओं का वर्णन उपलब्ध होता है। इन ऋतुओं में यद्यपि वसन्त ऋतु को 'ऋतुराज' की संज्ञा प्रदान की गई है, तथापि अन्य ऋतुओं का अपना-२ महत्त्वपूर्ण स्थान है। इन ऋतुओं में शरद् ऋतु का अपना विशेष महत्त्व है।

शरद् ऋतु का शुभागमन आश्विन कार्तिक मास में होता है। यह ऋतु अपने प्रभाव से सभी प्राणियों को आनन्दित करती है। सभी नदियाँ अपने विमल जल के द्वारा शरद् ऋतु के सात्त्विक भाव को सूचित करती हैं। सभी लोग इस काल में देव-पूजा करते हैं। इसी समय रामलीला आदि विशेष कार्यक्रमों का आयोजन भी होता है। इस ऋतु में दुर्गा-पूजा का महान् फल सुना जाता है। महापुरुषों के कथनानुसार शरद् काल में की गयी पूजा विपत्ति नाशक होती है। यह काल स्वास्थ्य की दृष्टि से भी उत्तम माना जाता है। विद्वानों के अनुसार इस काल में किया गया विशेष आहार स्वास्थ्यवर्धक होता है। इस प्रकार इस ऋतु का अपना विशेष महत्त्व एवं स्थान है।

संस्कृत वाङ्मय में शरद् ऋतु का वर्णन वैदिक काल से प्राप्त होता है। लौकिक साहित्य में महाकवि कालिदास, भारवि, माघ एवं भट्टि आदि ने अपने ग्रन्थरत्नों में शरद् ऋतु का वर्णन किसी न किसी रूप में किया है। इन कवियों ने

शरद् ऋतु के अनेक आकर्षक दृश्यों का वर्णन करते हुए प्रकृति की सुन्दरता का चित्रण किया है। संस्कृत साहित्य में उपलब्ध कतिपय शरद् ऋतु सम्बन्धी वर्णनों को यहाँ प्रस्तुत करना अनुपयुक्त न होगा।

श्रीमद्भागवतपुराण में शरद् ऋतु का वर्णन करते हुए प्रकृति का रमणीय दृश्य प्रस्तुत किया गया है। कहा गया है-

शरदा नीरजोत्पत्त्या नीराणि प्रकृतिं ययुः ।

भ्रष्टानाभिव चेतांसि पुनर्योगनिषेवया ॥

खमशोभत निर्मेघं शरद्विमलतारकम् ।

सत्त्वयुक्तं यथाचित्तं शब्दब्रह्मार्थदर्शनम् ॥

अर्थात् शरद् ऋतु में कमलों की उत्पत्ति के कारण तलाबों के पानी की शोभा बढ़ गयी कहने का भाव, जल पवित्र हो गये, जिस प्रकार योग सेवन से दुष्ट व्यक्तियों के मन भी पवित्र हो जाते हैं। आकाश निर्मल होने के कारण इस प्रकार शोभित हो रहा है तथा तारागण इस प्रकार अत्यधिक चमक रहे हैं जिस प्रकार पवित्र हृदय में शब्द एवं ब्रह्म के दर्शन सुगम होते हैं।

आयुर्वेद के सुप्रसिद्ध ग्रन्थ 'चरकसंहिता' में शरद् ऋतु के प्रभाव के विषय में कहा गया है-

शीते शीतानिलस्पर्शसंवृद्धिणे बलिनां बली।

स यदा न इन्धनं युक्तं लभते दहेजं तदा।

रसं हिनस्त्यो वायुः शीतः शीते प्रकुप्यति॥९.१०॥

अर्थात् शीत ऋतु में शीतल वायु के स्पर्श से बलवान् अत्यधिक बलयुक्त होते हैं। शीत ऋतु में शीत का प्रकोप होता है। वायु रस को नष्ट करती है यदि शरीर में उपयुक्त आहार न पहुँच सके।

महाकवि पाणिनि ने भी शरद् ऋतु का वर्णन किया है। शीत ऋतु में चन्द्रबिम्ब निर्मल हो जाता है परन्तु अन्तरिक्ष में बादलों के न होने के कारण सूर्य का ताप तुलनात्मक दृष्टि से बढ़ जाता है। इस प्राकृतिक घटना पर पाणिनि ने आश्चर्यजनक कल्पना प्रस्तुत की है। पाणिनि के मतानुसार शरद् का व्यवहार नायिका की तरह प्रतीत होता है-

ऐन्द्रं धनुः पाण्डुपयोधरेण शरद्दधानार्द्रनखक्षताभम् ।

प्रमोदयन्ती सकलङ्कमिन्दुं तापं रवेरप्यधिकं चकार ॥

अर्थात् नायिका की तरह श्वेत पयोधरों पर नाखून लगने जैसे रंगीन इन्द्रधनुष को धारण करती हुई शीत ऋतु कलंकयुक्त चन्द्रमा को प्रसन्न कर रही है तथा साथ

ही सूर्य के ताप में भी वृद्धि कर रही है ।

लौकिक संस्कृत साहित्य के विख्यात कवि कालिदास ने ऋतु चक्र पर पूर्ण ग्रन्थ ही रच डाला । इस बहुमूल्य ग्रन्थरत्न में सभी ऋतुओं का अत्यधिक सुन्दरता से वर्णन किया गया है । 'ऋतुसंहार' नामक ग्रन्थ रत्न में कविवर कालिदास ने शीत ऋतु को नयी वधू की उपमा देते हुए कहा है-

काशांशुका विकचपद्ममनोज्ञवक्त्रा,

सोन्मादहंसरवनूपुरनादरम्या ।

आपक्वशालिरुचिरानतगात्रयष्टिः

प्राप्ता शरन्नववधूरिव रूपरम्या ॥

कहने का भाव यह है कि काशपुष्पों के समान वेशभूषा वाली, विकसित कमल के समान सुन्दर नेत्रयुक्त, नुपूरों की ध्वनि जैसे हंस पक्षियों की आवाज युक्त, पके हुए धान की मञ्जरी जैसे झुके शरीर वाली यह शीत ऋतु नयी दुल्हन जैसी प्रतीत हो रही है ।

एक अन्य स्थल पर महाकवि कालिदास ने वनस्पति पर ऋतु के प्रभाव का आकर्षक दृश्य प्रस्तुत किया है-

काशैर्मही शिशिरदीधितिना रजन्यो,

हंसैर्जलानि सरितां कुमुदैः सरांसि ।

सप्तच्छदैः कुसुमभारनतैः वनान्ताः;

शुक्लीकृतान्युपवनानि च मालतीभिः ॥

अर्थात् श्वेत काश पुष्पों से युक्त पृथ्वी, चाँदनी युक्त रात्रियाँ, हंसयुक्त जल, कुमुद युक्त सरोवर, सप्तच्छद नामक पौधों से युक्त समस्त वन एवं मालती युक्त उपवन सभी श्वेत कर दिये गये, कहने का भाव यह कि समस्त पृथ्वी शीत ऋतु में श्वेत दृष्टिगोचर हो रही थी ।

महाकवि भारवि ने अपने प्रसिद्ध ग्रन्थरत्न 'किरातार्जुनीयम्' में शीत ऋतु के रमणीय दृश्य का वर्णन इस प्रकार किया है-

कपोलसंश्लेषि विलोचनत्विषा विभूषयन्तीमवतंसकोत्पलम् ।

नुतेन पाण्डोः कलमस्य गोपिकां निरीक्ष्य मेने शेरदः कृतार्थता ॥

अर्थात् नीलवर्ण एवं गालों को स्पर्श करते हुए पुष्पों का आनन्द प्राप्त करती हुई गोपिका को देखकर अभिमन्यु ने शीत ऋतु की सफलता को स्वीकार किया ।

संस्कृत वाङ्मय के एक अन्य ग्रन्थरत्न 'नाट्य मञ्जरी' में कवि ने शीत ऋतु के समय अन्तरिक्ष एवं रात्रियों की रमणीयता को प्रतिपादित करते हुए अपने उद्गार

इस प्रकार व्यक्त किये हैं-

शरत् पिशुनतां याति यमुनाम्भोनिभं नभः ।

आयामि यामिनीभोगसफलाभोगविभ्रमाः ॥

अर्थात् शरद् ऋतु में यमुना के जल के समान अन्तरिक्ष नील वर्ण हो जाता है तथा रात्रियाँ अत्यधिक रमणीयता को प्राप्त करती हैं ।

महाकवि भर्तृहरि ने अपने शतकों में शरद् ऋतु के मनोरम दृश्य प्रस्तुत किये हैं । एक स्थल पर ऋतु में होने वाले प्राकृतिक अनुभवों की सुन्दर झलक प्रस्तुत की गयी है । शीत ऋतु में मधुर ध्वनि करते हुए मोरों की सरस ध्वनि से भी बढ़कर गोपिकों के गीतों की मधुर ध्वनि का आनन्द प्राप्त करती हुई हिरणियाँ अपने रुचिकर आहार कदम्बक का भोग भी नहीं कर रही हैं -

कृतावधानं जितवर्हिणी ध्वनौ

सुरक्तगोपीजनगीतनिःस्वने ।

इदं जिघत्साम् अपहाय भूयसी

न सस्यमभ्येति मृगी कदम्बकम् ॥

संस्कृत साहित्य के एक विद्वान् कवि भट्टि ने शीत ऋतु का बड़ा आकर्षक दृश्य प्रस्तुत किया है । इस ऋतु में कमल पुष्पों की सुन्दरता एवं भँवरों का मधुर गुब्जार प्राकृतिक सौन्दर्य में वृद्धि करने के साथ साथ शीत ऋतु के प्रभाव एवं रमणीयता को भी प्रतिपादित करता है-

न तज्जलं यन्न सुचारुपंकजं

न पंकजं तत् यदलीनषट्पदम् ।

न षट्पदोऽसौ न जुगुञ्ज यः कलं

न गुञ्जितं तन्न जहार यन्मनः ॥

अर्थात् शरद् ऋतु में ऐसा कोई जल न था जहाँ सुन्दर कमल न सुशोभित हो रहे हों । ऐसा कोई कमल न था जिसमें भ्रमर का निवास न हो, ऐसा कोई भ्रमर न था जो मधुर गुब्जन नहीं कर रहा था और ऐसा कोई गुब्जन न था जो मन को न हरता हो। भाव यह है कि समस्त प्राकृतिक वस्तुएँ शीत ऋतु की रमणीयता को व्यक्त कर रही थी ।

इसी प्रकार संस्कृत साहित्य में प्राप्त होने वाले ग्रन्थरत्न 'ऋतुचक्रम्' में विभिन्न ऋतुओं के सुन्दर दृश्य प्रस्तुत किये गये हैं । इन दृश्यों में शीत ऋतु के समय होने वाली प्राकृतिक रमणीयता का सुन्दर प्रतिपादन किया गया है । एक स्थल पर ग्रन्थ के रचयिता कवि श्री श्यामदेव पाराशर ने शीत ऋतु के आगमन का

आकर्षक दृश्य वर्णित किया है । कहा गया है-

आमोदयन्ती कुमुदोत्पलानि प्रगल्भयन्ती कुररीकुलानि,
वाचालयन्ती चलचञ्चरीकान् शोशुभ्यमाना शरदभ्युपेता।
वामेक्षणाः केलिकलाविदग्धा विवृद्धमानाश्च विरज्यमानाः
जाड्येन्द्र जालैः अनुकूलयन्ती दूतीव दक्षा शरदागतैषा ॥

अर्थात् श्वेत कमलों को सुगन्धित एवं आनन्दित करती हुई, कुररी पक्षियों को वेचैन करती, चञ्चल भँवरों को बोलने में चतुर करती, केलिक्रीडा में निपुण, बड़े हुए सम्मान युक्त, रोष युक्त सुन्दर नेत्रों वाली को शीत ऋतु के प्रभाव से अनुकूल करती, कुट्टनी समान चतुर ऋतु का आगमन हो गया है कहने का भाव यह है कि इस ऋतु ने सभी को प्रभावित किये बिना नहीं छोड़ा ।

उपयुक्त वर्णनों के अतिरिक्त अनेक ग्रन्थरत्नों में शीत ऋतु के रमणीय दृश्य प्रस्तुत किये गये हैं । रामायण आदि उपजीव्य ग्रन्थों में इस ऋतु का विशेष उल्लेख मिलता है । यहाँ पर पत्र की अत्यधिक वृद्धि को ध्यान में रखते हुए कतिपय महत्त्वपूर्ण वर्णनों का ही उल्लेख किया गया है। समस्त वर्णनों का अध्ययन करने के उपरान्त कहा जा सकता है कि शरद् ऋतु का ऋतु चक्र में अपना महत्त्वपूर्ण स्थान है तथा इस ऋतु को संस्कृत वाङ्मय में भी महत्त्वपूर्ण स्थान प्राप्त हुआ है ।

मंथाचलः किमर्थकोऽस्ति ?

डॉ० महाश्वेता चतुर्वेदी

सहृदयाः साहित्यसरोविहारिणो राजहंसा बुधावतंसाः

सृष्टिकालादद्यपर्यन्तं विचारसंचारप्रचारचारुरयं संसारसागरः सदा मथ्यते विलोड्यते चेति प्रतिपदं प्रतिक्षणमयं परिवृत्तिपरीवाहो न कदापि रोद्धुं शक्यः । एष एव संसृतिः संसारेति पदवीं दधानः ।

मंथाचलस्य कथा पुराणेषु विद्यते यस्याम् सुरासुराः समुद्रमंथने निमग्नाः दृश्यन्ते । सुरजनाः अनन्तरं अमृतं प्राप्नुवन्ति । मेरुनामा एकः पर्वतः पुराणेषु वर्णितोऽस्ति; तस्य समीपे सूर्यविभाऽपि निष्प्रतिभा भासते । रत्नजटितासु शिखरमालिकासु देवाः एकत्रीभूय चिन्तयामासुः अमृत-प्राप्तिविषयेऽपि विचारविमर्शं कृतवन्तः । नारायणेन कथितम् यत् देवासुरैः समुद्रमंथनम् करणीयम् । सुरगणाः मंथाचलम् प्राप्तुम् यत्नं कृतवन्तः परन्तु देवताः मंथाचलम् प्राप्तुम् असमर्थाः आसन् । विष्णुब्रह्मणोः समीपं गत्वा सम्बोधितवन्तः- “मंथाचलम् उत्खातुं उपायः कथ्यताम्” । सर्वम् श्रुत्वा ब्रह्मनारायणौ शेषनागं मंथाचलं उत्खातुं प्रेरितवन्तौ । आज्ञानुसारेण शेषनागः मंथाचलं उत्खातितवान् । तदनन्तरं मंथाचलेन सह सुराः समुद्रतटे गतवन्तः सागरं प्रति न्यवेदयन् “वयम् सर्वे अमृतप्राप्त्यै भवतः मंथनम् करिष्यामः” “यदि भवन्तः अमृतविभाजने माम् स्मरिष्यन्ति, मंथाचलालोडने कष्टं अवश्यमेव सहिष्ये ।” सुराः स्वीकृतवन्तः, तदनन्तरम्-कच्छपराजम् प्रति कथितवन्तः- “भवान् अस्य पर्वतस्याधारो भवेत् ।” कच्छपः सर्वम् स्वीकृत्य मंथाचलम् पृष्ठे नियोजितवान् । मन्त्रेण मंथाचलम् इन्द्रः भ्रामयामास । मंथने असुराः वासुकिनागस्य मुखभागे, सुराश्च पुच्छभागे आसन् । पौनःपुन्येन कर्षणेन नागः मुखात् सधूमाग्निज्वालं श्वसितवान् । धूमश्वासाः किञ्चित् काल-पर्यन्ते मेघीभूय क्लान्तश्रान्तेभ्यः देवेभ्यः जलवर्षणं कृतवन्तः । पर्वत-शिखरेभ्यः जलवर्षणं सज्जातम् ।

समुद्रमंथने एतावान् कालो व्यतीतः परन्तु जलवर्षणं नाभवत् । ब्रह्मा विष्णुं प्रति निवेदितवान् “भगवन् ! एभ्यो बलं दीयताम् । भवान् तेषाम् एक एवाश्रयोऽस्ति ।” विष्णुना कथितम् “कार्यसंलग्न- जनेभ्यः बलं ददामि निरन्तरम् । सर्वे देवा शक्तिसम्पन्नाः भवेयुः, मंथाचलम्, भ्रामयित्वा समुद्रं क्षुब्धं कुर्युः ।” एतदनन्तरं देवासुराणाम् बलं संवर्धितम् । समुद्रः विक्षुब्धोऽभवत् ।

समुद्रात् प्रथमं शंशाङ्कः प्रकटितः, तदनन्तरं लक्ष्मीः, सुरा उच्चैःश्रवा नामा अश्वश्च प्रादुर्ब भूवुः । कौस्तुभमणिकल्पवृक्षकामधेन्वादिरत्नानि समुद्रात्प्रादुर्भूतानि । लक्ष्मीसुराचन्द्रादयस्तत्कालमाकाशमार्गेण देवलोकं गतवन्तः । दिव्यधन्वन्तरिम् तस्य करे च श्वेतकमंडलुं विलोक्य कोलाहलः संजातः । “ममेदम् ममेदम्” शब्दाः गुंजिता निखिले परिवेशे । ऐरावत-हस्तिनम् इन्द्रः प्राप्तवान् । कालकूटगरलमपि समुद्रादागतम् तत् शंकरः कंठे धृतवान् । तत्प्रभावेन ‘नीलकंठः’ इति नाम्ना प्रसिद्धिं प्राप्तवान् । सर्वम् दृष्ट्वा दानवाः निराशा आसन् । अमृतप्राप्त्यै तेषां मध्ये भेदभावना प्रसृताऽसीत् ।

तत्काले मोहिनीरूपे विष्णुः तेषां समीपे गतः, सर्वे मूढा मायास्वरूपं न ज्ञात्वा मोहिनीं प्रति अमृतपात्रम् समर्पितवन्तः । सर्वे देवाः अमृतपानं कृतवन्तः । राहुनामा दानवः छद्मदेवरूपेण अमृतपानमकरोत् । अमृतं तस्य कंठे गतम्, सूर्याचन्द्रमसौ सर्वम् रहस्यमुद्घाटितवन्तौ, शीघ्रमेव राहुः विष्णोः सुदर्शनचक्रेण प्रहृतः । राहोः शिरः गगने कर्कशस्वरमकरोत् । तस्मात् कालात् चन्द्रसूर्ययोः राहुणा साकं वैरम् स्थायिरूपेणास्ति । विष्णुना मोहिनीरूपं त्यक्त्वा ते आतंकिताः । सागरतटे देवासुरसंग्रामः संजातः । अस्मिन् युद्धे विष्णुः नरनारायणौ भूत्वा युद्धक्षेत्रे आसीत् । अन्ततः सुराः अमृतरक्षकाः आसन् ।

मंथाचलस्य पौराणिकी कथा व्याख्यामपेक्षते । उक्तं हि-

“व्याख्यागम्यमिदम् सर्वम् उत्सवः सुधियामलम् ।

हता दुर्मेधसश्चास्मिन् विद्वत्प्रियतया मया ॥”^१

चतुर्दश समुद्ररत्नानि चतुर्दशविद्यानाम् प्रतीकरूपाणि ।
चतुर्दशविद्याश्चेमाः

- | | |
|--------------------|----------------------------|
| १- ब्रह्म | २- रसायनम् |
| ३- गानम् | ४- वेदः |
| ५- व्याकरणम् | ६- ज्योतिषम् |
| ६- जलतरः | ८- नटः |
| ८- धनुर्धरः | १०- कोषः |
| ११- राज्यप्रशासनम् | १२- चातुर्यम् |
| १३- अश्वारोहणम् | १४- संगीतम् ^२ - |

नानार्थरत्नमालाकोशे प्रतीकस्य अनेकार्थाः वर्णिताः सन्ति :-

“प्रतीक्यते वा प्रतीक्यते वा यश्च्छायिनोऽर्थान् परितो व्यनक्ति ।
प्रत्याप्यते वा विपुलार्थसृष्टिर्नार्थवैविध्यधरं प्रतीकम् ॥^३”

न केवलं मंथाचलः अपि तु संस्कृतवाङ्मये धातुविज्ञानस्य सर्वे शब्दाः
प्रतीकात्मकाः सन्ति-

अ = अभावः, अव्ययः, अखण्डः,

इ = गतिः, सामीप्यम्,

ए = गतिहीनता,

उ = उपरि, दूरे

ऋ = सत्यं, गतिः

लृ = शून्यता

ह = निश्चयः

क = बलवान्, सुखं,

ख = आकाशः, शून्यता

ग = गमनम्

घ = एकाग्रता

च = भिन्नः, अंगविहीनः

ज = नूतनत्वम्

झ = नाशः

ट = निर्बलः, संकोचः

ठ = निश्चयः, प्रगल्भः

ड = क्रिया, अचेतनः, जडः

ढ = निश्चलः, चेतनः

त = तलभागः

थ = ऐश्वर्यम्

द = दानं, त्यागः

ध = धैर्यं, शक्तिः

प = पूर्णत्वम्

फ = विस्तारः

व = निवासः

भ = श्रद्धा

म = पालकत्वम्

य = योगः

र = ऋतम्

ष, स = परिपूर्णता^४,

अनेन कारणेन भर्तृहरिमहोदयेन विचार्य कथितम्

“यस्मिंस्तूच्चरिते शब्दे यदा योऽर्थः प्रतीयते ।

तमाहुरर्थम् तस्यैव नान्यदर्थस्य लक्षणम् ॥”^५

सर्वे वैदिकशब्दा अपि यौगिकाः सन्तिः । विज्ञातं हि समेषामपि विदुषाम्
यद्वेदाः अस्माकं प्राणभूताः वर्तन्ते । वेदेषु यादृशं सूक्ष्मं प्रत्य-क्षाविषयीभूतं
ज्ञानं वर्तते न तादृक् क्वचिदन्यत्रोपलभ्यते । उक्तं हि मनुना

“सैनापत्यं च राज्यं च दंडनेतृत्वमेव च ।
 सर्वलोकाधिपत्यं च वेदशास्त्रविदर्हति ॥
 भूतं भव्यं भविष्यं च सर्वं वेदात् प्रसिद्ध्यति ।
 बिभर्ति सर्वभूतानि वेदशास्त्रं सनातनम् ॥
 तस्मादेतत्परं मन्ये यज्जन्तोरस्य साधनम् ।
 पितृदेवमनुष्याणां वेदश्चक्षुः सनातनम् ।
 अशक्यमप्रमेयं च वेदशास्त्रमिति स्थितिः ॥

(मनुस्मृति १२/१००, ९७, ९९, ९४)

संस्कृतसाहित्यस्यारम्भः ऋग्वेदात् भवति । पदार्थविज्ञानविषये वेदेषु
 महती दक्षता वर्तते । वेदेषु पुराणेषु च वर्णिता शब्दाः प्रतीकभूताः सन्ति,
 उक्तं हि पतंजलिना “एकः शब्दः सम्यग् ज्ञातः सुप्रयुक्तः स्वर्गे लोके
 च कामधुग्भवति ॥^६”

वेदेषु वर्णिताः शब्दाः मननीयाः सन्ति यथोक्तम्

“मन्त्रो मननात् छन्दांसि छादनात्^७”

अत्र वर्णिताः नद्यः पर्वताः देशाश्च सर्वे प्रतीकम् उद्घाटयन्ति । यथोक्तं
 निरुक्तग्रन्थे-

“नद्यः कस्मात् ? नदना इमा भवन्ति शब्दवत्यः^८”

“वाग्वै सरस्वती^९”

“जिह्वा सरस्वती” (शत० १२/९/१/१४)

“सरस्वती पुष्टिः” (तैत्तिरीयब्राह्मणे २/४/७/४)

“गंगा गमनात् । यमुना प्रयुतवती गच्छतीति वा” “

“इडा गंगेति विज्ञेया पिंगला यमुना नदी ।

मध्ये सरस्वती विद्यात् प्रयागादि समस्तथा ॥”

(शिवस्वरोदयः ३७४)

इह खलु इष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारसमाकुले जगति मानवानां हिताय
 त्रिविधा शिक्षापद्धतिश्चलति । शिक्षा, दीक्षा समीक्षा चेति त्रिस्रो विधाः
 । शिक्षायाम् अक्षरबोधात् प्रभृति वेदज्ञानपर्यन्तम् यत् पठ्यते यल्लिख्यते

यद्घोष्यते तत् शिक्षायामेव अन्तर्भवति । दीक्षा शिक्षापेक्षया
समधिकतरप्रभावशालिनी । यथा हि प्राचीना श्रुतिरेषा :-

“सम्बन्धोऽयं प्रकीर्णोऽस्ति

शिक्षाया दीक्षया सह ।

दीक्षासीमा शिक्षा च

शाटिकेव सुशोभिता ॥”

यथा शाटिका कामं कौशेयनिर्मिता ऊर्णमयी कार्पासमयी वा स्यात्
सीमन्तिनी विना न शोभते तथैव केवला शिक्षा दीक्षां विना न शोभते ।
सर्वेषां शब्दानामर्थाः मननीयाः सन्ति । । अथ का नाम काशी इति लिख्यते-

“काशीक्षेत्रं शरीरम् त्रिभुवनजननी व्यापिनी ज्ञानगंगा ।

भक्तिश्चद्धा गयेयं निजगुरुचरणध्यानयोगः प्रयागः ।

विश्वेशोऽयं तुरीयः सकलजनमनःसाक्षिभूतान्तरात्मा

देहे सर्व मदीये यदि वसति पुनस्तीर्थमन्यत् किमस्ति^{१०} ॥”

एषा काशी ज्ञानगङ्गाया समृद्धा सती शिक्षां धारयति, अथ च
क्रियात्मिकां शक्तिं धारयन्ती दीक्षां धारयति, समीक्षणात् समीक्षा,
समीक्षणम् किम् ?

सूक्ष्मतया कणेहत्य चिन्तनात् समीक्षा ।

पुराणेषु वर्णितः मंथाचलोऽपि प्रतीकभूतोऽस्ति । प्रतीकरूपेण
देवासुराणां सागरमंथनम् ततश्च चतुर्दशरत्नसंघातसमवाप्तिः सर्वैरपि
श्रुता स्यात् । वस्तुगत्या विचारपरम्परा कदापि समाप्तिं न याति ।
विचारसागरस्य मन्थनात् शुभाः कल्याणोत्तरा भावाः प्रादुर्भवन्ति । या हि
बाष्पयानजलयानवायुयानादीनामाविष्कृतिः सेयं ज्ञानविज्ञानप्राप्तये सतत-
चिन्तनमननकरणादिव्यापृतानां सुविचारशक्तिशीलानां वैज्ञानिकानामुपल-
ब्धिरेव ।

येषां प्रवृत्तिः सदान्वेषणपरा गवेषणाधियस्त एव सुधियः सुमेधसो
मन्दराचलाः, नान्यः कोऽपि मंथाचलोऽस्ति :-

“मन्थनाद्गृह्यते ह्याज्यम् रसश्चैवेक्षुपीडनात् ।

मन्थाचलनिभा विज्ञास्तद्वदर्थान् विवृण्वते ॥”

उक्तं हि ऋग्वेदे :

“वाग्वै समुद्रो न वै वाक् क्षीयते न समुद्रः क्षीयते ।”

“माहेश्वराणि सूत्राणि वाक् समुद्रस्य मन्यनात् ।

प्रत्यहारविधात्रीयं सैषा रत्नचतुर्दशी ॥”

वाक्समुद्रस्य मन्यनाद् माहेन्द्रव्याकरणं त्रेतादियुगेषु वेदरूपज्ञान-
सागरादर्थरत्नप्राप्तये समवाप्तम् आसीत् ।

वेदार्थज्ञानाय मन्थाचलप्रवृत्तिरनिवार्या, वेदवेदांगज्ञो हि युक्ति-
प्रमाणैरर्थज्ञानं कर्तुर्मर्हति :-

“वेदसागरसम्भूता रत्नज्योतिरुपेयुषी ।

अपारा चास्त्यनन्ता च साहस्री रत्नसंहतिः^{११} ॥

स हि पौराणिकी समुद्रमंथनकथा प्रेरणाप्रदा प्रतीकसमन्विता च विद्यते,
न सा सत्या मन्तव्या-

“देवाश्चैवासुराश्चैव भावमात्रा न व्यक्तयः ॥”

युक्त्या चैव प्रमाणैश्च विदाङ्कुर्वन्तु सज्जनाः ॥^{१२}”

“ऊहापोहो विचाराणां श्रेयो दीक्षा तपो धृतिः ।

भौतिकश्च समुद्योगो देवासुरमयी कथा ।

मन्दरो मानसोद्योगो मन्यश्च श्रमसंविदा ।

मन्थाचलः समाख्यातः यो ह्यचलो दृढनिश्चयः ॥^{१३}”

मुरारिकविर्देवभाषाया काव्यकर्मणि स्वीये अनर्घराघवे प्रत्याययति यत्
संस्कृतभाषां समधीयमानानां सुमहती संख्या परं सुधियां सुमेधसामेव
प्रगाढं गम्भीरमध्ययनं संभवति-नात्र कापि विप्रतिपत्तिरुपेया, स कथयति:-

“दैवी वाचमुपासते हि बहवः सारं तु सारस्वतम्

जानीते नितरामसौ गुरुकुलक्लिष्टो मुरारिः कवि ॥

अब्धिलघित एव वानरभटैः किन्त्वस्य गंभीरताम्

आपातालनिमग्नपीवरतनुर्जानाति मन्थाचलः ॥”

वस्तुतः सुधा वामृतं वा नास्ति कश्चित् विषयो वस्तु वा क्रिया
वा गुणो वा । तर्हि का नाम सा सुधा ? किं वामृतम् ?
तदवधार्यताम् :-

“अधो सुधेयं परमार्थिनी परा

यया नु जीवोऽधिगतामृतो भवेत् ।

स्वयं सदा शुद्धविमुक्तभास्वरान्
 परेशभक्त्यामृतमाप्नुयाज्जनः ॥”
 “संसारसिन्धोर्मथनात् सहस्रशो
 रत्नानि भूयांसि भवन्ति साज्जसम् ।
 परं परेशात् परमस्ति नात्र तत्
 मन्थाचलेनैव जनेन लभ्यते ॥^{१४}”
 “मंथाचलः कोऽस्ति ? किमस्ति साधनम् ?
 भक्तो ह्यसौ भक्तिरिहास्ति साधनम् ।
 निरन्तरं वै यतमानमानसः
 श्रमेण तत्त्वं तपसा नु विन्दति ॥”

(मन्दारमरन्दचम्पूः)

मन्दराचलैरिव समधीतवाङ्मयैस्सुधीभिः सुस्थिरैर्दृढैः परिवृढै-
 रमृतस्वरूपोऽयमीश्वरः समाराधनीय इति मन्थाचलोऽयं योगी भक्तो वा
 गवेषणान्वेषणादिसाधनैर्मननश्रवणविचारदोहनैर्युक्तिप्रमाणमन्थनैः वा
 तदमृतमश्नुते :-

“आत्मानं चेद् विजानीयात् अयमस्मीति पूरुषः ।
 स्वयं मंथाचलो भूत्वा दुग्धाद् घृतमिवोद्धरेत् ॥”
 मानवः सारग्रहणं कुर्यात्, यथोक्तम्

“अनन्तपारं किल शब्दशास्त्रम्
 स्वल्पं तथायुर्बहवश्च विघ्नाः ।
 सारं ततो ग्राह्यमपास्य फल्गु
 हंसैर्यथा क्षीरमिवाम्बुमध्यात् ॥^{१६}

अयं मंथाचलः प्रतीकात्मकः, विद्वद्भिः विचारमंथनद्वारा ग्रहणीयोऽस्ति ।
 “नान्यः पन्थाः विद्यतेऽयनाय” इति भावनया विरमामि ।

१. चन्द्रालोकः उद्भटः १।८

२. वेदशास्त्रतालिका, जियालाल वर्मा, पृ० १०९

4.178

देववाणी-सुवासः

४.१७८

३. नानार्थरत्नमालाकोशः, अजयपालः, श्लोक २०
४. वैदिक सम्पत्तिः पं० रघुनन्दन शर्मा, पृ. ३३६
५. वाक्यपदीयम्, ब्रह्मकाण्डे-३५ भर्तृहरिः
६. महाभाष्येः पतंजलि
७. निरुक्ते ७/१२ यास्कः
८. निरुक्ते २/२४ यास्कः
९. शतपथब्राह्मणे ५/१/३१
१०. शान्ति-पथ : शंकराचार्यः
११. सूक्तिसमुच्चयः पं० रुद्रदेव शास्त्री
१२. सूक्तिसमुच्चयः पं० रुद्रदेवशास्त्री
१३. सूक्तिसमुच्चयः रुद्रदेवशास्त्री
१४. मन्दारमरन्दचम्पूः ३/१२
१५. विवेक-विबोदकः साधु-आश्रमः, होशियारपुरम्
१६. एकाक्षरीकोषः

संस्कृत वाङ्मय में वैज्ञानिक तत्त्व

श्री राजनारायण प्रसाद मिश्र 'नूतन शास्त्री'

बीसवीं शताब्दी के लिए किये गये वैज्ञानिक आविष्कारों से प्रभावित होकर हम यह कहने और मानने लगे हैं कि आधुनिक युग वैज्ञानिक युग है परन्तु यह भी अविस्मरणीय है कि आज जो विज्ञान वृक्ष पल्लवित और सफलीभूत हो हमारे सामने विद्यमान है उसके बीज संस्कृत वाङ्मय के हृदय में आदि काल से सन्निहित रहे हैं और समय समय परमर्षिता अन्वेषिता एवं परिश्रमशीलता ने उन बीजों को अंकुरित और विकसित किया ।

विज्ञान कोई आधुनिक आविष्कार नहीं अपितु भारत का प्राचीनतम अनुसन्धेय विषय रहा है । आधुनिक विज्ञान भौतिकतावादी है, वह केवल प्रत्यक्ष को ही प्रमाणमभूत मानता है । अतः वह आत्म तत्त्व पर कोई अनुसंधान करने में सफल नहीं हो सकता । परन्तु भारतीय वैज्ञानिकों ने भौतिक विज्ञान से बहुत आगे बढ़कर आध्यात्मिक विज्ञान का अनुसन्धान अपने मस्तिष्क की प्रयोगशाला में किया । अतः प्रस्तुत निबन्ध के अन्तर्गत आधुनिक विज्ञान द्वारा प्रतिपादित तथ्यों को संस्कृत वाङ्मय के प्राचीनतमत्व में देखा जा रहा है ।

प्रथमतः यहाँ संस्कृत वाङ्मय के उस वैज्ञानिकत्व पर विचार व्यक्त किया जा रहा है जो व्यक्तिगत रूप में स्वयं उसी में अन्तर्निहित है ।

१. ध्वनि-विज्ञान

आधुनिक विज्ञान जिस ध्वनि के अन्तर्गत हम इंग्लैंड और अमेरिका में दिये गये भाषण को तत्काल भारत में सुन लेते हैं उसका मौलिक सूत्र संस्कृत वाङ्मय के व्याकरण से आविर्भूत हुआ है । संस्कृत वाङ्मय की यह अद्वितीय वैज्ञानिकता है कि इसमें अ, क, च, प, श, आदि नाम केवल आकृतियों के ही नहीं अपितु उन ध्वनियों के नाम हैं जो उच्चारित होती हैं । यह अवैज्ञानिकता नहीं कि आकृति का नाम तो डब्लू और उच्चारण वकार है । ऐसा ही वैशिष्ट्य यहाँ एक यह भी है कि विभिन्न पदार्थों के अनेक नाम उनके गुणों की विवेचना करके रखे गये हैं । ध्वनियों का उक्त वर्णन करने के कारण अ, क, प, च, आदि को वर्ण कहा गया है तथा यह अनुसंधान करके कि उत्पन्न ध्वनि अविनाशी होती है वह अनन्त अन्तरिक्ष में सर्वतः

व्याप्त हो जाती है, भाषा-वैज्ञानिकों ने वर्ण का दूसरा नाम अक्षर रखा । व्याकरण में इस तथ्य की विवेचना निम्न सूत्रों से की गई है ।

- १- वाग्व्याकृतिकृद् व्याकरणम्
- २- शब्दसंप्रयोजना वाक्
- ३- साशयास्यजो ध्वनिः शब्दः
- ४- ततोऽन्यदपशब्दः
- ५- ध्वनीनामाकृत्युच्चारणयोर्नामानि वर्णाः
- ६- तेऽनन्तान्तरिक्षव्याप्तिमत्वेनाऽक्षयत्वादक्षराणि
- पाणिनीयपरिष्कृतिः (प्रकाशनाधीन) ।

ध्वनि की इसी अविनाशिता के सिद्धान्त को यान्त्रिक रूप देकर महर्षि व्यासदेव ने दिव्य दृष्टि नामक यंत्र का निर्माण किया था जो संजय को इस उद्देश्य से दिया गया था कि वह हस्तिनापुर में बैठे-बैठे ही कुरुक्षेत्र में होने वाला सब दृश्य देखे तथा वार्तालाप भी सुने और धृतराष्ट्र को बतला दे । यहाँ यह कहना और मानना गलत है कि वह दिव्य दृष्टि कोई वैज्ञानिक यंत्र नहीं अपितु आध्यात्मिक शक्ति थी । यदि ऐसा होता तो वंह स्वयं धृतराष्ट्र को ही दी गयी होती । धृतराष्ट्र नेत्रहीन थे । इस यंत्र का उपयोग नहीं कर सकते थे । अतः वह यंत्र धृतराष्ट्र को न देकर संजय को दिया गया ।

२. ज्ञात का अनन्ततत्त्व

ज्ञान को चिरस्थायी बनाये रखने के लिए भाषा के अन्तर्गत लिपि का आविष्कार किया गया है । विश्व का प्राचीनतम लिखित ग्रन्थ ऋग्वेद इस तथ्य का अकाट्य प्रमाण है कि लिपि का आविष्कार सर्व प्रथम भारत में हुआ । लिपि के माध्यम से आज हम हजारों वर्ष पूर्व में होने वाली घटनाओं और ज्ञान के तत्त्वों का अध्ययन करते हैं और भविष्य के लिए छोड़ जाते हैं । यह सब कार्य बिपि के बल पर ही होता रहा है ।

लिपि में निर्दिष्ट शब्दों का प्रयोग किया जाता है और वह शब्द ज्ञान प्रदान करते हैं । संस्कृत व्याकरण इतना विस्तृत और अगाध है कि उससे असंख्य एवं अपरिमेय सार्थक शब्दों का निर्माण किया जा सकता है । यहाँ शब्द असंख्य और अनन्त हैं अतः उनसे प्राप्त ज्ञान भी अपरिमेय और अनन्त है ।

३. सृष्टि-विज्ञान

पदार्थ के अस्तित्व और उसके वैशिष्ट्यों पर विचार करना विज्ञान का प्रमुख कार्य है । संस्कृत वाङ्मय में अपनी वर्णमाला के अन्तर्गत अपना वैज्ञानिक अस्तित्व निर्धारित करने के बाद विश्व सृष्टि का अनुसंधान सर्वप्रथम विश्व के समक्ष विश्व के प्राचीनतम लिखित ग्रन्थ ऋग्वेद के माध्यम से, प्रस्तुत किया तद् यथा -

नासदासीन्नो सदासीत्तदानीमासीद् रजः नो व्योमापरो यत् ।

किमावरीवः कुहकस्य शर्मन् अम्भः किमासीद्गहनं गभीरम् ।

(ऋग्वेद, नासदीयसूक्त २४/३९)

अर्थात् उस समय सृष्टि उत्पत्ति से पहले असत् अभावात्मक तत्त्व नहीं था और सत्तात्मक तत्त्व भी नहीं था । रजः अर्थात् पृथ्वी आदि का कोई भी लोक नहीं था । अन्तरिक्ष नहीं था और अन्तरिक्ष से परे कुछ नहीं था । आवरक तत्त्व क्या था और किसकी संरक्षता में था । और उस समय दुष्प्रवेश्य अत्यन्त गहरा जल कहाँ था ? अर्थात् यह सब कुछ भी नहीं था ।

तत्पश्चात् सृष्टि का आरम्भ तथा विकास देखिये । आकाशाद् वायुर्वायोरग्नि-
रग्नेरापोऽद्भ्यः पृथ्वी ।

आकाश में स्पन्दन होकर वायु उत्पन्न हुआ, वायु से अग्नि, अग्नि से जल और जल से पृथ्वी आविर्भूत हुई ।

जब तक आधुनिक विज्ञान ने पता नहीं लगाया कि जल दो गैसों हाइड्रोजन तथा आक्सीजन का यौगिक रूप है, तब तक यह समझा जाता रहा कि संस्कृत वाङ्मय में जो अग्नि से जल की उत्पत्ति कही गयी है, वह असम्भव है । परन्तु संस्कृत वाङ्मय का अनुसंधान सर्वथा वैज्ञानिक था, क्योंकि हाइड्रोजन ज्वलनशील गैस है और आक्सीजन के बिना भी अग्नि प्रज्वलित नहीं हो सकती है । अतः अग्नि के मूलभूत तत्त्व का अनुसंधान कर यह उचित निर्धारित किया गया था कि जल की उत्पत्ति अग्नि से हुई ।

इसी प्रसंग में आधुनिक वैज्ञानिकों की मान्यता है कि पृथ्वी सूर्य का एक टुकड़ा है और आदि काल में सूर्य के समान अग्निरूप था । धीरे धीरे शीतलता को धारण कर वर्तमान रूप में पृथ्वी परिवर्तित हुई है । यहाँ भी संस्कृत वाङ्मय की यह मान्यता सिद्ध होती है कि जल से पृथ्वी आविर्भूत हुई, उस अग्नि रूप पृथ्वी के रूप पर दीर्घ काल तक जल की वर्षा हुई होगी और पृथ्वी का यह वर्तमान रूप प्रकट हुआ ।

४. चैतन्य- विज्ञान

चराचर सृष्टि में पार्थिव शरीर के अतिरिक्त उनमें व्याप्त वह अलौकिक तत्त्व क्या है जिसकी विद्यमानता में वह पार्थिव शरीर सक्रिय या जीवित कहा जाता है ? इस प्रश्न का सर्वप्रथम जिन महावैज्ञानिक ने अनुसंधान किया उनका परिचय केवल संस्कृत वाङ्मय विश्व के समक्ष प्रस्तुत कर रहा है । तत्कालीन वैज्ञानिकों ने देखा, परीक्षा की और निश्चित किया कि समस्त पार्थिव चराचर को चैतन्य शक्ति सूर्य से ही प्राप्त होती है । अतः उन्होंने घोषित कर दिया, सूर्य आत्मा^४ जगत्तत्स्थुषश्च, (-ऋग्वेद/ सूर्यसूक्त १/११५,)

आधुनिक विज्ञान की मान्यता है कि यदि पृथ्वी को सूर्य का प्रकाश और उसकी उष्णता न प्राप्त हो तो यहाँ न तो कोई पेड़ पौधा उगे, न नदियों का जल प्रवाहित हो, समस्त सागर भी जम कर बर्फ हो जावे और सभी प्राणी निश्चेष्ट और निर्जीव हो जावें ।

उक्त अनुसन्धान से और आगे बढ़कर वैदिक कालीन वैज्ञानिकों ने अपने मस्तिष्क की प्रयोगशाला में अनुसन्धान किया और इस परिणाम पर पहुँचे कि दृश्यमान सूर्य का भी आत्मा परमात्मा ब्रह्म है सूर्य तो उसका एक स्फुलिंग मात्र है और तबसे ऐसे ही नहीं, इससे भी अधिक प्रचंड तथा विशालकाय सूर्य अनन्त ब्रह्माण्ड में करोड़ों की संख्या में है । श्रीमद्भगवद्गीता कहती है कि भगवान् कृष्ण की कृपा से अर्जुन ने असंख्य सूर्यों को देखा । पाँच सहस्र वर्ष पूर्व कहे गये अर्जुन के उक्त वचन को मानने से आधुनिक वैज्ञानिक इन्कार नहीं कर सकते ।

५. सत्कार्यवाद

वैज्ञानिक दृष्टिकोण से यह एक सर्वमान्य सिद्धान्त है कि कोई भी कार्य केवल, प्रकृति निर्दिष्ट साधन, उपादान या शक्ति से ही प्रादुर्भूत हो सकता है, अन्यथा नहीं। ऐसे ही अनेक तथ्य, संस्कृत वाङ्मय के सांख्यदर्शन से आविर्भूत हुए हैं यथा

असदकरणादुपादानग्रहणात्सर्वसम्भवाभावात् ।

शक्तस्य शक्यकरणात् कारणभावाच्च सत्कार्यम् ॥

अर्थात् असत्, (जिसकी विद्यमानता ही न हो वह) साधन नहीं हो सकता, जो कार्य जिससे बन सकता है केवल उसी उपादान को ग्रहण किया जाता है, सभी कार्य सर्वत्र असम्भव है, जिसमें जिस कार्य को करने की शक्ति हो केवल वही शक्ति उसी कार्य को कर सकती है तथा कारण की विद्यमानता है तो कार्य अवश्यम्भावी है ।

उक्त शब्दों के माध्यम से सांख्य दर्शन ने स्पष्ट किया है कि प्रत्येक कार्य अपने कारण में पहले से ही विद्यमान रहता है-अविद्यमान को आविर्भूत नहीं किया जा सकता यथा बालू में से तेल नहीं प्राप्त किया जा सकता । कान से देखा और नेत्र से सुना नहीं जा सकता आदि आदि ।

६. पदार्थ की अविनाशिता का सिद्धान्त

आधुनिक विज्ञान ने अपने प्रयोगात्मक अनुसन्धान के द्वारा यह सिद्ध किया है कि पदार्थ मात्र अविनाशी है। उसका केवल रूपान्तरण किया जा सकता है, सर्वथा विनाश असम्भव है । पदार्थ का अस्तित्व किसी न किसी रूप में विद्यमान रहता ही है । उक्त तथ्य को संस्कृत वाङ्मय ने भगवान् कृष्ण के निम्न शब्दों में पाँच सहस्र वर्ष पूर्व ही प्रतिपादित कर दिया था :-

नासतो विद्यते भ्रवो नाभावो विद्यते सतः (भगवद्गीता २/१६)

अर्थात् जो है ही नहीं उसकी विद्यमानता हो ही नहीं सकती, प्रकृति में कोई भी नया पदार्थ बनाया नहीं जा सकता, जो कुछ प्रकृति निर्मित है वही विद्यमान है। इसी प्रकार जो सत् अर्थात् विद्यमान है उसका कभी किसी भी प्रकार अभाव नहीं हो सकता, उसका विनाश किया ही नहीं जा सकता ।

७. गति-विज्ञान

अन्तरिक्ष यात्रा कोई नवीन या अभूतपूर्व कार्यवाही नहीं । संस्कृत वाङ्मय में अनेक कथानक ऐसे प्राप्त होते हैं जिससे सिद्ध है कि भारतीय वैज्ञानिक अन्तरिक्ष यात्रा करने के लिए यान बनाते थे । यह कहना अनुचित और असंगत न होगा कि उन्हीं कथानकों से प्रभावित होकर आधुनिक युग में अन्तरिक्ष यात्रा समझी गयी और वायुयान बने । पौराणिक कथानक के अनुसार विश्वामित्र ने अपने तपोबल से त्रिशंकु को दिव्य लोक भेजा परन्तु वह बीच में ही लटके रह गये। इस कथानक में सर्वप्रथम विचारणीय यह है कि तपस्या क्या चीज है, क्या अनशन करके शरीर को सुखाने का नाम तप है ? नहीं । किसी विशेष उद्देश्य से विशेष आग्रह और परिश्रम से कार्य करके सुख को त्याग कर कठिनाइयों को सहन करने का नाम तप है ।

वह कृषक जो शीत, उष्ण, वर्षा सब कुछ अपने सिर पर सहन करता हुआ खाद्योत्पादन करके समाज की सेवा में तत्पर रहता है, महान् तपस्वी है । वह जवान जो परिवार की ममता मोह छोड़ कर राष्ट्र की रक्षा के लिए प्रत्येक समय जीवन का बलिदान करने के लिए तत्पर रहता है, कितना त्यागी और तपस्वी है ! वह पुलिसमैन जो चौराहे पर एक पैर से ८ घंटे प्रत्येक ऋतु के प्रभाव को सिर पर सहन करता हुआ, जनता के यातायात का मार्ग सुरक्षित रखता है, क्या तपस्वी नहीं है ?

अस्तु, विश्वामित्र ने कठोर अनुसंधान करके कोई राकेट जैसा यान बनाया और उस पर त्रिशंकु को स्वर्ग भेजा परन्तु जैसा कि आधुनिक वैज्ञानिक मानते हैं, अन्तरिक्ष में एक ऐसा स्थान है जहाँ पहुँचकर प्रत्येक पदार्थ वही स्थित हो जाता है, न तो ऊपर जा सकता है और न पृथ्वी पर वापस आ सकता है । त्रिशंकु का यान वही तक पहुँच कर उसी स्थान के भ्रम वायु में फँस गया । अब नहीं कहा जा सकता कि त्रिशंकु का वह यान इतने दीर्घ काल बाद किसी उल्कापात से नष्ट हो गया या अब भी उसका कोई अस्तित्व अन्तरिक्ष में है ।

इसी प्रकार दशरथ का रथ दश दिशाओं में अबाध गति से जाने तथा पुष्पक विमान आदि का वैज्ञानिकत्व हमारा संस्कृत वाङ्मय प्रस्तुत कर रहा है । और वह सब वर्णन यथार्थ है कवि कल्पना नहीं ।

८. अस्त्र-विज्ञान

आधुनिक विज्ञान ने परमाणु बम का आविष्कार किया है जो प्रायः महाभारत युग में प्रयुक्त अग्निबाण से मिलता जुलता ही है । परन्तु अभी तक वह जल बाण नहीं बनाया जा सका जो अग्निबाण (परमाणु बम) का विस्फोट होते ही उसी स्थान

पर घनघोर वर्षा करके बम के प्रभाव को तत्काल नष्ट कर दे । महाभारत युद्ध का वर्णन करते हुए हमारा संस्कृत वाङ्मय कहता है कि एक पक्ष के द्वारा अग्निबाण का प्रयोग किये जाने पर दूसरा पक्ष तत्काल जलबाण का प्रहार करता था जिससे घटाटोप बादल घिर कर इतनी तीव्र वर्षा करते थे कि शत्रु की सेना डूबने लगती थी तथा अग्निबाण का प्रहार करने वाला पक्ष वायु बाण का प्रहार करके भयंकर आँधी तूफान उत्पन्न कर देता था जिससे बादल उड़ जाते थे ।

वह जलबाण और वायुबाण अभी आधुनिक वैज्ञानिक नहीं बना सके हैं । यहाँ प्रश्न उत्पन्न होता है कि वह वैज्ञानिक विद्या लुप्त कैसे हो गयी ? एक तो आचार्य द्रोण जैसे महावैज्ञानिक युद्ध में मारे गये, परशुराम ने क्षत्रिय योद्धा को विद्या न देने का प्रण कर लिया । दूसरे, महाभारत युद्ध के कुछ समय बाद बौद्ध धर्म ने अहिंसा का प्रबल प्रचार किया, अस्त्र निर्माण को हेय समझा जाने लगा । तीसरे सर्वाधिक आघात हमारे ज्ञान विज्ञान को विदेशी आक्रमणों ने पहुँचाया, असंख्य ग्रन्थों की होली जलाई गयी, नालन्दा जैसा विश्वविद्यालय भस्मसात् किया गया । तत्पश्चात् अंग्रेजों का आगमन हुआ, उन्होंने भारत के साथ और जो कुछ भी दुर्व्यवहार किये हों परन्तु हमारे साहित्य की उन्होंने रक्षा ही नहीं की अपितु उसे अपनाया भी । अस्तु, जो जितना संस्कृत वाङ्मय भारत में जीवित है वह अंग्रेजों के आगमन का सुपरिणाम है । भारत इस संबन्ध में अंग्रेजी शासन काल का सदैव आभारी रहेगा ।

९. परमाणु- विज्ञान

आधुनिक विज्ञान ने सिद्ध किया है कि परमाणु के विखण्डन से अपरिमित, शक्ति उत्पन्न हो जाती है । इस तथ्य का ज्ञान संस्कृत वाङ्मय के आयुर्वेदिक रस ग्रन्थों में स्पष्टतया प्राप्त हो रहा है । अभ्रक और लौह को पुनः ओषधियों के रस में घोट कर सहस्रशः अग्नि में पाक करने से उस भस्म के सूक्ष्म से सूक्ष्म परमाणु बनते जाते हैं और भस्म की शक्ति अत्यधिक मात्रा में बढ़ जाती है । अभ्रक और लौह को इसी आशय से सहस्रशः पुटित किया जाता रहा है कि उसके परमाणु विखण्डित होकर भस्म की शक्ति को बढ़ायें ।

१०. रसायन विज्ञान

सर्वप्रथम भारत में संस्कृत वाङ्मय ने ही यह अनुसंधान और घोषणा की कि लौह आदि धातुएँ भी खाने के पदार्थ हैं शरीर को शक्ति स्फूर्ति तथा चिर दृढ़ता प्रदान करने के लिए उनका शरीर में विद्यमान होना परमावश्यक है । भारतीय रसायन विज्ञान ने ही अनुसंधान किया कि धातुओं में भी परस्पर शत्रुता और मित्रता होती है । स्वर्ण को गलाकर यदि उसमें सीसा (Lead) मिला दिया जावे तो स्वर्ण भस्म हो जाता है परन्तु यह भस्म शरीर के लिए अधिक हितकर नहीं होती । रस ग्रन्थ कहते हैं कि 'अरिलौहेन लौहस्य मारणम् दुर्गुणप्रदम्' । श्वेत पारद और पीतवर्ण गन्धक को एकत्र घोटने से एक कृष्णवर्ण रासायनिक पदार्थ बन जाता है । यह अनुसंधान भी भारतीय रसायनशास्त्र की ही देन है ।

११. वनस्पतियों का जीवन विज्ञान

आधुनिक वैज्ञानिकों में भारतीय वैज्ञानिक श्रीजगदीश चन्द्र बोस का नाम विशेष उल्लेखनीय है। उन्होंने भारतीय परम्परा की इस मान्यता, कि वनस्पतियाँ भी सजीव प्राणी हैं, यन्त्र बनाकर विश्व के वैज्ञानिकों को प्रत्यक्ष दिखला दिया कि सभी वनस्पतियाँ हमारे समान ही खाने पीने श्वास लेने और सुख दुःख के अनुभव की क्रिया करती हैं। संस्कृत वाङ्मय कहता है कि हरे पेड़ पौधों को काटना पाप है; हिंसा है इसीलिए प्राचीन काल में समिधा (वृक्ष की स्वयं सूखी हुई टहनियाँ) विशेष महत्त्वपूर्ण एवं मूल्यवान समझी जाती थी। प्राचीन गुरुकुल में विद्यार्थी यह समिधा ही प्रवेश शुल्क (एडमीशन फीस) लेकर आचार्य के समक्ष उपस्थित होता था यथा समित्पाणिः श्रोत्रियम् ब्रह्मनिष्ठम् इत्यादि। मानव सेवा के दृष्टिकोण से औषधियों को उखाड़ते समय वे निम्न निवेदन करते थे-

येन त्वां खनते ब्रह्मा येन त्वां खनते हरिः ।

तेनाहं खनयिष्यामि सर्वरोगहरो भव ॥

काव्य और विज्ञान

संस्कृत वाङ्मय कहता है कि हमारे कवि केवल कल्पना के ही अन्तरिक्ष में अपना काव्य पक्षी नहीं उड़ाते रहे हैं। उन्होंने वैज्ञानिक तथ्यों का भी पर्याप्त विवेचन किया है। महाकवि कालिदास ने पृथ्वी पर बैठे बैठे अनुसन्धान कर डाला कि अन्तरिक्ष में उड़ता हुआ मेघ धूम, ज्योति, सलिल और वायु का सम्मिलित योग है, यथा-

धूमज्योतिःसलिलमरुतां सन्निपातः क्व मेघः (पूर्वमे०७)

आज वैज्ञानिक जगत् में सर आईजेक न्यूटन महोदय का नाम अद्वितीय प्रतिष्ठा प्राप्त कर चुका है। उन्होंने प्रतिक्रिया और गुरुत्वाकर्षण का जो सिद्धान्त विश्व के समक्ष प्रस्तुत किया वह लगभग दो सहस्र वर्ष पूर्व हमारे महाकवि कालिदास और भारवि अपने काव्यों में स्पष्ट कर चुके थे। यही नहीं बल्कि उनका अनुसंधान न्यूटन महोदय के नियम से भी अधिक मान्य एवं महत्त्वपूर्ण है। न्यूटन महोदय का सिद्धान्त है कि प्रत्येक क्रिया विपरीत दिशा में उतने ही बल से जिसने बल से क्रिया की गयी हो प्रतिक्रिया हो जाती है। इसके विपरीत महाकवि कालिदास का सिद्धान्त है कि

क्रिया हि वस्तूपहिता प्रसीदति । (रघुवंश ३/२०)

अर्थात् जिस वस्तु के प्रति कोई क्रिया की जाती है, तदनुरूप ही क्रिया का प्रतिफल होता है। ऐसा नहीं कि जितने बल से क्रिया की गयी हो उतने ही बल से विपरीत प्रतिक्रिया हो।

कालिदास के कथन को अधिक सार्थक और उसके समक्ष न्यूटन महोदय के सिद्धान्त को सदोष सिद्ध करने के लिए यहाँ मैं अपना प्रयोग प्रस्तुत कर रहा हूँ।

एक छात्रा को द्यूशन के रूप में गणित, संस्कृत, हिन्दी आदि पढ़ाने के लिए मैं और भौतिक तथा रसायन पढ़ाने के लिए साइंस मास्टर साहब जाते थे। वह मुझसे बहुत अधिक स्वस्थ तथा नवयुवक और बलवान् थे और मैं सत्तर वर्ष का वृद्ध निर्बल व्यक्ति। छात्रा के अभिभावक ने मुझे विज्ञान के विषय में अल्पज्ञ समझकर उक्त साइंस मास्टर साहब को बुलाया था। मैंने एक दिन उनसे पूछा कि क्या आप मुझे बलपूर्वक अपनी ओर खींच सकते हैं? उन्होंने अहंकार के साथ कहा, क्यों नहीं। मैंने बाजी लगायी कि यदि आप मुझे खींच लें तो मैं आप को एक हजार रुपया दूँगा और न खींच सके तो आप मुझे दो हजार रुपया देंगे। मास्टर साहब सहमत हो गये। मैंने कहा, यही ला कर कल जमा कर देना, तब खींचकर देख लेना। उन्होंने कहा, “आप भी जमा करेंगे” मैंने उत्तर दिया कि मेरी ओर से तो न्यूटन महोदय देंगे क्योंकि उन्हीं के सिद्धान्त का कहना है कि आप जितना बल लगाकर मुझे अपनी ओर खींचेंगे उतने ही बल से मेरी ओर से आप के विपरीत प्रतिक्रिया हो जावेगी और आप मुझे नहीं खींच सकेंगे। परिणामतः अगले दिन उक्त साइंस मास्टर ने द्यूशन के लिए आना बन्द कर दिया। गुरुत्वाकर्षण के सम्बन्ध में भारवि का कथन है-

प्रकर्षमाधारवशं गुणानाम्-

(किरातार्जुनीयम् ३/१८)

अर्थात् सभी गुणों का, केवल गुरुत्व का ही नहीं, आकर्षण उस गुण के आधार के वशीभूत होता है। आकाश में निराधार कोई पदार्थ स्थिर नहीं रह सकता, वह आधार चाहता है, अतः स्थिर होने के लिए वह अपने गुरुत्व की आधारभूत पृथ्वी की ओर खिंच आता है।

इस प्रकार न्यूटन महोदय ने जो गुरुत्वाकर्षण का नियम निर्धारित किया वह कोई अभूतपूर्व या नवीन अनुसन्धान नहीं है; महाकवि भारवि उससे बहुत आगे हैं।

प्रस्तुत निबन्ध का विषय इतना विस्तृत है कि उसपर पूरा शोध प्रबन्ध लिखा जा सकता है। अतः स्थानाभाव से इस विषय को यही पर समाप्त किया जा रहा है।

अतिद्वयी कथा

आचार्यः श्रीनिवासरथ

भट्टबाणस्य कादम्बरीकथामधिकृत्य किञ्चिदस्ति वक्तव्यम्। जानन्ति सर्वेऽपि भवन्तः यथायं भट्टबाणः वात्स्यायनवंशसम्भव इति। वंशेऽस्मिन् बाणपूर्वपूरुषः कश्चन कुबेरनामा बभूव। तनयस्तस्यार्थपतिर्नाम महाकवेर्बाणस्य पितामहः। तस्य सूनुश्चित्रभानुः। महात्मनश्चित्रभानोः सुतो बाण इति व्यजायत। सोऽयं बाणः स्थाण्वीश्वराधिपतेः श्रीहर्षस्य प्रीतिपात्रं बभूव निर्गत्य प्रीतिकूटात्। परमेश्वर- पार्श्ववर्ती प्रथमतः कथयांचक्रे हर्षचरितम्। हर्षचरितं नामाख्यायिका। आख्यायिकाम्भोधौ जिह्वाप्लवनचापलं कुर्वाणो बाणः, नृपतेर्भक्त्या अभीतो भीतो वा निर्वहणाकुल आसीत्। यतोऽयं स्वयं वक्ति-

तथापि नृपतेर्भक्त्या भीतो निर्वहणाकुलः।

करोम्याख्यायायिकाम्भोधौ जिह्वाप्लवनचापलम्॥ इति

सत्यमेव नावापदसौ हर्षचरितनिर्वहणम्। अष्टम एवोच्छ्वासे विरराम बाणस्य वाणी। हर्षचरितं किं कृत्वा पूर्णतां न नीतम्? अत्र को हेतुः? अधुनातनेतिहासरचनाविचक्षणेषु पाश्चात्यसरणिशरणेषु वैदेशिकेषु भारतीयेषु च विदुषां समवायेषु हर्षसाम्रज्यपरिचयं प्रति बाण-विरचितं हर्षचरितमेवाङ्गीक्रियते परं प्रमाणमिति। आस्तां तावत्।

संस्कृत- साहित्यरसज्ञाः सबहुमानं स्मरन्ति बाणस्य कादम्बरीकथा-कारस्य। कादम्बरी कीर्तिमूलं बाणस्येति मन्ये न मनागपि प्रसरति कस्यापि सचेतसो विप्रतिपत्तिः। सेयं कथा मूलत एव भट्टबाणेनातिद्वयीति निरणायि। अत्रातिद्वयीति पदेन कमर्थमर्थतो निरूपयति बाणः इति समुदेति मे मनसि काचन विचिकित्सा। अत्र किंचनैकपदपरिवर्तनेन समं सम्वदतीव मे चेतः सुतेन बाणस्य। असौ तच्छेषमात्मवचसानुसन्धान आसीदहमप्यत्र तच्छब्दम्। तथा च-

कादम्बरीरसभरेण समस्त एव मत्तो न किञ्चिदपि चेतयते जनोऽयम्।

भीतोऽस्मि यन्न रसवर्णविवर्जितेन तच्छब्दमात्मवचसाप्यनुसन्धानः॥

इति

इयं कथा अतिद्वयी। बाणानन्तरं प्रायशः समतीतेषु नवशतसम्मितेषु वर्षेषु शासति भारतभुवमकबरक्षमापतौ श्रीवाचको भानुचन्द्रः स्वकीयशिष्यस्य सिद्धचन्द्रस्य मनोमुदे रचयांचक्रे कादम्बरीवृत्तिम्। तत्र च “अतिद्वतयीति विशेषणबलाद् बुद्धेरतितीक्ष्णत्वं फलितम्। द्वयी बृहत्कथां वासवदत्तां चातिक्रान्तेत्यर्थः।” इति व्याचष्टेऽतिद्वयीपदं भानुचन्द्रः। तन्न मे मनः प्रीणाति। दृश्यते चात्र कविसम्प्रदायविरोधः।

बाणः परिचिनोति बृहत्कथां वासवदत्तां च। स्मरति च तयोः सबहुमानम्। यथा च हर्षचरिते-

समुद्दीपितकन्दर्पा कृतगौरीप्रसाधना।

हरलीलेव नो कस्य विस्मयाय बृहत्कथा॥

कवीनामगमददर्पो नूनं वासवदत्तया।

शक्त्येव पाण्डुपुत्राणां गतया कर्णगोचरम्॥

इति श्लोकौ भवतः। तथा च तत्रैव-

कथमाख्यायिकाकारा न ते वन्द्याः कवीश्वराः॥

इति भट्टबाणः सुव्यक्तमेवाङ्गीकुरुते बृहत्कथा- वासवदत्ता- रचयित्रोर्विनया-वनतेन शिरसा वन्दनीयतां तद्रचनारसज्ञेन चेतसा सुतरामभिनन्दनीयतां च। कालिदास- सूक्तिषु प्रतिपदप्रीतिमता बाणेन ‘प्रतिबध्नाति हि श्रेयः पूज्यपूजाव्यतिक्रम’ इति न दृष्टं नाप्यवधारितमिति को नाम स्वीकुर्यादल्पधीर्विवेकशून्यः?

सर्वेऽप्यत्र विदुर्यथा पाणिनीयव्याकरणसम्प्रदाये यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यमभ्युपगम्यते, तथापि कात्यायनः पाणिनिं पतञ्जलिश्च पाणिनिकात्यायनौ अतिक्रान्तमात्मानं नैवोद्घोषयतः। आस्तां तावत् सम्प्रदायः शास्त्राणाम्। अस्मिन्नतिविचित्रकविपरम्परावाहिनि संसारे नैव दृश्यते पुनरेकोऽपि कश्चन कविर्यः पूर्वकवीन् प्रति न निबध्नाति सविनयमादराञ्जलिम्। कविकुलगुरुः स्वयं कालिदास आत्मानं मन्दः कवियशःप्रार्थीति विनिवेद्य सबहुमानं स्मरति सूर्यप्रभवे वंशे कृतवाग्द्वाराणां पूर्वसूरीणाम्। अत एवातिद्वयीति पदेन बृहत्कथा- वासवदत्तयोर्लघूकरणं न भट्टबाणकल्पितमिति निश्चप्रचं पश्यति मे चेतः। मन्येऽत्र भवन्तोपि नान्यथा मन्यन्ते मदीयामिमां बाणवाणीपरीक्षणयुक्तिम्?

अथ बाणः इयमितिपदेन प्रारिप्सितायाः कादम्बरीकथायाः प्राक् गद्यबन्धनिबद्धं प्रबन्धद्वयं यदि नामारचयिष्यत् तर्हि नूनमतिद्वयीतिपदेन सम्भाव्येत तयोरुपसंख्यानम्। न च तत्तथा। परम्पराधिगतेषु तेषु तेषु बाणभणितिप्रशस्तिपरेषु श्लोकेषु हर्षाख्यायिकैवाद्वितीया गण्यते कादम्बरीसहोदरी। दरीदृश्यते च सुतरां तयोरेव गणना परतः प्रयुक्तेषु प्रशस्तिपद्येषु। कादम्बरी-हर्षचरितयोः फलतितरां किञ्चन रूपगतं साम्यम्। उभावपि मध्येप्रबन्धं विच्छेदविकलौ नापन्नौ पूर्णताम्। तत्र हर्षचरित-प्रस्तावनाकाल एवाख्यायिकायाः परिसमाप्तिं प्रति सन्दिहानेन बाणेन “भीतो निर्वहणाकुल” इति सुस्पष्टमेवोद्घोषितं नैजमात्मन्यप्रत्ययं चेतः। फलितं च तथैव। न विद्मो वयं तदसमाप्तिकारणं नापि भट्टबाणेन प्राकाश्यं नीतस्तत्र कश्चन हेतुः। कादम्बरीकथाप्रस्तावनापद्येषु हर्षचरित-रचनापरित्यागनिर्णयार्थसूचकः सबहुमानं प्रारिप्सितामाख्यायिकां प्रति बाणस्य वैरस्य हेतुः कश्चन स्फुटमेवावभासते। कथमिति चेत् सदसद्व्यक्तिविचक्षणानां भवतां क्षणमपि प्रार्थयेऽत्र दीयमानमवधानम्।

हर्षचरितरचनोपक्रमे भट्टबाणेनोपनिबद्धा एकविंशतिः श्लोकाः। तत्र च चरमे श्लोके बाणं प्रति प्रसादवतो हर्षस्य विद्योतते जयघोषः-

जयति ज्वलत्प्रतापज्वलनप्राकारकृतजगद्रक्षः।

सकलप्रणयिमनोरथसिद्धिश्रीपर्वतो हर्षः॥ इति।

परस्ताच्च कादम्बरीकथोपक्रमपद्येषु न श्रूयते हर्षस्य नामापि। न केवलं न स्मरति हर्षस्य उत यं मौखरिं क्षत्रवर्माणं विशिनष्टि हर्षचरिते मूर्खपदेन तेनैव मौखरि-कुलेनाभ्यर्चितं गुरोर्भत्सोर्भर्वो वा चरणाम्बुजद्वयं प्रणमति बाणो वीतशङ्कः। न च न जानाति स्म बाणः मौखरीणां कृते मूर्खपदप्रयोगावसरे निजगुरोस्तैः सह सम्बन्धसन्दर्भान्। अथ च निजप्रपितामहं कुबेरनामानं गुप्तनृपतिपूजितचरणत्वेन निर्दिशति बाणः। ततश्च कादम्बर्या उत्तरे भागे बाणतनयेन राज्ञा हर्षेण सह मनागपि नाश्लेषि जनयितुः सम्बन्धलेशोऽपि। यदि नाम बाणेन तृणाय मत्वा नृपाङ्गणरिङ्गणं नरपतिप्रसाददास्यान्नाधिगतं स्याद्बन्धनमोक्षसुखं तर्हि न युज्यते तनयस्य पुलीन्द्रस्य हर्षनामस्मरणेऽवलम्बितं मौनम्। न केवलमसौ मौनमवलम्बते नृपसंश्रयप्रख्यापने प्रत्युत बहु मनुते गृहे गृहे लोकनमस्यतां जनकस्य।

कथयति च 'तातं यमर्चति गृहे गृह एव लोक' इति पितुर्लोकोत्तरसौभाग्यशालितामनितरसाधारणीम्।

सैषा स्थितिः सूक्ष्मेक्षिकया यथा यथा निपुणं परीक्ष्य निरीक्ष्यते तथा तथा सुस्पष्टमव-भासते कादम्बरी- हर्षचरितयोस्तादात्म्यम् । भगवद्गीतासूपनिषत्सु भगवदनुग्रहात् प्रत्यक्षीकृत्यात्मस्वरूपं यथाहाष्टादशेऽध्याये कौन्तेयोऽर्जुनः- "नष्टो मोहः स्मृतिर्लब्धा त्वत्प्रसादान्मयाच्युत।" इति तथैव राजपरिवेशरजोनिमीलितनयनो बाणः हर्षचरित- रचनाप्रपञ्चव्यामूढचेताः सन्नपि कदाचिदीश्वरेच्छया मोहभ्रंशवशादात्मनो हर्षस्य च प्रत्यक्षीचकार याथार्थ्यं परमार्थदृष्ट्या। हित्वा राजनि रागदृष्टिं विरराम हर्षचरितरचनानुबन्धप्रसङ्गात्। मूलतस्तामेवाख्यायिकां कादम्बरीकथारूपेण स्वच्छन्दमती रचयितुमारेभे।

प्रसङ्गेऽस्मिन् भारतीयेतिहाससङ्कलिता काचन वस्तुस्थितिर्भवति विवेचनीया। शक्यते सा स्थितिः प्रत्यक्षीकर्तुं भारतीय- विद्या- भवन- प्रकाशितेषु भारतीयेतिहासग्रन्थेषु। यावज्जीवनं हर्षस्यासीद्गौडेश्वरेण शशाङ्केन सह विग्रहः। राज्यवर्धननामा हर्षस्याग्रजस्तेनैव गौडेश्वरेण सकपटं घातित आसीदुज्जयिन्याम्। स गौडाधिपो बभूव बौद्धद्विद्। हर्षस्तु शैव- वैष्णवकापालिकादिप्रस्थानसहिष्णुः परमार्थतो बभूव सौगतानुगतः। चीन- देशीयः बौद्धेषु महायानप्रस्थानबद्धादरः ह्वेन्त्सांगनामा कश्चन यात्री हर्षस्य प्रीतिपात्रतां भेजे। उपकन्नौजनगरं तस्यैवाध्यक्ष्ये हर्षेण समायोजिताभूत् महता संरम्भेण धर्मसभा। स्थापिता तत्र विशाला सुवर्णप्रतिमा बुद्धस्य। राजाज्ञया ह्वेन्त्सांगाभिमतप्रस्थानविरोधिनस्तर्कानुपस्थापयितुं प्रतिबन्धिताः पञ्चशतसंख्याकाः सौगतेतरमतानुयायिनो विद्वान्सः राज्ञोऽनु- शासनमवधूय परित्यज्य सभां मण्डपान्निर्ययुः। परस्ताच्च कुतस्त्येनाग्निना कवलीकृतो बभूव भस्मसात् पटमण्डपः। देवोऽपि हर्षः कस्याप्यसुप्रणयिनो गूढपुरुषस्य निशितायुधप्रहारेण विक्षताङ्गः कथञ्चन रक्षितोऽभूदैवेन। राजरक्षिभिरन्विष्य धृतोऽसौ गूढपुरुषः साम्मुख्यमुपनीतो राज्ञः। सम्भाव्यत एवात्र नृपतेः सततपार्श्ववर्तिनो बाणस्य सभायां सौगतेतरमतप्रकाशनप्रतिरोधनिर्णयमुद्दिश्य हर्षेण साकं कश्चन मतभेदः। ततश्च सभाविघटनपटमण्डपदहनादिजन्यतमःप्रकर्षकलुषितात्मा सम्राट् कटुक्वणद्भिः खलैर्बाणं प्रत्यकारणाविष्कृतवैरदारुणीकृतोऽपि सम्भाव्यत

एव। राजरुषाक्रान्तस्य बाणस्यात्मरक्षायै राजकुलाद्धावकत्वाङ्गीकरणमपि न सम्भाव्यते न। बाणधावकयोः समानव्यक्तिवाचकत्वमधिकृत्य भासनाटक-चक्रोपस्कर्तुर्गणपतिशास्त्रिणः कश्चिद्दूहः प्राकरणिकत्वेनात्र जायते केवलं कौतुकविनोदनोपायरूपेणापि द्रष्टव्यः। भासनाटकभूमिका (Introduction to Bhasa's Plays) ग्रन्थे परिशिष्टांशत्वेन प्रकाशितो दृश्यतेऽयं सन्दर्भः-

“वाणसंज्ञः कविरेव बाणशब्दशक्याशुगप्रसिद्धशीघ्रगामित्व-धर्मोपचारभङ्ग्या धावकशब्देन शीघ्रगामिवाचिना पुरा व्यपदिष्टः। तथा धावयति विद्रावयति प्रतिकवीन् इति, धावति काव्यनिर्माणसरणौ शीघ्रं गच्छतीति च व्युत्पत्त्या स धावको वक्तुमर्हः। तथा च प्रतिकविविद्रावकत्वं क्षिप्रकाव्यक्रियत्वम् आशुगवाचकबाणशब्द-बोध्यत्वमित्येतत्त्रितययोगिनं धर्मिणमेकं शक्तिलक्षणाभ्यां धावकशब्दः प्रतिपादयितुं समर्थ इति कृत्वा स बाणकवौ विदग्धैर्नूनं निवेशितः। न तु धावक इति बाणातिरिक्तः कश्चित् पुरुषविशेष आसीत्। एवं सति ‘श्रीहर्षदिर्बाणादीनामिव धनम्’ इति काश्मीरिकः पण्ठीदुर्गाप्रसाददृष्टः काव्यप्रकाशपाठोऽपि ‘धावकादीनामिव’ इत्युपदर्शितपाठसमानार्थत्वात् स्वरसत उपपन्नो भवतीति।”

अत्र ‘न तु धावक इति बाणातिरिक्तः कश्चित् पुरुषविशेष आसीदिति’ महामहोपाध्यायानां गणपतिशास्त्रिणां मतेन सह सुतरां सम्बद्धतीव मे चेतः। प्राणरक्षानिमित्तं धावकत्वाश्रयणं बाणस्य लक्ष्यते सुतरां युक्तिसङ्गतो हेतुः। कटुक्वणन्शीलैर्बाणविरोधिभिः तस्य धावकनाम्नोपलक्षणं सुव्यस्थितमिव प्रतीयते राजकुले। प्राणरक्षार्थं विन्ध्याटवीषु सततं धावतो बाणस्य राजकुलं प्रति मन्येऽजायत मोहभ्रंशः। ततश्च कदाचित् सत्त्वप्रतिष्ठेन मनसा विजित्य हर्षचरितरचनाभिनिवेशं विविच्य च परमार्थत आख्यायिकोपनिबद्धं वस्तुजातं हर्षेण सहात्मनः सम्बन्धसूत्राकलितं वृत्तं कादम्बरीकथारूपेणासूत्रयितुमारेभे।

भट्टबाणः स्वचरितमेव उच्छ्वासद्वयेनाचकथत् स्वकीये हर्षचरिते। कादम्बर्यामपि बाण आत्मानं पञ्जरस्थं शुकमिव पश्यति। शूद्रकसमक्षमुपस्थापितोऽयं कादम्बरीशुको बाणस्य चरितमनुहरति। यतोऽयं शुकः विदितसकलशास्त्रार्थः राजनीति-प्रयोगकुशलः पुराणेतिहासकथालापनिपुणः वेदिता गीतश्रुतीनां काव्यनाटकाख्यायिका-प्रभृतीनामपरिमितानां सुभाषितानामध्येता स्वयं च कर्ता परिहासालापपेशलः वीणा-वेणुमुरजादीनामसमः श्रोता नृत्तप्रयोग-

दर्शननिपुणः चित्रकर्मणि प्रवीणः द्यूतव्यापारे प्रगल्भः
 प्रयणकलहकुपितकामिनीप्रसादनोपायचतुरः गजतुरगपुरुषस्त्रीलक्षणा-
 भिज्ञः सकलभूतलरत्नभूतो वैशम्पायनो नाम। परमेश्वरं पार्श्ववर्तीभूय
 स्थितेन बाणेन प्रसादसुभगो हर्षः सकलगुणानामाकर इवोपलक्षित आसीत्।
 आसीच्च गौडदेशाधीश्वरं शशाङ्कं प्रति तस्य मनसि शत्रुत्वभावः।
 शत्रुमित्रोदासीनवृत्त्या बाणः कादम्बर्या तयोरेकरूपतां तत्त्वतः
 प्रत्यक्षीकुरुते। तत एव च हर्षचरितनायकः कादम्बर्या त्रिधा विभक्तः।
 प्रकृते शशाङ्कमापीडयन्नास्ते स्म सर्वदा हर्षः। स एव हर्षः कादम्बर्या
 चन्द्रापीडनाम्नोपन्यस्तः। पूर्वस्मिन् जन्मनि स एवास चन्द्रमाः इति
 प्रतिपादितं शशाङ्केन समं हर्षस्यैकरूपत्वम्। परतश्च तयोः
 शूद्रकरूपेणावस्थानम्। कादम्बरीरूपेण मददायिनी सुरैव तेषां सर्वावस्थासु
 समाराधनीया प्रेयसी सुतरां साधयति तेषामेकरूपत्वम्। आत्मपक्षे बाण
 एव वैशम्पायनः पुण्डरीकवन्निर्मलः शुकवत्पञ्जरस्थः। निखिलं
 तद्रूपकरहस्यं मातृरूपाया लक्ष्म्याः चाण्डालकन्यकारूपग्रहणेन सुस्पष्टतरं
 प्रकाशते कादम्बर्याम्। सैषा चाण्डालकन्यका लक्ष्मीः या विमुक्तात्मानं बाणं
 शुकवत् पञ्जरे निगृह्य शूद्रकसमक्षमुपनयति। वैशम्पायनरूपस्य बाणस्य
 प्रेयसी महाश्वेता निपुणमुपवर्णिता कादम्बर्या सरस्वतीव नित्यशुद्धा
 सर्वशुक्ला च विदुषामाराध्या। सर्वमेतत् याथातथ्येनोपस्थापितं बाणेन
 कादम्बरीप्रस्तावनापद्येषु कादम्बरीकथां निरूपयतातिद्वयीति पदेन।

भट्टबाणेनात्मनो हर्षस्य च द्वयीमुद्दिश्योपक्रान्तासीदाख्यायिका
 हर्षचरिताभिधा। बाणहर्षवृत्तरूपौ अवयवौ यस्याः साख्यायिका
 हर्षचरिताभिधा द्वयी । तां हर्षस्यात्मनश्च द्वयीम् अतिक्रान्तेति
 कादम्बरीकथेयमतिद्वयी अत्र प्रादितत्पुरुषसमासः। ततश्च प्रस्तावनापद्येषु
 गुरोश्चरणाम्बुजानतिव्यतिकरानन्तरं स्मरति बाणः राजसपर्याशून्यस्य
 निजांघ्रिद्वयस्य यतः गुरोश्चरणाम्बुजद्वयं सशेखरैर्मौखरिभिः कृतार्चनं राजते
 स्म। निरूपयति च स्वामवस्थां पद्यत्रयेण।

अकारणाविष्कृतवैरदारुणादसज्जनात्कस्य भयं न जायते।

विषं महाहेरिव यस्य दुर्वचः सुदुःसहं सन्निहितं सदा मुखे॥

कटु क्वणन्तो मलदायकाः खलास्तुदन्त्यलं बन्धनशृङ्खला इव॥

मनस्तु साधुध्वनिभिः पदे पदे हरन्ति सन्तो मणिनूपुरा इव॥

सुभाषितं हारि विशत्यधो गलान्न दुर्जनस्यार्करिपोरिवामृतम्।

तदेव धत्ते हृदयेन सज्जनो हरिर्महारत्नमिवातिनिर्मलम्॥

समुचितसन्दर्भविच्छिन्ना सैषा श्लोकत्रयी केवलं दुर्जननिन्दासज्जनस्तुतिरूपेणाप्राकरणिकत्वेन न पुष्पाति प्रस्तावना-पद्यानां सदर्थसङ्गतिश्चियम्। बाणहर्षद्वयीसम्बन्धेन पुनरियं श्लोकत्रयी शुकनासोपदेशसारतत्त्वमञ्जसा प्रस्तुवतीव भाति। अमुना श्लोकत्रयेण यत् किञ्चनानुभवसिद्धं प्रकटीकृतमास्ते भट्टबाणेन तदेव सर्वं शुकनासोपदेशव्याजेन विनिवेदितमास्ते चन्द्रापीडात्मने हर्षाय। शुकनासोपदेशवाक्यानि राजकुले सुखासीनस्य कस्यापि कवेः कल्पनाविलासविजृम्भितानीव नैव प्रतीयन्ते। तथा च-

“ग्रहरिव गृह्यन्ते, भूतैरिवाभिभूयन्ते, मन्त्रैरिवावेश्यन्ते, सत्त्वैरिवा-वष्टभ्यन्ते, वायुनेव विडम्ब्यन्ते, पिशाचैरिव ग्रस्यन्ते, मदनशरैर्मर्माहता इव मुखभङ्गसहस्राणि कुर्वते, धनोष्मणा पच्यमाना इव विचेष्टन्ते, गाढप्रहाराहता इवाङ्गानि न धारयन्ति, कुलीरा इव तिर्यक् परिभ्रमन्ति, अधर्मभग्नगतयः पङ्गव इव परेण सञ्चार्यन्ते, मृषावादविषविपाक-सञ्जातमुखरोगा इवातिकृच्छ्रेण जल्पन्ति, सप्तच्छदतरव इव कुसुमरजोविकारैः पार्श्ववर्तिनां शिरःशूलमुत्पादयन्ति, आसन्नमृत्यव इव बन्धुजनमपि नाभिजानन्ति, उत्कम्पितलोचना इव तेजस्विनो नेक्षन्ते, कालदष्टा इव महामन्त्रैरपि न प्रतिबुध्यन्ते, जातुषाभरणानीव सोष्माणं न सहन्ते, दुष्टवारणा इव महामानस्तम्भनिश्चलीकृता अपि न गृह्णन्ति उपदेशम्, तृष्णाविषमूर्च्छिताः कनकमयमिव सर्वं पश्यन्ति, इषव इव पानवर्धिततैक्ष्ण्याः परप्रेरिता विनाशयन्ति, दूरस्थितान्यपि फलानीव दण्डविक्षेपैर्महाकुलानि शातयन्ति, अकालकुसुमप्रसवा इव मनोहराकृतयोऽपि लोकविनाशहेतवः, श्मशानाग्नय इवातिरौद्रभूतयः, तैमिरिका इवादूरदर्शिनः, उपसृष्टा इव क्षुद्राधिष्ठितभवनाः, श्रूयमाणा अपि प्रेतपटहा इवोद्वेजयन्ति, चिन्त्यमाना अपि महापातकाध्यवसाया इवोपद्रवमुपजनयन्ति, अनुदिवसमापूर्यमाणाः पापेनेवाध्मातमूर्तयो भवन्ति, तदवस्थाश्च व्यसनशतसंख्यतामुपगता वल्मीकतृणाग्रावस्थिता जलबिन्दव इव पतितमप्यात्मानं नावगच्छन्ति।..... मिथ्यामाहात्म्यगर्वनिर्भराश्च न प्रणमन्ति देवताभ्यः, न पूजयन्ति द्विजातीन्, न मानयन्ति मान्यान्, नार्चयन्त्यर्चनीयान्, नाभिवादयन्त्यभिवादनाहान्, नाभ्युत्तिष्ठन्ति गुरून्, अनर्थकायासा-न्तरितोपभोगसुखमित्युपहसन्ति विद्वज्जनम्, जरावैकल्यप्रलपितमिति पश्यन्ति

वृद्धोपदेशम्, आत्मप्रज्ञापरिभव इति असूयन्ति सचिवोपदेशाय, कुप्यन्ति हितवादिने।”

सन्त्येवात्र स्वानुभूतानि याथार्थ्यप्रकाशकानि पदानि शुकनासमुखविन्यस्तानि तत्त्वतः प्रत्यभिज्ञेयानि विपश्चिद्भिः।

कादम्बरी- प्रस्तावना- पद्येषु दशभिः श्लोकैः प्रस्तौति निजवंशवर्णनं बाणः। हर्षचरिते तदेव विस्तरेणोपात्तमासीत्। तथापि पुनस्तद्वर्णनव्याजेनात्मनः हर्षचरितरचनां प्रति मनोगतान् भावान् प्रकटीकुरुते। कादम्बर्या द्विजरूपेण निजावस्थानं वा सूचयति।

सरस्वतीपाणिसरोजसम्पुटप्रमृष्टहोमश्रमशीकराम्भसः।

यशौशुशुक्लीकृतसप्तविष्टपात्ततः सुतो बाण इति व्यजायत॥

इत्यस्मात्परं बाणेनेति पदं परिहृत्य द्विजेनेति पदेन प्रारभते निजावस्थासूचकं पद्यम्। हर्षचरितरचनासमये तस्य कण्ठकौण्ड्यपरिहारो नाभवत्। तस्य बुद्धिरपि महामनोमोहमलीमसान्धैवासीत्। हर्षचरितं रचयता तेन वैदग्ध्यविलासोऽपि नैवाधिगतः। यतः साख्यायिका द्वयीपरतन्त्रा भवति स्म। अस्ति कश्चनात्रास्मद्विरचितः श्लोकः।

बाणः कुण्ठितकण्ठ एव चरितं हर्षस्य वक्तुं क्रमा-

दारेभे न तथाप्यवापदुचितां वैदग्ध्यभङ्गीश्रियम्।

सोऽयं मोहमलीमसान्धितधिया प्रस्तौति कादम्बरी

ब्रूते नूनमतिद्वयीमिति कथां तामेव कस्मात्स्वयम्॥इति

यदि नाम कश्चन कविः स्वकीयरचनां प्रति कदापि दैवदुर्विपाकादनुशयार्द्रो भवति तदा कीदृशी जायते तस्यावस्था किंरूपा च सा यातना इति ऋते बाणान्न कोऽपि वक्तुं समर्थ इति मन्ये। प्रतिपदं करुणरसार्द्रोऽयं चरमः प्रस्तावनाश्लोकः।

“द्विजेन तेनाक्षतकण्ठकौण्ड्यया महामनोमोहमलीमसान्धया।

अलब्धवैदग्ध्यविलासमुग्धया धिया निबद्धेयमतिद्वयी कथा॥”

अनेनैव श्लोकेन हर्षचरितस्य पूर्णतां प्रति रचयितुरेवारुचिबीजं सुव्यक्तमेव प्रकाशतां नीतम्। तदेव प्रमाणीक्रियते बाणतनयेन पुलिन्द्रेण। कादम्बरीकथामसमाप्यैव दिवं गतस्य पितुर्वियोगेन दुःखदग्धः सुतो बाणस्य

सुदुर्घटकथापरिशेषसिद्धयै सृष्टेर्गुरु गिरिसुतापरमेश्वरौ वन्दते। नृसिंहरूपं नारायणं नमस्कृत्य पितृपादयोरानतः सन् कथापरिसमाप्त्यै यतते। कथयति च-

याते दिवं पितरि तद्वचसैव सार्धं

विच्छेदमाप भुवि यस्तु कथाप्रबन्धः।

दुःखं सतां तदसमाप्तिकृतं विलोक्य

प्रारब्ध एव च मया न कवित्वदर्पात्॥ इति

अत्र कश्चिद्दूहः। बाणतनयः पितुर्वचसा सार्धं कथाप्रबन्धो विच्छिन्न इति सूचयति। प्रतिगृहं लोकपूजितस्य बाणस्य कादम्बरीकथा रचनाकालेऽपि सतामादरभाजनं बभूवेति फलितोऽर्थः। तत एव तदसमाप्तिकृता विपददुःखाकुरुते स्म मनांसि सताम्। तत्र भट्टबाणः कथामिमां लिखति स्म लिखितं सतां समक्षं वाचयति स्म उत वा सज्जनगोष्ठीसु केवलं ब्रूते स्म। अत्र मन्ये केनापि हेतुनाऽसौ केवलं श्रव्यतया गदति स्म गद्यकथाम्। तत्सर्वम् पुनराकर्णयन् लेखबद्धं कुरुते स्म तनयोऽयं बाणस्य। परिलक्ष्यते चैषा स्थितिः कादम्बर्या उत्तरभागभाषापल्लवन-स्वरूपपर्यालोचनेनापि। अथ सोऽयं बाणसूनुः कादम्बरीकथा-प्रबन्धविच्छेदसन्तप्तः परितो विकीर्णान् कथातन्तून् यदि नाम योजयितुं समर्थ आसीत् तदा कुतस्तेन न पूर्णतां नीता हर्षचरिताख्यायिका। निश्चप्रचं जानीते स्मासौ हर्षचरितं प्रति येन केनापि हेतुना विमुखीकृतान् पितुर्भनोभावान्। त एव मनोभावाः कादम्बरीप्रस्तावनायां नरमे पद्ये याथातथ्येनाकलिताः संलक्ष्यन्ते।

सूक्ष्मेक्षिकया हर्षचरितस्य प्रतिपदपर्यालोचनेन यथा वान्तःपङ्क्तिनिगूढार्थविवेचनेन न शक्यते न निर्णेतुं बाणस्य राजानं प्रति मोहभ्रंशसन्धिकालः। लक्ष्यते चासौ सन्धिकालः सप्तमे हर्षचरित-स्योच्छ्वासे। तत्र प्रागज्योतिषेश्वरेण कुमारेण प्रहितो हंसवेगनामा दूतः सन्देशेन हर्षं प्रति समायातस्तोरणद्वारम्। हंसवेगः कुमारप्रहितं त्रैलोक्याद्भुतं महच्छत्रं प्रदर्श्य राज्ञे उपायनीकुरुते। महातपत्रलाभहृष्टाय राज्ञे यथाक्रमं न्यवेदयत्कुमारसन्दिष्टम्। भूपालः परां कोटिमारोपिते प्रेम्णि लज्जमान इव सादरं जगाद-‘हंसवेग!..... तत्तथा यतेथाः यथा न

चिरमियमस्मान् क्लेशयति कुमारदर्शनोत्कण्ठा इति। अत्र क्रमप्राप्तं भवति-
तदेवमभिनन्दितास्मदीयप्रणयो देवोऽपि दिवसैः कतिपयैरेव परागतः
प्राग्ज्योतिषेश्वर इति करोतु चेतसि इत्युक्त्वा तूष्णीमभूत्। अचिराच्च
नमस्कृत्य निर्जगाम इति, न तु तत्तथा। अन्तरा प्रमत्तप्रलाप इव विनैव
प्रकरणानुरोधं हंसवेगोदीरिता दास्यनिन्दा परुषपरुषैरुग्रैश्च वचोभिः
प्रस्ताविता दृश्यते। राज्ञः समक्षं नैव शक्यते केनापि सन्देशहरेण तथा
वक्तुम्। भृशं दृश्यतेऽत्रावधीरणादग्धस्य बाणस्यात्मविगर्हणमेव। तथा हि-
“अपुण्यानां कर्मणामाचरणाद्धृतकस्य किं प्रायश्चित्तम्, का
प्रतिपत्तिक्रिया, क्व गतस्य शान्तिः, कीदृशं जीवितम्, कः पुरुषाभिमानः,
किं नामानो विलासाः, कीदृशी भोगश्रद्धा, प्रबलपङ्कः इव सर्वमधस्तान्नयति
दारुणो दासशब्दः। धिक् तदुच्छ्वसितमुपयातु निधनं
धनम्.....नमो भगवद्भ्यस्तेभ्यः सुखेभ्यः
तस्यायमज्जलिरैश्वर्यस्य, तिष्ठतु दूर एव सा श्रीः शिवं स परिच्छदः करोतु
यदर्थमुत्तमाङ्गं गां गमिष्यति.....वरं क्षणमपि कृता मानवता
मानवता, न मतो नमतस्त्रैलोक्याधि राज्योपभोगोऽपि मनस्विनः”
इत्यादीनि वाक्यानि निवेदयन्त्येव बाणमनोगतार्थान्। अत्रैव
छिन्नमिवोपलक्ष्यते बाणहर्षयोः सम्बन्धसूत्रम्। विरराम च लेखनी बाणस्य।
अकारणाविष्कृतवैरदारुणस्य राज्ञः परिहरन् दर्शनं भीतभीतः प्राणरक्षायै
विवेश विन्ध्याटवीम्। आट च तस्यामितश्चेतश्च सुबहून् दिवसान्। गच्छता
कालेन शनैः शनैः प्रशान्ते च मन्युवेगे विन्ध्याटवीवर्णनं प्रति समाकृष्टहृदयः
राजस्वसू राज्यश्रियः समुद्धारोदन्तपर्यन्तं हर्षचरितं चकर्ष। नीरजस्कतया
चित्तवृत्तेः मोहभ्रंशजुषा दृशा सत्त्वोद्रेकप्रशान्तमनाः स्वस्य हर्षस्य चेति
चरितद्वयी कथारूपेण कादम्बरीति नाम्ना कथयितुमारेभे।

अथ बाणतनयेन नैव प्रकाशतां नीतं निजनाम।
कैश्चनाधुनातनानुसन्धानकुशलैः समुद्घाटितं तस्य नाम भूषणभट्ट इति।
तिलकमज्जरीकारो धनपालः तं पुलिन्धाभिधं मनुते। पुलिन्ध इति विचित्रं
नाम। पुलिन्धनामानः सम्भवन्ति केचन विन्ध्याटवीवास्तव्या एव।
हर्षचरितेऽपि हंसवेगमुखोपन्यस्तदास्यनिन्दाप्रसङ्गादनन्तरमेव दृश्यते
भीषणाभोगरूक्षं सद्विद्वज्जनमनोहारि विन्ध्याटवीवर्णनम्। मन्ये हर्षरूपा
भीतेन बाणेनाधिविन्ध्याटवि सुचिरमुषितं स्यात्। स्मारितोऽस्म्यत्र

सुभाषितस्य कस्यापि याथातथ्येनानुभूतस्य।

वरं पर्वतदुर्गेषु भ्रान्तं वनचरैः सह।

न मूर्खजनसंसर्गः सुरेन्द्रभवनेष्वपि॥ इति

शवरपत्तनेषु सुचिरं कृताधिवासस्य बाणतनयस्य पुलिन्ध इति नाम
न नामाश्चर्यपदम्। परं च रुणद्धि विचारस्वातन्त्र्यं राज्याश्रयश्रीः।
लब्धास्पदोऽस्मीति विवादभीरुत्वं न वृणोति बाणचरितम्।
भुक्तोज्झितराज्यश्रियातिशेते हर्षचरितं बाणः। सत्यमुद्घोषयति
व्यक्तिविवेकव्याख्याने रुय्यकः-

हेम्नो भारशतानि वा मदमुचां वृन्दानि वा दन्तिनां

श्रीहर्षेण समर्पितानि कवये बाणाय कुत्राद्य तत्।

या बाणेन तु तस्य सूक्तिनिकरैरुट्टङ्किताः कीर्तय-

स्ताः कल्पप्रलयेऽपि यान्ति न मानङ्मन्ये परिम्लानताम्॥

॥इति शम्॥

Dr. S.V. Sohoni

1. Among the minor characters in the drama *Mṛcchatīkam*, the *Rāṣṭriya*'s domestic slave carrying the name थावलअ in his master's speech, deserves particular notice, for two main reasons-the first being the purpose for which this character was invented by *Śūdraka*, and the second being the regional implication of that name, which seem to have been missed.

2. As regards the first aspect. *Śūdraka* very clearly wanted to bring out how this domestic slave's career illustrates one of his basic conclusions about life viz the interplay of the fortunes of people at the hands of destiny. How and why थावलअ was recruited into the service or establishment of the *Rāṣṭriya* would be explained by dealing with the second point noted above. It is now sufficient to state that थावलअ had a conscience which he respected-and subject to that primary consideration governing his outlook, he strove to be as obedient a servant of that beastly master of his, as was possible. This is brought out emphatically in his conversation with the *Rāṣṭriya* in the course of the important incident in Act VII of the drama, leading to the *Rāṣṭriya* himself having to throttle *Vasantasenā*.

3. In Act X, 'थावलअ' tried to jump to the ground although he had been put into fetters, when he heard that it was *Cārudatta* who was being taken to the gallows for what was thought to be his crime of murdering *Vasantasenā*. He falls prostrate before *Cārudatta*, on finding that nobody believed with him that *Cārudatta* was innocent. He said "Aja *Cārudatta*, *ettika me vibhava*' i.e. "Arya *Cārudatta etāvan me vibhavaḥ* (x.30). He deeply regrets that he could do nothing more to prove of help to *Cārudatta* in his abject plight.

4. While this much is pretty evident, the second aspect of the matter is not so clear. It all centres around the Sanskritised name 'Sthāvaraka.' I venture to submit that it's Sanskrit equivalent could also be 'Strāvaṇaka', which would disclose its regional background viz the area known as *Stravaṇi* or *Travaṇi*.

5. There are good grounds to hold that the *Rāṣṭriya* himself was a Gurjara. The Gurjaras had their capital at Bhinmal in western Rajasthan. That was the '*Kaṇṭakīdeśa*', associated with him,

referred to in the taunts entertained in the public mind about him. The territory occupied by the Gurjaras in the initial phase of their expansion, is adjoining *Stravaṇi* or *Travaṇi*. It would be reasonable to assume that *Śūdraka* wanted to utilise this juxtaposition and had named the *Rāṣṭriya*'s slave, accordingly-exactly, like the names purposefully chosen by him for a number of other characters in *Mṛcchakatikam* e.g. *Āryaka*, *Vardhamānaka* *Karṇapūraka*, *Vīraka* etc.

6. Two Gurjara-Pratihāra records mention (S)Travaṇi (i)the Jodhpur inscription of Bāuka (vide Epi Ind Vol IX VIII pp 67 ff), and (ii) the Ghatiyālā inscription of *Kakkuka* (Epi. Ind.Vol.IX pp 277 -ff and J.R.A.S. 1895 p.516). In verse 18 in the first inscription, it is stated that *Śiluka* permanently fixed the boundary between *Stravaṇī deśa* and *Valla deś'a- 'yena sīmā kṛitā nityā Stravaṇi-valla-deś'ayoh'*. In the next verse 19, it is stated that *Śiluka* had defeated *Bhattika Devarāja*, *Pālaka* of *Valla Maṇḍala*.

7. The Ghatiyālā inscription credits *Kakkuka* with fame in *Travaṇi*, *Valla*, *Māḍa*, *Ārya*, *Gurjaratrā Lāṭa* and *Parvata*¹. [Incidentally it may be noted that the use of the term, *Pālaka*, as

1.For the location of the Valla territory which has been referred to as *Valla-maṇḍala* ruled over by *Devarāja* vide the Jodhpur inscription, there is good case for indentifying it with the Maṇḍal of the Arab historians, vide Elliott and Dawson, History of India Vol.I p.126. This would mean that it was to the west of the former Jodhpur State. The *Ārya* territory cannot be the entire *Āryāvarta* but the tracts along the eastern bank of the *Sarasvatī* river which emptied itself in the little Rann of Kutch. The *Gurjaratrā* territory may be the region around the modern town of Didwana in central Rajasthan (vide Dr. B.N. Puri's 'History of the Gurjara Pratiharas', 1957, p.8) By the *Lāṭa* territory is meant the region between the river Kim in the north and the *Damangangā* in the South, in the Gujarat State. The *Parvata* territory is the same as *Pofa*-to mentioned by Huentasang in the South eastern part of the Punjab State-it may be recalled that in the Sanskrit ancient drama, *Mudrārākṣasam*, *Malayaketu* (who can be identified with *Mihiragula*, the *Hūṇa*) is referred to as the son of *Parvataka* i.e. *Torāmāṇa*.

meaning a ruler, and the reference to the territorial units, 'Ārya' etc. are valuable indications about the tyrant's name being Pālaka and his supplanter's name being Āryaka. in *Mṛcchakatikam*].

8. It is necessary to locate this territorial unit named (S)Travaṇi. Rājāśekhara included *Travaṇi janapada* in the list of janapadas of Western India and associated it with Surāṣṭra. The people of both these countries could speak Sanskrit fluently and an Apabhramś'a dialect (*Surāṣṭra-Travaṇādyā ye pāthantyarpita sauṣṭavam. Apabhramśa-vadamśānī te-s kritā-vacāms-api* (Kāvyamīmamsa, p.34) M.M.P. Gaurishankar Ojha indentified *Stravaṇi* with *Malani* district in the south western part of the former Jodhpur State, to the North of Kathiawad. . (Nagari Pracharini Sabha Vol.II p. 333) Dr. R. C. Majumdar held that it was the Taban region mentioned in the accounts relating to the Arab invasion, situated in the former Jaisalmer State (Epi.Ind.XVIII p.93).

9. To assume that 'थावलअ' could be Sanskritised in to 'स्थावरक', was not, in itself, incorrect. The names, *Sthaviraka* and *Sthavira*, do occur in a few Maitraka records of Saurāṣṭra (vide Dr. K.K. Virji's Ancient History of Saurāṣṭra, pp 273-274). But the alternative of '*Strāvaṇaka*', cannot be ruled out. This is but one illustration of the commonly recognised position that a Prakrit word can have more than one Sanskrit rendering-the Sanskrit word, 'Prakṛta', itself being a good example.

10. The more you delve in the selection of details used by this great dramatist, the richer is the dimension of their significance.

आयुर्वेदीय चिकित्सा की श्रेष्ठता

वैद्यराज पं० जगदीश प्रसाद शर्मा

आयुर्वेद एक जीवन विज्ञान है और आयुर्वेदीय चिकित्सा पद्धति एक आदर्श चिकित्सा पद्धति है जिसका उद्देश्य मनुष्य को स्वस्थ और सुखी बनाना है। आयुर्वेद औषधियाँ सुलभ, सस्ती और निर्दोष होती हैं और साधारण आदमी भी इनका प्रयोग कर सकता है। आयुर्वेद चिकित्सा से दूसरा विकार या उपद्रव नहीं होता। इसीलिए यह एक श्रेष्ठ चिकित्सा पद्धति है।

आयुर्वेद भारत का प्राचीनतम चिकित्सा-विज्ञान है। यह उतना ही पुराना है जितने वेद। वस्तुतः यह भी एक वेद है और अथर्ववेद का उपवेद माना जाता है।

वेद का अर्थज्ञान या विज्ञान है। आयुर्वेद का अर्थ हुआ आयु का विज्ञान। इसलिए यह सिद्ध होता है कि अन्य चिकित्सा पद्धतियों की तरह आयुर्वेद एक चिकित्सा पद्धति मात्र नहीं अपितु सम्पूर्ण आयु या जीवन का विज्ञान है।

शरीर, इन्द्रियों और आत्मा के संयोग को आयु या जीवन कहते हैं। आत्मा इन्द्रियों और मन के साथ शरीर में निवास करता है। जब तक आत्मा शरीर में रहता है तब तक शरीर जीवित रहता है और उसके सभी अंगोपांग क्रियाशील रहते हैं परन्तु वह आत्मा शरीर से अलग हो जाता है, तो शरीर मर जाता है और उसके सभी कार्य बन्द हो जाते हैं। आयुर्वेद शरीर, इन्द्रिय, मन और आत्मा के सम्बन्ध में बताता है और अन्य चिकित्सा पद्धति की भाँति केवल शरीर की चिन्ता न कर इन्द्रियों, मन और आत्मा की भी चिन्ता रखता है। दूसरे शब्दों में हम यह कह सकते हैं कि आयुर्वेद मनुष्य को जीवित रखने की विधि तथा उसके सम्पूर्ण विकास के उपाय बताता है। अतः आयुर्वेद वस्तुतः एक चिकित्सा पद्धति ही नहीं, जीवन की विधि या जीवन पद्धति भी है।

प्राणिमात्र संसार में सुख से रहना चाहता है। सुखी जीवन अच्छे स्वास्थ्य पर निर्भर है। अतः आयुर्वेद का मुख्य उद्देश्य मनुष्य को स्वस्थ और सुखी रखना है। स्वस्थ और सुखी रहने के लिए यह आवश्यक है कि शरीर में कोई विकार न हो और यदि विकार हो भी जाय तो उसे तुरन्त दूर कर दिया जाय। आयुर्वेद स्वास्थ्य रक्षा के उपाय भी बताता है तथा अस्वस्थ या रोगी होने पर पुनः स्वस्थ या निरोग होने की विधि सिखाता है। इसका लक्ष्य है “स्वस्थस्य स्वास्थ्य-रक्षणम्” और “आतुरस्य विकारप्रशमनम्”।

आयुर्वेद की व्यापकता

स्वास्थ्य रक्षा और रोग चिकित्सा की दृष्टि से आयुर्वेद आठ अंगों में विभाजित है । (१) कायचिकित्सा, (२) कौमारभृत्य, (३) ग्रह, (४) ऊर्ध्वांग, (५) शल्य, (६) विषतन्त्र, (७) रसायन (८) वाजीकरण ।

परन्तु आयुर्वेद अपने कोष में विज्ञान की ज्ञात एवं अज्ञात अनेक शाखाओं को समाहित किये हुए हैं, जिनमें ये मुख्य हैं (१) एलौपैथिक, (२) होम्योपैथिक, (३) फिजियोथिरेपी, (४) नेचुरोपैथी (प्रकृति चिकित्सा), (५) हेलियोथिरेपी (सौर चिकित्सा) (६) हाइड्रोपैथी (जल चिकित्सा), (७) टेलीपैथी (मनः प्रभाव चिकित्सा) (८) सिद्ध मन्त्र-तन्त्र चिकित्सा, (९) फिजिक्स (भौतिक शास्त्र), (१०) केमिस्ट्री (रसायन शास्त्र), (११) कास्मोलोजी (ब्रह्माण्ड विज्ञान), (१२) एस्ट्रोनोमी (खगोल विज्ञान), (१३) एस्ट्रोलोजी (ज्योतिष शास्त्र), (१४) मेटाफिजिक्स (आध्यात्मशास्त्र), (१५) एनाटोमी (शरीर शास्त्र), (१६) फार्मेकोलोजी (औषधि निर्माण विज्ञान), (१७) हाईजीन (स्वास्थ्य विज्ञान), (१८) मेडिसीन (कायचिकित्सा), (१९) सर्जरी (शल्य चिकित्सा), (२०) आर्थ्रोमोलोजी (नेत्र विज्ञान), (२१) गाइनोलोजी (स्त्री रोग-विज्ञान) (२२) ओबस्टेट्रिक्स (प्रसव विज्ञान), (२३) पीडियाट्रिक्स (कौमारभृत्य), (२४) ओटोरहनी-लैरिलोजी (कर्ण-ग्रीवा रोग विज्ञान), (२५) ओडोन्टलोजी, (दन्त विज्ञान), (२६) साइकोलोजी (मनोविज्ञान), (२७) पेरा - साइकोलोजी (परा - मनोविज्ञान), (२८) जीरियाट्रिक्स, (२९) सेक्सोलोजी (यौन-विज्ञान), (३०) मिडवाइफरी (परिचर्या विज्ञान), (३१) बायोलोजी (जीवविज्ञान), (३२) बोटनी (वनस्पति विज्ञान), (३३) एन्थ्रोपालोजी (मानव विज्ञान) आदि ।

त्रिदोष सिद्धान्त

आयुर्वेद त्रिदोष सिद्धान्त पर आधारित है । ये तीन दोष हैं- वात, पित्त और कफ । वास्तव में ये तीन दोष नहीं हैं, बल्कि शरीर को धारण करने वाली धातुएँ दूषित होकर रोग पैदा करती हैं, तभी ये दोष कहलाती हैं ।

जिस प्रकार शरीर के बाहर ब्रह्मांड में वायु, अग्नि और जल हैं उसी प्रकार शरीर में वात, पित्त, और कफ हैं और जिस प्रकार संसार का अस्तित्व वायु, अग्नि और जल पर निर्भर है, उसी प्रकार शरीर का अस्तित्व वात, पित्त और कफ पर निर्भर है ।

जब वात पित्त और कफ समावस्था में होते हैं, तो शरीर स्वस्थ रहता है, परन्तु जब ये विकृत या विषम हो जाते हैं तो शरीर अस्वस्थ हो जाता है । अस्वस्थ शरीर को पुनः स्वस्थ बनाने के लिये इन्हीं तीनों दोषों को साम्यावस्था में लाना पड़ता है । यही आयुर्वेदीय चिकित्सा का मूल सिद्धान्त है ।

वात

वात शरीर का वह मूल तत्त्व है जो उसके समस्त अंगों एवं उपांगों का संचालन करता है, उन्हें गति देता है तथा उन पर नियन्त्रण रखता है। हमारे शरीर की समस्त प्रमुख क्रियाएँ- संकोचण, प्रसारण, उत्क्षेपण, अन्तर्नयन, बहिर्नयन, श्वास, उच्छ्वास, गमन आदि वात द्वारा ही होती है। रक्तसंचार, मल मूत्रादि विर्सजन, पाचक-रसोत्पादकता, रक्तस्राव, हृदयस्पन्द आदि की क्रियाएँ भी वात द्वारा ही होती हैं। यद्यपि वात, पित्त और कफ तीनों दोषों की अपनी-अपनी विशेषता हैं और तीनों ही त्रिदण्ड की भाँति स्थिर रहकर शरीर को धारण करते हैं, फिर भी तीनों दोषों में वात प्रधान है; यह पित्त एवं कफ को भी अपने नियन्त्रण में रखता है।

पित्त

पित्त शरीर का अग्नितत्त्व है, जो शारीरिक ताप को धारण करता है, भोजन को पचाकर शरीरोपयोगी तत्त्वों में परिवर्तित करता है तथा पाचन सन्तुलन, रसायनीकरण और अवटुका ग्रन्थि, यकृत अग्नाशय की क्रियाओं का निर्वाहक है।

कफ

कफ शरीर का जलीयांश है। यह शरीर के द्रव्य पदार्थों का सन्धारण करता है, शरीर की रक्षा करता है तथा उसे आगे बढ़ाता है।

वात की प्रधानता

यद्यपि शरीर में संश्लेषणात्मक और विश्लेषणात्मक क्रियाएँ तथा घटकों के निर्माण का कार्य पित्त और कफ करते हैं परन्तु ये दोनों वात के नियन्त्रण में रहते हैं। वात की सहायता के बिना ये कोई कार्य नहीं कर सकते। जिस प्रकार प्रकृति में वायु बादलों को इधर - उधर ले जाकर वर्षा करता है, उसी प्रकार शरीर में वात कफ और पित्त को शरीर के विभिन्न अंगों में पहुँचाकर उनसे कार्य कराता है। वात के बिना पित्त अपना पाचनकार्य और कफ धारण, पोषण और संवर्धन का कार्य नहीं कर सकता।

यदि पित्त पर वात का नियन्त्रण न रहे तो पित्ताधिक्य होकर उसकी विश्लेषणात्मक क्रिया अवरुद्ध हो जायेगी, सौत्रिक तन्तुओं का निर्माण बन्द हो जायेगा, अवटुका ग्रन्थि की क्रिया बंद जायेगी, पाचकाग्नि मन्द हो जायेगी तथा विदग्धाजीर्ण, कामला, शोथ, ज्वर आदि अनेक रोग पैदा हो जायेंगे, जिससे शरीर दुर्बल क्षीण और अस्वस्थ हो जायेगा।

इसी प्रकार यदि कफ पर वात नियन्त्रण न रहे, तो कफाधिक्य होकर उसकी संश्लेषणात्मक क्रिया अवरुद्ध हो जायेगी; उष्णता कम हो जायेगी जिसके परिणामस्वरूप मेदोवृद्धि, अजीर्ण, मधुमेह, आमवात, जलोदर, सर्वांगशोथ आदि

अनेक रोग उत्पन्न हो जायेंगे ।

इससे यह सिद्ध होता है कि वात, पित्त कफ एक दूसरे के पूरक हैं और तीनों मिलकर काम करते हैं । जब ये अपने शुद्ध रूप में संतुलित होकर कार्य करते हैं तो उस स्थिति को इनकी साम्यावस्था कहते हैं ।

साम्यावस्था का नाम ही स्वास्थ्य है । परन्तु जब किसी कारण से इनका संतुलन बिगड़ जाता है और इनके सामान्य कार्य में अवरोध पैदा हो जाता है, तो उसे विषमावस्था या अस्वस्थता कहते हैं । इनकी यह स्थिति सब व्याधियों की जड़ है ।

स्वास्थ्य की परिभाषा

उत्तम स्वास्थ्य के लिए केवल तीनों दोषों की साम्यावस्था ही आवश्यक है । अग्नि की साम्यावस्था का अर्थ यह है कि पाचकाग्नि न अधिक तीव्र हो, न मन्द, बल्कि स्वाभाविक अवस्था में पाचन क्रिया करती हो ।

इसके अलावा रस-रक्तादि सात धातुओं और मल मूत्रादि मलों की क्रिया भी स्वाभाविक रूप से होनी आवश्यक है कि हम जो भी खाये पिये उसका ठीक से परिपाक होकर शरीर के विविध अंगों का निर्माण और पोषण ठीक से होता रहे तथा मल मूत्र स्वेद आदि की विर्सजन की क्रिया भी ठीक से चलती रहे ।

स्वास्थ्य का सबसे अन्तिम लक्षण यह है कि शरीर की निरोगता के साथ - साथ मन, इन्द्रियाँ, और आत्मा भी प्रसन्न रहें ।

“समदोषः समाग्निश्च, समधातुमलक्रियः ।

प्रसन्नात्मेन्द्रियमनाः, स्वस्थ इत्यभिधीयते ॥”

आयुर्वेद की प्राचीनता

इस प्रकार हम देखते हैं कि आयुर्वेद एक पूर्ण विज्ञान है और मनुष्य को स्वस्थ और सुखी रखते हुए उसके पूर्ण विकास का यत्न करता है । वह उतना ही पुराना है जितना मानव और मानव के जन्म से मृत्यु पर्यन्त यह उसका साथ देता है । वेदों में आयुर्वेद की बातें भरी पड़ी हैं । रामायण और महाभारत काल में भी आयुर्वेद उन्नति पथ पर अग्रसर था । इस काल में आयुर्वेद के दो अंगों काय-चिकित्सा और शल्य चिकित्सा की विशेष उन्नति हुई थी । युद्ध में जिन लोगों के अंग कट जाते थे, वे शल्य चिकित्सा द्वारा पुनः जोड़ दिये जाते थे तथा जो योद्धा मूर्छित हो जाते थे, उन्हें औषधियों द्वारा पुनर्जीवित कर दिया जाता था । लक्ष्मण-मेघनाद युद्ध में मेघनाद के प्रहारों से मूर्छित लक्ष्मण को लंका के सुषेण वैद्य ने संजीवनी बूटी खिलाकर जिला दिया था । यहाँ पर शंका नहीं होनी चाहिये कि शत्रु पक्ष का वैद्य राम के शिविर में कैसे आया । जिस प्रकार आजकल रेडक्रास जैसी सेवाभावी संस्थाएँ बिना किसी भेदभाव के सभी आहतों की सेवा करती हैं, उसी प्रकार प्राचीनकाल में भी

जिला दिया था। यहाँ पर शंका नहीं होनी चाहिये कि शत्रु पक्ष का वैद्य राम के शिविर में कैसे आया। जिस प्रकार आजकल रेडक्रास जैसी सेवाभावी संस्थाएँ बिना किसी भेदभाव के सभी आहतों की सेवा करती हैं, उसी प्रकार प्राचीनकाल में भी ऐसी संस्थाएँ थी, जो युद्ध में आहत योद्धाओं की चिकित्सा करती थी, भले ही वह किसी पक्ष का हो।

आधुनिक काल

आयुर्वेद के जो ग्रन्थ इस समय उपलब्ध हैं, उनमें सबसे प्राचीन चरक-संहिता और सुश्रुत-संहिता हैं। चरक-संहिता के रचयिता आचार्य चरक और सुश्रुत-संहिता के आचार्य सुश्रुत हैं। चरक-संहिता कायचिकित्सा का और सुश्रुत-संहिता शल्य चिकित्सा का प्रसिद्ध ग्रन्थ है। वैज्ञानिक जगत् में ये दोनों ग्रन्थ उच्च कोटि के माने जाते हैं।

चरक और सुश्रुत के बाद वाग्भट, शार्ङ्गधर, चक्रपाणि आदि अनेक आचार्य हुए जिन्होंने आयुर्वेद के आठों अंगों पर ग्रन्थ रचना करके आयुर्वेद के भण्डार को भरा। विदेशी आक्रमण के कारण आयुर्वेद के बहुत से अमूल्य ग्रन्थ नष्ट हो गये और कुछ आततायियों ने जला दिये—फिर भी भारत में आयुर्वेद का इतना साहित्य अवशिष्ट है कि देश उस पर गर्व कर सकता है।

विदेशों में आयुर्वेद

कुछ विदेशी आक्रामक यहाँ के आयुर्वेदीय ग्रन्थों को अपने साथ ले गये। उन्होंने और अपनी भाषा में उनका अनुवाद कराके अपने देश में उनका प्रचार किया। ऐसे आक्रामकों में यूनान का सम्राट् सिकन्दर महान् भी था जिसने आयुर्वेद के अनेक ग्रन्थों का यूनानी भाषा में अनुवाद कराया और अपने देश में आयुर्वेदीय चिकित्सा पद्धति का प्रचार किया। वस्तुतः यूनानी चिकित्सा पद्धति आयुर्वेदीय पद्धति का ही रूपान्तर मात्र है; जो कुछ अन्तर है वह देश भेद के कारण है।

विदेशी आक्रामकों के अलावा देशी और विदेशी पर्यटक भी आयुर्वेद के ग्रन्थों को अपने साथ ले गये और अनेक देशों में उसका प्रचार किया। चीन, जापान, दक्षिण-पूर्वी एशिया, बर्मा, नेपाल, श्रीलंका, मारीशस आदि देशों में आयुर्वेदीय औषधियों का काफी प्रयोग होता है। श्रीलंका में आयुर्वेदीय चिकित्सा-पद्धति बहुत ही लोकप्रिय है। वर्तमान काल में भी भारत के लब्धप्रतिष्ठी वैद्य विदेशों में जाकर आयुर्वेद का प्रचार करते रहते हैं तथा विदेशी लोग यहाँ की अद्भुत चिकित्सा पद्धति का अध्ययन करने के लिए आते रहते हैं। विश्व स्वास्थ्य संगठन ने भी आयुर्वेद के महत्त्व को स्वीकार किया है और इसे अपने अनुसंधानात्मक कार्यक्रम में स्थान दिया है।

भारत सरकार ने संसद् में अधिनियम पारित कर आयुर्वेदीय चिकित्सा पद्धति

को मान्यता दे दी है और आयुर्वेद की शिक्षा तथा अनुसंधान के लिए संस्थाएँ स्थापित कर दी हैं। विभिन्न विश्वविद्यालयों और प्रतिष्ठानों में आयुर्वेदीय शिक्षा का पंचवर्षीय पाठ्यक्रम चल रहा है, जो एलोपैथी के एम. बी. बी. एस. के बराबर है। अनेक आयुर्वेदिक अनुसंधान केन्द्रों में अनुसंधान का कार्य भी चल रहा है।

भारत के अलावा श्रीलंका, नेपाल, थाइलैंड और मारीशस की सरकारों ने भी आयुर्वेदीय चिकित्सा को मान्यता दे दी है और इन देशों में आयुर्वेद का प्रचार तेजी से बढ़ रहा है। पश्चिमी जर्मनी, आस्ट्रेलिया और अमेरिका में भी आयुर्वेद के प्रति रुचि बढ़ती जा रही है। प० जर्मनी में जर्मन भाषा में आयुर्वेद का अनुवाद हो रहा है।

इस समय भारत में दो मुख्य चिकित्सा पद्धतियाँ साथ-साथ चल रही हैं। आयुर्वेद और एलोपैथिक। एलोपैथी पाश्चात्य चिकित्सा-पद्धति है, जो उस समय देश पर थोपी गयी थी, जब यहाँ अंग्रेजों का राज्य था। अंग्रेजों ने भारतीय आयुर्वेद चिकित्सा पद्धति को सर्वथा उपेक्षित कर दिया था और एलोपैथी का जोर - शोर से प्रचार किया था। जब भारत स्वतन्त्र हुआ तो उसे विरासत में विदेशी चिकित्सा पद्धति मिली। स्वतन्त्र भारत के कर्णधारों ने इसी की उन्नति के सब उपाय किये। परन्तु जब वैद्यों और आयुर्वेद के उपासकों ने आंदोलन किया और आयुर्वेदीय चिकित्सा पद्धति की श्रेष्ठता प्रमाणित की तब सरकार ने बाध्य होकर आयुर्वेद को मान्यता प्रदान की।

आयुर्वेदीय चिकित्सा पद्धति की विशेषता

भारत में जहाँ कुछ लोग विदेशी भाषा से चिपके हुए हैं, वही विदेशी चिकित्सा पद्धति के लाभों हानियों को नहीं जानते। पहली बात तो यह है कि आयुर्वेदीय औषधियाँ सर्वत्र स्थानीय रूप से सुलभ होती हैं और उनके गुण दोष से साधारण आदमी भी परिचित होता है। एलोपैथिक औषधियाँ दुर्लभ होती हैं और उनके गुण दोष का किसी को कोई पता नहीं होता। आयुर्वेदीय औषधियों का निर्माण साधारण आदमी भी सरलता से कर सकता है और उनका प्रयोग भी कर सकता है, एलोपैथिक औषधियों का उपयोग चिकित्सक के निर्देशानुसार ही किया जा सकता है। आयुर्वेदीय औषधियाँ सस्ती होती हैं और कुछ तो यूँ ही जंगल से उखाड़ी जा सकती हैं। एलोपैथिक औषधियाँ बहुत महँगी होती हैं, और यह भी पता नहीं चलता कि वे कहाँ से आती हैं। सबसे बड़ी बात यह है कि आयुर्वेदीय औषधियाँ कोई विकार या प्रतिक्रिया पैदा नहीं करती, जबकि एलोपैथिक की आधी से अधिक औषधियाँ कोई ना कोई अन्य विकार या उपद्रव या प्रतिक्रिया पैदा कर देती हैं। आदर्श चिकित्सा पद्धति उसे कहते हैं जिससे रोग तो शान्त हो जाय, पर कोई अन्य रोग पैदा न हो। ऐसी चिकित्सा पद्धति आयुर्वेद की ही है, क्योंकि इसमें रोग समूल नष्ट हो जाता है और दूसरा रोग भी पैदा नहीं होता। एलोपैथी लक्षणों पर चलती है, वह रोग

आयुर्वेदीय चिकित्सक रोगी की चिकित्सा करता है और उसे स्वस्थ बनाना उसका उद्देश्य होता है । एलोपैथिक चिकित्सक रोग की चिकित्सा करता है, और केवल रोग को ठीक करना उसका उद्देश्य होता है । रोगी स्वस्थ होता है या नहीं या उसे कोई दूसरा रोग होता है या नहीं- इस बात से उसे कोई मतलब नहीं । कभी-कभी तो उसकी चिकित्सा ही रोगी की मृत्यु का कारण बन जाती है ।

ललित कलाओं की मौलिक समस्या का स्वरूप

आचार्य लक्ष्मीचन्द्र कौशिक

(१) ललित कलाओं का चमत्कार

ललित कलाएँ स्वभावतः सहृदयों^१ को आकर्षित करती हैं। वास्तु कला में किसी कला-पूर्ण भवन के विविध अवयवों का सुन्दर संनिवेश, मूर्ति-कला में मूर्ति के 'संयोजन'^२ की अनुपम सजीवता, चित्र-कला में चित्र की रेखा तथा रंग का रमणीय सामंजस्य, संगीत-कला में सप्त स्वरों के आरोह तथा अवरोह का मोहक माधुर्य, नृत्य-कला में नृत्यकार के अंगों की लयात्मक गति (Rhythmical movement) तथा काव्यकला में कवि के वाक्य-विन्यास की लोकोत्तर सरसता हमारे हृदय को बरबस अपनी ओर खींच लेती है।

अमल-धवल ताजमहल में, सारनाथ में भगवान् बुद्ध की प्रतिभा की प्रशान्त-गम्भीर मुद्रा में, अजन्ता के चमत्कारपूर्ण चित्रों में, 'ध्रुवपद' के संगीत की ताल एवं लय में, उदयशंकर के मनोहर नृत्यों में, तथा महाकवि कालिदास की सान्द्र-मधुर कविता में हमारे अन्तस्तल की स्वाभाविक चंचलता को समाप्त कर, उसको अपने में ही तन्मय बना लेने का असाधारण सामर्थ्य विद्यमान है। आचार्य मम्मट कविता के 'रस' के आस्वादन के अवसर पर सहृदय के हृदय इस तन्मय हो जाने को उस (सहृदय) की 'वेद्यान्तर-सम्पर्क-शून्य'^३ अवस्था कहते हैं।

ललित कलाओं के इस प्रकार के सामर्थ्य का मूल उद्गम क्या है? उनमें ऐसा कौन सा तत्त्व विद्यमान है, जिसके कारण प्रत्येक सहृदय अनिर्वचनीय आनन्द से आप्यप्रयित हो कर झूम उठता है? उस अनोखे आनन्द का स्रोत क्या है, जिसकी क्षणिक अनुभूति भी हमारे मर्म-स्थल में अपने स्थिर पद-चिह्न छोड़ जाती है; हमारे सीमित व्यक्तित्व को विलीन करके, हमें देश, काल तथा वस्तु से अपरिच्छिन्न भाव-भूमि^४ में पहुँचाकर सौन्दर्य की प्रगाढ़ अनुभूति से कृत-कृत्य कर देती है? दूसरे शब्दों में, ललित कलाओं का 'सार-तत्त्व' अथवा 'आत्मा' क्या है?

(२) कला के दो पक्ष : 'आकार' तथा 'भाव' (Form and Emotion).

विश्लेषण की सुविधा के लिए किसी कला-कृति में एक-‘आकार’ तथा दूसरे ‘भाव’-पक्ष की कल्पना की जा सकती है। प्रत्येक कला-कृति का कोई-न-कोई मूर्त ‘आकार’ अथवा मूर्त रूप होता है; और उस ‘आकार’ को देख कर सहृदय के अन्तस्तल में उस (‘आकार’) का एक मानसिक ‘प्रतिबिम्ब’ (image) भी प्रस्तुत हो जाता है। इन दोनों को ही उस कला-कृति का ‘आकार-पक्ष’ कहा जा सकता है। कला-कृति के इस ‘आकार’ के द्वारा कलाकार की कोई विशेष ‘भावना’ भी अभिव्यक्त होती है। यह अभिव्यक्ति कलाओं के भौतिक उपादानों में आविर्भूत होती है; और अपने इस मनोहर आविर्भाव-अर्थात्, भौतिक ‘आकार’ तथा उसके ‘मानसिक प्रतिबिम्ब’ के द्वारा वह कला सहृदयों के हृदय में किसी रमणीय ‘अनुभूति’ को जाग्रत् करती है। कला-कृति के ‘आकार’ के द्वारा जाग्रत् हो जाने वाली इस ‘अनुभूति’ को उस कला-कृति का ‘भाव’-पक्ष कहा जा सकता है।

ललित-कलाओं के सुन्दर ‘आकार’ में अभिव्यक्त होने वाली ‘भावना’ सब से पहले कलाकार के अन्तस्तल में दृश्य जगत् के ऐन्द्रियिक प्रत्यक्ष के द्वारा उद्बुद्ध होती है। कलाकार अपनी आत्माभिव्यक्ति की स्वाभाविक तथा प्रबल प्रवृत्ति के कारण इस ‘भावना’ को कला की ‘आकृति’ में अभिव्यक्त करता है। कुछ लोगों का विचार है कि कलाकार की यह अभिव्यक्ति प्रधानतया ‘स्वान्तः सुखाय’ ही होती है। अन्य आलोचक कहते हैं कि यह कलात्मक ‘अभिव्यक्ति’ प्रधानतया, सहृदय के लिए होती है। इन दोनों मतों में से किसी को भी स्वीकार किया जाय, फिर भी इतना तो निश्चित है कि सहृदय के हृदय में कलाकार की ‘भावना’^६ का ‘संक्रमण’ (communication) भी कला का एक मुख्य उद्देश्य होता है। यद्यपि जहाँ तक उच्च कोटि के कलाकार का सम्बन्ध है, वह इस उद्देश्य के प्रति प्रायः उदासीन रह सकता है, तथापि जब वह कलाकार ‘स्वान्तःसुखाय’ अपनी भावना को कला के द्वारा ‘आकार’ दे देता है, तो यह स्वाभाविक है, और अवश्यम्भावी है कि सहृदय कला की उस ‘आकृति’ को देख कर उसके द्वारा उद्बुद्ध भावों का अपने अन्तस्तल में अनुभव करें। साधारण कोटि का कलाकार भी यद्यपि कला के रूप में ‘स्वान्तःसुखाय’ अपनी ‘भावना’ को अभिव्यक्त कर सकता है, तथापि इस ‘स्वान्तःसुखाय’ अभिव्यक्ति के अतिरिक्त, इसमें सहृदयों के लिए अपनी ‘भावना के संक्रमण’ की अभिलाषा भी किसी अंश तक बनी ही रहती है। प्रत्येक दशा में, यह तो स्पष्ट ही है कि कला के साधारणतया, दो पक्ष होते हैं:- (१) ‘आकार’-पक्ष (formal) तथा (२) ‘भाव’-पक्ष (emotional)। दूसरे शब्दों में, प्रत्येक कला पर उसके (१) ‘आकार’-अर्थात्, उसके रूप आकृति आदि तथा उस ‘आकार’ के सहृदय के अन्तस्तल में प्रस्तुत हुए ‘मानसिक प्रतिबिम्ब’ (Image) और (२) उसके

माध्यम से सहृदय के हृदय में उद्बुद्ध हो जाने वाले 'भाव' इन दोनों दृष्टियों से विचार किया जा सकता है ।

(३) कला का 'आकार'-पक्ष और उसके दो रूप १.

'बाह्य' तथा २. 'आन्तरिक'

किसी ललित कला का 'आकार' रमणीय होता है, उसमें सहृदय के हृदय को अपने में रमा लेने की, उसको अपने आप में निमग्न कर लेने की क्षमता होती है, इसमें तो कोई सन्देह नहीं, किन्तु यह 'रमणीयता' क्या है ? किसी भौतिक 'आकार' में किसी सहृदय को मुग्ध कर सकने का यह सामर्थ्य कैसे आ जाता है ?- इत्यादि ऐसे प्रश्न हैं, जिनके समाधान के विषय में बहुत अधिक मतभेद हैं । यहाँ 'सौन्दर्य-शास्त्र' की इस क्लिष्ट समस्या पर विस्तृत विचार करना तो अप्रासंगिक होगा, परन्तु यह कह देना तो अत्यन्त आवश्यक प्रतीत होता है कि किसी कला के 'आकार' में जो रमणीयता प्रतीत होती है, उसका अधिष्ठान पूर्णतया, उस कला का भौतिक-'आकार' ही नहीं होता, सहृदय का अपना अन्तस्तल भी होता है । किसी सहृदय को किसी कला की कोई 'आकृति' जो इतनी रमणीय प्रतीत होने लगती है, उसका एक हेतु यह भी है कि उस 'आकृति' के विविध अवयवों के भौतिक सामंजस्य को देख कर सहृदय की अपनी कल्पना-शक्ति भी सक्रिय हो उठती है । सहृदय की अपनी परिष्कृत एवं प्रौढ़ कल्पना ही कला के उस भौतिक 'आकार' के मानसिक 'प्रतिबिम्ब' में किसी अपूर्व रमणीयता का अध्यारोप कर देती है । वास्तव में, सहृदय की 'भावयित्री प्रतिभा'^९ उस कला के 'आकार' में किसी अनुपम रमणीयता को देखने का प्रयत्न करती है; और इस प्रयत्न में उस (सहृदय) की कल्पना-शक्ति के सहयोग देने के कारण, उस कला के भौतिक 'आकार' का 'मानसिक प्रतिबिम्ब' रमणीय प्रतीत होने लगता है । वस्तुतः, कला के 'मानसिक प्रतिबिम्ब' की इस अपूर्व रमणीयता का अधिक अंश सहृदय की कल्पना-शक्ति के द्वारा ही प्रस्तुत होता है । यह सहृदय की अनोखी कल्पना-शक्ति ही है, जिसके कारण कला के 'आकार' में सौन्दर्य की अलौकिक अभिव्यञ्जकता प्रतीत होने लगती है ।

उपर्युक्त कथन से स्पष्ट है कि किसी ललित-कला के 'आकार' के प्रत्यक्ष में उस 'आकार' का सहृदय के मानस में जो प्रतिबिम्ब प्रस्तुत होता है, उस 'मानसिक प्रतिबिम्ब' में प्रथमतः, उस कला के भौतिक आकार के सादृश्य की प्रधानता होती है, अतएव कलात्मक 'आकार' के उस रूप को 'ज्ञेय-परक' अथवा 'वस्तु-परक' (Objective) कहा जा सकता है, और साथ ही इस 'मानसिक प्रतिबिम्ब' में सहृदय की कल्पना के द्वारा विकसित 'आकार' की प्रधानता भी हो जाती है, अतः इस दृष्टि से उसको 'ज्ञातृ-गत' अथवा 'आत्मगत' (Subjective) भी कहा जा सकता है । यहाँ हमने विश्लेषण की सुविधा के लिए कला के भौतिक 'आकार' के इस 'मानसिक प्रतिबिम्ब' के दो पहलू दिखलाये हैं । वास्तव में तो इस प्रतिबिम्ब

के इन दोनों रूपों को एक ही वस्तु के दो पक्ष कहना चाहिए। संक्षेप में, किसी कला के 'आकार' की सीमा उस कला की भौतिक 'आकृति' तथा उस आकृति के प्रत्यक्ष से आविर्भूत उस कला के मनोरम 'मानसिक प्रतिबम्ब' तक है, अतः एव किसी कला के 'आकार' के दो पक्ष होते हैं- एक 'बाह्य' और दूसरा 'आन्तरिक' और उस कला के 'बाह्य-पक्ष' की अपेक्षा उसका 'आन्तरिक' ^१-पक्ष ही प्रधान होता है, क्योंकि इस पक्ष की रमणीयता में ही सहृदय का 'तादात्म्य' सम्भव है।

(४) लोक में किसी 'आकार' के साधारण प्रत्यक्ष तथा ललित कलात्मक 'आकार' के असाधारण प्रत्यक्ष में भेद

कला के 'आकार' के साथ सहृदय के हृदय के इस 'तादात्म्य' को समझने के लिये किसी साधारण 'आकार' के लौकिक प्रत्यक्ष, तथा कला के 'आकार' के असाधारण एवं अलौकिक प्रत्यक्ष में जो भेद है, उसे समझ लेना आवश्यक है। किसी वस्तु के 'आकार' को देखने की मानसिक प्रक्रिया में, सबसे पहले, विशेष परिस्थिति में अवस्थित उस वस्तु के रंग (Colours), 'ध्वनि' (sounds) तथा भंगिमा (gestures) इत्यादि भौतिक गुणों का अस्पष्ट एवं अविभक्त रूप से, और इसके बाद-इन सबको संश्लिष्ट करके उस वस्तु के विविध अंगों के पारस्परिक समाहार, अर्थात् विशिष्ट संनिवेश के द्वारा अंगी का अपने सम्पूर्ण रूप में प्रत्यक्ष होता है। ये विविध प्रक्रियाएँ इतनी शीघ्रता से सम्पन्न हो जाती हैं कि हमें ये प्रक्रियाएँ अलग-अलग प्रतीत न होकर केवल एक प्रक्रिया के समान प्रतीत होने लगती हैं। इस 'प्रत्यक्ष' की प्रारम्भिक अवस्था को मनोविज्ञान के शब्दों में 'संवेदन' (sensation) और अन्य प्रक्रियाओं को 'प्रत्यक्ष' (perception) कहा जाता है। भारतीय दर्शन के अनुसार 'प्रत्यक्ष' के प्रथम रूप को 'निर्विकल्पक' और उसके पश्चात्कालीन रूप को 'सविकल्पक' प्रत्यक्ष कहा जाता है।

'संवेदन' तथा 'निर्विकल्पक' प्रत्यक्ष में हमें वस्तु का केवल बाह्य रूप से प्राप्त होने वाला अनुभव होता है, जिसको केवल 'वस्तुपरक' (objective) अनुभव कहा जा सकता है। इस 'निर्विकल्पक बोध' को 'जात्यादि-योजना-हीन' कहा गया है। बौद्ध दार्शनिकों के अनुसार यह 'स्वलक्षण-विषयक-निर्विकल्पक' प्रत्यक्ष ही वास्तविक प्रत्यक्ष है, क्योंकि 'सविकल्पक' प्रत्यक्ष में तो प्रमाता के संस्कार, भावनायें आदि इस 'वास्तविक प्रत्यक्ष' के विशुद्ध रूप को प्रायः परिवर्तित कर देती हैं। यदि घट के 'प्रत्यक्ष' का उदाहरण लें, तो यह स्पष्ट है कि इस प्रकार के 'निर्विकल्पक बोध' में घट वस्तु और 'घटत्व' जाति इत्यादि का पृथक्-पृथक् विशेष्य-विशेषण-भाव के रूप से विशकलित ज्ञान नहीं होता, प्रत्युत उनका मिला-जुला हुआ अस्पष्ट बोध होता है।

इस के विपरीत किसी वस्तु का जो 'सविकल्पक' प्रत्यक्ष होता है, उसमें हमारा 'मानस-अंश' (subjective element) भी उस बोध के साथ जुड़ा हुआ होता है, जो ('मानस-अंश') हमारे अन्तःकरण में उस वस्तु के पूर्व-उपार्जित 'सामान्य-प्रत्ययों' (concepts) के आधार पर उस वस्तु के स्वरूप को निर्धारित करने में सहयोग देता है। इस 'सविकल्प' प्रत्यक्ष में पूर्वोक्त घट का, उसकी 'घटत्व' जाति का, उसके नीलत्वादि रूप का, वर्तुलत्वादि आकृति का, पृथक्-पृथक् विशेष्य विशेषण के रूप में आभास होता है। दूसरे शब्दों में, किसी वस्तु का अपनी ही जाति और अपने ही गुणों से अलग-अलग विशेष्य-विशेषण-भाव के रूप में प्रतीत होने लगना, इस 'सविकल्पक' प्रत्यक्ष की अपनी विशेषता है।

इस 'सविकल्पक' प्रत्यक्ष के बाद जो प्रक्रिया होती है, उसे भाट्ट मीमांसकों के अनुसार 'प्रकटता' अथवा 'ज्ञातता' और नैयायिकों के अनुसार 'संवित्ति' अथवा 'अनुव्यवसाय' कहा जाता है। मीमांसकों का मत है कि घट के ज्ञान के पश्चात् उस घट में 'ज्ञातता' नामक एक नये धर्म का प्रादुर्भाव हो जाता है, जिसे घट के प्रत्यक्ष ज्ञान का फल कहा जा सकता है और जिसका स्वरूप होता है- "मेरे द्वारा यह घट जान लिया गया (ज्ञातो मया घटः)।" इसके विपरीत नैयायिकों का मत है कि प्रत्यक्ष ज्ञान के विषय 'घट' में किसी 'ज्ञातता' नामक नये धर्म का आविर्भाव नहीं होता, प्रत्युत प्रत्यक्ष करने वाले व्यक्ति अथवा ज्ञाता में ही एक विशेष 'संवित्ति'-नामक 'ज्ञातु-धर्म' का प्रादुर्भाव हो जाता है, जिसका स्वरूप- "मैं इस घट को जानता हूँ (घटमहं जानामि)" -जैसे वाक्य के द्वारा प्रकट किया जा सकता है।

इस 'संवित्ति' या 'अनुव्यवसाय' की प्रक्रिया में, ज्ञाता विशेष्य है और 'घट' का ज्ञान उसका विशेषण है, इस प्रकार इस प्रक्रिया में ज्ञाता से ज्ञेय- 'घट' आदि वस्तु-का विशेष्य-विशेषण-भाव के रूप में भेद प्रकट हो जाता है। संक्षेप में, किसी वस्तु के 'निर्विकल्पक' बोध में उस वस्तु के स्वगत अभेद की प्रधानता होती है, उसके 'सविकल्पक' बोध में उस वस्तु के स्वगत-अर्थात् पारस्परिक (जाति, गुण इत्यादि के) भेद की, और 'अनुव्यवसाय' में उस वस्तु अथवा ज्ञेय के ज्ञाता के साथ भेद की प्रधानता होती है।

ललित कला के आकार को देखने में भी पूर्वोक्त 'संवेदन' एवं 'प्रत्यक्ष' की प्रक्रियाएँ इसी क्रम से उपस्थित होती हैं; परन्तु साथ ही, उस कलात्मक 'आकार' के प्रत्यक्ष में 'वस्तु-परक' प्रेरणा के अतिरिक्त सहृदय के 'मानस-अंश' की प्रधानता हो जाती है, जिसके कारण कला के प्रत्यक्ष में एक विशेषता आ जाती है। कला के 'आकार' में उसके विविध अवयवों का एक अत्यन्त सुन्दर सामंजस्य रहता है। दूसरे शब्दों में, उसका 'आकार' अत्यन्त मनोरम होता है, इसलिए उसको प्रत्यक्ष कर लेने के पश्चात्, सहृदय के अन्तस्तल में उस 'आकार' का मानसिक प्रतिबिम्ब (image) अत्यन्त स्पष्ट एवं सुन्दर रूप में प्रस्तुत हो जाता है। सहृदय का मन उस मनोहर 'आकार' में अनवरत रमण करना चाहता है, उसमें तल्लीन

एवं तन्मय हो जाना चाहता है। इस तन्मयता का एक महत्वपूर्ण परिणाम यह होता है कि किसी कला की मनोरम 'आकृति' का प्रत्यक्ष हो जाने पर प्रमाता को उसके प्रत्यक्षज्ञान के फल 'ज्ञातता' अथवा 'संवित्ति' की सुध ही नहीं रहती। वह उस रमणीय 'आकार' के मनोरम 'प्रतिबिम्ब' में ही मानों खो जाता है। फलतः, कलात्मक प्रत्यक्ष में सहृदय के हृदय की इस तन्मयता एवं 'आत्म-विस्मृति' की अवस्था में किसी 'लौकिक अनुव्यवसाय' आदि प्रक्रिया के न होने के कारण इस प्रत्यक्ष को 'सविकल्पक' प्रत्यक्ष नहीं कहा जा सकता। दूसरी ओर, लौकिक प्रत्यक्ष के उपरिनिर्दिष्ट, 'जात्यादियोजनाहीन' निर्विकल्पक रूप में भी, इस कलात्मक प्रत्यक्ष का अन्तर्भाव नहीं हो सकता, क्योंकि यह (कलात्मक) प्रत्यक्ष किसी कला-कृति के विविध अवयवों की आपस की संयोजना एवं सामंजस्य पर ही तो आधारित होता है।

आचार्य अभिनवगुप्त के 'रसानुभूति' के विवेचन से भी इस कलात्मक बोध की विलक्षणता का समर्थन होता है। आचार्य अभिनवगुप्त के 'रसानुभूति' के सिद्धान्त के प्रतिपादन के अवसर पर, आचार्य मम्मट ने 'रस' की प्रतीति को 'लोकोत्तर-स्वसंवेदनगोचर'^{११} कहा है। इस ('लोकोत्तर-स्वसंवेदन-गोचर') पद का अभिप्राय यहाँ यह है कि 'रसानुभूति' स्वात्मक ज्ञान (=संवेदन) का विषय (=गोचर) है, अर्थात् इस अनुभूति में ज्ञाता और ज्ञेय का भेद नहीं रहता और इसीलिए यह एक लोकातीत या अलौकिक अनुभूति है।

'नाट्य' को देख लेने के पश्चात् सहृदय को जो 'रसास्वाद' होता है, उस 'रसना' अथवा 'रस-चर्वणा' को यद्यपि बोध रूप ही माना जाता है, तथापि उस 'रसनात्मक बोध' को अन्य सभी प्रकार के लौकिक बोध से विलक्षण कहा गया^{१२} है। आचार्य अभिनवगुप्त का मत है कि 'रसनात्मक-बोध' में लौकिक प्रत्यक्षादि प्रमाणों का व्यापार सम्भव नहीं^{१३}। 'नाट्य' अथवा काव्य में वाक्यार्थ बोध के अनन्तर जो मानसिक 'साक्षात्कारात्मिका' प्रतीति होती है, उसमें प्रमाता के 'तादात्म्य' और प्रमेय के 'साधारणीभाव' के कारण देश-कालादि के विभाग का निर्भास समाप्त हो जाता है,^{१४} अतएव इस अवसर पर होने वाले 'अनुव्यवसाय' का स्वरूप प्रत्यक्ष-बोध के पश्चात् होने वाले विकल्पात्मक लौकिक 'अनुव्यवसाय' से सर्वथा भिन्न होता है। 'अभिनव-भारती' में इस विशेष प्रकार के 'अनुव्यवसाय' को 'रूषित-विकल्प-संवेदनम्'^{१५} अर्थात् किसी भी प्रकार के विकल्पात्मक संवेदन से रहित बतलाया गया है। यह 'अनुव्यवसाय' वस्तुतः, अपनी ही संवित् के आनन्द एवं प्रकाश से समन्वित, तथा सुख-दुःखादि के आकार वाली विविध लौकिक चित्तवृत्तियों के विशिष्ट रूप से सर्वथा रहित होता है^{१६}। यही कारण है कि आचार्य अभिनवगुप्त ने नाट्य-साक्षात्कार को प्रत्यक्ष न कहकर सर्वत्र 'प्रत्यक्ष-कल्प' कहा है। निम्न उद्धारणों में 'प्रत्यक्ष' शब्द के साथ सम्बद्ध 'कल्प' प्रत्यय इस

‘नाट्यसाक्षात्कार’ के साधारण लौकिक प्रत्यक्ष-बोध से भिन्न होने का संकेत करता है- “प्रत्यक्षकल्पे नाट्ये” (अभि० भा०, प्रथम अध्याय, भाग-१, पृ०-३७), ‘प्रत्यक्ष-कल्पानुव्यवसाय-विषयः’ (वही, पृ०-४३), ‘साक्षात्कारकल्पानुव्यवसाय-गोचर-कार्यत्वं च नाट्यस्य लक्षणमित्यवोचाम’ (वही, चतुर्थ अध्याय, पृ०-१७५), ‘अभिनयनं हि सशब्द-लिंग-व्यापार-विसदृशमेव प्रत्यक्ष-व्यापारकल्पमिति निश्चेष्ट्यामः’ (वही, षष्ठ अध्याय, पृ०-२८१) “तथा काव्यार्थविषये हि प्रत्यक्षकल्प-संवेदनोदये रसोदयः इत्युपाध्यायाः” (वही, अध्याय षष्ठ, पृ०-२९०) इत्यादि । इन उद्धरणों में से पहले उद्धरण में ‘नाट्य’ को ‘प्रत्यक्ष के समान’ (‘प्रत्यक्षकल्प’) कहा गया है, दूसरे में, विविध अभिनयों से युक्त, नाटक में आने वाले लोक के सुख-दुःख से समन्वित स्वभाव को ‘प्रत्यक्ष के तुल्य अनुव्यवसाय का विषय’ बतलाया गया है, तीसरा उद्धरण नाट्य के लक्षण में ‘साक्षात्कार के सदृश अनुव्यवसाय में गोचर होने वाली कार्यता’ का निर्देश करता है । अगले उद्धरण में नाटक में जो अभिनय होता है, उसके ‘अभिनयन’ व्यापार को अनुमान के व्यापार से विलक्षण ‘प्रत्यक्ष के व्यापार के समान’ कहा गया है । अन्तिम उद्धरण महत्वपूर्ण है, इसमें आचार्य अभिनवगुप्त ने अपने उपाध्याय भट्ट^{१७} तोत के मत को उद्धृत किया है, जिसके अनुसार कहा गया है कि काव्य में भी, उस काव्य के अर्थ के विषय में जब ‘प्रत्यक्ष के समान संवेदना का उदय’ होता है, तब ‘रस’ का उदय भी होता है । इन सभी उद्धरणों के ‘प्रत्यक्षकल्प’, ‘साक्षात्कारकल्प’ तथा ‘प्रत्यक्ष-व्यापारकल्प’ शब्दों से इस नाट्य एवं काव्य में होने वाली ‘प्रतीति’ एवं उसके ‘अनुव्यवसाय’ की लौकिक प्रत्यक्ष और उसके ‘अनुव्यवसाय’ से भिन्नता सर्वथा स्पष्ट हो जाती है । ‘नाट्यशास्त्र’ के छठे अध्याय में जहाँ भरत-मुनि ने ‘नाट्य’ में आठ रस होने का उल्लेख किया है (६/१५), वहाँ ‘अभिनवभारती’ में ‘नाट्य’ को नटगत अभिनय के प्रभाव से ‘साक्षात्कार के समान प्रतीत होने वाला (‘साक्षात्कारायमाण’) तल्लीन तथा निश्चल मानस से अनुभव किया जाने वाला (‘एकघनमानस-निश्चलाध्यवसेयः’) समस्त नाटक एवं काव्य विशेष से ‘द्योतनीय’ अर्थ कहा गया है :- “तत्र नाट्यं नाम नटगताभिनय-प्रभावसाक्षात्कारायमाणैकघनमानस-निश्चलाध्यवसेयः समस्त-नाटकाद्यन्यतमकाव्यविशेषाच्च द्योतनीयोऽर्थः” - (‘अभि० भा०’, भाग-१, पृ० २६६) । इस प्रसंग में प्रयुक्त ‘साक्षात्कारायमाण’ शब्द से भी उपर्युक्त तथ्य का समर्थन होता है ।

आचार्य अभिनवगुप्त के समान, जर्मन दार्शनिक काण्ट भी सौन्दर्यानुभूति को लौकिक प्रत्यक्ष से भिन्न मानते हैं और उसमें ‘सामान्य-प्रत्ययों’ (concepts) की स्थिति नहीं मानते । उनके ग्रन्थ (Critique of Aesthetic judgment) के अंग्रेजी अनुवाद के निम्नलिखित उद्धरण से यह बात स्पष्ट हो जाती है :-

"However, we ought to think that an *a priori* judgment must contain a concept of the object, for the cognition of which it contains the principle : but the judgment of taste is not based upon concepts at all, and is in general not a cognitive but an aesthetical judgment".

- J.H. Bernard's translation (1892), pp. 154-55,

यहाँ काण्ट ने किसी लौकिक प्रत्यक्ष के पश्चात् जो 'परिभाषा' (judgment) होती है, उसकी सौन्दर्यानुभूति विषयक 'अनुव्यवसाय' (re-perception) के साथ तुलना की है। उनका अभिप्राय है कि किसी लौकिक प्रत्यक्ष की 'परिभाषा' में उस प्रत्यक्ष के विषय के 'सामान्य-प्रत्यय' (concepts) अवश्य अधिष्ठित रहते हैं, किन्तु किसी 'आस्वादात्मक अनुव्यवसाय की परिभाषा' (The judgment of taste) 'सामान्य-प्रत्ययों' (concepts) पर बिल्कुल भी आधारित नहीं होती।

यदि किसी साधारण 'घट' के प्रत्यक्ष के साथ किसी सुन्दर मूर्ति के प्रत्यक्ष की तुलना की जाय, तो कलात्मक प्रत्यक्ष की उपर्युक्त भिन्नता का स्वरूप स्वतः स्पष्ट हो जायगा। किसी साधारण 'घट' को देखने के बाद, जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है, उस घट का पहले तो 'निर्विकल्पक', फिर 'सविकल्पक' प्रत्यक्ष होता है, और सबके पश्चात् 'अनुव्यवसाय' नाम की प्रक्रिया होती है। परन्तु कला के प्रत्यक्ष में कुछ भिन्न ही प्रक्रिया होती है, उदाहरणार्थ किसी मनोहर मूर्ति के 'आकार' को प्रत्यक्ष करने की प्रक्रिया में लौकिक साधारण प्रत्यक्ष के समान 'सविकल्पक' प्रत्यक्ष नहीं होता। जैसा कि इस प्रसंग में पहले भी कहा जा चुका है, उस 'आकार' की रमणीयता मन की सभी चंचल वृत्तियों को अपने में ही केन्द्रित कर लेती है, अतएव उसमें लौकिक प्रत्यक्ष के समान, प्रत्यक्ष की हुई वस्तु के व्यक्ति, जाति, नाम, रूप आदि में विशेष्य-विशेषणभाव के भेद की, और न ही उस वस्तु या ज्ञेय की, ज्ञाता के साथ भेद की प्रतीति होती है। किन्तु उस मनोरम 'आकार' और सहृदय के भावुक हृदय का पूर्ण 'तादात्म्य' सम्पन्न हो जाता है। सहृदय को किसी अन्य प्रकार के विकल्प का कोई अवकाश ही नहीं मिल पाता, फलतः, कला के रमणीय 'आकार' और सहृदय के भावुक हृदय में भेद की जो विभाजक दीवार थी, वह समाप्त हो जाती है, और सहृदय कला के आकार की रमणीय एवं मधुर अनुभूति में सर्वात्मना निमग्न हो जाता है। संक्षेप में, कलात्मक अनुभूति में ज्ञाता के सहृदय होने के कारण उसके हृदय का ज्ञेय के मनोहर 'आकार' के साथ पूर्णतया अभेद हो जाता है।

(५) कला का 'भाव'-पक्ष

कला के 'आकार'-पक्ष और उसके असाधारण प्रत्यक्ष के विश्लेषण के पश्चात्

अब हमें उसके 'भाव'-पक्ष का विवेचन करना है। कला में उसके 'आकार' और 'भाव'-पक्ष वाक् और अर्थ के समान, परस्पर पूर्णतया सम्मृक्त होते हैं। अतएव उनमें से किसी एक का विवेचन करने में दूसरे का उल्लेख प्रायः अपरिहार्य ही होता है। ऊपर कला के 'आकार' पक्ष का जो विश्लेषण हुआ है, उसमें कला के 'मानसिक प्रतिबिम्ब' (image) के प्रतिपादन के अवसर पर, कला के मनोहर 'आकार' को देखकर सहृदय की कल्पना-शक्ति के आन्दोलित हो उठने की चर्चा की गई है। सहृदय की इस कल्पना शक्ति के द्वारा जहाँ एक ओर कला-कृति के भौतिक 'आकार' से भी अधिक मनोरम 'मानसिक प्रतिबिम्ब' प्रस्तुत होता है, वहाँ दूसरी ओर उस 'मानसिक प्रतिबिम्ब' के उपयुक्त सहृदय के हृदय में सूक्ष्म-वासना या संस्कार के रूप में पहले से ही अवस्थित कुछ 'भावों' के जाग्रत हो जाने का द्वार भी खुल जाता है। अपनी इस जन्म या जन्मान्तर लोकयात्रा में सहृदय अनेक बार अनेक परिस्थितियों में अनेक 'भावों' का अनुभव कर चुका है। उन परिस्थितियों से सम्बद्ध वे 'भाव' सहृदय के मानस में सूक्ष्म-वासना या संस्कार के रूप में अधिष्ठित हो जाते हैं और कला जगत् में जब उन्हीं के सदृश परिस्थितियाँ उपस्थित होती हैं, तो उन परिस्थितियों से उन संस्कार के रूप में अवस्थित 'भावों' का जाग्रत् हो जाना स्वाभाविक है।

कला के 'आकार' को देख लेने के पश्चात् भावनाओं के इस अवश्यम्भावी जागरण के साधारणतया, कलाकार एवं सहृदय से सम्बन्ध रखने वाले दो कारण होते हैं। जहाँ तक कलाकार का सम्बन्ध है, वह दृश्य जगत् के सौन्दर्य से प्रभावित हो कर अपनी 'भावनाओं' को ललित कला के 'आकार' में भरने का, अर्थात्, उस 'आकार' के माध्यम से अपनी भावनाओं को अभिव्यक्त करने का प्रयत्न करता है, और जहाँ तक सहृदय का सम्बन्ध है, कला के 'आकार' को प्रत्यक्ष करने की प्रक्रिया में उसके 'मानस-अंश' (subjective element) की प्रधानता हो जाती है। जैसा कि 'आकार' पक्ष के विश्लेषण के समय भी कहा गया था, प्रत्येक 'सविकल्पक' प्रत्यक्ष (preception) में द्रष्टा का 'मानस-अंश' होता है, पर वह प्रधान नहीं होता-अर्थात्, 'सविकल्पक' प्रत्यक्ष में मुख्य अंश बाह्य संवेदन का ही होता है, परन्तु किसी कला-कृति के 'आकार' को प्रत्यक्ष करने में सहृदय के 'मानस-अंश' की प्रधानता हो जाती है। इसका कारण, इस 'आकार' को प्रत्यक्ष करने की प्रक्रिया में सहृदय की कल्पना-शक्ति का सक्रिय सहयोग है। यह कल्पना-शक्ति, जैसा कि ऊपर भी कहा गया था, सहृदय के हृदय में कला के 'आकार' के मनोरम 'प्रतिबिम्ब' को प्रस्तुत करती है। कला-कृति का यह मनोरम 'मानसिक प्रतिबिम्ब', मानो सहृदय के भावुक हृदय के समस्त तार झंकृत कर देता है। उसमें एक 'आवेग', एक 'कम्पन' आन्दोलित हो उठता है। इस अवस्था में अनायास ही उस 'आकार' के उपयुक्त हृदय के सुप्त 'भाव' सहसा जाग उठते हैं और सहृदय 'भावों' की इस मधुर अनुभूति में आत्मविभोर हो जाता है। यही कला का 'भाव'-पक्ष है सहृदय की कल्पना जितनी प्रौढ़ होती है, कला-कृतियों में उसको उतनी ही रमणीयता

प्रतीत होने लगती है। यहाँ तक कि सहृदय की कल्पना के फलस्वरूप कला-कृतियों का 'आकार' अथवा रूप भावनाओं का प्रतीकमात्र हो कर ही रह जाता है। मानों वह अपने आप को भावों की उस कमनीय अभिव्यक्ति में पूर्णतया समर्पित कर देता है।

यहाँ ऐसा प्रतीत होगा कि कला के 'आकार'-पक्ष के वर्णन में 'मानसिक प्रतिबिम्ब' के स्वरूप का पहले जो निरूपण किया गया था, 'भाव'-पक्ष उसकी पुनरावृत्ति मात्र है। किसी अंश तक यह ठीक भी है। जैसा कि इस 'भाव'-पक्ष के विवेचन के प्रारम्भ में ही कहा जा चुका है, कला में उसके 'आकार' एवं 'भाव'-पक्ष-दोनों ही परस्पर सम्पृक्त रहते हैं। कलात्मक अनुभूति के अवसर पर इन दोनों पक्षों में कोई भिन्नता प्रतीत ही नहीं होती। वहाँ तो 'आकार' एवं 'भाव' की एक अत्यन्त संश्लिष्ट सी अनुभूति ही होती है। सहृदय के हृदय में कला के 'आकार' को देख कर उसका जो मनोरम 'मानसिक प्रतिबिम्ब' आविर्भूत होता है, उसमें भी, ऊपर के विवेचन के अनुसार, कल्पना का कार्य अवश्य होता है, और उस प्रवाह में स्वतः अनेक 'भाव' उद्बुद्ध होते चलते हैं। कला के 'मानसिक प्रतिबिम्ब' के अवबोध में कल्पना की सक्रियता से ही रमणीयता आती है। इस 'रमणीयता'^{१८} का एक स्वरूप साधारणतया कला के 'आकार' में भावों की अभिव्यंजकता का मुखरित हो जाना भी है। अतएव कला के असाधारण प्रत्यक्ष में कल्पना की क्रिया प्रारम्भ हो जाने पर उस कला के मनोरम 'मानसिक प्रतिबिम्ब' के साथ, भावों का उद्बोधन भी स्वभावतः समन्वित होता चलता है। इस प्रकार कला के 'आकार'-पक्ष-और 'भाव'-पक्ष वस्तुतः, हमारे अन्तःकरण में अलग-अलग नहीं होते, तथापि उनका पृथक्तया विश्लेषण इसलिए किया जाता है, जिससे कि एक ही वस्तु के दो पहलू अलग-अलग समझे जा सकें।

(६) कला में आकार के द्वारा 'भाव' की अभिव्यंजना

ऊपर कहा गया है कि कला की अनुभूति में उस कला का 'आकार' भावनाओं का प्रतीकमात्र बनकर रह जाता है। अब यह स्पष्ट करना है कि कलाकार की 'प्रतिभा' किस प्रकार कला के भौतिक उपादानों को अपने 'भावों' के प्रतीक बनाने का प्रयत्न करती है। अपनी कला के भौतिक उपादानों में अपनी भावनाओं को अभिव्यक्त करने के लिए कलाकार को अपनी कला के उपादानों पर अपना पूर्ण-प्रभुत्व स्थापित करना पड़ता है। इस उद्देश्य की सिद्धि के लिये पूर्व-परम्परा से प्राप्त, प्रायः अपनी कला के समस्त रहस्यों को हृदयंगम करना होता है, जिससे अपनी इच्छा के अनुसार वह अपने उपादानों का उपयोग करने में समर्थ हो जाता है। कलाकार की 'प्रतिभा' ललित-कला के 'आकार' को अपनी भावनाओं का प्रतीक बनाने के लिए प्रायः प्राकृतिक दृश्यों में से चयन (selection), उनका पुनर्विधान (refashioning), अथवा उनमें संशोधन या परिवर्तन (alteration) करती

है, जिससे उन आकारों में अपूर्व रमणीयता परिस्फुट हो उठती है। इस विवेचना से स्पष्ट है कि कला-कृतियों के 'आकार', यद्यपि जड़ होते हैं। तथापि वे कलाकार की अविराम साधना के फलस्वरूप उसकी भावनाओं को अभिव्यक्त करने की क्षमता प्राप्त कर लेते हैं, जिसके कारण सहृदय के हृदय में भी वे भावनाएँ जाग्रत् हो जाती हैं। सहृदय के हृदय की ये भावनाएँ, प्रधानतया 'आत्मगत' (subjective) होती हैं, किन्तु क्योंकि ये ललित-कला के 'आकार' को प्रत्यक्ष कर लेने के पश्चात् जाग्रत् होती हैं, इसलिए यह स्पष्ट है कि इनका ललित-कला के 'आकार' के साथ अनिवार्य सम्पर्क बना रहता है। यहाँ 'अनिवार्य' सम्पर्क का अर्थ, कार्य-कारण-भाव नहीं समझना चाहिए। कला-कृतियों के भौतिक 'आकार' वस्तुतः, भावनाओं के उद्दीपकमात्र हो सकते हैं, उनके कारण नहीं हो सकते।

(७) कला के आकर्षण का स्वरूप

कला-कृतियों पर 'आकार' तथा 'भाव' की दृष्टि से विचार करने पर पूर्वोक्त समस्या (दे०, अनुच्छेद-१) के विषय में यह प्रश्न उठता है कि ललितकला का आकर्षण 'आकारात्मक' (formal) है अथवा 'भावात्मक' (emotional) या 'उभयात्मक' दूसरे शब्दों में, कला सम्बन्धी आकर्षण का हेतु कला-कृति का सुन्दर 'आकार' है, अथवा उसके माध्यम से उद्भूत सहृदय के हृदय का रमणीय 'भाव', या दोनों ही उस आकर्षण का हेतु हैं? संक्षेप में, यह आकर्षण 'वस्तुपरक' (objective) है, अथवा 'आत्मगत' (subjective), या 'उभयगत'?

(८) कलाकार और सहृदय की अनुभूति का सामंजस्य

यह कहा जा सकता है कि समस्या के प्रस्तुत रूप में कलाकार तथा उसकी नित्य नव-नव निर्माण करने की प्रवृत्ति (creative impulse) की उपेक्षा कर दी गई है। ललित-कला के जिस 'आकार' को हम देखते हैं, वह कलाकार की अपनी 'अनुभूति' का परिणाम होता है, इसलिए किसी कला-कृति का 'बाह्य' (=भौतिक 'आकार') तथा 'आन्तरिक' ('मानसिक प्रतिबिम्ब' तथा 'भाव') तत्त्व समझने के लिए उनके मूल-अर्थात्, कलाकार की अनुभूति का अनुशीलन अपरिहार्य है। किसी ललित-कला पर शास्त्रीय दृष्टि से विचार करने के लिए उसके निम्नलिखित चार पक्षों का विश्लेषण आवश्यक है : (१) कलाकार द्वारा दृश्यमान जगत् की प्राथमिक अनुभूति, (२) कलाकार द्वारा प्रयुक्त मूल उपादान, (३) उन उपादानों के द्वारा अभिव्यक्त कलाकृति का 'आकार' और (४) उस 'आकार' के माध्यम से अनुभव किये जाने वाले सहृदय के 'भाव'। जिस विश्लेषण में इन में से किसी एक पक्ष की भी उपेक्षा कर दी गई हो, उसको समग्र विश्लेषण नहीं कहा जा सकता, अतएव कला का-कलाकार की अनुभूति से सम्बद्ध-यह पहलू भी विचारणीय है।

कलाकार तथा सहृदय की अनुभूति में प्रायः अत्यधिक सादृश्य स्वीकार किया

जाता है। ललित-कला के आलोचक प्रायः इस तथ्य को स्वीकार करते हैं कि कलाकार की भावनाएँ ही सहृदय के हृदय में संक्रमित होती हैं। भट्ट तोत का मत है कि काव्य एवं नाटक में, (१) नायक, (२) कवि तथा (३) सहृदय-इन तीनों का अनुभव समान^{१९} होता है। भरतमुनि का 'भाव'^{२०} का लक्षण भी इसी ओर संकेत करता है। राजशेखर ने अपने ग्रन्थ 'काव्य-मीमांसा' में कुछ ऐसे प्राचीन आचार्यों का उल्लेख किया है, जिनके अनुसार कवि और 'भावक' में कोई मौलिक भेद नहीं माना जाता^{२१}। आचार्य अभिनवगुप्त भी कवि को सामाजिक के तुल्य^{२२} ही मानते हैं। कुछ पाश्चात्य आलोचकों का भी मत है कि सहृदय की अनुभूति कलाकार की अनुभूति की 'संक्षिप्त पुनरावृत्तिमात्र'^{२३} (recapitulation) होती है, अर्थात्-कलाकार जिस भावना से प्रेरित होकर कला-कृति के 'आकार' का निर्माण करता है, उस 'आकार' को देख कर सहृदय भी उसी प्रकार की भावना का अनुभव करता है। कला-कृति की सफलता वस्तुतः, कलाकार तथा सहृदय के इस 'अनुभूति'-साम्य' पर ही निर्भर करती है इस अनुभूति-साम्य' को भारतीय आचार्यों के शब्दों में 'हृदय-संवाद'^{२४} कहा जा सकता है।

क्रोचे ने भी कलाकार तथा सहृदय-इन दोनों में विद्यमान 'कल्पना' की अभिन्नता स्वीकार की है। उसके अनुसार, कलाकार तथा सहृदय की 'अभिव्यंजना'^{२५} (Expression) में केवल परिस्थिति की भिन्नता का ही अन्तर है, क्योंकि कलाकार के समक्ष अपने अन्तस्तल में कला से सम्बद्ध 'अभिव्यंजना' के निर्माण का प्रश्न है, सहृदय के समक्ष अपने हृदय में उस 'अभिव्यंजना' के अनुभव के रूप में पुनर्निर्माण^{२६} का। ललित-कला का अनुभव करा देने वाली प्रक्रिया को 'आस्वादन' (taste) कहते हैं, उस कलात्मक 'अभिव्यंजना' का निर्माण कराने वाली प्रक्रिया 'प्रतिभा' (genius) कहलाती है। दोनों प्रक्रियायें वस्तुतः, एक समान ही होती^{२७} हैं।

इस प्रकार अधिकांश प्राच्य तथा पाश्चात्य समालोचकों का मत है कि कलाकार की ललित-कला के 'आकार' के निर्माण से पूर्व की अनुभूति और सहृदय की उस 'आकार' को प्रत्यक्ष कर लेने के पश्चात् की अनुभूति मूलतः, एक-जैसी ही होती हैं। अतः स्पष्ट है कि कलात्मक अनुभूति में कलाकार एवं सहृदय-दोनों की अनुभूतियों का समावेश हो जाता है। यदि कलाकार तथा सहृदय की 'प्रतिभा' के विभिन्न स्तर होने के कारण, तथा उन दोनों के व्यक्तित्व की भिन्नता के कारण, या दोनों की प्रतिभाओं में विषय-भेद एवं स्वरूप भेद^{२८} होने के कारण उन दोनों की अनुभूतियों की पूर्ण एक-रूपता स्वीकार न भी की जा सके, तो भी उन दोनों की 'अनुभूतियों' में पारस्परिक सादृश्य तो मानना ही पड़ेगा^{२९}।

यह भी कहा जा सकता है कि कलाकार जिन उपादानों के द्वारा अपनी भावनाओं को व्यक्त करता है उन उपादानों पर भी पृथक्तरा विचार किया जाना चाहिये। परन्तु इस कथन में भी अधिक सार नहीं है, क्योंकि कलाकार की प्रतिभा द्वारा

परिवर्तित मूल उपादान ही कला-कृति के भौतिक 'आकार' का निर्माण करते हैं। स्वतः मूल उपादानों में कोई चमत्कार नहीं होता। कला-कृति के 'आकार' से पृथक् उसके मूल उपादानों पर विचार करना व्यर्थ है।

इस प्रकार यह स्पष्ट है कि किसी कला-कृति पर उसकी अभिव्यक्ति, या 'आकार' और उसकी अनुभूति या 'भाव'-इन दोनों दृष्टियों से विचार किया जा सकता है। जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है, कला-कृति के 'अभिव्यक्ति'-पक्ष में उस कला के मूल-उपादान और उन उपादानों के माध्यम से प्रस्तुत हो जाने वाले उस कला के विशेष भौतिक एवं मानसिक 'आकार'-इन दोनों का, और उस कला-कृति के 'अनुभूति'-पक्ष में दृश्य जगत् को देख कर कलाकार के अन्तःकरण में जाग्रत् हो जाने वाली 'अनुभूति' और उस कला-कृति के उपर्युक्त भौतिक एवं मानसिक 'आकार' को प्रत्यक्ष कर लेने के पश्चात् सहृदय के हृदय में प्रादुर्भूत हो जाने वाली 'अनुभूति'-इन दोनों ही 'अनुभूतियों' का समावेश हो जाता है।

(९) कला के आकर्षण की आधारभूत मान्यता

उपर्युक्त (अनुच्छेद-७ में प्रतिपादित) समस्या की आधार-भूत मान्यता यह है कि साहित्य, संगीत एवं कला में एक सहज, स्वाभाविक तथा कुछ अंशों में 'अनिर्वचनीय'^{३०} आकर्षण विद्यमान होता है। विश्लेषण की सुविधा के लिए इस विषय में दो बातें कही जा सकती हैं। पहली, यह कि ललित-कला में सहृदय भावकों या सामाजिकों को अपनी ओर आकर्षित कर लेने का सामर्थ्य विद्यमान होता है और ललित-कला का यह आकर्षण सहज होता है-अर्थात्, उस कला के 'आकार' के प्रादुर्भाव के साथ ही आविर्भूत हो जाता है; दूसरी, यह कि कला का यह आकर्षण कुछ अंशों में 'अनिर्वचनीय' या सहृदय के केवल अपने अनुभव से ही संवेद्य ('स्वानुभवसंवेद्य') भी होता है। अब क्रमशः इस मान्यता के इन दोनों रूपों पर विचार किया जा सकता है।

ललित-कला के इस आकर्षण की स्वाभाविकता को प्रकट करने के लिए तो सम्भवतः, किसी बाह्य प्रमाण की अपेक्षा नहीं है। यह बात तो कला के रमणीय 'आकार' की ओर सहृदय के बारम्बार उन्मुख हो जाने से ही सिद्ध हो जाती है। प्रोफेसर हिरियाना लिखते हैं कि "सहृदयों के रंगमंच, संगीत-समारोह आदि की ओर बारम्बार जाने की उत्कण्ठा ही ललित-कला के स्वाभाविक आकर्षण को स्पष्टतया प्रदर्शित करती है^{३१}। हाँ, यह बात अवश्य विचारणीय है कि कला के इस सहज आकर्षण का हेतु क्या है? अतएव, अब हम ललित-कला के आकर्षण की उन प्रमुख विशेषताओं का उल्लेख करेंगे, जिसे इस कलात्मक सहज आकर्षण के मूल-उद्गम पर प्रकाश पड़ता है।

(१०) कलाओं का आकर्षण : सार्वभौम एवं सार्वकालिक

कलात्मक आकर्षण की एक मुख्य विशेषता यह है कि ललित-कला का स्वरूप सार्वभौम एवं सार्वकालिक होता है। कलाकार भी यद्यपि इसी जगत् का जीव है। वह जिस देश, जिस काल और जिस संस्कृति के वातावरण में पलता है, उससे बिल्कुल पृथक् भी नहीं रह सकता, अपने देश, काल एवं संस्कृति के परम्परागत संस्कारों तथा विश्वासों से, और अपनी सामाजिक परिस्थिति से भी, वह प्रभावित होता है। उसकी कला-कृति में देशगत, कालगत एवं संस्कृतिगत विशेषताएँ भी परिलक्षित होती ही हैं, और इन्हीं विशेषताओं के कारण हम इन कला-कृतियों को भारतीय, यूरोपीय, अथवा चीन-देशीय, प्राचीन, अर्वाचीन अथवा आधुनिक कह सकते हैं। और सच तो यह है कि कलाकारों के इन संस्कारों, विश्वासों, और सामाजिक पृष्ठभूमि को बिना समझे हुए, उसकी कला-कृति का सम्यक् आकलन एवं सही मूल्यांकन नहीं किया जा सकता। यह सब सत्य है, फिर भी, प्रत्येक उत्कृष्ट कला-कृति अपनी इन समस्त सीमाओं, अपने इन समस्त बन्धनों, और अपने इन समस्त बाह्य उपकरणों को, स्वतः छिन्न-भिन्न कर डालती है। सामयिक परिस्थिति के इस अतिक्रमण के कारण ही किसी कला-कृति में एक चिर-स्थायी और सार्वभौम आकर्षण आविर्भूत हो जाता है।

इस देश-काल सम्बन्धी 'परिस्थिति-निरपेक्षता' के आधार पर कला की 'आकृतियों' में वह विलक्षणता उद्भूत हो जाती है, जिसके कारण स्वयं विशिष्ट 'आकारों' से समन्वित होने पर भी, ये कलाएँ सब कालों और सब देशों के सहृदयों को सामान्य मानवीय 'भाव-भूमि' पर भी पहुँचा कर अलौकिक आनन्द प्रदान कर सकती हैं। इस तथ्य की पुष्टि के लिए होमर, कालिदास, शेक्सपियर आदि के काव्य एवं नाटक, अजन्ता के चित्र, सारनाथ की भगवान् बुद्ध की प्रतिभा, आगरे का ताजमहल इत्यादि कला-कृतियाँ उपस्थित की जा सकती हैं। ये इस अनन्त-कला-जगत् के थोड़े-से उपलक्षण-मात्र हैं। ये कला-कृतियाँ आज भी उसी प्रकार सहृदयों के तन को पुलकित, मन को प्रमुदित और जीवन को कृतार्थ करती हैं, जिस प्रकार कि अपने निर्माण के समय में करती रही होंगी। यहाँ तक कि प्रागैतिहासिक काल के पर्वत की कन्दराओं में चित्रित उन आदिम चित्रों का भी इस प्रसंग में उल्लेख किया जा सकता है, जिनका आकर्षण आज भी उतना ही है, जितना उस समय रहा होगा, जब कि ये चित्र बनाये गये थे।

जब हम भौतिक विज्ञान के क्षेत्र में प्राचीन मान्यताओं की आधुनिक काल के वैज्ञानिक सिद्धान्तों के साथ तुलना करते हैं, तो ललित-कलाओं के इस सार्वभौम एवं सार्वकालिक आकर्षण का स्वरूप और भी स्पष्ट हो जाता है। प्राचीन काल की रसायन-शास्त्र, भौतिक-शास्त्र, ज्योतिष-शास्त्र आदि से सम्बन्ध रखने वाली धारणाएँ आज के वैज्ञानिक सिद्धान्तों के समक्ष केवल मनोरंजन एवं ऐतिहासिक कुतूहल का

ही विषय रह गई हैं, किन्तु उस प्राचीन काल की ही कला-कृतियों के विषय में यही बात नहीं कही जा सकती। उनमें जो 'गतिशील' (DYNAMIC) सौन्दर्य और जो प्रतिक्षण नवीन-नवीन रूप धारण करने वाली 'रमणीयता'^{३२} उस प्राचीन काल में अभिव्यक्त होती थी, वह इतना समय बीत जाने पर और भी अधिक उज्ज्वल रूप में आज भी प्रकट होती हुई दिखलाई देती है।

इस प्रकार यह स्पष्ट है कि ललित कलाएँ दिक्, काल एवं व्यक्तिगत बन्धनों से सर्वथा स्वतन्त्र और मनुष्य की सर्वसामान्य भावनाओं का मनोरम प्रतीक होती हैं, और इसीलिए प्रत्येक उत्कृष्ट कला-कृति चिर-नवीन, चिर-मनोहर एवं चिर-आस्वाद्य होती है।

(११) कलात्मक-अनुभूति की अनिर्वचनीयता

ऊपर उत्कृष्ट कलाकृति के विषय में उस कृति की दिक्, कालादि के बन्धन से स्वतन्त्रता का उल्लेख किया गया है। वस्तुतः, कला का देश-काल आदि के बन्धन से स्वातन्त्र्य ही उसको कुछ अंशों तक अनिर्वचनीय बना देता है। जहाँ तक कला के भौतिक 'आकार' का प्रश्न है, उसका निर्वचन या विश्लेषण किया जा सकता है, सच तो यह है कि 'लक्षण' ग्रन्थों में जितने भी कला-सम्बन्धी सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया जाता है, प्रायः वे सभी सिद्धान्त, वस्तुतः, कला के इस भौतिक पक्ष का ही निर्वचन करते हैं। कला के उपरिनिर्दिष्ट 'मानसिक-प्रतिबिम्ब' में भी सहृदय के मानस की विविध भावनाएँ सम्पृक्त हो जाती हैं, अतएव इस पक्ष का निर्वचन भी अत्यन्त कठिन है। किन्तु इस 'मानसिक-प्रतिबिम्ब' के द्वारा सहृदय जिस 'कलात्मक-अनुभूति' में निमग्न हो जाता है, उसका विश्लेषण तो हो ही नहीं सकता। वह 'कलात्मक-अनुभूति' तो केवल 'स्वसंवेद्य' ही होती है। जिस प्रकार गूँगा गुड़ के आस्वाद को प्रकट नहीं कर सकता, उसी प्रकार सर्वांश में उस 'अनुभूति' का विश्लेषण करने में भाषा असमर्थ ही रहती है।

भारतीय आचार्यों के 'रसानुभूति' के विवेचन से इस कलात्मक अनुभूति के भाषा के द्वारा प्रकटीकरण में जो कठिनता है, वह स्पष्ट हो जाती है। भट्टनायक, अभिनवगुप्त और मम्मट जैसे आचार्य भी 'रस' की अनुभूति के प्रकरण से उस अनुभूति के केवल 'आकार'-अर्थात्, 'विभाव, अनुभाव' इत्यादि का और लौकिक 'रत्यादि' स्थायी भावों का वर्णनमात्र करते हैं। ये आचार्य भी इस 'रसात्मक-अनुभूति' का केवल सहृदय-मात्र से संवेद्य जो विशिष्ट स्वरूप है, उसको यथावत् उसके सम्पूर्ण रूप में भाषा के द्वारा प्रकट कर देने में अपने आप को असमर्थ ही पाते हैं और उस अलौकिक अनुभूति को केवल स्थायी 'भावों' 'विभावों' इत्यादि का 'साधारणीकरण' बतला कर उस (अनुभूति) की ओर केवल संकेत ही करते हैं। इस 'रसानुभव' में लोक में स्थायी भावों, विभावों इत्यादि का किसी विशेष व्यक्ति, देश, काल आदि के साथ जो सम्बन्ध पाया जाता है, उसकी समाप्ति हो जाती है

और लोक के ये 'असाधारण', अर्थात्-देश-कालादि-विशिष्ट 'विभावादि' अपने साधारण, सर्व-सामान्य या निर्विशेष रूप में अनुभव के विषय बनते हैं। दूसरे शब्दों में, भारतीय आचार्यों का भी, सम्भवतः यही अभिमत है कि 'रसानुभूति' दिक्-कालादि के बन्धनों से परिच्छिन्न नहीं होती। 'ध्वनि-सिद्धान्त' के प्रवर्तक आचार्य आनन्दवर्धन तथा उनके व्याख्याता एवं समर्थक आचार्य अभिनवगुप्त एवं मम्मट और उनके सभी अनुयायी 'रस' की अनुभूति में केवल 'विभाव' तथा 'अनुभाव' को ही 'अभिधेय', या शब्द की अभिधा शक्ति के द्वारा बतलाये जाने के योग्य, मानते हैं। आचार्य आनन्दवर्धन का मत है कि "ध्वनि का तीसरा भेद 'रस' वाच्य-अर्थ की सामर्थ्य से आक्षिप्त हो कर प्रकाशित होता है, वह साक्षात् शब्द के व्यापार का विषय नहीं बन सकता^{३३}।" इसकी व्याख्या करते हुए आचार्य अभिनवगुप्त कहते हैं कि "इस रसानुभूति के विषय में 'ध्वनन' अथवा 'व्यंजना' व्यापार के अतिरिक्त अन्य किसी व्यापार की कल्पना भी नहीं की जा सकती।"^{३३} आचार्य मम्मट का कथन है कि "रसादि नामक अर्थ तो स्वप्न में भी वाच्य नहीं हो सकता।"^{३३} इन सभी वक्तव्यों का निष्कर्ष यही है कि 'रसानुभव' सदैव 'व्यंग्य' ही होता है। वह न कभी 'वाच्य' हो सकता है, न 'लक्ष्य' और न शब्द से सम्बन्ध रखने वाली 'तात्पर्य'-जैसी किसी अन्य वृत्ति के द्वारा बतलाया जा सकता है। इसी प्रकार 'शब्द' प्रमाण के अतिरिक्त, वह न 'प्रत्यक्ष' प्रमाण का विषय बन सकता है, और न 'अनुमान' का ही। सहृदयों के आस्वाद का विषय होने के कारण इस अनुभव का अपलाप भी नहीं किया जा सकता।^{३४}

'रसानुभूति' को केवल 'व्यंग्य' मानने का आशय प्रकारान्तर से इस अनुभूति को 'अपरिमेय' एवं 'अपरिसीम' मानना ही है। दूसरे शब्दों में, यह स्वीकार करना है कि वह केवल सहृदय से "वेद्य" अथवा 'अनिर्वचनीय' होती है। कला का समीक्षक उस अनुभूति की भौतिक परिस्थितियों का ही विश्लेषण कर सकता है, उदाहरणार्थ, 'रसानुभूति' के प्रसंग में केवल 'विभाव', 'अनुभाव' आदि का वर्णन मात्र कर सकता है, और दूसरा कार्य जो एक कला का समीक्षक इस विषय में कर सकता है, वह है, इस अनुभूति के अवसर पर होने वाली सहृदय की एक विशेष प्रकार की 'मानसिक प्रक्रिया'-उदाहरणार्थ, उपर्युक्त 'रसानुभूति' के प्रसंग में सहृदय के (१) 'हृदय-संवाद', (२) 'तन्मयता' एवं (३) 'आस्वाद्यमानता' के क्रम^{३६} का निर्देश मात्र कर देना। इस प्रकार जो 'वास्तविक अनुभूति' है, वह तो सर्वथा अनिर्वचनीय ही रहती है।

किन्तु यह समझ लेना कि कला-सम्बन्धी अनुभूति का यह 'अनिर्वचनीय' तत्त्व इस धरती से बाहर की कोई अलौकिक या दिव्य वस्तु है, भूल ही होगी। कविता के 'रस' और कलात्मक अनुभूति को प्रायः 'अलौकिक' कह दिया जाता है; इस 'अलौकिक' शब्द से कुछ ऐसा भ्रम-सा हो जाता है कि यह कुछ ऐसी अनुभूति होगी, जो केवल गिने-चुने, समाधिस्थ योगी के समान, किसी असाधारण व्यक्ति को

ही होती होगी। 'ब्रह्मानन्दसहोदर' शब्द ने इस भ्रम को और भी बढ़ाने में सहायता की है। वस्तुतः, इस अनुभूति की यह 'अलौकिकता' अथवा 'ब्रह्मानन्दसहोदरता' केवल 'अर्थवाद' ही है। स्वभावतः, रसानुभूति के प्रसंग में 'अलौकिक' शब्द का अर्थ 'लोक-बाह्य' कदापि नहीं है। किन्तु इसका अभिप्राय केवल इतना ही है कि कलात्मक एवं 'रस' की अनुभूति इस लोक की होते हुए भी, इस लोक की प्रतिदिन की साधारण अनुभूतियों से ऊँचे स्तर की 'अनुभूति' है। यह मानवीय भावनाओं की 'साधारणीभूत' अनुभूति है। यह एक ऐसी अनुभूति है, जिसमें लोक के विविध प्रयोजनों, स्वार्थों, संस्कारों एवं विश्वासों से तथा व्यक्तिगत संकीर्णताओं एवं परिस्थिति के बन्धनों से ऊपर उठ कर सहृदय 'भावों' की सर्वसामान्यता- 'साधारणीभूत'-अनुभूति में सर्वात्मना निमग्न हो जाते हैं।

जगत् में सुन्दरता, भव्यता एवं उदात्तता के अतिरिक्त कुरूपता, बीभत्सता और भयानकता भी है। पर उनकी ओर स्वभावतः, कोई भी उन्मुख नहीं होता। किन्तु किसी कला में जब जीवन का यह कुरूप, बीभत्स एवं भयानक रूप अभिव्यक्त होता है, तब यह स्पष्ट है कि सहृदय उसके 'रस' का आस्वादन करते हैं। ऐसा क्यों होता है? पाश्चात्य आलोचना के इतिहास में सबसे पहले अरिस्टॉटल ने विशेषतः 'कॉमेडी'^{३७} (Comedy) आदि दृश्य काव्यों में उपस्थित होने वाले कुरूप एवं हास्यास्पद के विष्लेषण, में, इस विषय की मीमांसा की थी। तब से अब तक अनेक बार पाश्चात्य मनीषियों ने इस समस्या का पर्यालोचन किया है। जीवन और जगत् में जो सुन्दर, भव्य एवं उदात्त है, वह तो कलाओं में प्रकट होता ही है; पर साथ ही कुरूप इत्यादि की अभिव्यक्ति भी इन कलाओं की परिधि से बाहर नहीं है। यूरोप के साहित्य में तो अत्यन्त प्राचीन काल से ही इस 'कुरूप' एवं 'हास्यास्पद' के आधार पर 'कॉमेडी' नामक एक विशेष प्रकार के दृश्य-काव्य की रचना होती चली आई है। भारतीय आचार्यों के अनुसार भी केवल 'हास्य' ही 'रस' नहीं है, प्रत्युत साधारणतया, अप्रिय 'बीभत्स' और 'भयानक' भी 'रस' है; काव्य-कला की क्षमता उन्हें भी आस्वादन के योग्य बना देती है। इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि ललित-कला में कोई ऐसा तत्त्व अवश्य होता है जो 'कुरूप' इत्यादि को भी 'आस्वाद्य' बना देता है। यह बात भी कला के अनिर्वचनीय चमत्कार की ओर संकेत करती है।

(१२) कला के 'अनिर्वचनीय' चमत्कार का स्रोत

कला के इस चामत्कारिक स्रोत की मीमांसा भारतवर्ष और यूरोप में निरन्तर होती रही है। अनेक मनीषियों ने ललित-कला के चमत्कार के स्रोत की गवेषणा का प्रयत्न किया है। इस महान् प्रयत्न के फलस्वरूप, समय-समय पर भारत तथा यूरोप में ललित-कला सम्बन्धी अनेक सिद्धान्तों की उद्भावना हुई है। भारतवर्ष में ऐतिहासिक क्रम से 'रस', 'अलंकार', 'रीति' एवं 'गुण', 'ध्वनि' और 'वक्रोक्ति' आदि सिद्धान्त प्रचलित हुए। यूरोप में भी अपने विशेष ढंग से कलाओं के चमत्कार

के रहस्य को समझने का प्रयास किया गया । वहाँ कभी तो इस चमत्कार को 'दिव्य प्रेरणा' (divine inspiration), 'कला के इन्द्रजाल' ('illusion of art'), अथवा 'अनुकरण' ('mimesis' or imitation) आदि में संनिहित माना गया^{३८} तो कभी इसको 'एक में अनेक के समन्वय' ('unity in variety) के प्राचीन यूनानी दर्शन के सिद्धान्त के अनुसार किसी कला-कृति के अनेक अंगों के अपने अंगी के साथ 'सम-मातृत्व' अथवा 'सामंजस्य' ('symmetry or harmony of parts') पर आधारित कहा गया^{३९} । कभी कलाओं में प्रकट होने वाले इस अनिर्वचनीय तत्त्व को 'भव्य एवं उदात्त' (sublime) कह कर इसके रहस्य के उद्घाटन का प्रयत्न किया गया^{४०}; तो कभी 'सफल आन्तरिक अभिव्यंजना' (expression) को ही ललित-कला का एकमात्र स्वरूप माना गया^{४१} ।

उपर्युक्त सिद्धान्तों की समीक्षा से पता चलता है कि प्रायः, ये सभी सिद्धान्त या तो ललित-कला के 'आकार', या 'भाव' या इन 'दोनों के समन्वय' में इन कलाओं के चमत्कार का अन्वेषण करते हैं । इस प्रकार हमारी समस्या का यथार्थ स्वरूप-जैसा कि पहले (अनु०-७ में) भी कहा गया है-यही है कि ललित-कला के चमत्कार का केन्द्र इन कलाओं का 'आकार' है; या उस 'आकार' से उद्बुद्ध होने वाले 'भाव'; या इन दोनों का 'समन्वित रूप'^{४२} ? दूसरे शब्दों में, 'सौन्दर्यानुभूति' में, दृश्य-वस्तु, अर्थात् कला-कृति का 'आकार' आकर्षक होता है अथवा तज्जन्य द्रष्टा के अन्तस्तल की भावनाएँ; अथवा द्रष्टा तथा दृश्य--दोनों का सामंजस्य ?

भारतीय आचार्य प्रारम्भ से ही यह अनुभव करते थे कि काव्य केवल अपने भौतिक 'आकार'-अर्थात्, शब्द और उसके 'वाच्य'-अर्थ तक ही सीमित नहीं होता; तथा काव्य में अभिव्यक्त भावनाएँ भी लौकिक भावनाओं से भिन्न स्तर की होती हैं। भामह तथा दण्डी जैसे आलंकारिकों ने भी सभी अलंकारों का सार तत्त्व 'वक्रोक्ति' अथवा 'अतिशयोक्ति' को ही माना और इस 'वक्रोक्ति' या 'अतिशयोक्ति' को 'लोकातिक्रान्तगोचर' एवं 'लोकसीमातिवर्तिनी' कहा। दूसरी ओर भरतमुनि के रस के 'रस' के प्रतिपादन के प्रसंग में, 'विभाव', 'अनुभाव', 'व्यभिचारिभाव' आदि पारिभाषिक शब्दों के प्रयोग से स्पष्ट हो जाता है कि वे 'रसानुभूति' को लौकिक भावों की अनुभूति से भिन्न प्रकार की ही अनुभूति मानते थे । किन्तु आचार्य आनन्दवर्धन के प्रादुर्भाव से पूर्व तक काव्य के 'आकार' और 'भाव' पक्ष का यथार्थ एवं स्पष्ट विश्लेषण सम्भव नहीं हो सका । आचार्य आनन्दवर्धन की अनुपम प्रतिभा ने ही सब से पहले काव्य के चमत्कार के वास्तविक रहस्य को 'ध्वनि'-तत्त्व के रूप में समझा; आचार्य अभिनवगुप्त की दार्शनिक प्रतिभा ने इस 'अलौकिक अनुभूति' की विशद रूप में व्याख्या की और आचार्य मम्मट की समन्वयात्मक बुद्धि ने मीमांसकों तथा महिमभट्ट-जैसे तार्किकों के तर्कों का उत्तर दे कर इस 'ध्वनि'-सिद्धान्त को सुदृढ़ आधार पर सम्यक् रूप से प्रतिष्ठित किया ।

किन्तु भारतीय आचार्यों की भी एक सीमा थी । भारतवर्ष में प्रायः वास्तु,
Padma Shri Rama Kant Shukla Collection at Deva Vani Parishad, Uttam Nagar New Delhi

मूर्ति, चित्र तथा संगीत को काव्य से भिन्न कोटि की वस्तु समझा जाता है। प्रायः उनकी गणना शिल्प^{४३} की श्रेणी में होती थी, अतएव प्रायः सभी भारतीय-आचार्यों^{४४} ने अपने विवेचन को केवल काव्य के 'आत्मतत्त्व' (essence) के साक्षात्कार तक सीमित कर दिया है। इस सीमा के कारण काव्य के साथ ही साथ अन्य ललित-कलाओं के सांगोपांग विवेचन से भी इन कलाओं के चमत्कार के स्रोत पर जो प्रकाश पड़ता है, उससे भारतीय आलोचना-शास्त्र वंचित हो गया। आधुनिक युग में जब कि पाश्चात्य आलोचकों के कलाओं के सम्बन्ध में समन्वित विवेचन भी हमारे समक्ष उपस्थित है, यह अनिवार्य एवं आवश्यक हो जाता है कि पाश्चात्य विवेचना के प्रकाश में भारतवर्ष के केन्द्रीय सिद्धान्त-‘ध्वनि’ को सारी ललित-कलाओं तक विस्तृत किया जाय, और उस व्यापक दृष्टि से पाश्चात्य कला सम्बन्धी सिद्धान्तों के साथ उसका तुलनात्मक अध्ययन किया जाय।

पाद-टिप्पणियाँ

- (१) काव्य के आनन्द को अनुभव करने वाले व्यक्ति को संस्कृत के साहित्य-शास्त्र में 'सहृदय' तथा 'भावक' कहा जाता है। व्याकरण के अनुसार इस 'सहृदय' शब्द का अर्थ किसी अन्य, अर्थात् कवि के समान हृदय वाला (समानं हृदयं यस्य सः) होता है। अथर्ववेद में भाववाचक संज्ञा के अर्थ में इस शब्द का प्रयोग हुआ है: "सहृदयं सांमनस्यमविद्वेषं कृणोमि वः (३/३०/१)"। पाश्चात्य आलोचना के ग्रन्थों में कलाओं के आस्वाद लेने वाले को 'Connoisseur' अथवा कभी कभी 'critic' या समालोचक भी कहते हैं। आचार्य अभिनव गुप्त ने उन रसिकों को 'सहृदय' कहा है, जिसका हृदय काव्य के निरन्तर अनुशीलन से निर्मल एवं विशद हो गया हो तथा जिनमें काव्य के वर्णनीय विषय में तन्मय हो जाने की योग्यता हो (दे०, ध्वन्या० चौ० संस्क० पृ० ३८-३९)। इस निबन्ध में ललित कलाओं के आनन्द के उपभोक्ता को 'सहृदय' कहा गया है।
- (२) "किसी अंकन में प्रभाव एवं रमणीयता उत्पन्न करने के लिए आकृतियों को ठीक-ठिकाने 'बैठाने' अथवा 'जुटाने' को संयोजन कहते हैं" (दे० श्री रायकृष्ण दास के ग्रन्थ 'भारतीय-मूर्तिकला' के प्रारम्भ में दिये गये पारिभाषिक शब्द)।
- (३) आचार्य मम्मट ने अपने ग्रन्थ 'काव्य-प्रकाश' के चतुर्थ उल्लास (भा० प्रा० वि० सं० मं० संस्क०, पृ०-९२) में आचार्य अभिनवगुप्त के 'रस'-विषयक मत का प्रतिपादन करने के अवसर पर 'रसानुभूति' की दशा को 'वेद्यान्तर-सम्पर्क-शून्य' बतलाया है। इसका तात्पर्य यह है कि 'रसानुभूति' में सहृदय का मन आस-पास की समस्त वस्तुओं के बोध से रहित हो जाता है। दूसरे शब्दों में, इस अनुभूति में वर्णनीय विषय में ही सहृदय का हृदय तल्लीन हो

जाता है, उस विषय के अरिक्त् अन्य किसी विषय के बोध का भान भी उसे नहीं रहता ।

- (४) ललित कलाओं के आनन्द की प्रगाढ़ अनुभूति में आस-पास की परिस्थिति का विस्मरण स्वाभाविक है । परिस्थिति-देश, काल तथा वस्तु या व्यक्ति की विशिष्टता से बनती है । इन सब विशिष्टताओं का विस्मरण हो जाने से ललित कलाओं द्वारा उद्भूत भावनाएँ साधारण रूप में अनुभव की जाती हैं । भावनाओं के इस 'साधारणीभाव' पर 'रसानुभूति' के प्रकरण में प्रकाश डाला गया है । पाश्चात्य आलोचना में 'साधारणीभाव' की इस प्रक्रिया को 'universality' की प्रक्रिया कहा जाता है । भावनाओं के इस 'साधारणीभाव' को ही यहाँ देश, काल तथा वस्तु से 'अपरिच्छिन्न भाव-भूमि' कहा गया है ।
- (५) "स्वान्तः सुखाय तुलसी रघुनाथ-गाथा-भाषा-निबन्धमतिमंजुलमातनोति।" (तुलसीकृत 'रामचरितमानस' बालकाण्ड, पद्य-७) । क्रोचे (Corce) का भी मत है कि कला-सम्बन्धी सौन्दर्यानुभूति की अपनी प्राथमिक 'अभिव्यंजना' ('Expression') के आनन्द को फिर से अनुभव करने के लिये कलाकार भौतिक उपादानों का उपयोग करता है (दे०, Corce's Aesthetics, Eng. tran.p.97).
- (६) दे०, ई० ए० ग्रीनिंग लम्बोर्न :.... "all poetry pxxpreses someone's feelings and attempts to awaken the corresponding emotions in the heart of another". (E.A.Lamborn: 'The Rudiments of Criticism'p.10) अर्थात् समस्त कविता किसी की भावनाओं को अभिव्यक्त करती है, और उन्हीं के सदृश अन्तर्वेगों को किसी अन्य के हृदय में जगाने का प्रयत्न करती है" । और तुलना कीजिये, हरबर्ट रीड ---- "The purpose of art, which is the communication of feeling, is inextricably confused with the quality of beauty, which is the feeling communicated by particular forms". (Herbert Read: The meaning of Art,' p.20)* इस उद्धरण में भी कला का प्रयोजन 'भावों का संक्रमण' बतलाया गया है । यह बात वस्तुतः मनोरंजक है कि आचार्य अभिनवगुप्त ने भी प्रायः इसी अर्थ में 'संक्रमण' 'संक्रान्ति' आदि शब्दों का प्रयोग किया है; दे० 'अभि० भा०', भाग २, पृ० ३००- "तद्रसोचित-विभावादि-भावप्राप्यमाणोऽर्थ उपवर्ण्यते, श्रोतॄणां हृदय-मुपसंक्रामयितुम्" । अर्थात्-"श्रोताओं के हृदय में उपसंक्रान्त कराने के लिये किसी 'रस' के लिए उचित 'विभावादि' भाव को प्राप्त करने वाले अर्थ का वर्णन किया जाता है" । तथा वही, भाग ३, पृ० ६१ : "तथैव पुमर्थोपायो हृदयमनुप्रवेष्टुमसमर्थ-सुन्दर-तदुचित-रस-संक्रमणया प्राप्तान्तःप्रवेशो विनेय-जनस्य संपाद्ये वस्तुनि

कल्प-पादप-कल्पनायै कल्पते । रस-संक्रान्तिश्च विभावादि-रूपतयैव नान्यथा।” इत्यादि । इस उद्धरण में भी विभावादि के रूप में ‘रस-संक्रान्ति’ अथवा ‘रस-संक्रमणा’ के सहृदय के अन्तःकरण में प्रवेश करने का वर्णन किया गया है ।

- (७) राजशेखर ने कवि की ‘प्रतिभा’ को ‘कारयित्री’ एवं भावक या सहृदय की ‘प्रतिभा’ को ‘भावयित्री’ प्रतिभा कहा है । ‘प्रतिभा’ के स्वरूप की संस्कृत के अनेक आचार्यों ने व्याख्या की है । भट्ट तोत ‘नवीन-नवीन उन्मेष’ से शोभित होने वाली प्रज्ञा को ‘प्रतिभा’ कहते हैं :- “प्रज्ञा नव-नवोन्मेष-शालिनी प्रतिभा मता” । ‘लोचन’ में अपूर्व वस्तु के निर्माण कर सकने में समर्थ प्रज्ञा को ‘प्रतिभा’ कहा गया है । किसी कवि की विशेष प्रतिभा का अर्थ है, उसका ऐसे काव्य के निर्माण में समर्थ होना, जिसमें ‘रस’ के आवेश से विशदता को प्राप्त करने वाला सौन्दर्य मुखरित हो उठा हो :- “प्रतिभा, अपूर्व वस्तु-निर्माण-क्षमा प्रज्ञा। तस्या विशेषो रसावेश-वैशद्य-सौन्दर्य काव्य-निर्माण-क्षमत्वम्” (‘लोचन’, पृ०-९२) ० ० ‘लोचन’ के मंगलाचरण में इसी ‘प्रतिभा’ को ‘प्रख्या’ तथा अन्यत्र (पृ०-३१७) इसे काव्य की एक विशेष प्रकार की ‘शक्ति’ कहा गया है :- “शक्तिः प्रतिभानं वर्णनीय-वस्तु-विषय-नूतनोल्लेख-शालित्वम् ।”

आचार्य रुद्रट के अनुसार “जिस शक्ति के कारण कवि के सुसमाधि (एका-ग्रता) से युक्त मन में अनेक प्रकार के वर्णनीय विषय (अभिधेय) का विस्फुरण होता है, और जिसमें अक्लिष्ट पद सहसा कवि को सूझ जाते हैं, कवि की उस शक्ति को ‘प्रतिभा’ कहा जाता है” । (‘का० अलं०, पृ० ६) । राजशेखर का मत है कि जो हृदय में शब्दों के समूह, अर्थों के सार्थ, अलंकारों की संयोजना, उक्ति के मार्ग और इसी प्रकार की अन्य बातों को भी प्रतिभासित कर दे, वह ‘प्रतिभा’ है : या शब्दग्राममर्थसार्थमलंकारतन्त्रमुक्तमार्गमन्यदपि तथाविधमधिहृदयं प्रतिभासयति सा प्रतिभा” (का० मी० ४/११) । पण्डितराज जगन्नाथ भी काव्य की घटना (रचना) के अनुरूप शब्द एवं अर्थ की उपस्थिति को ‘प्रतिभा’ मानते हैं :- “तस्य च कारणं कविगता केवला प्रतिभा । सा च काव्य-घटनानुकूल-शब्दार्थोपस्थितिः ।”

- ‘रस-गंगाधर’ (का० मा० संस्क०, १९३०) पृ० ८ ।

पाश्चात्य ‘सौन्दर्य-शास्त्र’ में कवि की ‘प्रतिभा’ को ‘genius’ तथा सहृदय की ‘प्रतिभा’ को ‘taste’ कहा जाता है : “The activity which judges is called ‘taste’; the productive activity is called genius”. (Croce’s Aesthetics, Eng. Tran., p.120) and Kánt: “For judging of beautiful objects as such taste is requisite;

but for beautiful art, i.e., for the production of such objects, genius is requisite"--Kant's 'Kritik of Judgment' J.H. Bernard's tran., (1892), p.193.

काण्ट के अनुसार, कलाकार की 'प्रतिभा' का निर्माण उसकी दो मानसिक शक्तियों-(१) 'कल्पना' (imagination) तथा (२) 'बोध' (Understanding) के संयोग से होता है :- "The mental powers, therefore, whose union (in a certain relation) constitutes genius are Imagination and Understanding."- Ibid.p.201.

- (८) डॉ० बोसान्क्वे (Bosanquet) भी ललित कला में प्रत्यक्ष के उपर्युक्त दोनों रूपों को स्वीकार करते हैं। साधारण प्रत्यक्ष में भी ये दोनों रूप होते हैं, किन्तु उसमें इन दोनों रूपों में से दूसरा रूप प्रधान नहीं होता। इस विषय में डॉ० बोसान्क्वे के निम्न वाक्य महत्त्वपूर्ण हैं :-

"The point is one which cannot be grasped without some attention, because it involves the distinction of two aspects of senseperception, wick probably co-exist in all pereceptive experience, but appear as if at a certain level, the one took the place of the other. I refer to what might roughly be called the mental and the bodily aspect of a sense-perception"-- Bernard Bosanquet : 'A History of Aesthetics (second edn.1949) p.9

- (९) कुछ आलोचक कला के इस 'आन्तरिक' पक्ष को ही कला का एकमात्र 'आकार' एवं प्रधान तत्त्व मानते हैं। क्रोचे का यही मत है। उसने इस तत्त्व के लिये 'Expression' या 'अभिव्यंजना' शब्द का प्रयोग किया है। उसके सिद्धान्त को हिन्दी में 'अभिव्यंजनावाद' कहा गया है।

- (१०) 'प्रत्यक्ष' की प्रक्रियाओं और उनके एक प्रक्रिया के समान प्रतीत होने के विषय में देखिये, लेसिंग की पुस्तक 'Laokoon' का अंग्रेजी में E.C. Beasley द्वारा किया गया अनुवाद (१८८८ ई०) अध्याय १७, पृ०-९८ : "How do we attain to a distinct conception of an object in space ? First, we look at its parts singly; then at their combination; and lastly, at the whole. The different operations are performed by our senses with such astonishing repidity that they appear to us to be but one; and this repidity is indispensible, if we are to form an idea of the whole, which is nothing more than the resultant of the ideas of the parts and

of their combinations".---

Lessing's 'Laokoon', chap. XVII, p.98.

- (११) दे० 'का० प्र०' पृ०-९४ (भट्ट वामनाचार्य का १९५० का संस्क०) ।
- (१२) " रसना च बोधरूपैव, किन्तु बोधान्तरेभ्यो लौकिकेभ्यो विलक्षणैव" - अभि० भा०, प्रथम भाग, (द्वितीय संस्क०, १९५६), अध्याय-६, पृ०-२८५।
- (१३) " न चात्र लौकिक-प्रत्यक्षादि-प्रमाण-व्यापारः" वही, अध्याय-६, पृ०-२८५।
- (१४) " तस्य च 'ग्रीवाभङ्गाभिरामम्' इति (शाकु०अं०-१) 'उमापि नीलालक' (कुमा० ३।६२), 'हरस्तु किञ्चित्' (कुमा० ३। ६७) इत्यादि वाक्येभ्यो वाक्यार्थ-प्रतिपत्तेरनन्तरं मानसी साक्षात्कारात्मिकाऽपहसित-तत्तद्-वाक्योपात्त-कालादि-विभागा तावत् प्रतीतिरुपजायते" -वही, अध्याय-६, पृ०-२७९। बौद्ध दार्शनिक धर्मकीर्ति जिसे 'मानस-प्रत्यक्ष' या 'मनोविज्ञान' (दे०, 'न्याय-बिन्दु', चौ० संस्क०, पृ०-१३) कहते हैं, सम्भवतः, आचार्य अभिनवगुप्त ने यहाँ उसे ही 'मानसी साक्षात्कारात्मिका प्रतीति' कहा है। डॉ० ब्रजगोपाल तिवारी के, आगरे से प्रकाशित होने वाले 'समालोचक' के 'सौन्दर्य-शास्त्र' नामक विशेषांक में प्रकाशित-'कला और कल्पना पर एक दार्शनिक दृष्टि'-लेख से स्पष्ट है कि इस 'मानस-प्रत्यक्ष' का स्थान हमारे मानसिक जीवन में 'संवेदना' (Sensation) और 'विचार' (Thought) के बीच में है। (पृ०-१७)।
- (१५) "तस्मादनुव्यवसायात्मकं कीर्तनं रूपित-विकल्प-संवेदनं नाट्यम्।" वही, अध्याय-१, पृ०-३७।
- (१६) "तेन.....योऽनुव्यवसयो जन्यते सुखदुःखाद्याकार-तत्तच्चित्त-वृत्तिरूप-रूपित-निज-संविदानन्दप्रकाशमयः, अत एव विचित्रो रसनास्वादन-चमत्कार-चर्वण-निर्वेश-भोगाद्यपरपर्यायः, तत्र यदवभासते वस्तु तन्नाट्यम्।" - 'अभि०भा०', भाग-१, अध्याय प्रथम, पृ० ३७।
- (१७) 'अभि० भा०' के आरम्भ के चतुर्थ श्लोक से स्पष्ट है कि भट्ट तोत आचार्य अभिनवगुप्त के 'नाट्य-शास्त्र' के गुरु थे। उन्होंने भट्ट तोत के मत का उल्लेख अपनी इस टीका में सर्वत्र 'मद्गुरवः', (प्रथम भाग पृ०-३) 'इत्यस्मदुपाध्यायाः' (वही, पृ०-१५) 'अस्मदुपाध्यायास्तु' (वही, पृ०-२५), 'इत्युपाध्यायाः' (वही, पृ०-६७, २७४, २९०) "तदुक्तमस्मदुपाध्याय-भट्ट-तोतेन" (वही, पृ०-३०९) इत्यादि शब्दों के द्वारा किया है। भट्ट तोत ने 'काव्यकौतुक' नामक ग्रन्थ भी लिखा था (दे०, 'अभि०भा०', भाग-१ पृ० ३७:- "अस्मदुपाध्यायकृते काव्यकौतुके", पृ०-२९१: 'यदाहुः

काव्यकौतुके' तथा भाग-२, पृ०-२२३, 'यत्तुपाध्यायैः काव्यकौतुके रसोद्देश-पर-श्लोके'इत्यादि)। भट्ट तोत का यह ग्रन्थ अब नहीं मिलता।

- (१८) पण्डितराज जगन्नाथ के ग्रन्थ 'रस-गंगाधर' में सबसे पहले काव्य के लक्षण में 'रमणीय' शब्द का प्रयोग हुआ है। उनका काव्य का लक्षण है- "रमणीयार्थप्रतिपादकः शब्दः काव्यम्।" पण्डितराज 'लोकोत्तराह्लादजनक-ज्ञान-गोचरता' को 'रमणीयता' कहते हैं। उनके अनुसार पुनःपुनः 'अनुसन्धानात्मक भावना-विशेष' इस 'रमणीयता' का कारण है। पण्डितराज के निम्नलिखित वाक्य- "कारणं च तदवच्छिन्ने भावना-विशेषः पुनः पुनरनुसन्धानात्मा" (का० मा० संस्क०, १९४७, पृ०-५) की व्याख्या में नागेश भट्ट लिखते हैं- "ज्ञानं च भावनारूपमेव नान्यदित्याह-कारणं चेति"। इस प्रकार उपर्युक्त व्याख्या से स्पष्ट है कि काव्य के 'आकार' में -अर्थात् शब्द (एवं अर्थ) में किसी 'भावना-विशेष' का बारम्बार अनुसन्धान ही, पण्डितराज जगन्नाथ के अनुसार 'रमणीयता' का स्वरूप है।
- (१९) 'ध्वन्यालोक' की आचार्य अभिनवगुप्त कृत टीका 'लोचन' में भट्ट तोत के निम्न मत का उल्लेख मिलता है- "नायकस्य कवेः श्रोतुः समानो-ऽनुभवस्ततः।" ('लोचन', पृ०-९२) अर्थात्, काव्य में नायक, कवि एवं श्रोता का अनुभव समान होता है।
- (२०) "कवेरन्तर्गतं भावं भावयन् भाव उच्यते"- ('ना०शा०', चौ० संस्क० पृ०-७२)। अर्थात्, कवि के अन्तर्गत 'भाव' को वाचिक, आंगिक एवं मुखराग आदि के अभिनय के द्वारा 'भावित' (आस्वाद के योग्य) कर दिया जाने पर 'भाव' कहा जाता है।
- (२१) "कः पुनरनयो भेदो यत् कविर्भावयति भावकश्च कविः इत्याचार्याः।" 'का० मी०', बड़ौदा संस्क०, अध्याय ४, पृ०-१३।
- (२२) 'कविर्हि सामाजिकतुल्य-एव'- 'अभि० भा०', भाग-१, पृ०-२९४।
- (२३) दे०, शिपले (Shipley) द्वारा सम्पादित 'Dictionary of World Literature.' p.8: "Some have thought that aesthetic appreciation resembles in nature aesthetic creation, the former being a recapitulation of artist's creative act".
- (२४) 'हृदय-संवाद' भारतीय साहित्य-शास्त्र का एक महत्त्वपूर्ण पारिभाषिक शब्द है। साधारणतया, सहृदय के हृदय के काव्य के वर्णनीय विषय, कवि की 'भावना' इत्यादि के साथ 'तादात्म्य' को 'हृदय-संवाद' कहा जा सकता है।
- (२५) क्रोचे का 'अभिव्यंजनावानाद' साहित्यशास्त्र का चर्चित विषय है।

(२६) क्रोचे के ग्रन्थ 'Aesthetics' के अंग्रेजी अनुवाद पृ०-१२० पर कलाकार एवं सहृदय की 'प्रतिभा' के सादृश्य का निरूपण किया गया है। इस प्रसंग के निम्न वाक्य द्रष्टव्य हैं:- "It is clear from the preceding theorem that the activity of judgement which criticizes and recognizes the beautiful is identical with what produces it. The only difference lies in the diversity of circumstances, since in the one case it is a question of aesthetic production, in the other of reproduction"

(२७) Ibid., p.-120: "The activity which judges is called taste; the productive activity is called genius: genius and taste are therefore substantially identical."

(२८) 'काव्य-मीमांसा' के चतुर्थ अध्याय में राजशेखर ने कालिदास का मत उद्धृत किया है, जिसके अनुसार 'कवित्व' से 'भावकत्व' और 'भावकत्व' से 'कवित्व' को, दोनों के स्वरूप में भेद एवं विषय-भेद के कारण पृथक् कहा गया है: "पृथगेव हि कवित्वाद् भावकत्वं, भावकत्वाच्च कवित्वम्। स्वरूप-भेदाद् विषयभेदाच्च।" (का०मी०, बड़ौदा संस्क, पृ० १४)। अर्थात् इस मत के अनुसार कलाकार तथा सहृदय दोनों की 'प्रतिभा' स्वरूप-भेद एवं विषय-भेद के कारण एक दूसरे से पृथक् होती हैं।

(२९) इस विषय में क्रोचे के निम्न वाक्य महत्त्वपूर्ण हैं:- "But to posit a substantial difference between genius and taste, between artistic production and reproduction, would render both communication and judgement alike inconceivable. How could we judge what remained external to us? How could that which is produced by a given activity be judged by a different activity?"

----Croce's Aesthetics, Eng. trans., p.121.

यहाँ क्रोचे का तात्पर्य यह है कि कलाकार की 'कारयित्री' और भावक या सहृदय की 'भावयित्री' प्रतिभा में मौलिक भेद मानने पर न तो 'भावनाओं' का 'संक्रमण' ही सम्भव हो सकेगा और न 'कलात्मक अनुव्यवसाय' (judgement) ही। जो हमसे 'बाह्य' रहे, उसका अनुभव ही हम कैसे कर सकते हैं? जो किसी एक प्रक्रिया से आविर्भूत हो, उसका निर्णय उससे भिन्न प्रक्रिया के द्वारा कैसे हो सकता है?

आचार्य राजशेखर भी कहते हैं कि भावक की 'भावयित्री' प्रतिभा कवि के श्रम तथा अभिप्राय को समझती है। उसी के कारण कवि का व्यापार-रूपी

- वृक्षा सफल होता है, अन्यथा वह निष्फल हो कर रह जायगा
 “भावकस्योपकुर्वाणा भावयित्री। सा हि कवेः श्रममभिप्रायं च भावयति। तया
 खलु फलितः कवे व्यापारतरुन्यथा सोऽवकेशी स्यात्।” (‘का०मी०’, पृ०-१३)।
- (३०) सरस काव्य में विद्यमान इस ‘अनिर्वनचीय’ तत्त्व का संस्कृत की एक प्रचीन कवयित्री विज्जका देवी ने अपने एक सुन्दर पद्य में निर्देश किया है। उसने कवि के अभिप्राय को ‘अशब्द-गोचर’ कहा है और उसका केवल काव्य के ‘आर्द्र-पदों में’ परिस्फुरित होना स्वीकार किया है:-

“कवेरभिप्रायमशब्दगोचरं, स्फुरन्तमार्द्रेषु पदेषु केवलम् ।

वदद्भिरंगैः कृत-रोम-विक्रियैर्जनस्य तूष्णीम्भवतोऽयमञ्जलिः” ॥

यही बात अपने काव्य-लक्षण के ‘रमणीय’ शब्द के विवेचन के अवसर पर पण्डितराज जगन्नाथ ने अपने ग्रन्थ ‘रसगंगाधर’ में भी कही है: “लोकोत्तरत्वं चाह्लादगतश्चमत्कारत्वापरपर्यायोऽनुभवसाक्षिको जाति-विशेषः”। (का०मा० संस्क०, पृ०-४-५)। पण्डितराज के इस वाक्य से स्पष्ट है कि वे भी काव्य के ‘आह्लाद’ में एक ऐसे चामत्कारिक तत्त्व (‘जाति-विशेष’) की अवस्थिति मानते हैं, जिसका सहृदय का अनुभव ही साक्षी है।

- (३१) दे० प्रो० एम० हिरियान्ता की पुस्तक Art Experience पृ०-२५ का निम्न वाक्य:- “The eagerness with which people visit places like theatres and music-halls shows the intrinsic attractiveness of art” cf. also Plato: “And so in the imitative arts, -if they succeed in making likenesses and are accompanied by pleasure, may not their work be said to have a charm?” - Laws, II, 667 Jowett’s trans., p.-445.

- (३२) “क्षणे क्षणे यन्नवतामुपैति, तदेव रूपं रमणीयतायाः ।”

- ‘शिशुपालवध’ (४।१७)।

- (३३) दे० ‘ध्वन्या’ ० पृ०, -७९-८०; “तृतीयस्तु प्रभेदो वाच्यसामर्थ्याक्षिप्तः प्रकाशते, न तु साक्षाच्छब्द-व्यापार-विषय इति वाच्याद् विभिन्न एव ।” तथा इसका ‘लोचन’ - “तत्र ध्वनन-व्यापारादृते नास्ति कल्पनान्तरम् ।” और का० प्र०, पंचम उल्लास, पृ०-२१७ : “रसादिलक्षणस्त्वर्थः स्वप्नेऽपि न वाच्यः”।

- (३४) ‘रसानुभूति’ के शब्द, प्रत्यक्ष एवं अनुमान प्रमाणों का विषय न होने के सम्बन्ध में जो तर्क दिये गये हैं उन पर हमने अन्यत्र विचार किया है।

- (३५) यदि यह व्यंग्य ‘अपरिमेय’ न होता, तो इसका सरलता से आचार्य महिम भट्ट द्वारा प्रतिपादित ‘अनुमितिवाद’ में अन्तर्भाव हो सकता था और ‘व्यंजना’

को 'अनुमान' से पृथक् व्यापार मानने की आवश्यकता न होती।

(३६) आचार्य अभिनवगुप्त की 'रस-विवेचना' में इस क्रम का स्पष्ट निर्देश मिलता है।

(३७) हिन्दी में 'कॉमेडी' को प्रायः 'सुखान्त' नाटक कहा जाता है। वस्तुतः, यह 'सुखान्त' शब्द 'कॉमेडी' (Comedy) की विशेषता को ठीक ढंग से व्यक्त नहीं करता। उदाहरणार्थ, संस्कृत का 'उत्तर-रामचरित' नाटक यद्यपि 'सुखान्त' है, तथापि उसे किसी प्रकार से भी 'कॉमेडी' नहीं कहा जा सकता। 'कॉमेडी' यूनान के कवियों की विशिष्ट 'प्रतिभा' के द्वारा प्रस्तुत एक विशेष प्रकार के दृश्य काव्य को कहा जाता था, जिसमें 'कुरूप' (ugly) 'हास्यास्पद' (laughable) तथा बेढंगे दृश्यों का समावेश सामाजिकों के मनोरंजन की दृष्टि से होता था।

(३८) ये सभी सिद्धान्त यूनान की कला सम्बन्धी प्राचीन आलोचना में उपलब्ध होते हैं।

(३९) दे०, विशेषतया अरिस्टॉटल के ललित-कला सम्बन्धी सिद्धान्त।

(४०) इस सिद्धान्त का प्रवर्तक लौगीनस् (Longinus) था।

(४१) क्रोचे (Croce) के इस सिद्धान्त को हमने अन्यत्र विवेचित किया है।

(४२) क्रोचे इस प्रश्न को सौन्दर्य-शास्त्र का एक ऐसा प्रश्न मानता है जिस पर बहुत मतभेद है:-

"The relation between matter and form, or between content and form, as is generally said, is one of the most disputed questions in Aesthetics. Does the aesthetic fact consist of content alone, or of form alone, or of both together?."

---Croce's 'Aesthetics, Eng. Tr. (1953, edn.) p.15.

(४३) 'कौषीतकी' ब्राह्मण में गीत, नृत्य, वादित अथवा वाद्य को शिल्प कहा गया है- "त्रिवृद् वै शिल्पं-नृत्यं, गीतं वादितमिति" (२९।५)। अष्टाध्यायी के कई सूत्र भी नर्तक गायक एवं वादक की शिल्पों में ही गणना करते हैं: 'शिल्पिनिष्पुन' (३।१।१४५), 'गस्थकन्' (३।१।१४६) "शिल्पम्" (४।४।५५) "मङ्गुलकञ्जर्झरादन्यतरस्याम्" (४।४।५६) आदि। शिल्प-शास्त्र से सम्बद्ध ग्रन्थों में वास्तुकार (स्थपति), चित्रकार तथा मूर्तिकार को शिल्पी मान कर उनकी कलाओं का विवेचन किया गया है। अनेक शैव-शास्त्र, आगम ग्रन्थ, 'श्रीमद्भागवत', 'हरिवंश' तथा 'विष्णुपुराण' में जिन 'चतुःषष्टिः', (६४) कलाओं की संख्या मात्र का निर्देश किया गया है, उनका कुछ विवेचन वात्स्यायन मुनि के 'काम-सूत्र' तथा उसकी टीका में मिलता है। इन ६४

कलाओं में गीत, वाद्य, नृत्य, आलेख्य, चित्रयोग, वास्तु विद्या आदि का भी उल्लेख किया गया है। इस गणना के अनुसार 'काव्य-समस्या-पूरण' भी एक कला है। किन्तु इस पद का अर्थ, सम्भवतः यहाँ समस्या-पूर्ति अथवा 'छन्दरचना' मात्र है।

भरत मुनि (ना० शा०, १।११६), आचार्य भामह ('काव्यालं०' १।६) तथा दण्डी (काव्यादर्श, परि० ३, पृ० ३९५) इन कलाओं को काव्य से भिन्न मानते थे। इस प्राचीन परम्परा के अनुसार ही राजशेखर ने 'चतुःषष्टिः' कलाओं को 'उपविद्या' एवं काव्य को 'विद्या' कहा है ('का०मी०', अध्याय-१०. प्र०-४९; अध्याय २, पृ०-४)।

(४४) केवल भरतमुनि इस नियम के अपवाद हैं। उन्होंने 'नाट्य-शास्त्र' में संगीत नृत्य का भी विस्तृत विवेचन किया है। किन्तु यह विवेचन भी इन कलाओं को 'नाट्य-कला' का अंश मान कर ही किया गया है। इस विवेचन में भी व्यावहारिक दृष्टि की प्रधानता है; सैद्धान्तिक पर्यालोचन प्रायः गौण ही है।

मानस : अनूदित या मौलिक

डॉ० रमानाथ त्रिपाठी

तुलसी अपने युग की विषमताओं के मध्य राम की भक्ति के माध्यम से मानो समस्त समस्याओं का निदान करना चाह रहे थे । कैसे राम ? जो एक ओर परब्रह्म हैं, राग-विराग से ऊपर उठे हुए, तो दूसरी ओर वे अत्यन्त सहृदय सुशील मानव हैं । वे ब्रह्म हैं, सभी सद्गुणों से सम्पन्न हैं । अतः वे सभी की श्रद्धा के पात्र हैं । वे मानववत् आचरण करते हैं, अतः उनके सुख दुःख उनकी अनुभूति से पाठक-मात्र समरस हो जाता है । ऐसे अखण्ड सत्ता सम्पन्न तथा समस्त मानवीय गुणों से युक्त प्रभु राम की गाथा लोककल्याणकारी है । 'रामकथा जग मंगल करनी' है । लोकमंगल का यही दृष्टिकोण मन में रखकर तुलसी ने मानस की सम्पूर्ण कथा का ताना-बाना बुना । इसके लिए उन्होंने नाना पुराण, काव्य, नाटक आदि का जो अध्ययन-आलोडन किया था, उसका कथा-नवनीत उन्होंने 'मानस' के रूप में प्रस्तुत किया^१ उन्होंने अन्य ग्रन्थों से वही अंश लिये जो उद्देश्य की पूर्ति में सहायक थे । कथा कहीं शिथिल नहीं । राम के ब्रह्मत्व का प्रतिपादन आरम्भ से ही हो जाता है, चाहे शाप-वेर की कथाएँ हों या सती-पार्वती के माध्यम से युगीन शंकाओं का समाधान हो । बालकाण्ड के भूमिका-भाग में कुछ रह गया था तो 'मानस' के उपसंहार अर्थात् उत्तरकाण्ड में उसकी पूर्ति हो गयी । कथा की यह सुगठित एकसूत्रता तुलसी की अपनी देन है ।

रामकथा का आदि स्रोत तो वाल्मीकि-रामायण ही है, किन्तु समय के साथ उसका वर्ण्य-विषय नित नये मोड़ स्वीकार करता गया । वाल्मीकि की कथा का विकास साहित्य और अध्यात्म दोनों ही क्षेत्रों में हुआ । मध्यकालीन राम-साहित्य पर अध्यात्म-रामायण गहरायी के साथ छा गयी थी । अध्यात्म-रामायण में वाल्मीकि-रामायण की विस्तृत कथा को बहुत ही संक्षेप तथा सुशृंखलित रूप में प्रस्तुत किया गया, किन्तु कथा को अध्यात्म के रंग में रंग कर । वाल्मीकि-रामायण के सात-आठ अध्यायों में पुत्रेष्टि-यज्ञ का वर्णन है, जबकि अध्यात्म-रामायण में केवल ५-६ श्लोकों में । वाल्मीकि का अनुसरण करते हुए भी बीच-बीच में अध्यात्म का रंग भी दे दिया गया, जैसे कि राम शंख-चक्र-गदा-धारी विष्णु रूप में प्रकट होते हैं । अध्यात्म-रामायण में वाल्मीकि के उत्तरकाण्ड की विशृंखलित कथा के चुने हुए प्रसंग संक्षेप में प्रस्तुत किये गये, कई प्रसंगों का वर्णन भी हुआ । सीता-निर्वासन का कारण लोकापवाद बताते हुए भी मुख्य कारण देव-चिन्ता बताया गया । देवता अब राम-सीता की स्वर्ग में वापसी चाहते हैं । राम सीता को पाताल

प्रवेश आदि की कथा पहले ही बता देते हैं। इस प्रकार सीता-निर्वासन प्रसंग फीका पड़ जाता है, किन्तु राम आक्षेप से मुक्त हो जाते हैं।

भारतीय भाषाओं की रामायण पर अ० रा० का गहरा प्रभाव पड़ा। नेपाली-रामायण, मलयालम-रामायण तो अ० रा० के स्वतंत्र अनुवाद हैं ही, बँगला, उड़िया, गुजराती, तेलुगु, कन्नड़, तमिल भाषाओं की प्रतिनिधि रामायणें भी इसके प्रभाव से मुक्त नहीं हैं।

तुलसी ने भी वाल्मीकि-रामायण की अपेक्षा अध्यात्म-रामायण को कथा का आधार बनाया है। उन्होंने भी राम के ब्रह्मत्व के रंग के साथ कथा को संक्षिप्त और सुसंगठित रूप में प्रस्तुत किया है। सरस्वती द्वारा कैकेयी मन्थरा को प्रभावित करना, केवट-प्रसंग, सीता के चरणों में चंचु प्रहार, माया सीता-प्रसंग, सेतुबन्ध के समय शिवलिंग की स्थापना, कालनेमि-वृत्तान्त, रावण की नाभि में अमृत होना आदि प्रसंग तुलसी ने अध्यात्म-रामायण से लिये हैं। तथापि 'मानस' अ० रा० का अनुवाद नहीं है। अध्यात्म-रामायण में वाल्मीकि-रामायण के अनुसार मिथिला में राम के पहुँचने के पहले ही स्वयंवर हो चुका था। इन दोनों रामायणों में राम की बरात के लौटते समय परशुराम मार्ग में मिलते हैं। तुलसी ने राम-सीता का पुष्प वाटिका में मिलन, पूर्वराग और स्वयंवर दिखाया। अनेक नाटकीय चमत्कृतियों के मध्य स्वयंवर-सभा का दृश्य प्रस्तुत किया गया है। यहाँ तुलसी महाकवि के रूप में अपना सिक्का जमा लेते हैं।

अध्यात्म-रामायण में लेखक ने भले ही पूरी कथा को आध्यात्मिक दृष्टि से प्रस्तुत किया हो, वह राम के ब्रह्मत्व को वह ऊँचाई न दे सका जो तुलसी ने दी। देवताओं की स्तुति सुनकर विष्णु-लक्ष्मी प्रकट होते हैं और राम-सीता के रूप में अवतार लेने की बात कही गयी है। तुलसी ने उन्हें प्रकट होता नहीं दिखाया, वे दीप्त स्वर में आकाशवाणी करते हैं-

जनि डरपहु मुनि सिद्ध सुरेसा ।

तुम्हहि लागि धरिहउँ नर बेसा ॥

अ० रा० में राम कौशल्या और अहल्या को शंख-चक्र-गदा-पद्म धारी चतुर्भुज विष्णु रूप दिखाते हैं। तुलसी के राम भी कौशल्या को चतुर्भुज रूप दिखा तो गये किन्तु वे विष्णु हैं नहीं, वे तो 'बिधि हरि संभु नचावनिहारे' हैं। मनु शतरूपा के तप से प्रसन्न होकर शंख-चक्र-गदा-पद्म-धारी रूप में नहीं अपितु धनुषबाण-धारी रूप में प्रकट होते हैं--

कटि निषंग कर सर कोदंडा ।

अ० रा० में राम के मानवीय रूप को कम उभारा है। बालकाण्ड में वे अवश्य ही शिशुवत् आचरण करते हैं, तुलसी ने भी अ० रा० का अनुसरण करते हुए उनकी

शिशु क्रीड़ाओं का वर्णन किया है। यहाँ अ० रा० में दिखाया गया है कि एक बार राम कौशल्या से रुष्ट होकर डंडा मारकर बर्तन फोड़ डालते हैं। तुलसी के राम ब्रह्म हैं, मानव-लीला भी करते हैं, किन्तु वे सुशील ब्रह्म हैं। तुलसी कल्पना भी नहीं कर सकते कि राम ऐसा करेंगे।

आचार्य सीताराम चतुर्वेदी ने स्वसम्पादित तुलसी-ग्रन्थावली में सूचना दी है कि तुलसी ने २६६ ग्रन्थों से प्रसंग, उक्तियों आदि को स्वीकार किया है। आश्चर्य है कि उन्होंने इतने ग्रन्थ पढ़े, उनके महत्त्वपूर्ण अंश याद रखे और उन्हें अपनी कथा में सहज रूप में गूँथ दिया कि वे कहीं ऊपर से थोपे हुए प्रतीत नहीं होते।

फिर प्रश्न उठता है कि क्या तुलसी मात्र संग्राहक हैं ? उनका कोई अपना वैशिष्ट्य नहीं है ?

मैं प्रायः मौना (मधुमक्खी) का उदाहरण दिया करता हूँ। मौना फूलों का पराग ग्रहण करती है, उसे पचा कर नया रूप-रंग-गन्ध-स्वाद देती है और उसे छत्ते में मधु-रूप में संचित करती है। क्या पराग और मधु एक हैं ? क्या पराग-संचय करने से ही मधु बन जाता है ? सुना है कि वैज्ञानिकों ने पराग को मधु में परिणत करने का प्रयास किया, वे सफल नहीं हुए। उसे मधु बनाने की मौलिकता तो मौना की अपनी है। तुलसी ने भी ग्रन्थ-ग्रन्थ से पराग-संग्रह किया और उसे आत्मसात् कर एक नूतन आस्वाद के साथ प्रस्तुत किया। कोई कवि या कथाकार ऐसा करके दिखा तो दे। महेश्वर-संहिता में वर्णित हैं कि जब भरत चित्रकूट की सभा में उपस्थित हैं, तब वे अत्यन्त बिलख कर राम के बारे में कहते हैं कि उन्हें पथ में जाता देख नाग अपनी वक्रता छोड़ देते हैं, वे सरल-सीधे बन जाते हैं-

सभायां भरतः श्रीमान् विललापातिदुःखितः ।

गच्छन्तं पथि यन्नागा दृष्टेवार्जवमागताः ॥

तुलसी ने इस उक्ति में चार चाँद लगा दिये। वे कहते हैं---

जिन्हहिं निरखि मग साँपिनि बीछी ।

तजहिं बिषमु बिषु तामस तीछी ॥

(जिन्हें मार्ग में देख कर नागिन और बिच्छू अपने भयंकर विष और प्रचण्ड क्रोध का परित्याग कर देते हैं।)

यहाँ केवल नाग ही नहीं बिच्छू भी हैं। पढ़ते ही आँखों के सामने चित्र खिंच जाता है। काला नाग (या नागिन) हलाहल विष से भरा फन उठाये फुंकार रहा था, राम (आदि) का भुवन-मोहन रूप देख उसके फन से दहकता विष टपक गया, फुंकार लुप्त हो गयी। उसी प्रकार वक्र डंक ताने बिच्छू का डंक भी झुक गया। वह भी निर्विष हो गया। ऐसे बिम्ब महेश्वर-संहिता की मूल पंक्तियों के कहाँ हैं ?

हनुमन्नाटक का एक प्रसंग है-

या विभूतिर्दशग्रीवे शिरश्छेदेऽपि शंकरात् ।

दर्शनादेव रामस्य सा विभूतिर्विभीषणे ॥

(जो संपत्ति रावण ने दस सिर छिन्न कर शंकर से प्राप्त की थी, विभीषण को वह संपत्ति राम के दर्शन-मात्र से प्राप्त हो गयी ।)

राम कितने महान् हैं, कितने शरणागत-वत्सल हैं । रावण के अतुल ऐश्वर्य को उन्होंने सहज ही विभीषण को दे दिया । इससे राम की महानता तो सिद्ध होती है, किन्तु कुछ सात्त्विक अभिमान का भाव भी प्रच्छन्न रूप में प्रकट होता है ।

तुलसी की पंक्ति देखिये-----

जो संपत्ति सिव रावनहि दीन्हि दिऐँ दस माथ ।

सोइ संपदा विभीषनहि सकुचि दीन्हि रघुनाथ ॥

तुलसी ने शब्दशः अनुवाद कर दिया, किन्तु एक शब्द अपनी ओर से जोड़ दिया, 'सकुचि' अर्थात् सकुचा कर । इतनी बड़ी सम्पत्ति राम विभीषण को दे रहे हैं, किन्तु सकुचा कर । मानो कुछ भी नहीं दे रहे । यह राम का शील है । एक छोटा सा शब्द 'सकुचि' कमाल कर गया । उसने अर्थ में एक नयी दीप्ति भर दी ।

राम दलबल-सहित अयोध्या लौट रहे हैं । सत्योपाख्यान में वर्णन है कि माताएँ उन्हें देखने के लिए इस प्रकार दौड़ पड़ीं जैसे गायें बछड़े को देखने के लिए दौड़ पड़ती हैं---

प्रेमातुरा यथाधावन् वत्सं वीक्ष्य स्म धेनवः ।

तुलसी ने प्रेरणा लेते हुए भी इस प्रसंग को अधिक मर्मस्पर्शी, चित्रात्मक और काव्योचित बना दिया है-

जनु धेनु बालक बच्छ तजि गृहँ चरन बन परबस गई ।

दिन अंत पुर रुख स्रवत थन हुंकार करि धावत भई ॥

गायों का चित्र कल्पना में अंकित हो जाता है । नयी ब्यायी हुई गायों को बलात् ठेल ठाल कर वन में चरने भेजा गया । वे जाना नहीं चाहती थीं । वहाँ चरवाहा उनकी गर्दन में भारी लक्कड़ बाँध कर उनकी चौकसी करता रहा । सन्ध्या के समय वे दूध और वात्सल्य से भरे भारी थनों को टपकाती हुई, बाँय-बाँय रँभाती हुई अपने बछड़ों से मिलने के लिए दौड़ पड़ती हैं, इसी प्रकार माताएँ रामादि से मिलने के लिए दौड़ पड़ीं ।

राम, सीता और लक्ष्मण वन में जा रहे होंगे तो ग्राम वधुएँ भी उन्हें मार्ग में मिली होंगी । स्त्रियों के सामान्य स्वभाव के अनुसार इन तीनों को देख उनमें कौतूहल

जागा होगा कि इनमें पति-पत्नी कौन हैं। स्त्रियाँ इस क्षेत्र में चतुर होती हैं। उन्होंने सीता से ही पूछा कि 'कुवलयदलनीलः-श्यामल कमल जैसी कान्ति वाले तुम्हारे कौन हैं ? उनके प्रश्न में आधा उत्तर तो वैसे ही समाहित है, उन्होंने यह तो नहीं पूछा कि खरे गौरे रंग वाले तुम्हारे कौन हैं ? लज्जित नेत्र वाली सीता सिर झुका कर और मुस्करा कर ही पति का परिचय देती है। यह भारतीय दांपत्य की मर्यादा है।

तुलसी ने हनुमन्नाटक के इस प्रसंग को और भी चारुता के साथ व्यक्त किया है। 'कवितावली' में तो ग्राम वधुएँ राम पर इसलिए मुग्ध हैं कि वे अन्य स्त्रियों की ओर नहीं, केवल सीता की ओर बार-बार स्नेहादर-पूर्वक देख रहे हैं। राम की इस मर्यादित चेंष्टा पर वे मुग्ध हैं। यह कौन सा सेक्स-भाव है कि राम देख तो सीता की ओर रहे हैं और मन मोह रहें हैं ग्रामवधुओं का।

ये ग्रामवधुयें 'मानस' में भी कोटि मनोजों को लजाने वाले राम का परिचय पूछती हैं। सीता दुहरे संकोच में पड़ जाती हैं। उत्तर न दें तो ग्राम वधुओं का अपमान होता है। यदि उत्तर दे तो भारतीय नारी की सहज लज्जा बाधक बनती है। वे साहस बटोर कर नारी-सुलभ सयानेपन का परिचय देती हैं। ये गोरे तन वाले मेरे देवर हैं। अब राम का परिचय देने की बारी आयी तो पहले उन्होंने सिर पर आँचल खींच लिया, फिर राम की ओर देख भौहें टेढ़ी की। उनके सुन्दर नेत्र खंजन की तरह चपल होकर 'तिरीछे'--कुछ अधिक ही तिरछे हो गये। इस प्रकार सीता ने नयनों के संकेत से परिचय दे दिया।

बहुरि बदन बिधु अंचल ढाँकी ।

पिय तन चितै भौह करि बाँकी ॥

खंजन मंजु तिरीछे नयननि ।

निज पति कहेउ तिन्हहि सियँ सयननि ॥

बँगला-रामायण में भी यह प्रसंग है। वहाँ भी सीता लाज से सिर झुका कर बिना बोले संकेत से ही समझा देती हैं कि ये मेरे स्वामी हैं-

लाजे अधोमुखी सीता ना बलेन आर ।

इंगिते बुझान स्वामी इनि ये आमार ॥

उड़िया रामायण में शबर स्त्रियाँ परिचय पूछती हैं तो सीता पहले देवर का परिचय देती हैं। राम का परिचय देते समय वे लजा कर सिर नीचा कर चुप हो जाती हैं। हनुमन्नाटक से प्रेरणा तो उपर्युक्त रामायणों में भी ली गयी, उनकी अपनी रसमयता भी है, किन्तु 'मानस' का वर्णन तो बेजोड़ है।

आज समाज में केवट-प्रसंग सुप्रचारित है। राम के समदर्शी और दलितोद्धारक रूप को प्रमाणित करने के लिए इस प्रसंग की विशेष महत्ता है। यह प्रसंग मूल रूप

में अध्यात्म-रामायण में उपलब्ध है। बाल-काण्ड के छठे सर्ग में अहल्योद्धार के पश्चात् राम विश्वामित्र और लक्ष्मण के साथ गंगातट पर पहुँचते हैं तो केवट उन्हें नाव पर चढ़ने से रोक कर कहता है--आपके चरणों में कोई मानुषीकरण चूर्ण है। मैं नौका पर चढ़ाने के पूर्व आपके चरण धो कर ही गंगा पार ले जाऊँगा। आपके चरणों की रज से यदि नौका युवती हो गयी तो मेरी जीविका ही मारी जायेगी। ऐसा कह कह कर उसने चरण धोये और गंगा पार ले गया। कुल छह पंक्तियों का वर्णन है। तुलसी ने इस प्रसंग को ३२ पंक्तियों में ऐसा प्रस्तुत किया कि यह खण्डकाव्य का सा आनन्द देने लगा है।

पहला परिवर्तन तो तुलसी ने यह किया कि इसे बालकाण्ड से हटाकर अयोध्या-काण्ड में समाहित किया। सम्भवतः स्वाभाविकता की दृष्टि से इसे बालकाण्ड में ही होना चाहिए था। राम अहल्या का उद्धार कर गंगा-तट पर आये थे, केवट का डर जाना स्वाभाविक था। नाव यदि तरुणी बन जाती तो बेचारा कुटुम्ब का पालन कैसे करता।

तुलसी ने इसे अयोध्याकाण्ड तक खींच दिया, क्योंकि तब उन्हें यह सुविधा मिली कि साथ में सीता भी हैं। तुलसी का केवट अज्ञ नहीं है, वह बहुत चंट है। सच में वह प्रभु का चरणोदक चाहता है, इसलिए बहानेबाजी करता है। शायद लक्ष्मण स्वभावानुसार कसमसा उठे होंगे, तभी वह बोल पड़ा कि भले ही ये तीर मार दें, मैं बिना चरण धोये नाव पर नहीं चढ़ाऊँगा। राम उसके प्रेम लपेटे अटपटे वचन सुनकर जानकी और लक्ष्मण की ओर देख उसे अनुमति दे देते हैं। गंगा पार कर राम को लगता है कि उनके पास देने को कुछ है नहीं। सीता राम के मन की बात जान लिया करती हैं। उन्होंने अँगूठी उतारकर दी, किन्तु केवट तो प्रभु की सेवा कर परम परितृप्त है, वह कुछ नहीं लेता। इस प्रकार तुलसी ने इस प्रसंग में नाटकीय चमत्कार भर दिया। इसमें चार लोगों के चरित्र का सूक्ष्म अंकन भी हो गया तुलसी ने कवितावली में भी इसे चारुता के साथ वर्णित किया है।

बँगला रामायण में अध्यात्म-रामायण के स्थल और कथन का अनुसरण है। यहाँ केवट डर कर जंगल में भाग जाने की चेष्टा करता है। उड़िया लेखक बलराम दास ने इसे अयोध्याकाण्ड में रखा है। पूर्वाचलीय रामायणों का केवट सच में डरा हुआ है। उड़िया-रामायण में उसे सच ही विश्वास है कि राम के चरण में जो रेणु है उससे काष्ठ-पाषाण युवती हो जाते हैं।

इस प्रकार तुलसी ने संस्कृत ग्रन्थों के कई प्रसंगों से प्रेरणा लेकर उन्हें इस रूप में प्रस्तुत किया कि उनमें एक नूतन आस्वाद आ गया। कई ऐसे प्रसंग भी हैं जिन्हें तुलसी ने ज्यों का त्यों अपना लिया है--

१- सीय लखन जेहि बिधि सुख लहही ।

सोइ रघुनाथ करहिं सोइ कहही ॥

जानकी-लक्ष्मणौ येन प्राप्नुयातां सुखं हितम् ।

तं करोति रघुश्रेष्ठो ब्रवीति परमेश्वरः ॥ शौनक-संहिता

२- हृदय न बिदरेउ पंक जिमि बिछुरत प्रीतम नीर ।

शुष्के नीरे यथा पंकं तथा हृन्न विदीर्यते । पुलस्य- संहिता

कई सुभाषित और कई सूक्तियाँ, विशेषतः नारी-विषयक उक्तियाँ मित्रलाभ, शुक्रनीति, गर्ग-संहिता और सुभाषित नीति आदि ग्रन्थों से ज्यों की त्यों ले ली गयी है । सच में तुलसी अपने ग्रन्थ को प्रामाणिक बनाना चाहते थे ताकि वह पारम्परिक मान्यताओं की परिधि में स्वीकृत हो सके ।

वाल्मीकि के राम महामानव हैं । उनमें प्रचण्ड आवेश हैं । वे धीर-वीर-गम्भीर हैं । उनका प्रेम-शोक-क्रोध सभी महान् हैं । आगे जब राम के ब्रह्मत्व का विकास हुआ तो उनका मानवीय पक्ष कुछ दुर्बल पड़ गया । अ० रा० में राम के ब्रह्मत्व की सिद्धि के कारण उनका सहज मानवीय स्वरूप नहीं उभर सका । कहीं-कहीं उन्हें मानव के रूप में चित्रित किया गया है, जैसे कि अभिषेक का समाचार ज्ञात कर वे प्रसन्न जान पड़ते हैं, तो कैकेयी के वचन उन्हें शूल सा बेधते हैं । 'मानस' के राम तो अभिषेक का समाचार सुन कर पछत्तावे हैं कि सभी भाइयों को छोड़कर बड़े का अभिषेक क्यों । वनवास का समाचार सुनकर उन्हें लगता है मानों यह उनके लिए वरदान हो ! वैसे वे सुख-दुःख की अनुभूति से ऊपर उठे बताये गये हैं । तुलसी ने राम के रूप में ऐसे कथा-नायक की मूर्ति गढ़ी है जो अन्य ग्रन्थों में दुर्लभ है । वे सुन्दर, सशक्त और, सुशील हैं ।

सुन्दर ऐसे हैं कि देखने वाले उनके पीछे खिंचे-खिंचे चल पड़ते हैं । युद्ध क्षेत्र में उनके भुवन-मोहन रूप को देख खर-दूषण की सेना हतबुद्धि सी खड़ी रह जाती है । शस्त्र-प्रहार नहीं करती । वे कुसुम-कोमल हैं तो कुलिश-कठोर भी हैं । सेवकों पर आये दुःखों को जान कर उनकी विशाल भुजाएँ फड़क उठती हैं । वे आततायी शक्ति के विनाश के लिए भुजा उठा कर प्रण करते हैं । भारत के बाहर कई कई देशों के योद्धा प्रचण्ड वीर के साथ प्रचण्ड क्रोधी और क्रूर भी हैं । तुलसी के राम में वीरता और सहृदयता है । वे शत्रु का नाश कर सम्मान-पूर्वक उसकी अन्त्येष्टि भी करते हैं । उनका सबसे बड़ा गुण है शील-सम्पन्नता । भाइयों के साथ खेलते समय वे जीती हुई बाजी हार जाते हैं । प्रत्येक व्यक्ति की भावनाओं की कद्र करते हैं, किसी का दिल नहीं दुखाते । उन्होंने इस बात का भी ध्यान रखा कि कठोर वरदान माँगने वाली कैकेयी कहीं सकुचा न जाये । उन्होंने प्रकट किया कि वन जाने में तो उन्हें लाभ ही लाभ है । वे एक-एक बन्दर सैनिक से उसकी कुशल पूछते थे । वन में जंगली लोगों की बातें ऐसे सुनते जैसे एक वत्सल पिता अपने अज्ञ बच्चों की तोतली बातें सुनता है ।

चरित्र चित्रण की दृष्टि से मानस के प्रत्येक पात्र की विशेषता है कि वह संयमित है, सुशील है। वाल्मीकि के पात्रों में स्पृहणीय आवेश है, तुलसी के पात्रों में अद्भुत संयम है। यह भी तुलसी की मौलिकता का परिचायक है।

जहाँ रामचरित-मानस के कोटि-कोटि प्रशंसक हैं, वहाँ उंगली पर गिने जाने वाले कुछ आलोचक भी हैं। किसी-किसी ने उनकी मौलिकता पर सन्देह किया तो किसी ने उनके लोकनायकत्व पर। एक सज्जन ऐसे भी हैं जो मानस को महाकाव्य न मानकर पुराण मानते हैं और बताते हैं कि इसमें रसानुभूति न होकर रसाभास है।

मैं यहाँ रसराज शृंगार को ही ले रहा हूँ। वाल्मीकि से लेकर आज तक कई कवियों ने राम-सीता के दाम्पत्य का वर्णन करते समय सीता के मंगल सौन्दर्य और शृंगार का सहज वर्णन किया। पति-पत्नी के मध्य शृंगार का वर्णन अवांछित है भी नहीं। तुलसी ने शिव-पार्वती और सीता-राम के शृंगार-वर्णन में शुचिता का परिचय दिया, वैसा कोई तपःपूत महान् सर्जक ही कर सकता था। कहीं किसी गोपनीय अंग का नाम नहीं, कहीं कोई विकार उत्पन्न करने वाली बात नहीं, फिर रस में सराबोर कर देने वाला तन्मयकारी वर्णन। कोई भी रामकथा-कार ऐसा उत्कृष्ट वर्णन नहीं कर सका। अध्यात्म-रामायण भक्ति और अध्यात्म के रंग से रँगा ग्रन्थ है इसमें भी सीता के स्तनों का वर्णन है-- वस्त्रान्तर्व्यब्जिस्तनी।

मानसकार भी अ० रा० से प्रभावित होकर लिखने लगा---सोह नवल तन सुन्दर सारी। सुंदर साड़ी और नवल तन अर्थात् किशोर तन का वर्णन। कहीं पाठक के मन में कोई विकार न जाग जाये, अतः तुरन्त अंकुश---जगत जननि अतुलित छवि भारी। सावधान, और कुछ मत सोचना। यह किशोरी पूज्या है। ऐसा नहीं कि राम-सीता पर देवत्व का आरोप कर रस को रसाभास में परिणत किया गया हो। पुष्पवाटिका को अपने अनिन्द्य सौन्दर्य से उद्भासित करती सीता के अलंकारों की रुनझुन सुन कर राम अवाक् रह गये थे, रघुवंशी राम का पवित्र मन क्षोभमय हो गया था। सीता ने भी उन्हें देखा तो ऐसी तन्मय हो गयी कि आँखें मूँदे सुध-बुध हीन खड़ी रह गयीं। सखियों ने हास-परिहास भी कर लिये। राम के गले में जयमाल डालते समय उनके सलज्ज मीन-नेत्रों का मनोहारी वर्णन है। कोहबर में वे राम को देखने के लिए लालायित हैं किन्तु भारतीय कन्या का संकोच बाधा उत्पन्न करता है। तब वे चतुर युक्ति निकाल कर अपने कंकण की मणि में राम का चित्र देखने लगती है यहाँ उनसे फिर प्यारी भूल हो जाती है। वे पुनः सुध-बुध भूल कर हाथ उठाये रह जाती हैं। यह वर्णन तुलसी ने 'मानस' और 'कवितावली' दोनों में किया है। उड़िया रामायण में भी है। सीता राम की इतनी श्रद्धा करती है कि उनके चरण-चिह्नों पर अपने चरण नहीं रखती।

कई रसों की भाव भरी छवियों के अनेक अंकन मानस में उपलब्ध हैं। सभी में पाठक को तन्मय कर देने वाला भाव उपलब्ध है।

भारतीय भाषाओं के लेखकों ने प्रायः परम्परा से प्राप्त रामकथा को अपने आकाश-वातास, अपने आंचलिक परिवेश के मध्य प्रस्तुत किया। उसमें स्थानीय रंगत आ जाने से वह कथा स्थानीय जनों को अपने घर की कहानी सी लगी। तुलसी ने शास्त्रीयता की रक्षा करते हुए भी लौकिक प्रथाओं, वस्त्रभूषण, मनोरंजन, स्थानीय उपमानों आदि का प्रयोग कर कथा को ऐसा जन-सुलभ बनाया कि जन-जन के कंठ में 'मानस' की असंख्य चौपाइयों का वास है। सुख-दुःख के क्षणों में 'मानस' का कोई न कोई छन्द बरबस जीभ पर आ जाता है। ये छन्द सूक्तियाँ बन गये हैं। वृहत् भूखण्ड के कोटि-कोटि जनों के समग्र जीवन को इस प्रकार परिचालित और अनुप्रेरित करने वाला अन्य ग्रन्थ शायद ही कहीं हो।

'मानस' भारतीय संस्कृति की श्रेष्ठ उपलब्धियों का निचोड़ है और रसाप्लुत श्रेष्ठ महाकाव्य है। वह गेय है, अभिनेय है, वह समाज को सत् संस्कार देने वाला नीति-ग्रन्थ है, जीवन को समुन्नत करने के लिए धर्मग्रन्थ है। वह क्या नहीं है ? ये सारे गुण एक साथ रामकाव्य या अन्य किसी भी कोटि के ग्रन्थ में नहीं हैं। तुलसी ने इस ग्रन्थ के माध्यम से भक्ति को सशक्त आन्दोलन का रूप दिया, जिससे लोक का कल्याण हुआ, दलित शोषित वर्ग को अत्याचारी शक्ति से जूझने का सम्बल मिला। 'मानस' से प्रेरणा लेकर परतंत्रता से मुक्ति का संघर्ष भारत में ही नहीं लड़ा गया, मारिशस, गुयाना, सूरीनाम, फीजी, दक्षिण अफ्रीका आदि में भी ऐसा हुआ। 'मानस' की सुश्रुंखलित कथा की उदात्तता, प्राणवत्ता और जीवन्तता के कारण ही ऐसा सम्भव हुआ।

(१) गोस्वामी जी ने बालकाण्ड के आरम्भ में वाल्मीकि, व्यास आदि कविपुंगव और कलि के अनेक कवियों की जो वन्दना की है, इससे भी स्पष्ट है कि उन्होंने असंख्य संस्कृत ग्रन्थों का अध्ययन कर प्रेरणा ग्रहण की थी।

महाकवि कालिदास का तत्त्व-चिन्तन

डा० (श्रीमती) लक्ष्मी शुक्ला

प्रत्येक प्रकृष्ट विद्वान् अपने चिन्तन की गहराइयों में तत्त्व-चिन्तक भी होता है। एक ओर वह अपने समय में प्रसृत दार्शनिक विचारों से प्रभावित होता है तो दूसरी ओर उस चिन्तन-धारा को प्रभावित भी करता है। चाहे कोई वैज्ञानिक हो, कलाकार हो अथवा साहित्यकार हो, जीवन और सृष्टि के प्रति उसका एक दृष्टिकोण होता है और उसी में उसका तत्त्व-चिन्तन निहित होता है। इस दृष्टि से महाकवि कालिदास के साहित्य का आलोकन करें तो उनका जीवन-दर्शन अथवा तत्त्वचिन्तन भी उजागर हो जाता है। जहाँ तक उनकी पूर्ववर्ती अथवा समकालिक वैचारिक परम्पराओं का प्रश्न है, जिस काल-खण्ड में विद्वान् उनके अस्तित्व की परिकल्पना करते हैं, उसमें एक ओर तो बुद्ध का प्रभाव था, दूसरी ओर ब्राह्मण-धर्म भी अपने चरम शिखर पर था। औपनिषद्-दर्शन लोकजीवन और लोक साहित्य को प्रभावित कर रहा था। उपनिषद् हमारे दर्शन के मूल हैं। सभी वैदिक-दर्शनों का उत्स हमारे उपनिषदों में है। उनमें वस्तुतः आर्यों का सम्पूर्ण तत्त्व-चिन्तन है। परवर्ती दार्शनिकों ने उन्हीं तत्त्वों का पल्लवन अपने-अपने दृष्टिकोण से सांख्य, न्याय, वैशेषिक और वेदान्तादि दर्शनों के रूप में किया। महाकवि कालिदास की तात्त्विक मान्यताओं का अध्ययन करते समय हम उन्हें औपनिषद्-दर्शन के बहुत निकट पाते हैं। वैसे ऐसा भी प्रतीत होता है कि विश्व के स्वरूप के विषय में कालिदास को सांख्य की दृष्टि मान्य थी। प्रकृति और पुरुष दोनों का वर्णन उन्होंने अपने मंगलाचरणों में किया है। अभिज्ञान-शाकुन्तलम् को आरम्भ करते समय वे ईश्वर की अष्ट मूर्तियों के रूप में वस्तुतः प्रकृति का ही स्मरण करते प्रतीत होते हैं जो पुरुष से संयोग पाकर पञ्च महाभूत और काल के परिचायक सूर्य-चन्द्र और होता आदि रूपों में प्रत्यक्ष होती है-

या सृष्टिः स्रष्टुराद्या वहति विधिहुतं या हविर्या च होत्री

ये द्वे कालं विधत्तः श्रुतिविषयगुणा या स्थिता व्याप्य विश्वम्।

यामाहुः सर्वबीजप्रकृतिरिति यया प्राणिनः प्राणवन्तः

प्रत्यक्षाभिः प्रपन्नस्तनुभिरवतु वस्ताभिरष्टाभिरीशः॥

इसमें तात्त्विक दृष्टि से देखें तो प्रकृति-पुरुष का प्रथम विकार महत्तत्त्व ही ब्रह्मा है। उनसे ही आगे पञ्चतत्त्व पर्यन्त विकास का क्रम चलता है और प्रकृति का स्वरूप पञ्चमहाभूत आदि के रूप में ही प्रत्यक्षतः द्रष्टव्य होता है। विकास क्रम में

इसके पूर्व के तो सभी तत्त्व सूक्ष्म होते हैं-

प्रकृतेर्महस्ततोऽहंकारस्तस्माद्गणश्च षोडशकः।

तस्मादपि षोडशकात् पञ्चभ्यः पञ्च भूतानि ॥ सां. का. २२

कुमारसम्भव के मङ्गलाचरण में वे प्रकृति पुरुष दोनों का स्मरण पार्वती परमेश्वर के रूप में करते हैं-

‘जगतः पितरौ वन्दे पार्वतीपरमेश्वरौ।’

स्पष्टतः महाकवि को सृष्टिकर्ता के द्वित्व में आस्था रही है। सांख्य के पुरुष को कालिदास साहित्य में शिवतत्त्व के रूप में समझा जा सकता है। किन्तु कालिदास के तत्त्व-चिन्तन पर विचार करते समय विक्रमोर्वशीयम् के मंगलश्लोक पर हमारी दृष्टि बरबस खिंच जाती है-

वेदान्तेषु यमादुरेकपुरुषं व्याप्य स्थितं रोदसी

यस्मिन्नीश्वर इत्यनन्यविषयः शब्दो यथार्थाक्षरः।

अन्तर्यश्च मुमुक्षुभिर्नियमितप्राणादिभिर्मृग्यते

संस्थाणुः स्थिरभक्तियोगसुलभो निःश्रेयसायास्तु वः॥

इसमें वेदान्त का भी नाम है और पुरुष का भी। शंकर ने अपने वेदान्त दर्शन में ब्रह्म के लिए ‘पुरुष’ शब्द का प्रयोग कभी नहीं किया। यह अभिधान तो सांख्य में ही दूसरे परम तत्त्व के लिये प्रयुक्त हुआ है, किन्तु यह ‘पुरुष’ ईश्वरकृष्ण द्वारा वर्णित पुरुष के समान निर्गुण और निष्क्रिय नहीं हैं क्योंकि साधना करने पर मुमुक्षुओं को निःश्रेयस भी प्रदान करता है, भक्तियोग से उनके लिए सुलभ भी हो जाता है। उस रूप में वेदान्त में वर्णित माया की सूक्ष्म उपाधि से युक्त अथवा सत्त्वप्रधान अज्ञानोपहित समष्टिगत चैतन्य जिसे सदानन्दजी ने ईश्वर नाम दिया है, उसी के रूप में कालिदास के ‘शिव’ को समझना अधिक समीचीन होगा। शिव उनके आराध्य देव हैं किन्तु एक ओर वे सगुण शिव के उपासक प्रतीत होते हैं जो अपने तीसरे नेत्र से कामदेव को भस्म कर देते हैं, उमा के साथ विवाह करते हैं और स्कन्द के जनक बनते हैं, दूसरी ओर शिव के ही वर्णनों में उन्हें निर्गुण, निराकार, अनादि, अनन्त आदि रूपों में भी देखा जा सकता है जो सम्पूर्ण सृष्टि को व्याप्त करके और उससे परे भी स्थित है ठीक वैसे ही जैसे ऋग्वेद के पुरुष-सूक्त द्रष्टा महर्षि का पुरुष-

सहस्रशीर्षा पुरुषः सहस्राक्षः सहस्रपात्।

स भूमिं विश्वतो वृत्त्वात्यतिष्ठद्दशाङ्गुलम् ॥ पुरुषसूक्त-१

महाकवि के तत्त्व चिन्तन को समझने के लिये हम सर्वप्रथम विक्रमोर्वशीयम् के उपर्युक्त मंगलाचरण का ही शब्दशः अध्ययन करना चाहेंगे जिसमें प्रयुक्त ‘वेदान्त’

शब्द जिसके कारण प्रथम दृष्टि में भ्रम उत्पन्न होता है, उससे महाकवि का तात्पर्य शांकर वेदान्त नहीं है, वह हो भी नहीं सकता है क्योंकि आचार्य शंकर का जीवन काल दसवीं शताब्दी है और महाकवि के स्थितिकाल के सम्बन्ध में ढेर सारे विवाद होते हुए भी किसी भी विद्वान् ने उन्हें दशम शताब्दी में अथवा उसके बाद स्वीकार नहीं किया है अतः निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि वे आचार्य शंकर के पूर्ववर्ती हैं और उन्होंने 'वेदान्त' शब्द का प्रयोग मात्र उपनिषदों के लिए ही किया है। उपर्युक्त श्लोक में शिव का जैसा स्वरूप वर्णित है उसका उत्स प्रायः सभी उपनिषदों में खोजा जा सकता है। माण्डूक्योपनिषद् में-

प्रपञ्चोपशमं, शान्तं शिवमद्वैतं चतुर्थं मन्यन्ते, स आत्मा स विज्ञेयः।-॥७॥

और-

अमात्रश्वेतुर्योऽव्यवहार्यः प्रपञ्चोपशमः शिवोऽद्वैत एकमोकार
आत्मैव संविशत्यात्मनाऽऽत्मानं य एवं वेद एवं वेद ॥१२॥

और-

स वेदैतत्परमं ब्रह्मधाम, यत्र विश्वं निहितं भाति शुभ्रम्।
उपासते पुरुषं ये ह्यकामास्ते शुक्रमेतदतिवर्तन्ति धीराः ॥१॥

तथा च-

यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय।
तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम् ॥८॥

मुण्डकोपनिषद् में पुरुष को इसी रूप में वर्णित किया गया है, जो कालिदास को अभिप्रेत है-

पुरुष एवेदं विश्वं, कर्म तपो ब्रह्म परामृतम् ।
एतद्यो वेद निहितं गुहायां सोऽविद्याग्रन्थिं विकिरतीह सोम्य ॥२॥१०

ईश्वर दर्शन के सांख्य दर्शन के समान औपनिषद दर्शन में अन्यक्त प्रकृति को पुरुष के समकक्ष स्वतन्त्र तत्त्व स्वीकार नहीं किया गया है वहाँ तो-

महतः परमव्यक्तमव्यक्तात् पुरुषः परः।

पुरुषान्न परं किञ्चित् सा काष्ठा सा परा गतिः ॥कठ० ३॥११

और

अव्यक्तात्तु परः पुरुषो व्यापकोऽलिङ्ग एवं च ।वही ६/८

यहाँ पुरुष को अव्यक्त से परे माना गया है और उससे परे कुछ नहीं । वस्तुतः

शिवतत्त्व की जैसी कल्पना महाकवि ने की है उसे कठोपनिषद् के इस अंश में देखा जा सकता है-

अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो ज्योतिरिवाधूमकः।

ईशानो भूतभव्यस्य एवाद्य स उ श्वः ॥५/१३

यही पुरुष ईशान अर्थात् ईश्वर है- यस्मिन्नीश्वर इत्यनन्यविषयः शब्दो यथार्थाक्षरः' वह देश और काल से परे है, वही अङ्गुष्ठमात्र है, वही अत्यतिष्ठद् दशाङ्गुलम्-(पु०सू०) है। उसी को कालिदास 'व्याप्य स्थितं रोदसी'-कहते हैं। उसी को मुमुक्षु प्राणादि को संयमित करके अन्तर में ढूँढ़ते हैं- अन्तर्यश्च मुमुक्षुभिर्नियमित प्राणादिमिर्मृग्यते । और उसी को जानकर मुमुक्षु मुक्त हो जाता है- यज्ज्ञात्वा मुच्यते जन्तुरमृतत्वं च गच्छति । कठ० ६/८

उसे जानने के लिए प्राणायाम रूपी योग ही आधारभूत साधन है, उसी से प्रत्याहार अर्थात् इन्द्रियसंयम होता है। कठोपनिषद् में भी इसे माना गया है-

यदा पञ्चावतिष्ठन्ते ज्ञानानि मनसा सह।

बुद्धिश्च न विचेष्टते तामाहुः परमां गतिम्॥

तां योगमिति मन्यन्ते स्थिरामिन्द्रियधारणाम्।

अप्रमत्तस्तदा भवति योगो हि प्रभवाप्ययौ ॥६/१०-११॥

अर्थात् देहधारी को आत्मा का ज्ञान समाधि में होता है। उस समाधि का चिह्न यह है- जब पाँचों ज्ञानेन्द्रियों मन के साथ निश्चल हो जायें और बुद्धि भी न चेष्टा करे उसे सन्त जन परमगति-समाधि कहते हैं। यह समाधि ही योग है, यह दर्शाते हुए ऋषि ने कहा 'स्थिर इन्द्रियों की धारणा को मुनिजन योग कहते हैं। इस योग को पाकर मनुष्य तब प्रमाद से, पापवासना और विकार से रहित हो जाता है। योग में ज्ञान का उदय और कर्म का नाश होता है। कालिदास भी इस तथ्य को जानते हैं तभी तो- 'स स्थाणुः स्थिरभक्तियोगमुलभो निःश्रेयसायास्तु वः' लिखकर योग से निःश्रेयस अथवा चतुर्थ पुरुषार्थ की प्राप्ति की कामना करते हैं। उनके इष्टदेव स्थाणु अर्थात् शिव ही परम कल्याण के दाता हैं। योग के द्वारा परमात्मसंज्ञक परम ज्योति का दर्शन करना ही जीवन की परमसिद्धि है-

योगात्स चान्तः परमात्मसंज्ञं दृष्ट्वा परं ज्योतिरुपा रराम।

- कुमार ०३/५८

शिव के स्वरूप का यथार्थ ज्ञान ही कालिदास के दर्शन और काव्यसाधना का ज्ञान है क्योंकि कालिदास का सम्पूर्ण दार्शनिक विज्ञान शिव के स्वरूप के पीछे छिपा है। शिव, पार्वती और कुमार कौन हैं, इस पर सूक्ष्म विचार कर लेने से हम न केवल कालिदास के वरन् अन्य भारतीय साहित्य के सिद्धान्तों को भी समझ सकते

हैं। कालिदास उत्कृष्ट कोटि के अद्वैतवाद को मानने वाले हैं। वेदान्त प्रतिपादित ब्रह्म को ही वे शिव कहते हैं। ब्रह्म की 'शिव' संज्ञा वेदों में भी कई स्थलों पर आई है-

नमः शम्भवाय च मयो भवाय च नमः शंकराय च मयस्कराय च
नमः शिवाय च शिवतराय च ॥-यजुः १६।४१

जो ब्रह्म त्रिलोकी है और सबका स्वामी है उसी की आत्मशक्ति गुणमयी होकर प्रकृति की रचना और विसर्जन करती है। वही अज, स्वयंभू, अव्ययात्मा और अष्टमूर्ति हैं। वे जल, अग्नि, होता, चन्द्र, सूर्य, आकाश, पृथ्वी, वायुतत्त्व के रूप में प्रत्यक्ष हैं। शाकुन्तलम् के मङ्गलाचरण 'या सृष्टिः स्रष्टुराद्या' का यह मन्तव्य है। महाकवि की इस मान्यता की पुष्टि गीता में भी है-

भूमिरापोऽनलो वायुः खं मनो बुद्धिरेव च ।

अहंकार इतीयं मे भिन्ना प्रकृतिरष्टधा ॥

कालिदास के दार्शनिक मत में एक अखण्ड, शुद्ध और अद्वैत ब्रह्म ही परम तत्त्व है। उनके त्रिदेवों की स्तुतियाँ ब्रह्म का सरस प्रतिपादन करती हैं। उनके इष्टदेव शिव विश्वगुरोर्गुरु हैं (कु० ६/८२) वे त्रैलोक्यवन्द्यः हैं (कु० ६/५४), वे विश्व को धारण करते हैं- येनेदं ध्रियते विश्वं धुर्यैर्यानमिवाध्वनि (कु० ६/७६), वे जगत् के अध्यक्ष और मनोरथों के अविषय हैं (कु० ६/१७), उस अवाङ्मनसगोचर को तत्त्वतः कौन जान सकता है?-

किं येन सृजसि व्यक्तमुत येन बिभर्षि तत्।

अथ विश्वस्य संहर्ता भागः कतम एष ते ॥ कु० ६/३२

उपनिषदों की भाँति श्रीमद्भगवद्गीता का प्रभाव भी कालिदास पर स्पष्टतः देखा जा सकता है। गीता के 'अक्षरब्रह्म', क्षेत्रज्ञ और तद्विद् आदि शब्दों का प्रयोग कुमारसम्भव के षष्ठ अध्याय में भी हुआ है-

योगिनो यं विचिन्वन्ति क्षेत्राभ्यन्तरवर्तिनम्।

अनावृत्तिमयं यस्य पदमाहुर्मनीषिणः॥ कु० ६/७७.

गीता के षष्ठ अध्याय में वर्णित योगसाधना का स्वरूप देखिये-

शुचौ देशे प्रतिष्ठाप्य स्थिरमासनमात्मनः ।

नात्युच्छ्रितं नातिनीचं चैलाजिनकुशोत्तरम् ॥६/११

समं कायशिरोग्रीवं धारयन्नचलं स्थिरः।

संप्रेक्ष्य नासिकाग्रं स्वं दिशश्चानवलोकयन्॥ ६/१३

और -

यथा दीपो निवातस्थो नेङ्गते सोपमा स्मृता॥६/१९

तथा च-

यत्रोपरमते चितं निरुद्धं योगसेवया।

यत्र चैवात्मनात्मानं पश्यन्नात्मनि तुष्यति॥६/२०

इसकी तुलना कुमारसम्भव-(३/४४-५०) से की जा सकती है। कामदेव ने समाधिनिष्ठ शिव को जिस स्वरूप में देखा-वह गीता के उपर्युक्त वर्णन से बहुत समानता रखता है। वे बाघम्बर बिछाकर वीरासन से मेरुदण्ड को सीधा रख निश्चल बैठे हैं; नेत्र-पुतलियाँ निश्चल हैं, निमेषोन्मेष कार्य भी बन्द है। प्राणापानादि शरीरस्थ वायुओं का निरोध करके वे निष्कम्प प्रदीप की भाँति स्थित हैं। इतना ही नहीं, वे आत्मा में अक्षर परमात्मा को देख रहे हैं-

मनोनवद्वारनिषिद्धवृत्तिं हृदि व्यवस्थाप्य समाधिवश्यम्।

यमक्षरं क्षेत्रविदो विदुस्तमात्मानमात्मन्यवलोकयन्तम्॥कु० ३/५०

योग को तो महाकवि ने बहुत बहुमान दिया है। रघुवंश की तो रचना ही 'योगेनान्ते तनुत्यजाम्' रघुवंशियों के अन्वय को कहने के लिये हुई है। महाराज रघु अपना राजपाट अज को देकर अनपायि पद की प्राप्ति में व्यग्र हो जाते हैं-

'अनापायिपदोपलब्धये रघुराप्तैः समियाय योगिभिः।' ८/१७

इसके आगे रघु की योगसाधना का विस्तृत वर्णन महाकवि ने किया है। वे मन को साधने के लिए कुशा के पवित्र आसन पर बैठते हैं। (८/१८) उन्होंने अपने योगबल से शरीर के भीतर रहनेवाले पाँचों पवनों को अपने वश में कर लिया था (८/१९) इतना ही नहीं ज्ञान की अग्नि से अपने सारे कर्मों को राख कर डाला था-

इतरो दहने स्वकर्मणां ववृते ज्ञानमयेन वह्निना'-कु० ८/२०

गीता में भी भगवान् ने अर्जुन को बताया था-

यस्य सर्वे समारम्भाः कामसंकल्पवर्जिताः।

ज्ञानाग्निदग्धकर्माणं तमाहुः पण्डितं बुधाः॥ गीता-४/१९

जिसने त्रिगुणों (सत्त्व, रजस् तथा तमस्) को जीत लिया हो, वही परं विजेता होता है। और रघु ने यह विजय प्राप्त कर ली थी-

रघुरप्यजयद्गुणत्रयं प्रकृतिस्थं समलोष्ठकाब्जिनः।रघु० ८/२१

उन्होंने अपनी योगसाधना को परमात्मा दर्शन होने तक छोड़ा नहीं

न च योगविधेर्नवेतरः स्थिरधीरा परमात्मदर्शनात्। रघु ८/२२

और फिर योगबल से सदा प्रकाशमान, अविनाशी परमात्मा में लीन हो गये-

तमसः परमापदव्ययं पुरुषं योगसमाधिना रघुः॥८/२४

यह स्थिति तत्त्वज्ञानियों को ही प्राप्त होती है। यदि तत्त्वज्ञान न होकर केवल

पुण्यकर्म ही हों तो मनुष्य को मात्र स्वर्ग की प्राप्ति होती है और कर्मबीज दग्ध न होने पर बार-बार जन्म लेना पड़ता है। यही लोकप्रिय वेदान्त की भी मौलिक दृष्टि है।

कालिदास ने केवल रघु और शिव के ही योगी स्वरूप की चर्चा नहीं की है, उनके अनेक पात्र योग की उच्च स्थितियों को प्राप्त कर चुके हैं। महामुनि वसिष्ठ ने योगबल से महाराज दिलीप के कामधेनु की अवज्ञा करने तथा अज के शोक के कारण को जान लिया था (रघु० ७४ से ७९) तथा (८/७५)। उन्होंने अज को जो संदेश भेजा वह जीवन और मृत्यु आदि के रहस्यों को बताने वाला और ज्ञान की प्रतिष्ठा करने वाला है (८/८०-९० तक)। महाराज दशरथ के लिये भी 'समाधिजितेन्द्रिय' विशेषण का प्रयोग किया है। रघुवंश के ही दशम सर्ग में जो विष्णु की स्तुति है, उसमें विष्णु का वर्णन योगियों को जन्ममरण के बन्धन से छुटकारा देने वाले के रूप में प्राप्त होता है। सीता तपस्या से अगले जन्म में भी राम को ही पति रूप में पाने की कामना करती है-

साहं तपः सूर्यनिविष्टदृष्टिरूर्ध्व प्रसूतेश्चरितुं यतिष्ये।

भूयो यथा मे जननान्तरेऽपि त्वमेव भर्ता न च विप्रयोगः ॥रघु० १४/६६

महर्षि वाल्मीकि ने भी योगबल से जान लिया था कि राम ने अपयश के भय से सीता को छोड़ा है।

कालिदास के योगविषयक ज्ञान को देखकर यह स्पष्ट हो जाता है कि आयु बढ़ने के साथ-साथ उनका चित्त परमात्मा के सर्वव्यापक स्वरूप की ओर और उससे ऐक्य प्राप्त करने के लिये योगाभ्यास रूपी व्यावहारिक दर्शन की ओर अधिक उन्मुख होता गया है।

योग के इस ज्ञान का चरमोत्कर्ष प्राप्त होता है मदन-दहन के रहस्य में। परम योगीश्वर भगवान् शिव जिस समय आत्मदर्शन में प्रयासरत थे उसी समय कामदेव उनके मन में विकार पैदा करता है-

हरस्तु किञ्चित्परिलुप्तधैर्येश्चन्द्रोदयारम्भ इवाम्बुराशिः।

उमामुखे बिम्बफलाधरोष्ठे व्यापारयामास विलोचनानि ॥कु० ३/६०

किन्तु क्षण भर में ही सँभल भी जाते हैं और तब आत्मज्ञानी शिव को यह जिज्ञासा होती है कि इनकी समाधि में यह विघ्न कैसे और कहाँ से आया। इन्द्रिय विकार को जान वे तुरन्त काम का निग्रह कर लेते हैं-

हेतुं स्वचेतोः विकृतेर्दिदृक्षुर्दिशामुपान्तेषु ससर्ज दृष्टिम्।

काम की इस वासना को जड़-मूल से नष्ट किये बिना ब्रह्मनिष्ठ नहीं हुआ जा सकता है और उसके सम्पूर्ण विनाश का उपाय ज्ञानाग्नि से दग्धबीज करना ही है। अतः उन्हें आज्ञाचक्र रूपी तृतीय नेत्र अथवा ज्ञान चक्षु को जाग्रत कर काम का सम्पूर्ण

निग्रह कर दिया। यही मदनदहन है। 'भस्मावशेषं मदनं चकार' । और तब पार्वती का अप्रतिम रूप भी उनके चित्त को हर नहीं सका- 'अरूपहार्यं मदनस्य निग्रहात्' । और इस मदननिग्रह के बाद ही वे पार्वती से विवाह कर षडानन कुमार को जन्म देते हैं। इससे आयों का यह आदर्श भी पुष्ट होता है कि विवाह वासनापूर्ति हेतु नहीं; सुसन्तान उत्पन्न करने के उद्देश्य से किया जाता है।

पार्वती और शिव का विवाह भी योग के रहस्यों से परिपूर्ण है। वस्तुतः पार्वती सुषुम्ना नाड़ी का नाम है। क्योंकि मेरुदण्ड हिमालय है जिसके अन्दर तैंतीस पर्व या अस्थिपोर हैं। ये एक दूसरे से इस प्रकार सटे रहते हैं कि उनके मध्य का छिद्र एक नलिका के आकार में हो जाता है। इसी के भीतर सुषुम्ना नाड़ी होती है मेरु रूपी पर्वत अथवा अस्थिपर्वों में रहने वाली सुषुम्ना ही पार्वती हुई। मेरुदण्ड में ही नाड़ियों के जाल बिछे हैं जो सुषुम्ना से सम्बद्ध होते हैं, इन्हें चक्र कहते हैं। ये चक्र छः हैं-

१. मूलाधार- इसका संयोग गुदा से है- इसमें ४ पर्व (Vertibral) हैं, कुण्डलिनी- यही निवास करती है। शिव-पार्वती के विवाह में कुण्डलिनी को जगाकर ही ब्रह्माण्ड या मस्तिष्क में ले जाते हैं। मूलाधार में पृथ्वीतत्त्व का स्थान है।

२. स्वाधिष्ठान- इसका अधिष्ठान लिङ्ग में है। इसमें पाँच पर्व हैं। ये पाँचों ही एक ही अस्थि में जुड़े रहते हैं। इस चक्र में जलतत्त्व का अधिष्ठान है

३. मणिपूर- इसका स्थान नाभि है और मेरुदण्ड के इस भाग में ५ पर्व हैं। तेज इसका तत्त्व है। इन तीन चक्रों का भेदन कर लेने पर योगी विराट् भाव से युक्त हो जाता है, उसकी मोह-निद्रा छूट जाती है।

४. अनाहत- मेरुदण्ड में १२ पर्वों वाला यह चक्र हृदय में स्थित है। यहाँ वायु तत्त्व का स्थान है।

५. विशुद्धिचक्र- इसमें सात पर्व हैं और यह ग्रीवा में स्थित है। यही से आकाश गुणक शब्द का जन्म होता है। इसे भेद लेने से योगी आकाश तत्त्व को साध लेता है।

६. आज्ञाचक्र- मस्तिष्क प्रदेश के भूमध्य या त्रिकुटी में योगी इसका स्थान मानते हैं। यहाँ सुषुम्ना का अन्त हो जाता है। यही मन, बुद्धि और अहङ्कार का निवास है। यही पर ज्ञान चक्षु है, जिसे तीसरा नेत्र कहते हैं। यही शिव का वास है। जब योगी विशुद्धि तक के पाँच चक्रों को भेद लेता है तब उसे काम-बाधा नहीं सताती है और उसके बाद आज्ञाचक्र में सुषुम्ना अर्थात् पार्वती का शिव से मिलन होता है। पार्वती रूपी सुषुम्ना में निक्षिप्त शिव का तेज क्रमशः षट्चक्रों के द्वारा पुष्ट और लामलित होकर स्कन्द को जन्म देता है। यही स्कन्द के षाडण्मातुर होने का रहस्य है। कालिदास नै मेघदूत में स्कन्द के जन्म का रहस्य सूत्ररूप में लिख दिया है-

तत्र स्कन्दं नियतवसतिं पुष्पमेधीकृतात्मा

पुष्पासारैः स्नपयतु भवान्योमंगं गजलार्द्रैः।

रक्षाहेतोर्नवशशिभृता वासवीनां चमूना-

मत्यादित्यं हुतवहमुखे संभृतं तद्धि तेजः॥१/४७

यही स्कन्द की परिभाषा है। हुतवह अर्थात् अग्निस्वरूपा सुषुम्ना के मुख में सूर्य से भी अधिक प्रकाशित, शिव का तेज ही स्कन्द है। कोषों में स्कन्द की पत्नी का नाम देवसेना है। इन्द्रियों की सात्त्विक और तामसिक वृत्तियों का द्वन्द्व देवासुर संग्राम है। जब सतोगुणी इन्द्रियाँ काम से हारने लगती हैं, तब वे समाधि में बैठे हुए शिव से प्रार्थना करती है कि वे उन्हें एक सेनापति दें। देवों ने भी यही कहा है-

तदिच्छामो विभो स्रष्टुं सेनान्यं तस्य शान्तये । कु० २/५१

सुषुम्ना का नाम वह्नि है। इसी में अपना तेज हवन करने से शिव यज्वा कहलाते हैं। साधना में पुरुष का तेज इसी वह्नि के मुख में संचित होता है और जब छहों चक्रों का पूरा हो जाता है तभी उस कुमार का जन्म होता है, जो देवसेना का सेनापति बन उसे असुरों पर विजय प्राप्त कराता है। आज्ञाचक्र के आगे सहस्रदल कमल हैं जहाँ साक्षात् शिव निवास करते हैं। वे ही अक्षर तत्त्व हैं। वही समस्त ब्रह्माण्ड की चित् शक्ति है। मूलाधार चक्र में शक्तिपीठ है। इस शक्ति के तीन कोण होते हैं- इच्छा, ज्ञान और क्रिया। इन्हीं का नाम त्रिपुर है और इनमें बसने वाली शक्ति ही त्रिपुरसुन्दरी है। यह कुण्डली मार कर शान्त पड़ी रहती है। मूलाधार में यह सर्पिणी शिवरूप ज्योति के चारों ओर लिपटी रहती है परन्तु जब यह साधना से जाग्रत् होकर आज्ञाचक्र में पहुँचती है तब शिव पार्वती का संयोग हो जाता है; तब यह कुण्डलिनी पूरी खुल जाती है। शरीर की शल्य क्रिया करके हम इसे नहीं देख सकते हैं। योगपक्ष में इसका दर्शन ध्यान-द्वारा ही किया जा सकता है। ज्योति या तेजः स्फुलिंग के आकार का शिवलिङ्ग इसी का प्रतीक है। शिव इसी शक्ति के त्रिकोण अथवा त्रिपुर ज्ञान, इच्छा और क्रिया की विजय करते हैं जिससे त्रिपुर विजयी कहलाते हैं। मेरुदण्ड का ऊपरी सिरा, जहाँ आज्ञाचक्र है, कैलास है। कैलास के ऊपर अलकापुरी है, जहाँ काम अपने चाप पर बाण नहीं चढ़ाता है-

मत्वा देवं धनपतिसखं यत्र साक्षाद्वसन्तं।

प्रायश्चापं न वहति भयान्मन्मथः षट्पदज्यम्॥मेघ २/१४

इससे यह सिद्ध है कि आज्ञाचक्र तक सिद्धि प्राप्त योगी को काम बाधा नहीं सताती है। इसीलिए यहाँ हिमालय में ही किन्नरियाँ मिलकर त्रिपुर-विजय के गीत गाती हैं-

संसक्ताभिस्त्रिपुरविजयो गीयते किन्नरीभिः। मेघ० ३/६०

कालिदास साहित्य में दार्शनिक तत्त्वों का अध्ययन करते हुए उनके इस वाक्य पर भी हठात् ध्यान आकृष्ट होता है

हंसद्वारं भृगुपतियशोवर्त्म यत्क्रौञ्चरन्ध्रम् ॥ मेघ० १/६१

अमरकोष में 'क्रौञ्चदारण' संज्ञा कुमार कार्तिकेय की है। इस प्रकार शिव भृगुपति और कुमार का सम्बन्ध स्थापित हो जाता है। शिव का ही तेज कुमार है। फिर जो पिनाक शिव के पास है, वही शिवधनु परशुराम के पास भी था। इस प्रकार इन तीनों में सम्बन्ध प्रतीत होता है। योग की साधना में षट्चक्र के भेदन के समय प्राण के साथ जिस रन्ध्र में होकर सुषुम्ना मस्तिष्क में प्रवेश करती है वह द्वार ही क्रौञ्चरन्ध्र है। सुषुम्ना (SPINAL CORD) श्वेत और विभूति वर्ण के पदार्थ से बनी नाड़ी है। वह मूलाधार चक्र से उठकर आगे के चार चक्रों में होती हुई विशुद्धिचक्र को (CERVICAL REGION) पार कर मस्तिष्क में फैल जाती है। सर्विकल रीजन के प्रथम अस्थिपर्वत को अंग्रेजी में एटलस (ATLAS) कहा जाता है। यही से सुषुम्ना बल्ब या SPINAL VALVE में होकर मस्तिष्क में जाती है इसलिये स्पाइनल वल्व ही क्रौञ्चपर्वत है। इसी में क्रौञ्च-रन्ध्र अथवा छेद है। इसी विवर में तिरछी झुककर सुषुम्ना प्रवेश करती है। कुण्डलिनी जाग्रत होकर जिस समय आज्ञाचक्र में प्रवेश करती है उसे इसी द्वार से जाना पड़ता है। इस रन्ध्र का दारण करना भृगुपति के लिये बड़ा यशस्वी कार्य है। तभी तो महाकवि ने कहा- 'भृगुपतियशोवर्त्म'। भृगुपति शिव का नामान्तर भी है। क्रौञ्चतट से तुरन्त आगे शुभ्र कैलास ही खड़ा है (मेघ १/६२) योग के अनुसार विशुद्धिचक्र से आगे आज्ञाचक्र है, जहाँ शिवरूप ज्योति का प्रकाश है। मूलाधारचक्र से योगसाधना के लिये जिस नृत्य का आरम्भ होता है, उसकी सिद्धि होने पर शिवजी वज्र-अट्टहास करते हैं- वही मानों शुभ्र कैलास के रूप में घनीभूत हो गया है- 'राशीभूतः प्रतिदिनमिव त्र्यम्बकस्याट्टहासः'। मेघ० १/६२ आज्ञाचक्र में प्रणव का प्रत्यक्ष होता है। वही चन्द्राकार ज्योति का दर्शन होता है। इसी से शिवजी 'नवशशिभूत' अथवा 'इन्दुशेखर' कहलाते हैं। योग में शिव के स्वरूप का विस्तृत वर्णन है। तभी तो कालिदास इतना कहकर मौन हो जाते हैं-

'न सन्ति यथार्थविदः पिनाकिनः। कु० ५/७७

और-

न विश्वमूर्तेरवधार्यते वपुः'। कु० ५/७८

जब तक शिवरूप आत्मा का ज्ञान नहीं होता तब तक हमारी वासनायें चित्तवृत्तियों को अधोमुग्ध रखती हैं। अतः शिव की साधना कामरूप पुरुष के लिये अपेक्षित है। (मेघ १/५९)

इस प्रकार हम देखते हैं कि सिद्धान्त रूप में औपनिषद् दर्शन जिसमें सांख्य और वेदान्त दोनों का समन्वयात्मक स्वरूप है- महाकवि कालिदास को मान्य है किन्तु उस ज्ञान की सिद्धि हेतु योग-साधना का अवलम्बन आवश्यक है, उसी से चित्स्वरूपा परम ज्योति का दर्शन सम्भव है और वही मानव-जीवन का चरम लक्ष्य है। इति शम्।

मित्रमिश्र : व्यक्तित्व एवं कर्तृत्व

कु. उषा गुप्ता

संस्कृत- साहित्य में विशालकाय निबन्धात्मक आकर- ग्रन्थों के रचयिताओं में संस्कृत के बहुश्रुत विद्वान् पण्डित मित्रमिश्र का नाम अग्रगण्य है। इनके व्यक्तित्व में कवित्व और पाण्डित्य का मणिकांचन संयोग था। विविध शास्त्रों में पारंगत पण्डित मित्रमिश्र की कीर्ति- कौमुदी 'वीरमित्रोदय' नामक धर्मशास्त्रीय एवं गणितीय ग्रन्थों के अतिरिक्त 'आनन्दकन्दचम्पू' तथा 'याज्ञवल्क्य-स्मृति टीका' पर भी आधारित है।

संस्कृत रचनाकारों की प्रकृति के विपरीत पण्डित मित्रमिश्र ने अपनी कृतियों में अपना, अपने पूर्वजों का एवम् अपने आश्रयदाता का अत्यन्त विस्तृत परिचय दिया है। तदनुसार वे ओरछा राज्य के प्रतिष्ठापक प्रतापरुद्र देव के पौत्र वीरसिंहदेव के आश्रित कवि थे। इन्हीं की आज्ञा से उन्होंने अपने ग्रन्थ 'वीरमित्रोदय' का प्रणयन किया था, जैसा कि उन्होंने स्वयं लिखा है-

धर्मार्थादिपुमर्थनिर्णयपरः श्रीवीरसिंहाज्ञया

ग्रन्थोऽयं रचितः परोपकृतये श्रीवीरमित्रोदयः॥^१

यवन सम्राट् जहाँगीर के विशेष कृपापात्र श्रीवीरसिंह महाराज ने १६०५-१६२७ ईस्वी तक शासन किया।^२ अतः इस प्रमाण या साक्ष्य के आधार पर मित्रमिश्र का समय १७वीं शताब्दी का पूर्वार्द्ध सिद्ध होता है। किन्तु सूक्ष्मता से विचार करने पर यह ज्ञात होता है कि मित्रमिश्र न केवल वीरसिंहदेव के शासन काल में विद्यमान थे, अपितु उनके पुत्रपौत्रादि के राज्यकाल में भी उपस्थित थे।

'वीरमित्रोदय' के 'परिभाषा- प्रकाश' में श्रीमित्रमिश्र ने बुन्देलाधिराज वीरसिंह की वंश- परम्परा इस प्रकार प्रदर्शित की है-

१. मित्रमिश्र- वीरमित्रोदयः- आत्मिक प्रकाश, ३७

२. इम्पीरियल् गजेटियर न्यू एडीसन्, वा. १९. पृष्ठ २४३

मेदिनीमल्ल (काशीराजवंश्य)

|

अर्जुन

|

मलखान

|

प्रतापरुद्र (ओरछा प्रतिष्ठापक)

|

मधुकरशाह

|

वीरसिंहदेव (श्रीमन्मित्रमिश्रविभूषितः)

|

जुझारसिंह

|

श्रीविक्रमादित्य

|

नरसिंहदेव

यद्यपि विक्रमादित्य और नरसिंहदेव का नाम इम्पीरियल् गजेटियर ग्रन्थ में नहीं है, तथापि "मआसिरुल्-उमरा",^३ नामक फारसी ग्रन्थ में भी "विक्रमादित्य जुझारसिंह का पुत्र था" ऐसा उल्लेख मिलता है। विक्रमादित्य, जिसका दूसरा नाम जोगराज था, का समय १७७७ विक्रम संवत् निश्चित किया गया है। नरसिंहदेव जुझारसिंह के पौत्र थे, इसका उल्लेख खफीखां निर्मित फारसी ग्रन्थ में भी उपलब्ध होता है।

अतः मित्रमिश्र का समय १६वीं शताब्दी उत्तरार्द्ध सिद्ध होता है।

३. मआसिरुल्-उमरा, फारसी, जि. १, पृष्ठ ७२९

४. खफीखां, जि. १, पृष्ठ ५१९-५२३

बहुश्रुत विद्वान् पण्डित मित्रमिश्र गोपाचल (ग्वालियर) निवासी दूरवार-कुलोत्पन्न पंचगौडान्तःपाति सनाढ्य ब्राह्मण थे। इनके पिता का नाम परशुराम तथा पितामह का नाम हंस पण्डित था। परशुराम ने काशी निवासी, याज्ञदिकर्मप्रवण, स्मार्तक्रिया-कलापनिपुण चण्डीश्वर नामक गुरु से विद्या-अध्ययन किया था।^५ अपने वंश वर्णन में अगणित पद्य लिखने पर भी मित्रमिश्र ने कहीं भी अपने गोत्र का उल्लेख नहीं किया है, किन्तु धर्मय्यदीक्षितकृत “अद्वैत-विद्यातिलकदर्पण - टीका” से यह स्पष्ट होता है कि वे शाण्डिल्य गोत्र में उत्पन्न हुए थे। तथाहि-

अस्ति प्रशस्तचरितो भुवि मित्रमिश्रः

शाण्डिल्यगोत्रकलशाम्बुधिलब्धजन्मा।

पुंसः परं हृदयसंगमकौस्तुभोऽसौ

सर्वासु दिक्षु विततोर्जितकीर्तिराशिः॥^६

समरपुंगव दीक्षित विरचित “अद्वैतविद्यातिलक” पर दर्पण नामक टीका धर्मय्य दीक्षित ने मित्रमिश्र की प्रेरणा से ही लिखी थी, जैसा कि उन्होंने कहा है-

अद्वैतविद्यातिलकाभिधाना

शम्भोः स्तुतिः समरपुंगवीया?।

तनोति टीकां बुधमित्रमिश्र

सम्प्रेरितो धर्मय्यदीक्षितो ऽ स्याः॥

“आनन्दकन्दचम्पू” की परिसमाप्ति पर मित्रमिश्र ने अपने तीन भाइयों- दो ज्येष्ठ तथा एक कनिष्ठ और एक कनिष्ठा भगिनी का उल्लेख किया है।^७

५. मित्रमिश्र- वीरमित्रोदय- आत्मिक- प्रकाश २८-३१

६. “सरस्वतीभवनग्रन्थमाला” में पं. गणपतिलाल झा शर्मा द्वारा प्रकाशित “अद्वैतविद्यातिलक” पृष्ठ १

७. वीरेश्वरचक्रपाणिद्वौ ज्यायांसौ, योगादित्यश्च कनिष्ठो भ्राताः इति मम त्रयो भ्रातर आसन्नित्युक्तम्।

आनन्दकन्दचम्पू- ८/९५-१०२

इस आधार पर मित्रमिश्र की वंशावली निम्नलिखित सिद्ध होती है-
(गवालियर निवासी शाण्डिल्य गोत्र दूरवारकुलोत्पन्न सनाढ्य ब्राह्मण)

श्रीहंस पण्डित

परशुराम

वीरेश्वर चक्रपाणि मित्रमिश्र योगादित्य सुनीति

अलौकिक प्रतिभा के धनी पण्डित मित्रमिश्र ने अनेक ग्रन्थों का प्रणयन किया है-

१. वीरमित्रोदय^८ (धर्मशास्त्रनिबन्धसंग्रहः)
२. याज्ञवल्क्यस्मृतिटीका^९ (वीरमित्रोदयाख्या)
३. वीरमित्रोदय^{१०} (गणितग्रन्थ)
४. आनन्दकन्दचम्पू^{११}

सम्यक् पर्यालोचन से यह निष्कर्ष निकलता है कि पण्डित मित्रमिश्र ने ग्रन्थों के निर्माण में अन्य पण्डितों से भी सहायता ली थी। यथा- “वीरमित्रोदय” के “संस्कार- प्रकाश” का निर्माता “रामज्योतिर्वित्” नामक पण्डित माना गया है।^{१२} वीरमित्रोदय नामक “याज्ञवल्क्यस्मृति- टीका” भी तीरभुक्ति (मिथिला) निवासी

८. “वीरमित्रोदय” के १२ प्रकाशों का प्रकाशन “चौखम्बाभवनग्रन्थमाला” के अन्तर्गत किया गया है।

९. इस ग्रन्थ का प्रकाशन श्रीमान् नारायण शास्त्री साहित्याचार्य द्वारा “काशी चौखम्बा-संस्कृतग्रन्थमाला” से हुआ है।

१०. यह ग्रन्थ “सम्पूर्णानन्द विश्वविद्यालय, काशी” में अमुद्रितावस्था में उपलब्ध है।

११. “आनन्दकन्दचम्पू” सरस्वती भवन टेक्स्ट, नं. ३७ बनारस से १९३१ में प्रकाशित प्रति प्रयुक्त सं. म.म. गोपीनाथ कविराज, कवि-परिचय, इस ग्रन्थ की भूमिका नन्दकिशोर शर्मा विरचित है। इनकी तीन पाण्डुलिपियाँ उपलब्ध हुई हैं-

- (क) आर. जी. भण्डारकर की प्राइवेट लाइब्रेरी, बम्बई से
- (ख) भूतपूर्व लवपुर निवासी पं. राधाकृष्ण महोदय के घर से
- (ग) वाराणसी राजकीय पुस्तकालय (सरस्वती भवन) से

१२. ए रिसर्च आन दी सर्च फार संस्कृत मैनुस्क्रिप्ट्स, डुरिंग दी ईयर- १८८१-८२ बाई आर. जी. भण्डारकर, १ जून १८८२ पृष्ठ २३

श्री सदानन्द नामक विद्वान् ने की थी। जैसा कि याज्ञवल्क्यस्मृति टीका के प्रारम्भ में ही वर्णित है-

उत्तंसस्तीरभुक्तेरखिलबुधगुरुः श्रीसदानन्दधीमान्
श्रीभाजो मित्रमिश्राज्जगदुपकृतये बिभ्रदादेशदीपम्॥
ज्ञानानां दैन्यदोषापहमकलिभयं याज्ञवल्क्युक्तिकोशाद्-
दृष्ट्वा स्मृत्यर्थसारं समचिनुत यशोधर्मलक्ष्मीविहारम्॥

वीरमित्रोदय नामक तृतीय गणितग्रन्थ भी रामदैवज्ञ नामक विद्वान् द्वारा प्रणीत है। जैसा कि उसके आरम्भ में भी कहा गया है-

दैवज्ञरामेण कृते वीरमित्रोदयाभिधे ।
तद्व्याख्याने शिवकृते स्पष्टं खलु प्रसाधनम्॥^{१३}

वीरमित्रोदय (धर्मशास्त्र)

इसमें २२ अध्याय हैं, जिन्हें 'प्रकाश' नाम से अभिहित किया गया है। धर्मशास्त्र से सम्बन्धित यह ग्रन्थ अत्यन्त विशालकाय है। इसके उपलब्ध सम्पूर्ण श्लोकों की संख्या १, ३८, ८१० है।^{१४} ऐसा अनुमान लगाया जाता है कि सम्पूर्ण ग्रन्थ में २ लाख से भी अधिक श्लोक रहे होंगे। इसके २२ प्रकाशों के नाम और श्लोक-संख्या निम्न प्रकार है-

१. परिभाषाप्रकाश- १८४५
२. संस्कारप्रकाश- १७४१५
३. आह्निकप्रकाश- ९६३०
४. पूजाप्रकाश- ६३९०
५. प्रतिष्ठाप्रकाश- १००४०
६. राजनीतिप्रकाश- ६७९५
७. व्यवहारप्रकाश- १३०९५

१३. वीरमित्रोदय- गणित ग्रन्थ ७७

१४. वीरमित्रोदय- 'परिभाषा-प्रकाश' चौखम्बा संस्कृत बुक डिपो, बनारस-
१९०६ की भूमिका से

८. शुद्धिप्रकाश- ५४००
९. श्राद्धप्रकाश- ७९५०
१०. तीर्थप्रकाश- ९२५०
११. दानप्रकाश- १३७५०
१२. व्रतप्रकाश- २२६५०
१३. समयप्रकाश- ६१००
१४. ज्योतिप्रकाश- ?
१५. शान्तिप्रकाश- ?
१६. कर्मविपाकप्रकाश- ?
१७. चिकित्साप्रकाश- ?
१८. प्रायश्चित्तप्रकाश- ?
१९. प्रकीर्णप्रकाश- ?
२०. लक्षणप्रकाश- ?
२१. भक्तिप्रकाश- ?
२२. मोक्षप्रकाश- ?

“संस्कार- प्रकाश” में हिन्दू धर्मशास्त्र में निरूपित १६ संस्कारों में से ८ संस्कारों- गर्भाधान, पुंसवन, सीमन्तोन्नयन, जातकर्म, चूडाकरण, उपनयन, समावर्तन तथा विवाह- का विशद विवेचन है।

“आहिनक- प्रकाश” में दैनिक- कार्यविधि का शास्त्रसम्मत वर्णन है।

“पूजा- प्रकाश” में पूजाकाल का निरूपण करने के पश्चात् शिव, सूर्य, दुर्गादि देवी- देवताओं की पूजन विधि के विविध- प्रकारों का निरूपण किया गया है।

“राजनीति- प्रकाश” में राजनीति के समस्त विषयों का सांगोपांग विवेचन है। “व्यवहार- प्रकाश” ४ प्रकरणों में विभक्त है- परिभाषा निरूपणम्, प्रमाणनिरूपणम्, प्रमेयनिरूपणम् तथा प्रकीर्णार्थम्।

“शुद्धि- प्रकाश” में शौचाशौच- विचार तथा शुद्धि विधि का वर्णन है। “श्राद्ध- प्रकाश” में श्राद्ध के नियम तथा प्रकारादि का निरूपण है। “तीर्थ प्रकाश” में काशी, प्रयाग, गंगा, गया, कुरुक्षेत्र, मथुरा तथा चित्रकूटादि नाना तीर्थ स्थलों का माहात्म्य वर्णित है।

दान- प्रकाश” में दान के योग्यायोग्य पात्र तथा दान के विविध प्रकारों का वर्णन है। “व्रत- प्रकाश” में व्रत के औचित्य, महत्त्व तथा विविध- प्रकारों का

प्रतिपादन है। “समय- प्रकाश” में विभिन्न- तिथियों का निरूपण है।

“भक्ति- प्रकाश” में श्रवण, स्मरण, पाद- सेवा, अर्चन, वन्दन, दास्य, सख्य, आत्म- निवेदन आदि भक्ति के विविध प्रकार वर्णित हैं। “लक्षण- प्रकाश” में पुरुष, स्त्री, राजचक्र, गज, अश्वादि के शुभाशुभ लक्षणों का अत्यन्त सूक्ष्म एवंविशद विवेचन है।

इस ग्रन्थ की विशालता एवं वर्ण्य- विषय के आधार पर कतिपय विद्वानों ने इसे “हिन्दू विद्या के विश्वज्ञानकोष” की संज्ञा प्रदान की है।^{१५}

इस ग्रन्थ की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि यह अत्यन्त सरल और स्पष्ट शैली में लिखा गया है। किसी विषय- विशेष के लिए उस विषय से सम्बन्धित विभिन्न ग्रन्थों से उद्धरण करने की इस पद्धति को आज की भाषा में “शोद्ध- पद्धति” कह सकते हैं, जो अत्यन्त वैज्ञानिक है।

आनन्दकन्दचम्पू-

यद्यपि मित्रमिश्र का समय ज्ञात होने के कारण चम्पूकाव्य का समय भी निर्णीत ही है, तथापि ग्रन्थ के अन्त में कवि द्वारा उल्लिखित ग्रन्थ- समय- निर्माण भी विचारणीय है-

प्राप्य श्री मित्रमिश्रो यमतमिस्त्रत्रयोदशीम्।

अतुलां स तुलां सूर गते चम्पूमपूरयत्॥

मीनारोहिणि रोहिणीसहचरे कृत्वान्तिके रेवतीं

याते चण्डमरीचिमालिनि तुलां वारे च वाचस्पतेः।

शाके शांकगजर्तुभूपरिमिते ह्यानन्दकन्दाभिधां

चम्पूं पूरितवान्सितस्मरतिथौ श्री मित्रमिश्रःकृती॥^{१६}

15. The names of subject dealt with show that the work is more like an Encyclopedia of Hindu learning, than a more digest of Hindu law.

-From Indtroduction, Viramitrodaya Paribhasha Prakash, edited by Parvatiya Nityanand Sharma, Chowkhambha Sanskrit Book, Benares-1906

“शाकेशांकर्जतुभूपरिमिते” का अर्थ कवि की दृष्टि में शाकेश- अंक- ९, भू- १ ऋतु- ६ गज- ८ अर्थात् विक्रम संवत्सर तथा “शांक” को अशुद्ध मानकर साष्ट- पाठ शुद्ध कल्पित कर इसका रचनाकाल संवत् १६८८ (सन् १६३१ ई.) कार्तिक शुक्ल त्रयोदशी गुरुवार माना गया है।^{१७}

आनन्दकन्दचम्पू ८ उल्लासों में विभक्त है, जिसमें भगवत्पुराण के दशम- स्कन्ध की कथा संक्षेप में वर्णित है। इसके “प्रथम उल्लास” में श्रीमथुरानगरी, चतुर्वेदी ब्राह्मण एवम् अन्य ब्राह्मण तथा श्रीयमुनाजी का वर्णन है।

“द्वितीय- उल्लास” में कंस, कृष्ण- जन्म, यमुना पार वसुदेवजी का गोकुल प्रस्थान का वर्णन है। यशोदा की गोद में श्रीकृष्ण को विराजित करके वसुदेवजी का मथुरा लौटना तथा योगमाया का कृष्ण को दर्शन प्रदान कर विन्ध्याचलवास का वर्णन है।

“तृतीय उल्लास” में नन्दोत्सव, बाललीला तथा वृन्दावनवास का प्रस्ताव तथा गोवर्धन का वर्णन है।

“चतुर्थ- उल्लास” में वृन्दावन- लीला, सूर्योदय वर्णन, मायिका- वर्णन, मध्याह्न वर्णन, रात्रिवर्णन, चन्द्रोदय, अन्धकार, प्रातः तथा वत्सासुर, बकासुरादि के उद्धार का वर्णन है।

“पंचम-उल्लास” में वन भोजन-लीला, ब्रह्म-व्यामोह), बाल प्रेमादि का वर्णन है। “षष्ठ- उल्लास” में कृष्ण की अनेक- विध लीलाओं का वर्णन है।

“सप्तम-उल्लास” में राधाभिसार, शखंचूडवध, केशीवध, अक्रूर के साथ मथुरागमन, रजक-वध, कुब्जा-लीला आदि का वर्णन है।

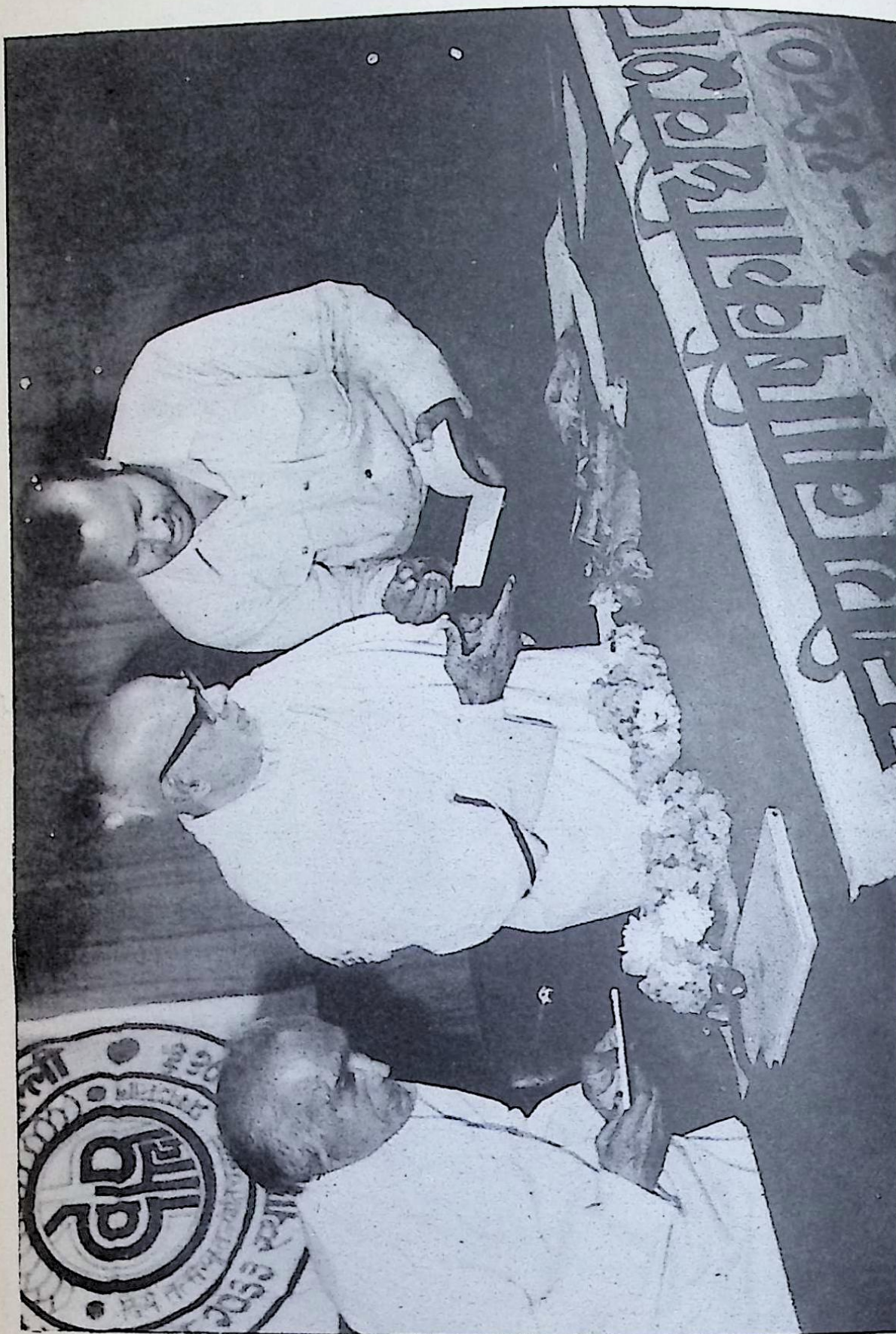
“अष्टम- उल्लास” में देवकी- वसुदेव के हर्ष का वर्णन, द्वारिका- निर्माण, भूमिभारोद्धार करके पुनः महाराज वीरसिंह द्वारा श्री कृष्ण जन्म स्थान पर निर्मित

१६. मित्रमिश्र- आनन्दकन्दचम्पू- ८/१०४-१०५

१७. उक्त-काल- निर्देश- एन. इण्डियन एकेमेरीज वा. ६, पृष्ठ ५९-६५, गवर्नमेन्ट प्रेस, मद्रास- १८२२ ई. के आधार पर किया गया है। द्रष्टव्य- हिस्ट्री आफ धर्मशास्त्र, ले. पी. पी. काणे, गवर्नमेन्ट ओरियन्टल सीरीज वा. १, पृष्ठ ४२६ सन् १९३० बम्बई



पं. कमलापति त्रिपाठी (तदानीन्तनः परिवहन-जलयानमन्त्री) १९७४ ईशवीयेऽब्दे
वाणी-विहारे डॉ. रमाकान्त शुक्लप्रणीतं शोधग्रन्थं समुन्मीलयति



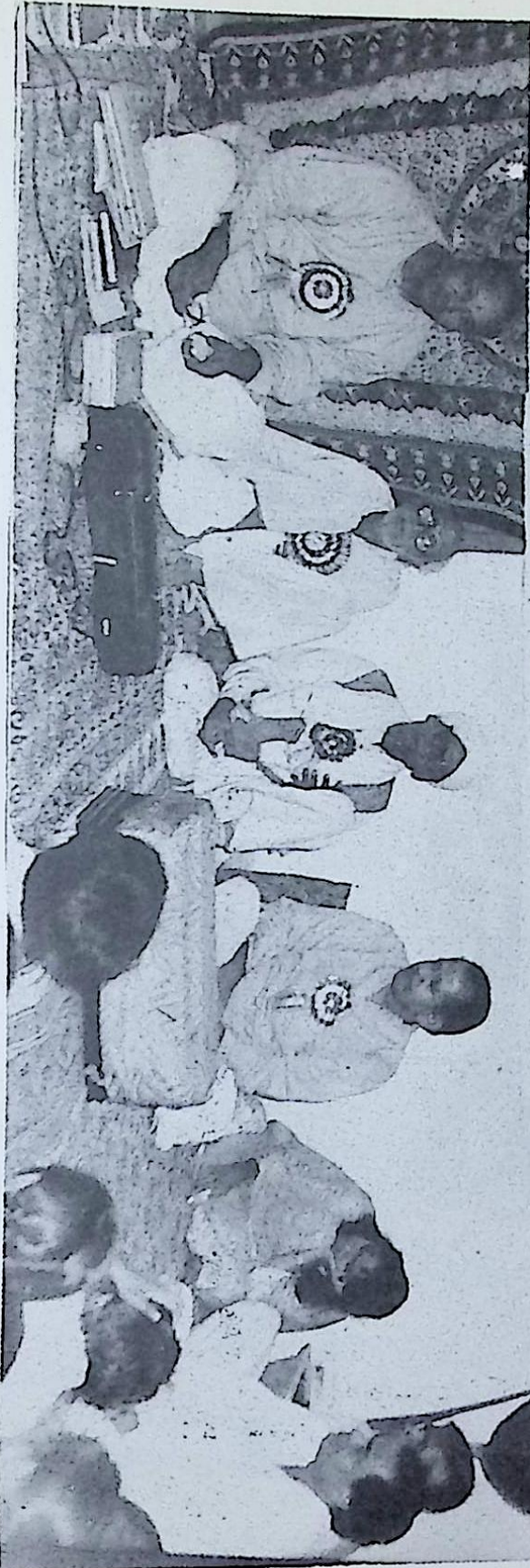
देववाणी-परिषदस्तृतीयवार्षिकाधिवेशने

देववाणी-परिषद्, दिल्ली

पञ्चमः

पाण्डितराज-महोत्सवः

११-१०-१९४९ ई.



देववाणी-परिषदा ११.१०.१९४९ ई. तारिकायां समायोजिते
पञ्चमे पाण्डितराज-महोत्सवे



भोपालनगरस्थे भारत-भवने मध्यप्रदेशसंस्कृताकादम्या आयोजितायाः

‘शब्दमन्दाकिन्या’ उद्घाटनावसरे (वामतो दक्षिणम्) अध्यक्षः

आचार्यश्रीनिवासरथः, संचालकः डॉ. रामकान्तशुक्लः, मुख्यातिथिः मध्यप्रदेश

विधानसभाध्यक्षः प्रो. ब्रजमोहनमिश्रः, म.प्र. संस्कृतअकादमीसचिवः

डॉ. भास्कराचार्यत्रिपाठी, डॉ. देवेन्द्र दीपकः (म.प्र. साहित्यअकादमीसंचालकः)

डॉ. रामकरणशर्मा च । (३०.८.१९९२)

मन्दिर^{१८} में वास का वर्णन है।

ब्रह्म- नारद संवाद के माध्यम से ब्रह्माजी द्वारा महाराज वीरसिंह की महिमा का वर्णन है। सुवर्ण की तुलादान का वर्णन है।^{१९} ओरछानगरी के नाना विप्रों का वर्णन, प्रसादनिर्माणेच्छा का वर्णन और जन्मभूमिस्थ प्रासाद का वर्णन है। कवि की आत्मकथा- वर्णन के साथ चम्पूकाव्य परिपूर्ण हुआ है।

चम्पूकाव्य में प्रायः सर्वत्र ओजगुण का समावेश है, गौड़ी रीति का आश्रय लिया गया है। कहीं- कहीं वर्णन में पूर्ववर्ती कवियों की भाव- छाया का भी दर्शन हो जाता है।^{२०}

शब्दों के प्रयोग में भी कवि ने पर्याप्त स्वतन्त्रता से काम लिया है तथा देशी

१८. वीरसिंह ने मित्रमिश्र द्वारा मथुरा में कृष्ण- जन्मभूमि पर मन्दिर बनवाया था, जिसमें उस समय ३३ लाख रुपये व्यय हुए थे। यवन सम्राट् औरंगजेब ने १०७१ हिजरी वर्ष, १६६१ ईस्वी में इस मन्दिर को विनष्ट करके, उसके स्थान पर "जुम्मा मस्जिद" बनवायी थी, जुम्मा मस्जिद में निविष्ट फारसी शिलालेख से यह स्पष्ट सिद्ध होता है।

आर्केओलाजिकल् रिपोर्ट आफ नार्थ वेस्टर्न प्राविन्सेज, पृष्ठ १०६

१९. वीरसिंहदेवेन बहूनि तुलादानानि व्यधायिषतेति मित्रमिश्रेण आनन्दकन्द चम्पूवां वचोगुम्फविशेषेण समसूचि-

तुलयिष्यति यत्कदाचिदेनं स न भूतो न च वा भविष्यतीति ।

वसुधापतिवीरसिंहदेवः स्वयमेव स्वतुलां व्यधत्त भूयः॥

-आनन्दकन्दचम्पू-८।३२

एषु तुलादानेष्वेकाशीतिमणपरिमितं सुवर्णं राजा विप्रेभ्यो दत्तम्।

नागरीप्रचारिणीपत्रिकायाः ३, ४ अंकयोः प्रकाशिते "बुन्देलों का इतिहास" ग्रन्थे, २७ पृष्ठे।

२०. द्रष्टव्य है- "आनन्दकन्दचम्पू" के प्रथम उल्लास का ४९वां श्लोक तथा "उत्तरमेघ" का १३वां श्लोक

शब्दों का भी प्रयोग पूर्ण स्वच्छन्दता से किया गया है। २१ यथा-

उदंचतिकचोरिका मधुरिका मनश्चोरिका

सुधारसपुरी पुरी न लुचिवीसमोवीतले।

हरेर्हरिणलोचनाहरिणहीनचन्द्रानन-

त्रपोषितसुधानिधिः मधुरवाटिका रोटिका॥ २२

गोर्वधन, वृन्दावनादि के वर्णन में श्लेष, अलंकारों का प्रचुर प्रयोग किया गया है-

‘ये खलु पत्रिणोऽपि न पत्रिणो नापत्रिणो अविपल्लवा अपि सविपल्लवाः सपल्लवाश्च, फलिनोऽपि फलिनः लतोपनद्धा अपि न लतोपनद्धाः.....।

कहीं -कहीं गद्य भाग में वृत्तगन्धिता का भी दर्शन होता है।

संस्कृत के अर्वाचीन संस्कृत- रचनाकारों में ओरछानरेश वीरसिंहदेव के राज्याश्रित कवि एवम् बहुश्रुत विद्वान् पण्डित मित्रमिश्र का नाम मूर्धन्य है। इसके द्वारा प्रणीत ‘‘वीरमित्रोदय’’ नामक ग्रन्थ संस्कृत का सर्वश्रेष्ठ धर्मशास्त्रीय निबन्धात्मक ग्रन्थ है। इसके अतिरिक्त ‘‘आनन्दकन्दचम्पू’’, गणित से सम्बन्धित ‘‘वीरमित्रोदय’’ नामक अन्य ग्रन्थ तथा ‘‘याज्ञवल्क्यस्मृति’’ पर टीका लिखकर इन्होंने संस्कृत साहित्य के विकास में महनीय योगदान किया है। इनके इस अभिनन्दनीय योगदान का समुचित मूल्यांकन आवश्यक है।

२१. डा. छविनाथ त्रिपाठी- चम्पूकाव्य का आलोचनात्मक एवम् ऐतिहासिक अध्ययन- १९६५/ पृष्ठ १८३- ८४

२२. मित्रमिश्र- आनन्दकन्दचम्पू ५/१४

भारतीय संगीत के क्रमिक विकास में
(मतङ्ग से १२ ई. शती तक)
संस्कृत- संगीत- ग्रन्थकारों का
योगदान

डा० बालकृष्ण शुक्ल

सम्पूर्ण जन जीवन सिकता को रससिक्त करती सुविस्तीर्ण- संगीत- सरिता के नाद्योपकारकमात्र दिव्य सीकरों से समन्वित 'नाट्यशास्त्र' के परवर्ती मतंग, अभिनवगुप्त, नान्यदेव एवं सोमेश्वर ने गम्भीर चिन्तन, अथक परिश्रम एवं विस्तृत दृष्टि कोण से 'नाट्यशास्त्र' के सूत्रात्मक सूक्ष्म विन्दुओं एवं समसामयिक लोक जीवन में व्याप्त संगीत की विभिन्न धाराओं को न केवल समन्वित किया; अपितु उसके विचार- क्षेत्र को विस्तृत करने का प्रयास किया और संगीत को नाद्योपकारक- मात्रतारूप भित्तियों से मुक्त स्वतंत्र धारा रूप स्वतंत्र कला का वास्तविक स्वरूप प्रदान किया, साथ ही भरत- परम्परा के संरक्षण और संगत अनुमोदन के साथ आगत परिवर्तनों को विकार के रूप में त्याज्य न मानकर क्रमिक- विकास- जन्य सौन्दर्य के रूप में अंगीकार किया।

'मतंग' एवं 'अभिनवगुप्तपादाचार्य' द्वारा श्रुति-स्वर- ग्राम, ग्रामणी, जाति, मूर्च्छना, राग, माधुर्य निदर्शन आदि शास्त्रीय शब्दों की परमोत्कृष्ट एवं सुन्दरतम परिभाषायें, व्युत्पत्तियां एवं व्याख्याएं की गईं। 'बृहदेशी' आदि में स्वर मण्डल एवं श्रुतिमण्डल द्वारा विषय- प्रतिपादन की परम्परा आरम्भ हुई। 'मतंग' मुनि ने श्रुति-स्वर- सम्बन्ध में विवर्तादि पाँच वाद प्रस्तुत किये जो इस विषय में उनके गम्भीर चिन्तन के परिणाम हैं।

'अभिनवगुप्त' ने श्रुति- साधारण, प्रमाण- श्रुति एवं उसके प्रयोग वैचित्र्य की महत्त्वपूर्ण चर्चा की है। इसी समय 'नान्यदेव' आदि द्वारा दीप्ता आदि पाँच श्रुतियों (श्रुति- जातियों) का उल्लेख और २२ श्रुतिनाम निर्दिष्ट किये गये। श्रुति जातियों से स्वरों के रस-निर्धारण का भी प्रयास किया गया है। स्वर- परिभाषा पर विचार के समय 'आचार्य अभिनव' ने स्वर परिभाषा दी। अपनी उत्कृष्टता एवं मनोरम सौन्दर्य के कारण कालान्तर में वही शाङ्गदेव का आधार बनी।

वादी- सम्वादी सम्बन्धी 'भरत' के वर्णन की संगति एवं अनेक नवीन तथा

मौलिक तथ्यों का उद्घाटन हुआ। 'मतंग' ने सम्वाद- सम्बन्ध द्वारा मूर्च्छना- स्थापन- प्रक्रिया में प्राकृतिक सुकरता स्पष्ट की। पूर्व परम्परा से भिन्न चिन्तन का परिणाम, 'अभिनव' द्वारा स्वरों का श्रुत्यन्तराल की दृष्टि से उदात्त, अनुदात्त एवं स्वरित जैसी संज्ञाओं में वैज्ञानिक विभाजन है। इस विभाजन द्वारा सम्वाद- सम्बन्धी समस्याओं का सुन्दर समाधान प्रस्तुत करने के लिए 'आचार्य अभिनव' प्रशंसार्ह है।

'बृहदेशी' में स्वर- नामों के संक्षिप्त अर्थात् स. रि. ग. आदि एवं द्विमात्रिकता के निदर्शनार्थ सा. री. गा.मा. का प्रयोग हुआ जो भावी- स्वर- लिपि का बीजारोपण था।

'मतंग' मुनि और 'अभिनवगुप्त' ने संगीत की जो दार्शनिक पृष्ठभूमि निर्मित की 'संगीत-रत्नाकर', 'संगीतोपनिषत्सारोद्धार' आदि परवर्ती ग्रन्थ उसी पर स्थित होकर 'नाद' निनाद कर सकते हैं। इस युग में ग्राम- सम्बन्धी विवेचन भी अत्यन्त वैज्ञानिक आंधारों पर हुआ। 'नान्यदेव' के अनुसार- ग्रामों में षड्ज, मध्यम, एवं गान्धार स्वर चतुःश्रुतिक रहते हैं। अतः ये तीन ही ग्राम मान्य किये गए, और मध्यम ग्राम में त्रिश्रुतिक रह जाने के कारण पंचम ग्राम ग्रहण नहीं किया गया। 'नान्यदेव' ने गान्धार ग्राम का सविस्तार वर्णन किया है।

इस समय 'मतंग' द्वारा द्वादश- स्वर- मूर्च्छना- वाद का स्पष्ट एवं सबल समर्थन किया गया। यद्यपि वह अभिनवादि के अनादर एवं 'कुम्भा' के तीव्र खण्डनों का भाजन बना, तथापि वादकों वैणिकों के लिये उसकी उपयोगिता को नकारा नहीं जा सका।

इस युग के संगीत- इतिहास की सबसे महत्वपूर्ण घटना देशी- संगीत की अनेक धाराओं (विभिन्न- क्षेत्रीय एवं देशीय लोक धुनों) का शास्त्रीय संगीत- सरिता का अंगीभूत स्वीकृत होना था।

'मतंग' द्वारा देशी संगीत को शास्त्रीय धरातल पर प्रतिष्ठित किया जाना भावी विवेचना के लिये कपाटों को अनावृत करना था।

जाति गान के सम्बन्ध में भी पर्याप्त विवेचन हुआ। 'मतंग' 'अभिनव' एवं 'नान्यदेव' ने जाति शब्द-व्युत्पत्ति, जाति-भेद एवं उनके सुन्दर उदाहरण प्रस्तुत किये।

'जगदेकमल्ल' के ग्रन्थ 'संगीत चूणामणि' में सर्व प्रथम जातियों के ध्यान वर्णित हुए, यही राग- ध्यान- परम्परा का स्पष्ट बीजांकुरण था। 'मतंग' आदि द्वारा पंचविध एवं सप्तविध 'गेय गीतियों' का जो वर्णन हुआ है उससे इस समय की गीत शैलियों का परिचय प्राप्त होता है।

भारतीय रागों एवं प्रबन्धों के इतिहास में 'मतंग- मुनि' से 'शाङ्गदेव' पूर्व तक का काल विशेष महत्त्व रखता है। क्योंकि इस काल में लोक धुनों, विभिन्न देशीय तथा क्षेत्रीय गीत- ध्वनियों को शास्त्रीय प्रतिष्ठा प्रदान की गयी। राग- वर्गीकरण

एवं रागों के सांग-वर्णनों तथा प्रबन्धों के विवेचन की दिशा में हुए संस्तुत्य प्रयासों के कारण यह युग संगीत-अन्वेषकों, विवेचकों एवं इतिहास जिज्ञासुओं के लिये विशेषतः आकर्षक है। 'नान्यदेव' के भरत-भाष्य में 'स्तम्भ पत्रिका' गान्धर्व मोहन आदि रोचक राग, लक्षण-सहित प्राप्त होते हैं। 'मतंग ने भाषा 'विभाषा' अन्तर भाषा रागांग, भाषांग, और क्रियांगों में रागों का वर्गीकरण किया। 'भरत भाष्य' में स्वराख्य एवं देशाख्य नामक राग-वर्गीकरण की विधाएं भी सविस्तर निर्दिष्ट कीं। मतंग नान्यदेव एवं 'सोमेश्वर' आदि के द्वारा विहित विभिन्न प्रकारों एवं विभिन्न भाषाओं के प्रबन्धों का विवेचन भी गम्भीर अध्येताओं के लिए वास्तव में प्रेरक एवं लाभदायक है।

'भरतभाष्य' में कश्यपादि के अनुसार ग्रामों एवं रागों के देवता, गायन-ऋतुओं और रागों का रसों में विनियोग भी प्रतिपादित किया गया। 'संगीतमकरन्द' में रागों का पुरुष, स्त्री और नपुंसक रूप में किया गया वर्गीकरण परवर्ती रागरागिणी पद्धति का बीज प्रतीत होता है। 'संगीतमकरन्द' के औडवादि एवं सूर्याश गेय आदि वर्गीकरण सर्वप्रथम होने के कारण महत्त्वपूर्ण है, किन्तु इसके आधार भूत सिद्धान्त की चर्चा की विद्यमानता में निश्चय ही यह वर्गीकरण और अधिक सम्मान्य होता।

स्वर, भाषा, ताल, राग आदि के आधार पर प्रबन्धों का विशद विवेचन 'बृहद्देशी', 'भरत भाष्य' एवं विशेषतया 'मानसोल्लास' में हुआ। इस समय के ग्रन्थों में अलंकार, गमक और तानों का जो विकासोन्मुख चित्रण हुआ है, यह इनके उत्तरोत्तर प्रयोगाधिक्य का एवं स्वर शास्त्र के विकास का सूचक है।

'षड्जादि' चतुःश्रुतिक स्वरों के स्थान पर मतंग ने अनुवादी न्यून श्रुतिक स्वरों के ग्रहण से राग-हानि न मान कर प्रमाण श्रुति के प्रचलित विशेष महत्त्व की उपेक्षा की। यह ग्राम-मूर्च्छना-पद्धति के हास का बीजारोपण जैसा था, जो ग्राम-मूर्च्छना-पद्धति की सशक्त क्षमता के कारण शताब्दियों तक प्रभावहीन ही रहा। इस युग में ताल और नृत्य विषयक अनेक उपलब्धियां भी हुईं। सारांश यह कि इस युग के संगीत-शिल्पियों ने जो आधार स्तम्भ खड़े किये थे, प्रायः उन पर ही परवर्ती ग्रन्थकारों ने विशेषतः 'शाङ्गदेव' ने संगीतरत्नाकर नामक महा संगीत-प्रासाद के राग प्रबन्ध एवं प्रकीर्णक तथा अल्पाधिक मात्रा में 'स्वराध्याय' नामक भव्य कक्ष निर्मित किये। भरतोत्तर 'मतंग' आदि ग्रन्थकारों के योगदानों के सम्बन्ध में स्वामी प्रज्ञानानन्द जी का यह कथन अकाट्य सत्य है कि-

"The Names of the Post Bharat musicologists like.....Matanga, Matrigup-ta-and others are worth mentioning in connection of History of Indian music All these servants added numerous materials for the onward progress of Indian music and thus paved the path for writing a history of Indian music." ¹

1. Quoted from- A History of Indian Music, Page 15,

सुरभारती विजयते

निगमागमैरुपेता विज्ञानरत्नरम्या ।
वेदाङ्गपूतकाया सुरभारती विजयते ॥
जयदेवशुभ्रगीतिः कविकालिदासकीर्तिः ।
सौमिल्लभासहासा सुरभारती विजयते ॥
तत्त्वं विचारयन्ती ज्ञानं प्रचारयन्ती ।
चित्तं विकासयन्ती सुरभारती विजयते ॥
लोकं प्रबोधयन्ती शोकं विदारयन्ती ।
चिन्तां विनाशयन्ती सुरभारती विजयते ॥
'विद्या ददाति विनयं' 'सत्यं सदा विजयते' ।
इत्यादि कीर्तयन्ती सुरभारती विजयते ॥
अज्ञैर्मृतेति गदिता ह्यमरत्वभावभरिता ।
नित्यं प्रवर्धमाना सुरभारती विजयते ॥
गीतासुघोषदात्री लालित्यभावधात्री ।
नित्यं च सर्वशुक्ला सुरभारती विजयते ॥

(रमाकान्तशुक्लस्य)

‘देववाणी-सुवास’ (1-4 प्रसर)- लेखक-परिचयः

पुष्पावली विजयते

विष्णुमयैव सत्ता विष्णुमयैव सत्ता

वैष्णवपूतमाया पुष्पावली विजयते

कर्मवैष्णवपूतमाया विष्णुमयैव सत्ता

सौम्यवैष्णवपूतमाया पुष्पावली विजयते

सत्ता विष्णुमयैव सत्ता विष्णुमयैव सत्ता

विष्णुमयैव सत्ता विष्णुमयैव सत्ता

-(पृष्ठ ५-१) 'पुष्पावली-विजयते'

विष्णुमयैव सत्ता विष्णुमयैव सत्ता

विष्णुमयैव सत्ता विष्णुमयैव सत्ता

विष्णुमयैव सत्ता विष्णुमयैव सत्ता

विष्णुमयैव सत्ता विष्णुमयैव सत्ता

विष्णुमयैव सत्ता विष्णुमयैव सत्ता

विष्णुमयैव सत्ता विष्णुमयैव सत्ता

विष्णुमयैव सत्ता विष्णुमयैव सत्ता

विष्णुमयैव सत्ता विष्णुमयैव सत्ता

विष्णुमयैव सत्ता विष्णुमयैव सत्ता

विष्णुमयैव सत्ता विष्णुमयैव सत्ता

विष्णुमयैव सत्ता विष्णुमयैव सत्ता

विष्णुमयैव सत्ता विष्णुमयैव सत्ता

‘देववाणी-सुवास’ (1-4 प्रसर)-लेखक-परिचयः

कु० मनीषा शुक्ला

(‘देववाणी-सुवास’-प्रथम-द्वितीय-तृतीय-चतुर्थ-प्रसर-लेखकानां हिन्दी भाषायां देवनागरीवर्णमालाक्रमेण कुलनाम, नाम, जन्मतिथिः, जन्मस्थानं, पितृनाम, मातृनाम, शिक्षोपाधयः, प्रकाशित/प्रणीत-ग्रन्थनाम, 1990-93 कालावधौ अध्युष्टपदं, साम्प्रतिक आवाससङ्केतो देववाणी-सुवास-पृष्ठसंख्या च दीयन्ते। क्वचित्पूर्ण-तथ्यानुपलब्धौ यथासम्भवमेव सूचना दीयन्ते। सङ्केतः, द्र० दे० सु०=द्रष्टव्यः देववाणी-सुवासः)। ‘देववाणी-सुवास’ (1-4 प्रसर)-लेखक-परिचयः

अग्निहोत्री, डॉ० प्रभुदयालु। 20-7-1914 (अभिलेखानुसार)। एम० ए०, पीएच० डी०, डी० लिट्०, साहित्यवाचस्पति। हिन्दी, संस्कृत एवं अंग्रेजी में पतञ्जलिकालीन भारत, अभिनवमनोविज्ञानम्, वैदिक देवता दर्शन (दो खण्ड), आत्मकथा (3 खण्ड) आदि लगभग 60 ग्रन्थ। पूर्व निदेशक, (म० प्र०) हिन्दी ग्रन्थ अकादमी। कृतकार्य कुलपति, जबलपुर वि०वि०। ई 2/73 महावीरनगर, भोपाल-462016। 1.022, 3.002, 3.003।

अग्रवाल, डॉ० कृष्ण कुमार। एम० ए०, पीएच० डी०, साहित्याचार्य। ऋक्सूक्तसंग्रहः (हिन्दी संस्कृत व्याख्या) तथा अन्य ग्रन्थ। कृतकार्य अध्यक्ष संस्कृत विभाग, डी० एस० बी० राजकीय कालेज नैनीताल तथा गढ़वाल वि० वि०। निदेशक, प्राच्य विद्या एकेडेमी उ० प्र०, मिश्रा गार्डन हनुमान गढ़ी, कनखल (हरिद्वार)। 1.055

अग्रवाल, डॉ० महावीर। (द्र० दे० सु० 5.817)। 1.055

अभ्यंकर, डा० सौ० कमल। (द्र० दे० सु० 5.817)। 1.041, 3.065, 3.067

अय्यर, पं० टी० वि० परमेश्वर। 16-7-1915। सदाशयसमुच्चयः, आभाषणकमञ्जरी, साहित्यकौतुकम् । 26-2-90 को दिल्ली संस्कृत अकादमी द्वारा संस्कृत साहित्य सेवा-सम्मान से सम्मानित। 1466 लक्ष्मीबाई नगर, नयी दिल्ली-110023। 1.016, 2.087, 3.031, 3.032, 3.034।

अवस्थी, बच्चूलाल। (द्र० दे० सु० 5.817)। 1.049

अवस्थी, बाबूराम। (द्र० दे० सु० 5.817)। 1.052, 3.008, 3.010, 3.012

अवस्थी, डा० ब्रह्ममित्र। 16-10-1929। करोवन, उन्नाव (उ० प्र०)। एम० ए०, पीएच० डी०, विद्यावारिधि, साहित्य-सांख्ययोगाचार्य, न्यायशास्त्री, साहित्य-रत्न, स्नातकोत्तर डिप्लोमा पालि, एच० एम० बी० एस०। भारतीय न्यायशास्त्रः एक अध्ययन, पातञ्जलयोगशास्त्रः एक अध्ययन, अभिधावृत्तिमातृका (हिन्दी व्याख्या) आदि लगभग 20 ग्रन्थ, अनेक पुरस्कृत। अनेक समीक्षाएँ तथा शोधपत्र प्रकाशित।

‘स्वामी केशवानन्द योग पत्रिका’ के संस्थापक प्रधान सम्पादक। अ० भा० प्राच्यविद्या

सम्मेलन के अनेक अनुभागों के भू० पू० अध्यक्ष। राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान की दिल्ली, इलाहाबाद और जम्मू आदि केन्द्रीय विद्यापीठों में कृतकार्य आचार्य। लेखक-चिन्तक-चिकित्सक। बी-2/139-140, सेक्टर 6 रोहिणी, दिल्ली-110085। 1.054

अव्यय, पं० रामकृष्ण शास्त्री। (द्र० दे० सु० 5.817)। 1.026

आचार्य, डॉ० के० सी०। प्रोफेसर, संस्कृत विभाग, उत्कल वि० वि०। क्वार्टर नं० बी-4, वाणी विहार, भुवनेश्वर-751004। एम० ए०, पीएच० डी० (संस्कृत)। अनेक सम्मेलनों में अनेक शोध पत्र पठित। 1.041

आचार्य, डा० रामकृष्ण। एम० ए०, डी० लिट्०, वेदान्ताचार्य। कृतकार्य अध्यक्ष, संस्कृत-विभाग, राजा बलवंत सिंह कालेज, आगरा। 7/3 ई०, शास्त्रीनगर, खन्दारी रोड, आगरा-282002। 1.031

आचार्य, डॉ० शम्भुनाथ। एम० ए० (संस्कृत हिन्दी), पीएच० डी०, साहित्याचार्य, साहित्यरत्न। कवि और काव्य, स्नेहिल अनुबन्ध, रानी सारन्धा, कामदाह, विवेकानन्दात्मकम्। संस्कृतमृतम्, दिव्यज्योति, गाण्डीवम्, सर्वगन्धा, भारती, प्रभातम्, अर्वाचीनसंस्कृतम्, सुरभारती आदि पत्रिकाओं में रचनायें प्रकाशित। उत्तर प्रदेश अकादमी से पुरस्कृत। हिन्दी विभागाध्यक्ष, बद्रीविशाल स्नातकोत्तर कालिज, फर्रुखाबाद। 5/30 छक्कालाल स्ट्रीट, फर्रुखाबाद-209625। 1.049, 2.028, 2.074, 3.014, 3.039।

आचार्य, सुद्युम्नः। (द्र० दे० सु० 5.817)। 1.046

आरलीकदी, डा० आर० एन०। (द्र० दे० सु० 5.818)। 1.035

इनामदार, डॉ० वी० बी०। एम० ए०, पीएच० डी०। अनेक शोधपत्र एवं ग्रन्थ। "अद्वैत" विश्राम बाग, सांगली-416415 (महाराष्ट्र)। 1.053, 2.109।

उनियाल, पं० इन्द्रदत्त ए० ए०, साहित्याचार्य। विश्वसंस्कृतम् के सम्पादक और लेखक। हेड पण्डित, विश्वेश्वरानन्द वैदिक शोध संस्थान (पंजाब वि० वि०) साधु आश्रम, होशियारपुर (पंजाब)। जोधामल बिल्डिंग, होशियारपुर-146021। 1.053

उन्नि, डा० एन० पी०। (द्र० दे० सु० 5.817)। 1.021, 4.128।

उपाध्याय, डा० वाचस्पति। 17-7-1943। शास्त्री, एम० ए०, पीएच० डी०, डी० लिट्०। प्रोफेसर तथा अध्यक्ष, संस्कृत-विभाग, दिल्ली वि० वि०। डी-20 छात्र मार्ग दिल्ली वि० वि० परिसर दिल्ली-110007। 1.013

ओझा, डॉ० दशरथ 18.1.1909 ग्राम० ताड़गाँव, वाराणसी। एम० ए०, पीएच० डी० (हिन्दी)। हिन्दी नाटक: उद्भव और विकास, रास और रासान्वयी काव्य, हिन्दी नाटक कोश, एकता के देवदूत शंकराचार्य आदि अनेक ग्रन्थ। बिहार राष्ट्र भाषा परिषद्, उत्तर प्रदेश शासन से पुरस्कृत। कृतकार्य प्रोफेसर, हिन्दी-विभाग दिल्ली वि० वि०। 182, वैशाली, प्रीतमपुरा दिल्ली-110034। 1.054

४.२७१ 'देववाणी-सुवास' (1-4 प्रसर)-लेखक-परिचय: 4.271

कण्णन्, डा० वरदाचार्य (वी०)। (द्र० दे० सु० 5.818)। 1.015
 कपूर, डा० हरीश। एम० ए०, पीएच० डी०। बरेली कालेज, बरेली। 1.042
 कल्ला, डॉ० बदरीनाथ। 31-3-1931। एम० ए०, एम० ओ० एल (संस्कृत),
 शास्त्री, बी० एड०, पीएच० डी० (लिंग्विस्टिक्स)। काश्मीर शैविज्म, मानसदर्पण
 (सम्पा०), हिन्दी, उर्दू, काश्मीरी, संस्कृत तथा अंग्रेजी में लगभग 50 शोधपत्र।
 1987 में आकाशवाणी द्वारा आयोजित सर्वभाषा कवि सम्मेलन में डा० रमाकान्तशुक्ल
 की संस्कृत कविता 'अहं स्वतन्त्रता भणामि' के कश्मीरी भाषा में अनुवादकर्ता कवि।
 कृतकार्य प्राध्यापक, मध्य एशिया अध्ययन विभाग श्रीनगर वि० वि० श्रीनगर। म०
 नं० 57, सैक्टर-8, त्रिकूटनगर, जम्मू। 3.061

कवठेकर, डॉ० प्रभाकर नारायण। 19-9-1923। इन्दौर। एम० ए० (हिन्दी-
 संस्कृत), पीएच० डी०, साहित्याचार्य, स्मृति-पुराणतीर्थ। कृतकार्य कुलपति, विक्रम
 विश्वविद्यालय, उज्जैन। राष्ट्रपति पुरस्कृत संस्कृत विद्वान्। आ० प्रा० विद्या सम्मेलन
 के 36 वें अधिवेशन (मई 1993 में पूना में आयोज्यमान) के महाध्यक्ष। 145
 अनूपनगर, इन्दौर। 1.017, 1.049, 3.022, 3.024

काला, मथुरा प्रसाद। एम० ए०, साहित्याचार्य। कृतकार्य अध्यक्ष संस्कृत
 विभाग, एस० एम० कालिज, चन्दौसी। सुभाष नगर, रेलवे रोड, चन्दौसी। 1.050

कांटावाला, डा० एस० जी०। एम० ए०, पीएच० डी०। कृतकार्य प्रोफेसर तथा
 अध्यक्ष, संस्कृत- विभाग एवं कला संकाय प्रमुख, एम० एस० यूनिवर्सिटी, बड़ौदा।
 अ० भा० प्राच्य विद्या सम्मेलन के 'वैदिक सैक्शन' तथा 'इण्डियन लिंग्विस्टिक्स'
 विभागों के अध्यक्ष (31-36 अधिवेशन), पुराणों के विशेष अध्येता। 'श्रीराम'
 कान्तारेश्वर महादेव का पोल, बाजवाड़ा (Bajwada) वडोदरा-390001। 1.037

कुमार, डा० श्रीमती शशिप्रभा। (द्र० दे० सु० 5.818)। 1.052

केंघे, डा० चिन्तामणि त्र्यम्बक। (द्र० दे० सु० 5.818)। 1.031

कौशल, डा० चित्तरंजनदयाल सिंह। (द्र० दे० सु० 5.818)। 1.040, 1.056

कौशिक, आचार्य लक्ष्मीचन्द्र। 28.6.1917। एम० ए० (संस्कृत-हिन्दी),
 साहित्याचार्य। कृतकार्य अध्यक्ष, संस्कृत-विभाग, बरेली कालेज, बरेली। 35/जे०-
 12, रामपुर बाग, सिविल लाइन्स, बरेली। 4.208। 1.050

खान, डॉ० एम० आइ० (मुहम्मद इसराइल)। 1-7-1938। एम० ए०, पीएच०
 डी०। राष्ट्रियमैक्यम् तथा अन्य अनेक ग्रन्थ। संस्कृत सम्मेलनों में भाग लेने हेतु कई
 बार विदेश यात्रा। रीडर, संस्कृत विभाग, दक्षिण परिसर दिल्ली वि० वि०, दिल्ली।
 एफ/डी 56 न्यू कवि नगर, गाजियाबाद-200 012। 4.044।

खिस्ते, आचार्य बटुकनाथ। पिता स्व० पं० नारायण शास्त्री खिस्ते।
 साहित्याचार्य। कृतकार्य आचार्य एवं अध्यक्ष, साहित्य-विभाग, सम्पूर्णानन्द संस्कृत

वि०वि० वाराणसी। फैलो, भारतीय दार्शनिक अनुसंधान परिषद्, नयी दिल्ली। श्रीनिकेतनम् एन० 16/43 पत्रकार नगर, विनायका, वाराणसी-221010। 1.049, 2.001।

गार्ग्य (गाडगीळ), वसन्त। शारदा संस्कृत पत्रिका के संस्थापक सम्पादक, अखिल भारतीय संस्कृत पत्रकार संघ के अध्यक्ष, संस्कृत प्रचार प्रसार के लिये अर्पित। अनेक ग्रन्थों तथा लेखों के कर्ता। षष्ठ विश्व संस्कृत सम्मेलन के अवसर पर फिलाडेल्फिया (अमेरिका) में शारदा के दैनिक प्रकाशक। झेलम, पत्रकार नगरी, पुणे। 1.050

गुप्त, प्रो० सुधीर कुमार। (द्र० दे० सु० 5.819)। 1.049

गुप्ता, कु० उषा। एम० ए०, (संस्कृत)। डा० केदारनारायण जोशी- उपाचार्य संस्कृत विभाग विक्रम वि० वि०, उज्जैन के निर्देशन में शोध छात्रा। 4.255।

गोयल, आरुषी। 1-7-1971। 'देववाणी-सुवास' की अन्यतम अक्षरयोजिका। मुजफ्फरनगर। 2.147।

गोयल, श्रीमती शशिप्रभा। 16-9-1931। एम०ए० (संस्कृत), बीए०एड०। राज्य शिक्षा संस्थान दिल्ली तथा राज्य शैक्षिक अनुसन्धान एवं प्रशिक्षण परिषद्, दिल्ली के तत्त्वावधान में आयोजित संस्कृत शिक्षा की कार्यशालाओं के अनेक प्रतिवेदनों तथा शैक्षणिक सामग्री का सम्पादन। व्याख्याता एवं उपसचिव, राज्य शैक्षिक अनुसन्धान एवं प्रशिक्षण परिषद् दिल्ली (1990-92) सम्प्रति (1993) प्रधानाचार्या, राजकीय बालिका वरिष्ठ माध्यमिक विद्यालय, रमेश नगर, नई दिल्ली-110015। डी।ई 128, टैगोर गार्डन, नयी दिल्ली-110027। 2.139।

गोस्वामी, डॉ० कौशलनन्दन। 18.7.1946। एम०ए० (हिन्दी-संस्कृत), पीएच०डी० (हिन्दी), साहित्यरत्न, संगीतप्रभाकर (गायन, वादन)। छायावादी कवियों के काव्य में संगीत तत्त्व, विविध विषयों पर 25 शोध लेख व पुस्तक समीक्षाएं प्रकाशित। आकाशवाणी से वार्ताएँ प्रसारित। अध्यक्ष, हिन्दी विभाग, राजेन्द्र प्रसाद डिग्री कालेज, मीरगंज (बरेली)। मन्दिर श्री दाऊजी, किला बाजार, बरेली। 1.051, 2.104, 4.137।

गोस्वामी, ब्रजनन्दन (बी०एन०)। कृतकार्य अध्यक्ष, संगीत विभाग, बरेली कालेज, बरेली। मन्दिर श्री दाऊजी, किला बाजार, बरेली। 1.026

गोस्वामी, डॉ० चन्द्र किशोर। 26-2-1938। एम० ए०, पीएच० डी०। भरतपुर। भावशतकम्, स्तोत्र तथा अनेक रेडियो रूपक। डीन कला संकाय, बनस्थली विद्यापीठ, राजस्थान। 1.032

धिमिरे, 'कविरत्न' कृष्णप्रसाद। 1921 (?) कविरत्नम् तथा विद्यावारिधि। श्रीकृष्णचरितामृतम्, नाचिकेतसम्, वृत्रवधम्, ययातिचरितम्, मनोयानम्

४.२७३ 'देववाणी-सुवास' (1-4 प्रसर)-लेखक-परिचयः 4.273

श्रीरामविलापः, सम्पातिसन्देशः, नेपालेश्वरगौरवम्, गौरी-गिरीशम् गीतिमहाकाव्यम्, पूर्णाहुतिः, महामोहः, श्रीकृष्णगद्यसंग्रहः, श्रीकृष्णपद्यसंग्रहः, सत्सूक्तिकुसुमाब्जलिः। काव्यप्रासादः, टङ्गाल-गहिरी धारा, काठमाण्डू-2 (नेपाल)। 2.066।

घोष, डॉ० दीपक। 24-1-1941। एम० ए०, पीएच०डी० (संस्कृत)। विलापपञ्चिका, राजनीतिलीलाशताधिकम्, अन्य अनेक स्फुट रचनाएँ तथा टैगोर-गीतो के संस्कृत-काव्यानुवाद। रीडर, संस्कृत विभाग, कलकत्ता वि० वि०। 233 ग्रीन पार्क, शारदा पल्ली, कलकत्ता-700055। 1.038, 1.047, 3.35।

चटर्जी, डा० अशोक शास्त्री। राष्ट्रपति सम्मानित संस्कृत पण्डित। (द्र० दे० सु० 5.819)। 1.042

चतुर्वेदी, डा० जी० एल० (गिरधारीलाल)। एम० ए०, पीएच० डी०। कालिदास अन्यान्य विषयों पर अनेक शोधपत्र। रिसर्च साइंटिस्ट, संस्कृत-विभाग, लखनऊ वि० वि०। 271, एम० एम० एस० बिड़ला हाल, मोतीमहल, राणा प्रताप मार्ग, लखनऊ-226001। 1.040, 4.092।

चतुर्वेदी, डा० महाश्वेता। एम० ए० (अंग्रेजी, संस्कृत, हिन्दी), पीएच० डी०, साहित्याचार्य, संगीत प्रभाकर। सम्पादिका-'मन्दाकिनी'। वेदायन, यजुर्वेद रहस्य, मेरे गीत तुम्हारे गीत, ज्योतिकलश, ए वाइस आफ एगोनी, टूटते स्वप्न, मृगतृष्णा, वेदना के दीप तथा पत्र पत्रिकाओं में अनेक लेख प्रकाशित। अनेक संस्थाओं से सम्मानित। प्रवक्ता, हिन्दी-विभाग, राजेन्द्र प्रसाद डिग्री कालेज, मीरगंज (बरेली), उ० प्र०। प्रोफेसर कालोनी (बरेली कालेज परिसर) श्यामगंज, बरेली-243005। 1.027, 4.170।

चतुर्वेदी, डा० वासुदेवकृष्ण। 15-9-1934। एम० ए० (हिन्दी-संस्कृत), साहित्यरत्न, आचार्य (नव्यव्याकरण, साहित्य, वल्लभवेदान्त, सांख्ययोग, पुराणेतिहास, धर्मशास्त्र, फलित ज्योतिष) पीएच० डी०, डी० लिट्०। सम्पादक-ब्रजगन्धा। द्वारकाधीशमहाकाव्यम्, इन्दिराकाव्यम्। रीडर एवं अध्यक्ष, संस्कृत विभाग, प्राच्यदर्शन महाविद्यालय, वृन्दावन। 966 गतश्रम टीला, मथुरा। 1.052, 3.020।

चतुर्वेदी, आचार्य सीताराम। माघ शु० 13 वि सं० 1963। एम० ए० (संस्कृत-हिन्दी-पालि-प्रत्नभारतीयेतिहास-संस्कृति) बी० टी०, एल० एल० बी०, साहित्याचार्य। वागविज्ञान, कालिदास-ग्रन्थावली, अभिनवनाट्यशास्त्र, साहित्यानुशासनम् आदि अनेक ग्रन्थ। 'अभिनव भरत'। कृतकार्य प्राचार्य, मु० म० टाउन डिग्री कालेज, बलिया। वेदपाठी-भवन, मुजफ्फरनगर-225002। 1.005

चन्सौरिया, कु० गीता (दे० द्र० सु० 5.819) 1.049

चौबे, डा० ब्रजबिहारी। एम० ए०, पीएच० डी०, साहित्यरत्न। अनेक ग्रन्थों के लेखक। प्रोफेसर तथा संचालक, बी० बी० बी० आइ० एस० एण्ड आइ० एस०, ...

(पी० यू०), साधु आश्रम, होशियारपुर-146021। 1.022

जगद्गुरु शंकराचार्य, काञ्ची कामकोटिपीठ (स्वामी जयेन्द्र सरस्वती जी महाराज)। सलाइ स्ट्रीट, काञ्चीपुरम्-631502। 1.001।

जगोता, हितेश। 29-1-1946। लखनऊ। एम० टेक०। मुख्य विपणन प्रबन्धक, प्रोजेक्ट एण्ड इक्विपमेण्ट कार्पोरेशन आफ इण्डिया लि०, हंसालय बिल्डिंग 15 बाराखम्बा रोड, नयी दिल्ली-1। सी-53 स्वामीनगर, नयी दिल्ली-17। 2.131

जयसीताराम, डा० मुल्लपूडि। (द्र० दे० सु० 5.820)। 2.145

जानी, डा० जयदेव 'रसरज'। पिता-डा० अरुणोदय जानी। एम० ए०, साहित्याचार्य। सूक्ति- पारिजात- संस्कृतमृत-प्रभृति पत्रिकाओं में काव्य-रूपक-कथा आदि प्रकाशित। म० स० वि० वि० बड़ोदरा के संस्कृत विभाग में 1975 से प्राध्यापक। 'अरुणोदय' सी-1, प्रो० सी० एस० पटेल एन्क्लेव, प्रतापगंज, बड़ोदरा-390002 (गुजरात)। 2.048, 3.028।

जोशी, डा० अनिरुद्ध। एम० ए०, पीएच० डी०। अध्यक्ष संस्कृत-विभाग, पंजाब विश्वविद्यालय, चंडीगढ़। 1.024

ज्ञा, पं० आद्याचरण। (द्र० दे० सु० 5.820)। 1.012, 4.065।

ज्ञा, डा० उमारमण। 18 जुलाई 1943 उजास ग्राम दरभंगा, (बिहार)। एम० ए०, न्यायाचार्य, पीएच० डी०, डी० लिट्०। श्रीनेहरुचारुचर्चा, राजनीतिशास्त्र, 1200 से अधिक निबन्ध प्रकाशित। दर्शनविभागाध्यक्ष, रणवीर केन्द्रीय संस्कृत विद्यापीठ, जम्मू (1990)। सम्प्रति (1993) प्राचार्य, गुरुवायूर केन्द्रीय संस्कृत विद्यापीठ, पो० आ० पुरनाट्टुकरा जि० त्रिचूर, (केरल)-680551। 2.041, 3.004।

टण्डन, डा० किरण। (द्र० दे० सु० 5.820)। 1.037

ठाकुर, ओम्प्रकाश। (द्र० दे० सु० 5.820) 2.035, 2.144, 3.047, 3.050।

तिवारी, डा० नित्यानन्द। 27-7-1939 (अभिलेखानुसार) 8-4-1938 (वास्तविक)। ताजपुर डेहमा (गाज़ीपुर) उ० प्र०। एम० ए०, डी० फिल्०। मध्ययुगीन रोमांचक आख्यान, आधुनिक साहित्य और इतिहास बोध, सृजनशीलता का संकट, साहित्य का स्वरूप। प्रोफेसर और अध्यक्ष, हिन्दी विभाग, दिल्ली वि० वि०। सी-1, न्यू मुलतान नगर, नयी दिल्ली। 1.014

तिवारी, डा० रामचन्द्र। डी० फिल्०, डी० लिट्०। अद्वितीय अष्टमूर्ति, विनयांजलि (सम्पादित) देवभाषा-सुबोधिनी, मेघ का दूतत्व-सौन्दर्य एवं समीक्षा, श्रीमद्भागवत में प्रेमतत्त्व, कालिदास की तिथि-संशुद्धि, गुप्त अभिलेख एक अनुशीलन, नई शिक्षानीति एक समीक्षा व सुझाव, रामराज्यीय संविधान। प्राचार्य, शासकीय महाविद्यालय, बैरसिया भोपाल (म० प्र०)। ई-8/21 चार इमली, पहाड़ी, भोपाल (म० प्र०)-462019। 4.109।

४.२७५ 'देववाणी-सुवास' (1-4 प्रसर)-लेखक-परिचय: 4.275

तिवारी, डा० श्रीमती शशि। (द्र० दे० सु० 5.821)। 1.055

त्यागी, संजय कुमार। बड़ागाँव, पो०-खेकड़ा जि० मेरठ-201101। 2.148

त्रिपाठी, कामता प्रसाद। (द्र० दे० सु० 5.821)। 1.052, 2.016, 3.006, 3.055।

त्रिपाठी, भास्कराचार्य। अनन्त चतुर्दशी, वि० सं० 1999 (23-9-1942), अभिलेखों में 1-7-1942। पाँडर-जसरा (इलाहाबाद)। पिता श्री रामप्यारे त्रिपाठी। एम० ए०, डी० फिल्०। रचनाएँ गद्यद्वादशी, अजाशती, लक्ष्मीलाञ्छनम्, सुतनुकालास्यम्, मृत्कूटम्। कवि भवभूति और उनका नाट्यलोक (सहलेखन)। सम्पादन-मानसमधु, दूर्वा (24 अंक), भोजभारती। दस ग्रन्थ प्रकाशमान। राष्ट्रीय संस्कृत संस्थान, नयी दिल्ली, म० प्र० साहित्य परिषद् एवं तुलसी अकादमी, भोपाल तथा विक्रम वि० वि० की कालिदास समिति के सदस्य। देश विदेश के अनेक विश्वविद्यालयों तथा संस्थानों में भाषण प्रदाता। 1984 में फिलाडेल्फिया में आयोजित षष्ठ विश्व संस्कृत सम्मेलन में शोध पत्रवाचन तथा काव्य पाठ। संस्कृत कविसमवाय के विश्रुत संचालक। म० प्र० संस्कृत अकादमी के आद्य सचिव तथा दूर्वा पत्रिका के संस्थापक सम्पादक। म० प्र० शासकीय शिक्षा सेवा में छतरपुर, अम्बिकापुर तथा रीवा में अध्यापन। आकाशवाणी तथा दूरदर्शन प्रसारण में सहभाग। एफ 44/6 साउथ टी० टी० नगर, भोपाल-462003। 1.020, 2.143।

त्रिपाठी, मूँगाराम। एम० ए०। सम्पादक भ्रष्टाचार नियन्त्रण भोपाल। 1.052

त्रिपाठी, डा० रमानाथ । 8-10-1926। क्योटरा इटावा (उ० प्र०) पिता श्री रामनारायण त्रिपाठी। एम० ए०, पीएच० डी०, डी० लिट्० (हिन्दी)। योगमाया, कमलकुलिश, ओस और माटी, कली और धुआँ, एक थी तारा, सपनों के टुकड़े, शंख सिंदूर, कृत्तिवासी बंगला रामायण और मानस, रामचरितमानस और पूर्वाचलीय रामकाव्य, हिन्दी शोध: नये प्रयोग, देवकवि: अष्टयाम तथा जसराज सवाई का 'पनरह तिथि सवैया', दुर्गेशनंदिनी (बंगला), दर्पचूर्ण (नाट्य रूपान्तर), नीलकंठी ब्रज (असमिया) और आलोक गंगा (उडिया) के हिन्दी-अनुवाद; रामचरितमानस: तुलनात्मक अध्ययन (सह-सम्पादन) तुलसी स्मारिका (सम्पादन)। अनेक पत्र पत्रिकाओं में शोधपत्र तथा रचनाएँ प्रकाशित। उ० प्र० शासन, साहित्य कला परिषद्, दिल्ली प्रशासन, तुलसी पुरस्कार, डालमिया पुरस्कार से सत्कृत। 1987 में डा० रमानाथ त्रिपाठी अभिनन्दन ग्रन्थ से अभिनन्दित। कृतकार्य रीडर, हिन्दी विभाग, दिल्ली वि० वि०। 26 वैशाली पीतमपुरा, दिल्ली-110034। 2.099, 4.236।

त्रिपाठी, डा० राधावल्लभ । (द्र० दे० सु० 5.821) 2.144, 3.063, 3.064।

त्रिपाठी, डा० राम प्रसाद। (द्र० दे० सु० 1.027 पर)। 1.027

त्रिपाठी, डा० रुद्रदेव। (द्र० दे० सु० 5.821) 1.051

त्रिपाठी, डा० विनायक। वेदाचार्य, साहित्याचार्य, एम० ए०, पीएच० डी०। अध्यक्ष (डीन) संस्कृत विद्या धर्मविज्ञान संकाय, अवधेश प्रताप सिंह विश्वविद्यालय, रीवा (म० प्र०)। प्राध्यापक एवं अध्यक्ष, शासकीय वेङ्कट संस्कृत महाविद्यालय, रीवा (म० प्र०)-486001। 4.016।

त्रिवेदी, ओम्प्रकाश। साहित्य, व्याकरणाचार्य, एम० ए०। प्रवक्ता, संस्कृत, राष्ट्रीय इन्टर कालेज, बरहन, आगरा (उ०प्र०)। 2.144।

त्रिवेदी, स्व० भवानी शंकर। मोक्षमूलरवैदुष्यम्, संस्कृतं भारोपीया भाषाश्च, भारत की विश्व को देन, संस्कार-प्रकाश, नित्यकर्मप्रकाश, हमारा हिन्दी साहित्य और भाषा परिवार आदि ग्रन्थों के कर्त्ता। 2.143।

त्रिवेदी, डा० हरिहर। रामपुरा (मन्दसौर) म० प्र०। आंग्लरोमाञ्चम् चन्द्रगुप्तमहाकाव्यम्, गणाभ्युदयम् (नाट्यम्), कबीरवाणी-संस्कृतानुवादः। पुरातत्त्व विशेषज्ञ। 33, शंकर बाग, इन्दौर (म० प्र०)। 1.029

दाण्डेकर, आर० एन० (रामचन्द्र नारायण)। 17-3-1909। सतारा (महाराष्ट्र)। एम० ए० (हायलेडबर्ग वि० वि०), पीएच० डी० (हायलेडबर्ग)। Der Vedische Mensch (वैदिक मानव), ज्ञानदीपिका (आदिपर्व), ए हिस्ट्री ऑफ गुप्ताज, प्रोग्रेस आफ इण्डिक स्टडीज़, रसरत्नदीपिका, वैदिक बिब्लिओग्राफी (तीन खण्ड), न्यू लाइट आन वैदिक माइथालॉजी, श्रौतकोष (खण्ड तीन), क्रिटिकल एडिशन आफ दी महाभारत (शल्य पर्व, अनुशासन पर्व), सुभाषितावली आदि। 1932 से 1950 तक फर्ग्युसन कालेज, पुणे में संस्कृत के आचार्य। 1939 से भाण्डारकर प्राच्यविद्या संस्थान (B. O. R. I.) के सतत मानद सचिव। डेक्कन एजुकेशन सोसाइटी के मन्त्री। 1964 से 74 तक पुणे वि० वि० के संस्कृत उच्च अध्ययन केन्द्र के निदेशक। 1943 से 1986 तक अ० भा० प्राच्य विद्या सम्मेलन (A.I.O.C.) पुणे के महासचिव तथा विशाखापत्तनम् अधिवेशन (34) के महाध्यक्ष। विश्व संस्कृत सम्मेलन के बायमार, वाराणसी, फिलाडेल्फिया, लायडन अधिवेशनों के अध्यक्ष। अवकाश प्राप्त्यनन्तर पुणे वि० वि० में प्रोफेसर एमेरिटस। 1973 में इण्टरनेशनल यूनियन फार ओरियण्टल एण्ड एशियन स्टडीज़ के अध्यक्ष, यूनेस्को की जनरल असेम्बली ऑफ दी इण्टरनेशनल कौंसिल फार फिलासफी एण्ड ह्यूमैनिस्टिक स्टडीज़ के सदस्य। विश्व के अनेक देशों में व्याख्यान। पद्मभूषण-सम्मान। असम शासन का श्रीमन्त शंकरदेव-सम्मान (1993)। अंग्रेजी तथा जर्मन भाषा के माध्यम से संस्कृत विद्या की सेवा। भाण्डारकर ओरियण्टल रिसर्च इन्स्टीट्यूट, पुणे। 1.017

दाश, डा० केशव चन्द्र। (द्र० दे० सु० 5.822) 1.049, 2.086।

दास, रामप्रकाश। 13-4-1946। एम० ए० (समाजशास्त्र, हिन्दी, संस्कृत), पीएच० डी०, आचार्य (पूर्व मीमांसा, वेदान्त)। मीमांसाप्रमेय। आकाशवाणी संस्कृत समाचार सम्पादक। प्रवक्ता, ज्ञान भारती स्कूल, साकेत, नयी दिल्ली-110017।

४.२७७ 'देववाणी-सुवास' (1-4 प्रसर)-लेखक-परिचय: 4.277

131 सहयोग अपार्टमेण्ट्स, मयूर विहार, फेज 1, दिल्ली-110091। 1.028

दीक्षित, डा० पुष्पा। 12-6-1943। एम० ए० संस्कृत (लब्धस्वर्णपदक) पीएच० डी०। नव्य व्याकरण की प्रकाण्ड विदुषी। आग्निशिखा। दूर्वा में अनेक रचनाएँ। अध्यक्ष, संस्कृत-विभाग, शासकीय महिला कालेज, बिलासपुर (म० प्र०)। तेलीपारा, बिलासपुर (म० प्र०)-495001। 2.008।

दीक्षित, डा० हरिनारायण। (द्र० दे० सु० 5.822) 1.035

दुबे, डा० यदुनाथ प्रसाद। एम० ए०, पीएच० डी० (संस्कृत)। संस्कृत-विभागाध्यक्ष, भवन्स मेहता महाविद्यालय, भरवारी, इलाहाबाद-212201। 2.137।

दुबे, सनत कुमार। एम० ए० (संस्कृत)। शोधछात्र। ग्राम-पो० कोयदा वाया-लवन, जि० रायपुर (म० प्र०)-493526। 1.050,

द्विवेदी, डा० इच्छाराम 'प्रणव'। 15 नवम्बर 1961। ग्राम इकनौर, जि० इटावा। पुराणेतिहासाचार्य, एम० ए० (संस्कृत), पीएच० डी०। दूतप्रतिवचनम्, मित्रदूतम्, संस्कृतवाङ्मये नलचरितम्, गीतमन्दाकिनी, प्रणवभागवतम्, सत्प्रेरणा नाटिका, समुज्ज्वला, वामनचरितम् (महाकाव्यम्), एकादशीकथा-संग्रह, ओ महाकवि, प्रेरणा के रंग, हिन्दी गीत संकलन, संस्कृत के लब्धप्रतिष्ठ कवि एवं साहित्यकार। आकाशवाणी एवं दूरदर्शन से रचनाएँ प्रसारित। सुरभारती पत्रिका सम्पादन 1988 ई० से अद्यावधि। पुराणेतिहास विभागाध्यक्ष, श्री एकरसानन्द केन्द्रीय संस्कृत महाविद्यालय, मैनपुरी। 167/12 पंजाबी कालोनी, मैनपुरी-205001। 2.018।

द्विवेदी, डा० कैलाशनाथ। (द्र० दे० सु० 5.822) 2.058, 2.102।

द्विवेदी, डा० प्रेम नारायण। (द्र० दे० सु० 5.822) 2.043, 3.082।

द्विवेदी, डा० रहस बिहारी। (द्र० दे० सु० 5.822) 1.019

द्विवेदी, डा० रेवाप्रसाद। 22-9-1935। नादनेर (म० प्र०)। साहित्याचार्य, एम० ए०, पीएच० डी०, डी० लिट्० (संस्कृत)। यूथिका, काव्यालङ्कारकारिका, कालिदास शब्दानुक्रमकोश, सीताचरितम् (उत्तरसीताचरितम्), स्वराज्यसम्भवम् शतपत्रम् आदि। व्यक्तिविवेक, कालिदास-ग्रन्थावली आदि अनेक ग्रन्थों के सम्पादक। राष्ट्रपति सम्मानित संस्कृत विद्वान्। उ० प्र० संस्कृत अकादमी, साहित्य अकादमी, म० प्र० संस्कृत अकादमी से पुरस्कृत। कृतकार्य प्रोफेसर तथा अध्यक्ष साहित्य विभाग एवं संकाय प्रमुख, संस्कृतविद्या संकाय, काशी हिन्दू वि० वि०। सम्प्रति वही प्रोफेसर एमेरिटस। कालिदास संस्थान, 28 महामना पुरी वाराणसी 221005। 1.017, 1.051

द्विवेदी, वासुदेव। बालोपयोगी अनेक संस्कृत ग्रन्थ तथा संस्कृत शिक्षा चार्ट। सम्पादक, परमार्थसुधा। संस्थापक, सार्वभौम संस्कृत-प्रचार कार्यालय, डी० 38/110, हौज कटोरा, वाराणसी-221001। 1.022

द्विवेदी, डा० विश्वम्भर नाथ (आचार्य विश्वम्भर)। 1934। गलौली (कानपुर)।

एम० ए०, पीएच० डी०, साहित्याचार्य, साहित्यरत्न, गंगाप्रदूषणकाव्यगीतम्, होलीगीतम्, ईशमुज्ज्वलं भजे, चण्डीचरित्रस्तोत्रम्, यौतकम्, नवजागरणगीतम्, समाजोद्बोधनगीतम्, होलिकास्तोत्रम्, होलिकापर्वोत्सासगीतम्, वाणीवन्दना। वरिष्ठ प्रवक्ता, संस्कृत-विभाग, बी० एस० एस० डी० कालेज, कानपुर। 1.049

द्विवेदी, डा० शिवबालक। एम० ए०, पीएच० डी०। दूरदर्शन पर प्रसारित मृच्छकटिकम् (धारावाहिक) के आलेख कर्ता। सम्पादक नवप्रभातम् (संस्कृत दैनिक), कानपुर। 117/81 क्यू, शारदानगर, कानपुर-208025। 1.028

डा० नगेन्द्र। 22-3-1915। अतरौली। रससिद्धान्त, भारतीय काव्यशास्त्र की भूमिका, भारतीय सौन्दर्यशास्त्र की भूमिका, साकेत : एक अध्ययन, मैथिलीशरण गुप्तः पुनर्मूल्यांकन, आस्था के चरण आदि लगभग 30 मौलिक कृतियाँ। भारतीय महाकाव्य, भारतीय साहित्यकोश, भारतीय काव्यशास्त्र की परम्परा, तुलनात्मक साहित्य, हिन्दी अभिनवभारती, हिन्दी वक्रोक्तिजीवित, हिन्दी ध्वन्यालोक, ए डिक्शनरी आफ संस्कृत पोयटिक्स आदि 40 ग्रन्थों का सम्पादन। पद्मभूषण, साहित्य अकादमी पुरस्कार, उ० प्र० हिन्दी संस्थान सम्मान आदि से सत्कृत मूर्धन्य आलोचक। दिल्ली वि० वि० के हिन्दी-विभागाध्यक्ष पद से 1980 में अवकाश ग्रहण। सम्प्रति दिल्ली वि० वि० के सम्मान्य आचार्य। 134 वैशाली, दिल्ली-110034। 1.007

नागर, डा० रवीन्द्र। 5-12-1941। पिता-स्व० श्री लालनकृष्ण पंड्या। एम० ए० (संस्कृत-हिन्दी), साहित्याचार्य, वेदाचार्य, साहित्यरत्न, पीएच० डी०। श्रीसरस्वतीपूजनपद्धतिः श्रीलक्ष्मीपूजनपद्धतिः, संस्कृतव्याकरण, श्रीत्र्यम्बक आत्माराम भण्डारकर के 'श्रीस्वामिविवेकानन्दचरितम्' एवं डा० पी० के नारायण पिल्लै के 'विश्वभानुः' महाकाव्यों का तुलनात्मक एवं समीक्षात्मक अध्ययन। इंग्लैण्ड, मौरिशस, अमेरिका में भारतीय संस्कृति एवं सनातन धर्म के व्याख्याता। अध्यक्ष, पौरोहित्य-विभाग, श्री लालबहादुर शास्त्री राष्ट्रिय संस्कृत विद्यापीठ, नयी दिल्ली-110016। 38 संस्कृत नगर, रोहिणी, सेक्टर 14 दिल्ली-110085। 2.106।

नानावटी, डा० राजेन्द्र। (द्र० दे० सु० 5.823) 1.055

पटेल, डा० गौतम। एम० ए०, पीएच० डी० (संस्कृत)। कुमारसम्भवम् (वल्लभदेवकृतपंजिका), ऋतुसंहार (गुजरातीकाव्यानुवाद), गङ्गा, कृष्णं वन्दे जगद्गुरुम्, अनेक शोधलेख। प्रमुख, संस्कृत सेवा समिति, अमदाबाद। संस्कृत-विभागाध्यक्ष, सेण्ट जेवियर्स कालेज, अमदाबाद। बाळम एल-111, स्वातन्त्र्य सेनानी नगर, नया वाडज, अमदाबाद-380013। 1.054

पण्डा, डा० गङ्गाधर। 8-8-1957। सुपरनेचुरल एलीमेण्ट इन द ड्रामाज ऑफ कालिदास, पुराणेषु इन्द्रचरितम्, मातृभाषाशिक्षणपद्धतिः, संस्कृत एजुकेशन इन उड़ीसा (मुद्रणाधीन)। एम० ए०, एम० एड०, पीएच० डी०, आचार्य, (साहित्यपुराणे-तिहास-धर्मशास्त्र-सांख्ययोग)। प्राचार्य श्री चन्द्रशेखरेन्द्र सरस्वती

४.२७९ 'देववाणी-सुवास' (1-4 प्रसर)-लेखक-परिचय: 4.279

न्यायशास्त्र संस्कृत महाविद्यालय, काञ्चीपुरम् (1990)। सम्प्रति (1992 से) उप परामर्शदाता संस्कृत, भारत सरकार, मानव संसाधन विकास मन्त्रालय, शिक्षा विभाग शास्त्री भवन, नयी दिल्ली-110001। आवासीय पता- (1990 में) 47 South Mada Street, Little Kanchipuram 631503 (T.N.) (1993) 70 बी, डी0 डी0 ए0 प्लैट्स, फेज II, कटवारिया सराय, नयी दिल्ली-110016। 1.056, 4.062।

पण्ड्या, स्व0 पं0 लालनकृष्ण शास्त्री। 1915। वेदाचार्य, धर्मशास्त्राचार्य, काव्यतीर्थ। याज्ञिकसम्राट्। भू0 पू0 विभागाध्यक्ष, धर्मशास्त्र एवं कर्मकाण्ड, शास्त्र चूडामणि, श्री लालबहादुर शास्त्री केन्द्रीय संस्कृत विद्यापीठ, नयी दिल्ली। 12-3-1992 को गया में दिवंगत। 1.056, 2.064।

परड्डी, डा0 मल्लिकार्जुन। एम0 ए0, पीएच0 डी0, साहित्यरत्न। सटीक बसवेश्वरशतकम्, कबीरदासशतकम्, गंगाधरशतकम्, अक्कमहादेवीशतकम्। सहित्य आकादमी से पुरस्कृत। रीडर, संस्कृत-विभाग, कर्णाटक वि0 वि0, धारवाड-580003। 1.050, 2.039। 4.027।

पाठक, डा0 मुरलीमनोहर। एम0 ए0, पीएच0 डी0। प्राध्यापक संस्कृत विभाग, विक्रम वि0 वि0, उज्जैन-456010। 2.056।

पाठक, डा0 वनेश्वर। 18-9-1922। एम0 ए0 (हिन्दी-संस्कृत), पीएच0 डी0, डी0 लिट्0। हीरोचरितम् तवास्मि दासः, रक्तदानम् तथा अन्य अनेक ग्रन्थ। कृतकार्य संस्कृत विभागाध्यक्ष, सेण्ट जेवियर्स कालेज, राँची। सचिव, संस्कृत सेवासंघ, राँची। राष्ट्रपति पुरस्कृत। संस्कृतसदनम्, इरगू रोड, पहाडी साइड, राँची 834001। 1.039

पाठक, सुशील माधव। एम0 ए0 इतिहास (काशी हिन्दू वि0 वि0), पीएच0 डी0 (हवाई, यू0 एस0 ए0) राष्ट्रीय तथा अन्तर्राष्ट्रीय गोष्ठियों में अनेक शोधपत्र प्रस्तुत तथा प्रकाशित। अ0 भा0 प्राच्यविद्या सम्मेलन के 36 वें अधिवेशन (पुणे) के दक्षिण पूर्व एशियन अध्ययन (South East Asian Studies) अनुभाग के अध्यक्ष। अध्यक्ष, इतिहास विभाग तथा डीन सामाजिक विज्ञान संकाय, राँची वि0 वि0। सुशील सदन, आर्यपुरी, रातू रोड, राँची-834001। 1.044, 1.054

पाण्डे, डा0 पी0 एम0 (प्रकाश)। एम0 ए0, पीएच0 डी0, डी0 लिट्0। सायकी (लघुकवितासंग्रह), पत्र पत्रिकाओं में कविता, लेख, कहानियाँ प्रकाशित। संस्कृत के अतुकान्त कविताकारों में अन्यतम। 'अहल्या' दत्तमन्दिर के समीप, सोमलवाड़ा, वर्धा रोड, नागपुर-440025। 1.056, 4.117।

पाण्डेय, अलख निरञ्जन। 24-10-1915। कुशहा (मिर्जापुर)। एम0 ए0 (अंग्रेजी-हिन्दी-संस्कृत) बी0 टी0, साहित्याचार्य। संस्कृताध्यापन-विमर्शः। कृतकार्य निरीक्षक, संस्कृत पाठशालाएँ, उ0 प्र0, इलाहाबाद। भू0 पू0 अध्यापक, शिक्षाशास्त्र-विभाग, सम्पूर्णानन्द संस्कृत वि0 वि0 वाराणसी, श्री सच्चा अध्यात्म संस्कृत

महाविद्यालय, अरैल के शिक्षाशास्त्र-विभाग के कृतकार्य अध्यक्ष। डी-59-212-सी-1 शिवपुरवा पो0 महमूरगंज, वाराणसी-221010। 1.051, 4.075।

पाण्डेय, डा0 कृष्णनारायण। एम0 ए0, पीएच0 डी0। हिन्दी अधिकारी आकाशवाणी, गोवा-403001। 1.051

पाण्डेय, कैलाशचन्द्र। (द्र0 दे0 सु0 5.823)। 1.036

पाण्डेय, डा0 रूपनारायण। (द्र0 दे0 सु0 5.823) 1.053

पाण्डेय, डा0 जनार्दन प्रसाद 'मणि'। 27-11-1962। एम0 ए0 हिन्दी-संस्कृत, डी0 फिल्0, साहित्याचार्य। 'निष्यन्दिनी' कविता संग्रह प्रकाशनाधीन 136/2 सी/2 चौदपुर सलोरी मानस नगर, सी साइन्स, इलाहाबाद-4 2.033, 3.053, 3.054।

पाण्डेय, डा0 रामाशीष। (द्र0 दे0 सु0 5.823)। 2.146

पात्र, डा0 खगेन्द्र। एम0 ए0, पीएच0 डी0 (संस्कृत)। एच/280, सेक्टर 1, राउरकेला-769008। 4.158।

पाराशर, डा0 चन्दनलाल। 25-2-1928। जन्मस्थान- करकौली (आगरा) पिता-श्री श्रवणलाल पाराशर। माता- जावित्री देवी। व्याकरणाचार्य, साहित्याचार्य, एम0 ए0 (संस्कृत- हिन्दी-भाषाशास्त्र), पीएच0 डी0 (संस्कृत)। मंगलं भारतम् (1991)। अवधूतशतकम्, सुदामशतकम्, पीयूषलहरी, पीयूषपत्रावली। राजा बलवन्त सिंह कालेज आगरा के संस्कृत विभाग में कृतकार्य प्राध्यापक। 'अमृतायन' 62 बी आलोक नगर, आगरा-282010। 2.030।

पिषारटि, ई0 पी0 भरत। यथाकालप्रबोधनम्, गानकलिका, एकभारतम्, नन्दनी, श्रीरामचरितम्, नवरत्नम्, आयुरारोग्यसौख्यम् (संस्कृत) तथा लगभग 20 मलयालम भाषा के ग्रन्थ। कबीरदास के 350 दोहों का संस्कृत अनुवाद। 'कामधेनुः' द्वैमासिकी पत्रिका के संस्थापक सम्पादक। भारतविद्यापीठ एरनेल्लूर जि0 त्रिचूर (केरल)-680501 के संस्थापक प्राचार्य। साम्प्रतिक आवास संकेतः आदिशंकरनिलयम्, वेलियनाट पो0, कोचीन (केरल)-682319। 4.082।

पुरंग, यशपाल। 13-4-1936। रुड़की। एम0 एससी0 (जीवविज्ञान), बी0 एड0। वनस्पति विज्ञान तथा जीव विज्ञान पर अनेक ग्रन्थ। उपनिदेशक पश्चिमी क्षेत्र एवं संयुक्त सचिव, शिक्षा निदेशालय, दिल्ली प्रशासन। सी 2/113 जनकपुरी, नयी दिल्ली-110058। 2.119 ।

बैनर्जी, डा0 धीरेन्द्र नाथ। एम0 ए0, पीएच0 डी0। 14/8, शान्ति घोष स्ट्रीट, कलकत्ता-700003। 1.050

भट्ट, रमेशचन्द्र (आर0 सी0)। खुर्जा। एम0 ए0 (अर्थशास्त्र)। कार्यक्रम निदेशक, हिन्दुस्तानी संगीत, आकाशवाणी महानिदेशालय, आकाशवाणी भवन, नयी दिल्ली-110001। एन-524, सेक्टर 9 रामकृष्णपुरम् नयी दिल्ली-110066। 1.054

४.२८१ 'देववाणी-सुवास' (1-4 प्रसर)-लेखक-परिचय: 4.281

भट्टि, प्रो० देवदत्त। (द्र० दे० सु० 5.824) 3.075, 3.077, 3.079।

भूरिया, डा० कुसुम। एम० ए०, पीएच० डी०। रीडर, संस्कृत-विभाग, डा० हरिसिंह गौर वि० वि०, सागर। 2.097।

मयंक, डा० मञ्जुल। एम० ए०, पीएच० डी०। 15 दीन बन्धु एण्ड्रयूज पल्ली, विश्वभारती शान्तिनिकेतन-731235। 1.028

मलिक, डा० शिप्रा। एम० ए०, पीएच० डी०। 50, बुड्ढा नगर भुवनेश्वर (उड़ीसा)-751014। 1.056।

माधव, डा० हर्षदेव। (द्र० दे० सु० 5.824)। 1.056, 2.057, 3.069।

मार्कण्डेय, दिलीप कुमार। 10-1-1961। एम० एससी० (माइक्रोबायोलोजी)। 'उत्सर्ग जल उपचार संयंत्र में सूक्ष्म जीवों का व्यवहार' विषय पर पीएच० डी०, शोध प्रबन्ध प्रस्तुति में संलग्न। परिचयात्मक पर्यावरण प्रदूषण एवं नियंत्रण, तीस से अधिक शोधपत्र लेख प्रकाशित। ब्रिटेन एवं अमेरिका की शैक्षिक यात्रा। 220 बी, पाकेट ए, मयूर विहार, फेज II, दिल्ली -110091। 2.111।

माहेश्वरी, डा० राजेन्द्र कुमार। 26-11-1935। जेवर (बुलन्दशहर) उ० प्र०। एम० ए० (राजनीतिशास्त्र-हिन्दी), पीएच० डी० (हिन्दी)। आकाशवाणी के कथ्य साहित्य का हिन्दी गद्य के विकास में योगदान (शोधप्रबन्ध), आकाशवाणी के लिए सहस्राधिक रूपक, वार्ता तथा अन्यान्य आलेख। डायरेक्टर, विज्ञापन प्रसारण सेवा, डायरेक्टर, नेशनल प्रोग्राम (हिन्दी) तथा डायरेक्टर, पब्लिकेशन, आकाशवाणी दिल्ली। G 6-A AMS Flates, पेशवा रोड, नयी दिल्ली-110001। 2.100।

मिश्र, डा० आद्या प्रसाद। चैत्रकृष्ण तृतीया, १९७७ वि० सं० (मार्च 1921 ई०)। एम० ए०, डी० फिल्०, डी० लिट०। संख्यातत्त्वकौमुदी (व्याख्या-सम्पादन)। कृतकार्य कुलपति, इलाहाबाद वि० वि०। बलरामपुर हाउस, इलाहाबाद। 1.020

मिश्र, इन्दुप्रकाश 'इन्दु'। एम० ए०, डी० फिल्०। 2.063।

मिश्र, स्व० डा० देवेन्द्र। 1941। एम० ए०, डी० फिल्०। 11-11-1992 को दिवंगत। 2.133।

मिश्र, डा० मण्डन। 7-6-1929। पिता-श्री कन्हैयालाल शर्मा। एम० ए०, आचार्य, पीएच० डी०। अनेक ग्रन्थों के सम्पादक / लेखक। मीमांसा शास्त्र के विशेषज्ञ। उ० प्र० संस्कृत अकादमी के 'विश्वभारती' पुरस्कार से सम्मानित। राष्ट्रपति सम्मानित। पूर्व निदेशक, राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान, नयी दिल्ली। आद्य कुलपति, श्री लालबहादुर शास्त्री राष्ट्रिय संस्कृत विद्यापीठ, नयी दिल्ली-110016। 1.009

मिश्र, डा० राजेदव। एम० ए०, पीएच० डी०, आचार्य। पूर्व कुलपति, डा० सम्पूर्णानन्द संस्कृत वि० वि०, वाराणसी। आलोक पुरी (नयी कालोनी), नियाँवा रोड, फैजाबाद। 1.029

मिश्र, राजनारायण, प्रसाद नूतनशास्त्री। नूतन निकेतन, 171 आसफजान पीलीभीत (उ० प्र०)। 4.179।

मिश्र, डा० राजेन्द्र अभिराज। (द्र० दे० सु० 5.824) 2.013, 2.144।

मिश्र, डा० रामकिशोर। (द्र० दे० सु० 5.825)। 2.052, 4.006।

मिश्र, डा० विन्ध्येश्वरीप्रसाद 'विनय'। 18-3-1956। एम० ए०, पीएच० डी०। सारस्वत-समुन्मेषः। प्राध्यापक संस्कृत विभाग, विक्रम वि० वि०। 1/4 शिक्षक आवास, विक्रम वि० वि० परिसर, कोठी उज्जैन-456010। 1.050 2.084।

मिश्र, सम्पूर्णदत्त कविपुण्डरीक। 1928। एम० ए० (संस्कृत-अंग्रेजी)। ऋतुल्लासः, प्रावृत्पृषन्ति, राधाकृष्णकलानिधिः, स्फुट गीत (पत्रिकाओं में प्रकाशित)। 'उल्लासश्रीभवनम्' गोपालगढ़, भरतपुर। 1.050, 3.019, 3.041, 3.044।

मुखर्जी, प्रो० रमारंजन। एम० ए०, डी० लिट्०, पूर्व कुलपति, बर्दवान तथा विश्वभारती वि० वि०। अ० भा० प्राच्य विद्या सम्मेलन (पूना) के 35 वें अधिवेशन के महाध्यक्ष। 125/1 सन्तोष पुर एवेन्यू, कलकत्ता-700075। 2.152

मुरकुटे, वि० ह०। (द्र० दे० सु० 5.825)। 1.053

रत्नम्, स्व० कमला। एम० ए० (संस्कृत)। अनेक रचनाएँ तथा लेख पत्र-पत्रिकाओं में प्रकाशित। आकाशवाणी दूरदर्शन पर कार्यक्रम प्रस्तुति। संस्कृत नाट्य मंच की संस्थापिका। 3-7-1991 को दिवंगत। 1.029

रथ, शीतांशु। 12-9-1963। पिता- श्रीनिवास रथ। एम० ए० (संस्कृत)। वाल्मीकि भास और भवभूति पर विशेष शोध। गोष्ठियों में अनेक शोधपत्र पठित। सचिव, संस्कृत युव समवाय, उज्जैन। सहसम्पादक 'देववाणी-सुवासः'। 18 कालिदास मार्ग, उज्जैन-456019। 2.149।

रथ, श्रीनिवास । 1-11-1933 पुरी (उड़ीसा)। एम० ए० (संस्कृत), साहित्याचार्य। बलदेवचरितम् (महाकाव्य) तथा अनेक संस्कृत गीत। ऊरुभंग-हिन्दी रूपान्तर। देववाणी-परिषद् दिल्ली के अध्यक्ष (1988-89)। सर्वभाषा कविसम्मेलन, आकाशवाणी में संस्कृत का प्रतिनिधित्व। प्रोफेसर एवं अध्यक्ष, संस्कृत अध्ययनशाला, विक्रम विश्वविद्यालय, सचिव, कालिदास समिति तथा संचालक, कालिदास अकादमी उज्जैन। 18- कालिदास मार्ग, उज्जैन-456010। 2.003, 4.187।

रंगाचार्यलु, पा० ति० गु० वें०। पालकोण्डा- 532440 (आन्ध्र प्रदेश)। 2.060।

रस्तोगी, डा० लीना। (द्र० दे० सु० 5.825)। 1.039, 1.048, 3.037।

राजपुरोहित, डा० भगवतीलाल। 2-11-1943। एम० ए०, पीएच० डी०। म० प्र० संस्कृत अकादमी से भोज पुरस्कार। अनेक ग्रन्थों के कर्त्ता। 12 वीर दुर्गादास मार्ग, उज्जैन। 1.025, 4.079।

४.२८३ 'देववाणी-सुवास' (1-4 प्रसर)-लेखक-परिचय: 4.283

रेणापुरकर, प्रा० हरिश्चन्द्र। 17-9-1924। रेणापुर (लातूर), महाराष्ट्र। एम० ए०। काव्योन्मेषः, अनेक पत्र-पत्रिकाओं में शताधिक संस्कृत रचनाएँ। आकाशवाणी, दूरदर्शन से रचनाएँ प्रसारित। अंग्रेजी, हिन्दी, उर्दू, मराठी भाषाओं के ज्ञाता। कृतकार्य प्राचार्य, शासकीय महाविद्यालय, गुलबर्गा (कर्नाटक)। वसन्तराव पाटीळ निवास, मोहन लाज समीप, गुलबर्गा (कर्नाटक)-585102। 1.019, 2.005।

लौ, डा० रमेशकुमार। (द्र० दे० सु० 5.825)। 1.052

वत्स, पं० रामेश्वर प्रसाद। 15-10-1899। आश्विन शुक्ल एकादशी, रविवार, वि० सं० 1956। एम० ए० (हिन्दी संस्कृत), शास्त्री। नरहरिशतक। वेदान्त, साहित्य योग तथा वैद्यक पर अनेक लेख। 'नरहरिः', भवन बहादुरनगर, जिला- बुलन्दशहर (उ० प्र०)-245402। 1.024

वर्णेकर, डा० श्रीधर भास्कर 'प्रज्ञाभारती'। 31.7.1918 31-9-1919। एम० ए०, डी० लिट्० (संस्कृत)। मन्दोर्मिमाला, महाभारतकथाः, भारतरत्नशतकम् (जवाहर तरङ्गिणी), स्वातन्त्र्यवीरशतकम्, भारतभूलहरी, विवेकानन्दविजयम्, शिवराजाभिषेकम्, अध्यात्मशिवायनम्, श्रमगीता, संघगीता, संस्कृतवाङ्मय-कोश (दो खण्डों में)। कृतकार्य प्रोफेसर तथा अध्यक्ष, संस्कृत-विभाग, नागपुर वि० वि०। राष्ट्रपति पुरस्कृत संस्कृत वि० द्वान्। 'प्रज्ञाभारती'। संस्कृतभवितव्यम् के भू० पू० सम्पादक। साहित्य अकादमी से पुरस्कृत महाकवि। 81 अभ्यंकर नगर, नागपुर-440010। 1.018, 3.099।

दिवाडा 10.4.2000 नागपुर

वर्मा, डा० मदन लाल। (द्र० दे० सु० 5.825)। 1.052

वाजपेयी डा० नारायण प्रसाद। एम० ए०, पीएच० डी०, साहित्यरत्न। सम्पादक, साहित्यालोक, मधुशाला। मेरठ वि० वि० की हिन्दी शोध समिति के भू० पू० संयोजक, सदस्य हिन्दी सलाहकार समिति, शिक्षा मंत्रालय, भारत सरकार। भू० पू० प्रोफेसर तथा प्राचार्य वी० वी० स्नातकोत्तर कालेज, शामली। 111 जवाहर रोड, भर्थना (उ० प्र०)। 1.045

वेदालंकार, डा० प्रशान्त। एम० ए०, पीएच० डी० (हिन्दी)। वेदालंकार। समाज सेवी तथा लेखक। रीडर, हिन्दी विभाग, हंसराज कालेज, दिल्ली-7। 7/2 रूपनगर, दिल्ली-110007। 1.055

वेंकटाचलम्, विश्वनाथ। एम० ए०। कुलपति, डा० सम्पूर्णानन्द संस्कृत वि० वि० वाराणसी (1988)। निदेशक, भोगीलाल लेहरचन्द इन्स्टीट्यूट आफ इण्डोलोजी दिल्ली (1990)। सम्प्रति (1993 में) पुनः कुलपति, डा० सम्पूर्णानन्द संस्कृत वि० वि० वाराणसी। 1.021

व्यास, राधेश्याम। कार्यालय सचिव, राजस्थान संस्कृत अकादमी। श्रीवीरेश्वर भवन, गणगौरी बाजार, जयपुर। 1.054

व्यास, डा० सूर्य प्रकाश। (द्र० दे० सु० 5.826)। 1.036

शरद दत्त। 26-11-1946। झंग (अब पाकिस्तान में)। 'दस्तावेज : मंटो' का सह-सम्पादन। प्रतिष्ठित पत्र-पत्रिकाओं में रचनाएँ और लेख प्रकाशित। दूरदर्शन के लिए प्रतिष्ठित फिल्मों के निर्माता। वरिष्ठ प्रोड्यूसर, दिल्ली दूरदर्शन। एल-51 कीर्तिनगर, नयी दिल्ली-110015। 2.142।

शर्मा, श्रीमती आशा। एम० ए० (अर्थशास्त्र), बी० एड०। विदेश मंत्रालय के अधिकारी श्री सुन्दर कुमार शर्मा की धर्मपत्नी। डी० 11/196 वैस्ट किदवई नगर, नयी दिल्ली (1990)। सम्प्रति-पेरिस स्थित भारतीय दूतावास (1993) में। 2.122।

शर्मा, डा० उमेशचन्द्र। 29-11-1946। अलीगढ़। एम० ए०, पीएच० डी० (संस्कृत)। 30 ग्रन्थ एवं 70 शोध पत्र प्रकाशित। रूस, इंग्लैंड, जर्मनी, इटली तथा कोरिया यात्रा। 20 से अधिक राष्ट्रीय और अन्तर्राष्ट्रीय सम्मेलनों में सहभाग। अलीगढ़ जर्नल आफ ओरियण्टल स्टडीज के संस्थापक सम्पादक। रीडर संस्कृत-विभाग, श्री वार्ष्णेय कालेज, अलीगढ़। 3/364 समद रोड, अलीगढ़-02001। 1.024, 4.023।

शर्मा, पं० ओगेटि परीक्षित। एम० ए०। ललितगीतालहरी, अक्षयगीत-रामायणम्, परीक्षिन्नाटकचक्रम्, जानपदनृत्यगीतमञ्जरी, सौन्दर्यमीमांसा, यशोधरामहाकाव्यम् (विंशतिसंगीतमक) श्रीमत्प्रतापराणायणम् (साहित्य अकादमी से पुरस्कृत महाकाव्य)। कालिदास पुरस्कार से सम्मानित। महाकवि और गीर्वाणगेय-कविमण्डलचक्रवर्ती विरुद। कृतकार्य भाषाधिकारी (तेलुगु)। भाषा निदेशालय, पुणे (महाराष्ट्र) स्थायी पता, जे-10/11 सकाल नगर, बाणेर रोड पुणे-411007। साम्प्रतिक प्रावासिक संकेत- Pt. O. P. Sharma, Hindu Temple of Ottawa, 4835 Bank Street, Gloucester, Ont. Kig 3 N4. Canada. 2.023।

शर्मा, कृष्णचन्द्र 'भिक्षु'। 3-7-1924। कनखल (हरिद्वार)। एम० ए०, एल० एल० बी०। आदमी का बच्चा, संक्रान्ति, घर का बड़ा, भँवर जाल, नागफनी, सोने का मृग, सोम देवता की घाटी, महाश्रमण सुनें, अस्तंगता, रेवती, लाल डोरा, मौत की सराय, योगमाया, एक और ययाति, रक्त यात्रा, चन्दन वन की आग, मृत्यु की मीनार, काला पत्थर, बेला फूले आधी रात, रूपलक्ष्मी। उ० प्र० शासन से पुरस्कृत। भूतपूर्व महानिदेशक, आकाशवाणी। कोणार्क अपार्टमेण्ट्स, ए 4/116, कालकाजी एक्स्टेंशन, नयी दिल्ली-110019। 1.020

शर्मा, डा० गणेश दत्त। 8-1-1942। भवन बहादुर नगर जि० बुलन्दशहर (उ० प्र०)। एम० ए०, पीएच० डी०, शास्त्री। ऋग्वेद में दार्शनिक तत्त्व, निबन्धपारिजातम्। सामान्य संस्कृत, भारत में धर्म और संस्कृति। राष्ट्रीय तथा अन्तर्राष्ट्रीय गोष्ठियों में शोधपत्र पाठ। फ्रांस (पेरिस), जर्मनी (वाइमार), अमेरिका (फिलाडेल्फिया) तथा हॉलेण्ड में भाषण। प्राचार्य, लाजपतराय स्नातकोत्तर कालेज, साहिबाबाद (उ० प्र०)। 83/2 वैस्ट मॉडल टाउन, गाजियाबाद-201001। 1.032

४.२८५ 'देववाणी-सुवास' (1-4 प्रसर)-लेखक-परिचय: 4.285

शर्मा, पं० चन्द्रभान। 1-7-1948। देववाणी-परिषद् दिल्ली के अनेक ग्रन्थों के अक्षरयोजक। 35 टी० एक्स्टेंशन, उत्तम नगर, नयी दिल्ली-110059। 2.124।

शर्मा, वैद्यराज पं० जगदीश प्रसाद। पौष शुक्ल त्रयोदशी, मंगलवार, वि० सं० 1968। मुहम्मदपुर राय सिंह, जिला मुजफ्फरनगर (उ० प्र०)। चिकित्सासूत्र, रोग विनिश्चयप्रविधान, अनेक लेख। संस्थापकाध्यक्ष, अन्तर्राष्ट्रीय आयुर्वेद संस्थान, दिल्ली। मौरिशस, बैकाक, सिंगापुर, हांगकांग में आयुर्वेद केन्द्रों के संस्थापक। मौरिशस, नैपाल तथा इंडोनेशिया में विश्व आयुर्वेद सम्मेलन आपके प्रयत्नों से आयोजित। रूस, दक्षिण अफ्रीका, केनेडा, अमेरिका, लन्दन में आयुर्वेद चिकित्सा केन्द्रों की स्थापना के लिए प्रयत्नशील। अभिनन्दन ग्रन्थ के द्वारा सत्कृत विश्व के कतिपय आयुर्वेदज्ञों में अन्यतम। बी 5/7 कृष्णानगर दिल्ली-110051। 1.011, 4.201।

शर्मा, डा० देवी दत्त। 20-10-1928। एम० ए०, पीएच० डी०, साहित्याचार्य। कालिदास की कला और संस्कृति (दो भाग)। कृतकार्य प्रोफेसर तथा अन्य अनेक ग्रन्थ अध्यक्ष, संस्कृत विभाग, पंजाब वि० वि०। प्रोफेसर एमेटरिस। डी-94 कुरुक्षेत्र वि० वि० परिसर कुरुक्षेत्र। 1.019, 1.053

शर्मा, पं० पद्मनाभ। (द्र० दे० सु० 5.826)। 1.051

शर्मा, महाव्रतयाजी शंकर। (एम० एस०) ए-3-15-4/3, शिवागार, विशाखापट्टनम् (आ० प्र०)। 1.023, 2.061।

शर्मा, डा० रामकरण। 20-3-1927। शिवपुर (बिहार)। शिवशुकीयम् वीणा, सीमा, सन्ध्या, दीपिका, पाथेयशतकम् आदि अनेक ग्रन्थ। महाभारत पर शोध। भारत सरकार के पूर्व शिक्षा परामर्शदाता (संस्कृत), राष्ट्रीय संस्कृत संस्थान के पूर्व निदेशक। साहित्य अकादमी-पुरस्कार। राष्ट्रपति सम्मानित। देश विदेशों में भाषण। पूर्व कुलपति, सम्पूर्णानन्द सं० वि० वि० तथा कामेश्वरसिंह संस्कृत वि० वि०। दिल्ली अकादमी से संस्कृत सेवा सम्मान। 63, विज्ञान विहार, दिल्ली-110092। 1.018, 3.025।

शर्मा, पं० रामकिशोर। 15-8-1935। गऊपुरा (सोरों)। साहित्य-व्याकरणाचार्य, साहित्यरत्न। अनेक स्वयंसेवी संस्कृत संस्थाओं से सम्बद्ध। पत्र पत्रिकाओं में अनेक लेख तथा रचनाएँ प्रकाशित। प्राचार्य, श्री राधाकृष्ण संस्कृत कालेज, खुरजा-203131। 2.046, 2.070, 3.001।

शर्मा, डा० रामदत्त। (द्र० दे० सु० 5.826)। 2.123।

शर्मा, डा० रामेश्वर दत्त। 13-1-1934। भकलाना जि० हिसार (हरियाणा)। शास्त्री, एम० ए०, पीएच० डी०, (संस्कृत) प्राध्यापक संस्कृत विभाग, शासकीय महाविद्यालय भिवानी, सचिव, हरियाणा संस्कृत सम्मेलन। 3 विकासनगर, भिवानी-125021। (हरियाणा)। 2.049।

शर्मा, विष्णुदेव । बी० एससी०, बी० ई०। सुपरिण्टेण्डेण्ट इन्जीनियर, सेफ्टी डिपार्टमेण्ट, बी० सी० सी० एल० हैट क्वार्टर्स, पो० बी० सी० सी० एल० टाउनशिप, कोयला नगर, धनबाद-826005। 1.042

शर्मा, डा० वेद प्रकाश । 15-7-1949। एम० ए०, बी० एड०, पीएच० डी०। दिल्ली प्रशासन में प्रवक्ता। 162 कल्याणवास, दिल्ली-110091। 2.127।

शर्मा, डा० शक्तिधर। ज्योतिषाचार्य, एम० एससी०, पीएच० डी०। संस्कृत, हिन्दी और अंग्रेजी में विज्ञान परक ओर शोधपत्र। प्रोफेसर तथा अध्यक्ष न्यूक्लियर फिजिक्स, पंजाबी वि० वि० पटियाला-147002। 1.038

शर्मा, डा० शिवशरण। 1928। एम० ए०, डी० फिल्० शास्त्री । जागरणम्, आदि सात ग्रन्थ । विनयनगर प्रथम, जेल रोड, ग्वालियर-474012। 1.025

शर्मा, डा० सावित्री देवी । एम० ए०, पीएच० डी०। 10 केलाबाग 'सावित्री सदन' बरेली (उ० प्र०)। 4.001। 1.025

शर्मा डा० सुरेन्द्र कुमार। 29-10-1957। मालेर कोटला (पंजाब)। एम० ए० (संस्कृत-हिन्दी), एम० फिल्०, पीएच० डी० के लिए शोधरत। विविधि पत्र पत्रिकाओं में रचनाएँ प्रकाशित। आकाशवाणी से वार्ताएँ प्रसारित। प्राध्यापक, संस्कृत विभाग, आर्य कालेज, लुधियाना (पंजाब)। 4.165।

शास्त्री, अमीर चन्द्र 'कविशिरोमणि' । (द्र० दे० सु० 5.826)। 1.006

शास्त्री, डा० प्रशस्यमित्र। 1-7-1948। सीवान (बिहार)। शास्त्री, एम० ए०, पीएच० डी०। हास-विलासः, कोमल-कण्टकावलिः। प्रवक्ता, संस्कृत-विभाग, फीरोज गाँधी कालेज, रायबरेली। बी-29, आनन्दनगर, रायबरेली (उ० प्र०) 1.034, 2.132।

शास्त्री, मधुर (पुरुषोत्तम चन्द्र)। 7-1-1930। बरौठा (अलीगढ़)। शास्त्री, एम० ए० (संस्कृत), प्रभाकर, साहित्यरत्न। आँधी के पाँवों में, बालैकविंशतिः। सम्पादक 'तूलिका, स्रोतस्विनी। प्रसिद्ध हिन्दी गीतकार। आकाशवाणी दूरदर्शन से रचनाएँ बहुधा प्रसारित। हिन्दी अकादमी आदि संस्थाओं से अभिनन्दित। 58/1 ए, सैक्टर 11, कालीबाडी मार्ग, गोल डाकखाना, नयी दिल्ली-110001। 2.090।

शास्त्री, आचार्य राम दयालु। 2-10-1934। शास्त्री, एम० ए०, आचार्य, विद्याभास्कर। दिल्लीसंस्कृतज्ञनिर्देशिका, हिन्दीसंस्कृतधातु-कोश, चुटकुला-शतकम्, अनादिवाक् के सम्पादक। मन्त्री संस्कृत्य सेवा संस्थानम्। 59/8 मध्य मार्ग, तुगलकाबाद विस्तार, नयी दिल्ली-110019। 2.079।

शास्त्री, वेद प्रकाश। प्राध्यापक (1990) सम्प्रति. प्रोफेसर (1993) संस्कृत विभाग, गुरुकुल काँगड़ी वि० वि०, हरद्वार। 1.033

शास्त्री, सत्यव्रत। (द्र० दे० सु० 5.827)। 1.008

अमीर चन्द्र
प्रकाश
3.10.2006
को प्रः
देहवसु
शकायु
विगत
मास
राम
विगत
मास
का
ने मुक्ति
दे 1.10.2006
दिली-2005

४.२८७ 'देववाणी-सुवास' (1-4 प्रसर)-लेखक-परिचय: 4.287

शुक्ल, अरविन्दनाग। 28-4-1967। (द्र० दे० सु० 5.827)।

शुक्ल, डा० करुणेश। एम० ए०, पीएच० डी०। प्रोफेसर तथा अध्यक्ष, संस्कृत-विभाग, गोरखपुर वि० वि०। 18 अंधियारी बाग गोरखपुर-273001। 1.023, 4.141।

शुक्ल, डा० कृष्णकान्त 15-1-1936। पिता-स्व० श्री ब्रह्मानन्द शुक्ल। एम० ए० (हिन्दी-संस्कृत), पीएच० डी० साहित्याचार्य, साहित्यरत्न। हरविजयस्य साहित्यिकमध्ययनम्, महाकवी रत्नाकरस्तदीयं हरविजयञ्च, संस्कृत-गद्य-मुञ्जुषा प्रभृति। रीडर-अध्यक्ष, संस्कृत विभाग, बरेली कालेज, बरेली। 1/2 ए, बी० डी० ए० कालोनी, पीलीभीत रोड, पो० शामतगंज, बरेली-243005। 1.027

शुक्ल, स्व० गणपति। (द्र० दे० सु० 5.827)। 1.026

शुक्ल, पं० चन्द्रदीप। (द्र० दे० सु० 5.828)। 1.051

शुक्ल, चुन्नीलाल। एम० ए०, साहित्याचार्य, सुभाष बाजार, मेरठ। 1.056

शुक्ल, डा० बालकृष्ण। एम० ए०, पीएच० डी०, ज्योतिषाचार्य, संगीतनिपुण, साहित्यरत्न, व्याकरण-ज्योतिषतीर्थ, एम० पी० ई० एस०। रूपककार वत्सराज, भारतीय सङ्गीत, भवभूति और प्रजातन्त्र, विविध रागों में ताललयबद्ध गीत। अनेक शोध पत्र। 36 मामा का बाजार, ग्वालियर-474001।

शुक्ल, डा० रमाकान्त। 24-12-1940। एम० ए० (हिन्दी-संस्कृत), पीएच० डी० (हिन्दी), साहित्याचार्य, सांख्ययोगाचार्य। भाति मे भारतम्, जय भारतभूमे नाट्यसप्तकम्, जैनाचार्य रविषेणकृत पद्मपुराण एवं तुलसीकृत रामचरितमानस, अर्वाचीनसंस्कृतमहाकाव्यविमर्शः (तीन खण्ड) 80 ग्रन्थों की भूमिकाएँ, शोधपत्र तथा अनेक अकाशवाणी वार्ताएँ। 'देववाणी-सुवासः' शीर्षक अभिनन्दनग्रन्थ से अभिनन्दित। (द्र० दे० सु० 2.149)। आर-6, वाणी विहार, नयी दिल्ली-110059। 3.101, 4.168, 4.290।

शुक्ल, डा० विश्वनाथ। एम० ए०, पीएच० डी०। भू० पू० प्रोफेसर एवं अध्यक्ष हिन्दी-विभाग, अलीगढ़ मु० वि०, अलीगढ़। 1.030

शुक्ला, डा० नलिनी। एम० ए०, पीएच० डी० (संस्कृत)। पाताञ्जल, योग सूत्र का विवेचनात्मक एवं तु० अ०, तर्कभाषासमीक्षणम्, स्वरूपलहरी, प्रकीर्णम्, वाणीशतकम्, कथासप्तकम्, नीरवगान, भावाञ्जलि आदि अनेक ग्रन्थ। उ० प्र० शासन तथा उ० प्र० संस्कृत अकादमी से पुरस्कृत। रीडर, संस्कृत विभाग, आचार्य नरेन्द्र देव महिला महाविद्यालय, कानपुर। 110/51 रामकृष्णनगर कानपुर। 1.034

शुक्ला, प्रियम्बदा। ज्येष्ठ शुक्ल द्वितीया, सन् 1911 दारानगर गंज (बिजनौर)। पिता-स्व० पं० गोविन्दराम शर्मा। माता-स्व० इन्द्रावती शर्मा। विवाह 25-12-1925। पति स्व० श्री ब्रह्मानन्द शुक्ल। वर्तमान सन्तान श्रीमती डा० सावित्री देवी कपिल,

डा० कृष्णकान्त शुक्ल, डा० उमाकान्त शुक्ल, डा० रमाकान्त शुक्ल, डा० विष्णुकान्त शुक्ल, श्री लक्ष्मीकान्त शुक्ल, श्रीमती विद्या शर्मा। अधीत ग्रन्थ गंगालहरी, अमरकोष, शिवमहिम्नस्तोत्र आदि। 59 पटेल नगर, मुजफ्फरनगर-251001। 1.003, 1.004

शुक्ला, कु० मनीषा। 18-2-1970। एम० ए० (संस्कृत), बी० एड०। 2/ए, बी० डी० ए० कालोनी, बरेली-243005। 4.269।

शुक्ला, कु० माधवी। 27-1-1968। एम० ए० (संस्कृत), बी० एड०। विभावना, प्रद्युम्ननगर, सहारनपुर। 3.101

शुक्ला, श्रीमती रमा। 10-5-1943 (प्रमाणपत्र में) वास्तविकक फाल्गुन, शुक्ल, पूर्णिमा वि० सं० 2000। एम० ए०, साहित्याचार्य। 'अर्वाचीनसंस्कृतम्' में लेखन। आर-6, वाणी विहार, नयी दिल्ली-110059। 2.151

शुक्ला, डा० लक्ष्मी। एम० ए०, पीएच० डी०। भारतीय मनोविज्ञान (सांख्ययोग की पृष्ठभूमि में)। विगत 20 वर्षों से महारानी लक्ष्मीबाई कालेज, ग्वालियर के संस्कृत विभाग में प्राध्यपक। रूप-मुकुट सी/85, गोविन्दपुरी, ग्वालियर-474011। 4.245

शुक्ला, सुस्मिता। 5-9-1970। एम० ए० (संस्कृत) स्फुट संस्कृत रचना। 604, संजय मार्ग, पटेल नगर, मुजफ्फरनगर-251001। 3.101

सुन्दरराजन्, श्री०। 13-9-1936। एम० एससी० (रसायनशास्त्र), आइ० ए० एस०। श्रीबदरीशतरङ्गिणी सुरश्मिकाश्मीरम्, श्रीहनूमत्पञ्चाशत्, शरणागतिषोडशी आदि। एडीशनल डेवलपमेण्ट कमिश्नर एवं सेक्रेटरी प्लानिंग एण्ड कोऑर्डिनेशन डिपार्टमेण्ट, उड़ीसा (1990)। सम्प्रति उड़ीसा सर्वकार राजस्व मण्डल के सदस्य भुवनेश्वर। टाइप 7 एम० आर० 4, यूनिट 6, भुवनेश्वर-751001। 2.032, 3.059।

सुमन, डा० अम्बाप्रसाद। 21-3-1916। शेखूपुर (अलीगढ़)। पिता स्व० श्यामसुन्दर लाल गौड़। हिन्दी प्रभाकर, साहित्यरत्न, एम० ए०, पीएच० डी०, डी० लिट० (हिन्दी) साहित्यवाचस्पति। हिन्दी, अंग्रेजी, संस्कृत, प्राकृत, उर्दू, फारसी मराठी, गुजराती, तमिल, तेलुगु, मलयालम के ज्ञाता। वाङ्मयी, रामचरितमानसः, वाग्वैभव, संस्कृति, साहित्य और भाषा, तुलसी काव्य चिन्तन, औदात्य के चितेरे महाकवि तुलसी, आचार्य शुक्ल और उनके उत्तराधिकारी, कृषक जीवन संबन्धी ब्रजभाषा-शब्दावली (दो भाग), हिन्दी भाषा-विज्ञान : सिद्धान्त और प्रयोग, रामचरितमानस-भाषा-रहस्य, आचार्य किशोरीदास वाजपेयी और हिन्दी भाषा-चिन्तन, मेरे मानस के श्रद्धेय चित्र। उ० प्र० शासन, डालमिया पुरस्कार, बिहार राष्ट्रभाषा परिषद् से सम्मानित। कृतकार्य प्राध्यापक, हिन्दी-विभाग, अलीगढ़ मुस्लिम वि० वि०। ए-87 विवेक नगर, दिल्ली रोड, सहारनपुर-247001। 1.030

सुमन, पद्मश्री आचार्य क्षेमचन्द्र। 16-9-1916। बाबूगढ़, गाजियाबाद। स्नातक। मल्लिका, बन्दी के गान, कारा, हिन्दी साहित्यः नये प्रयोग, साहित्य सोपान, साहित्य-विवेचन, हिन्दी साहित्य और उसकी प्रगति, आधुनिक हिन्दी साहित्य,

४.२८९ 'देववाणी-सुवास' (1-4 प्रसर)-लेखक-परिचय: 4.289

हिन्दी साहित्य को आर्य समाज की देन, मेरठ जनपद की साहित्य चेतना, शोध और सन्दर्भ, चिन्तन और चर्चा, सुमनसौरभ, दिवंगत हिन्दीसेवी, हिन्दी के यशस्वी पत्रकार आदि। सम्पादक, आलोचना। पद्मश्री, साहित्यवाचस्पति तथा हिन्दी अकादमी दिल्ली सम्मान। अजय निवास, जी10, दिलशाद कालोनी, दिल्ली-110095। 1.018

सुरभारती सेवा संस्थान, मैनपुरी। 2.135। 1.018

सेमवाल, कविरत्न श्रीकृष्ण। 5-1-1944। व्याकरणाचार्य, एम0 ए0, बी0 एड0, साहित्यरत्न। इन्दिराकीर्तिशतकम्, हिमाद्रिपुत्राभिनन्दन, पीयूषम्, श्रीहनु-मत्सुप्रभातम्, भीमशतकम्, व्यावहारिकसंस्कृतम्। सचिव-दिल्ली सं0 अ0। सम्पादक-संस्कृतमञ्जरी दिल्ली। प्रशासन आवास, तीमारपुर, दिल्ली। 2.044, 2.143।

सोहोनी, प्रो0 श्रीधर वासुदेव (एस0 वी0)। 19-5-1914। अगर गुलों (रत्नागिरि) महा0। एम0 ए0, विद्यावारिधि, डी0 लिट्0, आइ0 सी0 एस0 (कृतकार्य)। भारतीय संस्कृति, इतिहास और साहित्य पर 450 शोधपत्र, भूमिकाएँ, महावंस टीका (सम्पादन)। राष्ट्रपति सम्मानित संस्कृत विद्वान्। कुलपति, तिलक महाराष्ट्र विद्यापीठ, पुणे। 'मनाली' प्रभात रोड (15), पुणे-411004। 4.198।

स्वरूप, डा0 शारदा। एम0 ए0, पीएच0 डी0। आ0 भा0 प्राच्यविद्या सम्मेलन में अनेक शोधपत्र। कृतकार्य रीडर तथा अध्यक्ष, संस्कृत विभाग, गोकुलदास हिन्दू गर्ल्स कालेज, मुरादाबाद। वृज आश्रम, बाँस मण्डी, मुरादाबाद-244001। 1.043

स्वामी, कल्याण देव। वीतराग स्वामी। शतायु। पद्मभूषण। अनेक शिक्षा संस्थाओं के संस्थापक। शुक्रताल के पुनर्निर्माण में अग्रणी भूमिका। प्रसिद्ध संत। 1.002

स्वामी, कविरत्न प्रभुदत्त। साहित्याचार्य। देवकीदेवनम्। पूर्वभारतम्, कृतकार्य साहित्यविभागाध्यक्ष श्री बिल्वेश्वर संस्कृत महाविद्यालय, मेरठ। 3 मानसरोवर, मेरठ-250001। 2.002।

डा0 हर्षनारायण। 23-4-1921। एम0 ए0 पीएच0 डी0। 1. Evolution of Dialactic in Wstern Thought. 2. Sirr- i Akbar Sahita Upanisat Samuccaya. 3. Evolution of the Nyaya Vaisiesika Catagoriology. 4. Discovery of Marx. 5. Facts of Indian Religio-Philosophic Identity. 6. भारतीय सेकुलरवाद पर पुनर्विचार। 7. सम्मिश्र संस्कृति और सर्वधर्मसमता के प्रवाद। 8. Jizyah and the spread of Islam. 9. भारतीय सनातन संस्कृति विविध आयाम। काशी हिन्दू वि0 वि0, नार्थ ईस्टर्न हिल यूनिवर्सिटी शिलांग, अलीगढ़ मु0 वि0 वि0, गुरुकुल काँगड़ी वि0 वि0 में क्रमशः प्राध्यापक, रीडर, विजिटिंग प्रोफेसर तथा विजिटिंग फेलो। 42/59 रामरत्न वाजपेयी मार्ग, लाला उमराव सिंह पार्क, नरही, लखनऊ-226001। 4.030।

14.11.1941
 [Signature]
 [Signature]

त्वया स्वान्तःसुखार्थं देववाणी
न पठिता न श्रुता ? किं जीवनं ते!
-रमाकान्तशुक्लस्य

डा. रामकान्त शुक्ल

22 59 31 44

22 11 08 58

